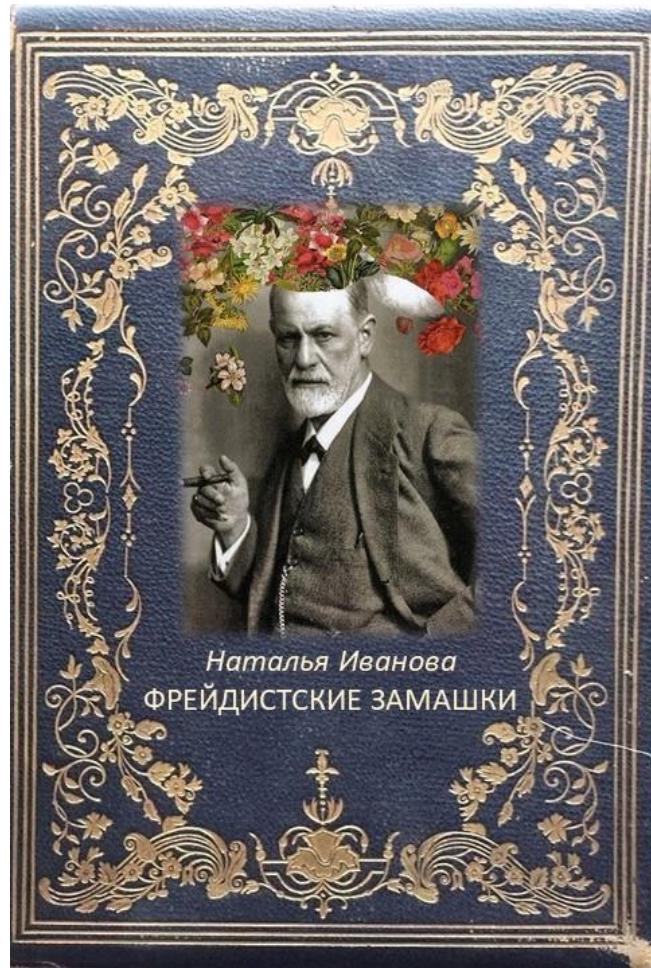




Наталья Иванова

ФРЕЙДИСТСКИЕ ЗАМАШКИ

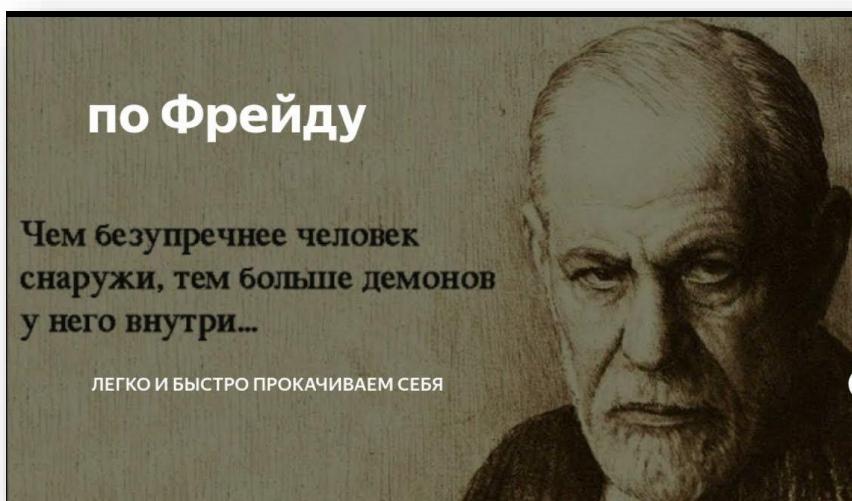


СОДЕРЖАНИЕ

I	ОСЕННЕЕ ОБОСТРЕНИЕ	(08.09.2020 г.)	Стр. 2
II	ОГОВОРКИ ПО ФРЕЙДУ	(17.09.2020 г.)	Стр. 13
III	МОЙ ДРУГ ЗИГМУНД ФРЕЙД	(23.09.2020 г.)	Стр. 31
IV	ОПАСНЫЕ МЕТОДЫ	(10.10.2020 г.)	Стр. 58
V	ЗАЙЧИКИ НА ДИВАНЧИКЕ	(16.10.2020 г.)	Стр. 89
VI	НА ПУТЯХ «ЛИШЕНИЯ ХИМЕРЫ СОВЕСТИ»	(12.12.2020 г.)	Стр. 108
VII	К МИРОВОМУ ГОСПОДСТВУ	(17.12.2020 г.)	Стр. 159
VIII	ОТКУДА ВЗЯЛИСЬ ГОЛОСА?	(30.01.2021 г.)	Стр. 208



I. ОСЕНННЕЕ ОБОСТРЕНИЕ



Кто в наше время не слыхал про доктора Фрейда? С восьмидесятых широкая публика ознакомилась с его методой в основном по голливудским фильмам. Да, конечно же, сейчас в стране развелась масса типа профессиональных психологов, но что-то мне подсказывает, что знания о нем глубже не стали. Ибо, большинству лень или ...пофиг. Да еще почему-то... что

называется... *душа не лежит.*

Любому здравомыслящему человеку и из кинофильмов ясно, что Фрейд тянет вниз, вызывая к низменному в человеке, в отличие от заложенных в каждом нравственных императивов, зовущих к вершинам горним, к развитию, в том числе и нравственному.

Не правда ли, с легкой руки ИАД стало вдруг общим местом интересоваться у людей, решивших что-то у нас возглавить, особенно, «оппозицию», — *какие планы и способы развития* они предлагают? В сущности, *за что* выступают-то? И после этого вопроса идет масса «оговорочек по Фрейду»....

В силу того, что к самой ИАД неоднократно приставали с подобными рода «оговорками», а в сущности, с омерзительными местечковыми наездами (мол, ведь всем она в жизни занимается, дабы «*сублимировать половое влечение*»), было время и возможность разделить главное, что удалось выявить из ее ожесточенных дискуссий, в иные времена собиравших практически весь мир для обсуждения этого жалкого «наследия Фрейда».

Выделила для себя два основополагающих тезиса (об «эдиповом комплексе» и желании убить собственных родителей, столь «свойственных каждому» по Фрейду, — пусть разбираются юристы, давно пора, это уголовка, а не «психология»):

- *Человек по своей природе нравственное существо*, а Фрейд утверждает обратное, отмечая, будто человеком движут лишь низменные инстинкты, желание жить, не работая, пребывая в кокаиновом дурмане удовольствий;
- Человек стремится *к развитию*, совершенствованию, реализации всего в него заложенного, в полном соответствии с религиозными нормами общественной морали, — а Фрейд уверяет... мягко скажем, обратное.



Перенося акцент личных мотиваций *ниже пояса*, Фрейд пытается не только опустить человеческую личность, но и бога, поскольку в лучших своих проявлениях человек является образом и подобием божиим.

Особенно доставляет факт, что Фрейд создал свою теорию, опираясь практически только на *собственные ощущения*. Ведь, ощущения других в полном объеме осознать нельзя. В любой человеческой общности сложно определить, кто субъект, а кто объект. С большой вероятностью объектом можно считать лишь крайне примитивную личность. И то, не знаешь, где она тебя может водить за нос. Не по этой ли причине большинство исследователей человека сваливаются в этологию, охреневая от того, что животные обладают, оказывается, и великолудием, и жертвенностью, на которую не каждый исследователь способен сам.



Эндрю Ньюэлл Уайет

На вебинаре [Исторические портреты: Зигмунд Фрейд](#) опять-таки для себя поставила значимые галочки.

В течение трех лет (1884-1887 гг.) Фрейд вел ожесточенную дискуссию о «пользе» кокаина, имея многочисленные обратные результаты, подделывая результаты медицинских наблюдений, вплоть до публичного осуждения кокаина всем медицинским сообществом, как одного из бедствий человечества, наряду с опиумом и алкоголем. Однако и после этого опыты с кокаином не оставил, отмечая, что именно на почве использования кокаина человек может преодолеть свою естественную природу. Несомненно, именно на почве этих исследований вывалили в революцию и Гражданскую войну в России революционеры-кокайнисты, готовые идти по трупам. А во Второй



мировой войне Германией открыто использовался препарат на основе кокаина при организации зверств над мирным населением.

ИАД как раз и выделила, что Фрейд работал над снятием *внутренних* барьеров, выставленных человеку в полном соответствии с Десятью заповедями. Это только полные идиоты считают, будто человеку легко солгать публично, убить, украсть у кого угодно, обречь кого-то на смерть... человеческая природа совершенно не рассчитана на тот масштаб преступлений против человечности, который продемонстрировал XX век. И *снятию этих барьеров* перед совершением самых чудовищных преступлений как раз и посвятил всю свою деятельность Зигмунд Фрейд.

А там дальше выясняется, что в одно и то же время в Вене возле него оказались Троцкий, Сталин, Гитлер... Выяснилось, что при Троцком в Москве постоянно ошивалась дочка Фрейда, устраивавшая странные детские сады для детей новой элиты... Несколько подробностей про отношения отца и дочери, содержания детей в детском саду — вполне объясняют, почему в кампании по борьбе с троцкизмом в СССР постарались очиститься от всякого упоминания о Зигмунде Фрейде.

Так или иначе следует указать, что все эти эксперименты по расщеплению человеческой личности (см. [Cathy O'Brien TRANCE—FORMATION OF AMERICA](#)) начал как раз Зигмунд Фрейд. К настоящему моменту выяснено, что таким образом изуродовать личность можно, но вот помочь ей развиться, вырасти, достичь высот духовности — нельзя. И это совершенно очевидно.

Ещё один момент Ирина Анатольевна напомнила на вебинаре:

- [Три венские школы психоанализа](#)

о поиске всех проблем взрослого человека в его детстве. Расчет на инфантильную психологию пациента? Да, у нас все дети страны в ВОВ получили страшнейшие психологические травмы, но это не помешало поколению учиться, работать и расти детей. А для выращивания «поколения предателей» потребовалась технология расщепления личности, которую Фрейд и создавал.

Так вот о психологах и их фрейдистских замашках. Когда Лукашенко не стал так просто сдаваться своим противникам, то против него выступили вооруженные до зубов исключительно Фрейдом психологи. Причем, они решили использовать давно валяющуюся на Компромате.ru

- [История болезни Александра Григорьевича Лукашенко](#)

Тама все по классике. И «трудное детство», и «псих ненормальный», и никак не выясненная «нисиональность» (горе то какое! как таперича без неё жить!). И это все на полном серьезе... Можете посмотреть-послушать.



Диагноз. Беседа с психологом и писателем Дмитрием Запольским

Как видим, идет «разоблачение» не столько Александра Лукашенко, сколько нынешней «психологии», базирующейся на «научных достижениях» Зигмунда Фрейда. И при этом Дмитрий Запольский не имеет в доказательство своих гнусных инсинуаций даже пленок с записью откровений «пациента». Диагноз ставится на основании выдуманных историй каких-то неизвестных миру «собеседников», в сущности, по клеветническому доносу. Все по Фрейду, знаете ли.

Блин... Вот на фоне таких «аргументов» и «доказательств» (которыми не позволяет оперировать элементарная человеческая порядочность, а вот при отсутствии «химеры совести» — сколько угодно) начала себя чувствовать просто ущербной. Все люди, как люди! В американских фильмах лежат на кушетке и вспоминают свое детство и отрочество вплоть до младенчества и родовых травм... А я?! Рыжая, что ли!... Вот стоило только себе задать вопрос! Опля! И я вспомнила, что у меня тоже были проблемы в счастливом советском детстве. Уф! Аж полегчало! Все, как у людей!

Вы думаете я просто такая злая?! Не-а! Я жертва очень модной сейчас вещи — буллинга! Вот вам! Не хухры-мухры!

Травля (буллинг — англ. bullying) — агрессивное преследование одного из членов коллектива (особенно коллектива школьников и студентов, но также и коллег) со стороны другого, но также часто группы лиц, не обязательно из одного формального или признаваемого другими коллектива. Травлю организует один (лидер), иногда с сообщниками, а большинство остаются свидетелями. При травле жертва оказывается не в состоянии защитить себя от нападок, таким образом, травля отличается от конфликта, где силы сторон примерно равны. Травля может быть и в физической, и в психологической форме. Проявляется во



всех возрастных и социальных группах. В сложных случаях может принять некоторые черты групповой преступности.

В качестве особой формы травли выделяют групповую травлю («травля толпы»), большинством или всеми членами коллектива (микросообщества), часто начальником, работодателем (жарг. «моббинг»).

Как проявления травли специалисты расценивают оскорблении, угрозы, физическую агрессию, постоянную негативную оценку жертвы и её деятельности, отказ в доверии и делегировании полномочий и так далее.

Меня травили вербально одноклассницы. Одноклассники не могли — я их била! И мне же прямо тогда в детстве пальцем показывали на зачинщицу, но я тогда наивная была — не верила, что из-за такой ерунды можно доставать человека. Только сейчас и вспомнила. Спасибо Запольскому — раскрыла причину тогдашнего примитивного буллинга.

А суть в том, что училась я хорошо при своей колосальной лени. И периодически становилась круглой отличницей. А Ленка Соболева была зубрилкой и, оказывается, мне завидовала. А особенно её бесило, что в музыкалке я практически не старалась, но играла лучше. Вот она одноклассница на меня и натравливала. Вот, коза! Но в младшей школе я в такое коварство не верила, а особенно в такую мотивацию. Завидовать успехам в учебе — это надо же до такого додуматься?.. Вот мама мне тогда сапоги на молнии купила, а их украли — так это повод. Но их быстро вернули, в глаза бросались, поскольку редкость была большая по тем временам...



Эндрю Ньюэлл Уайет

Ну, вы поняли, к чему я в свои детские воспоминания ударились? Это ж какими надо быть идиотами, чтобы пытаться понять 66-летнего президента, который на своем посту 26 лет, по какому-то дешевому вбросу. А тем более попытаться совершить вербальный буллинг.



Прям, даже любопытство заедает, на какой результат инициаторы данной передачки рассчитывали?..

Сами-то не подумали, в каком положении немедленно окажутся, стоит поразмыслить, что же они сами в детстве с чердака лицезрели, раз воображение им так хорошо рисует это насчет других, кто три десятка лет у всех на виду?..

Одно скажу, что Фейгин, что Запольский продемонстрировали и плохой вкус, и отсутствие мозгов. Нельзя настолько раскрываться на общественной сцене, сразу понятно, кто такие и откуда. Одно им спасибо — выяснила, что у меня ещё не полный склероз, что-то и про себя помню.



Эндрю Ньюэлл Уайет

Кстати, обратите внимание, с каким знанием и пониманием собеседники в ролике (Фейгин и Запольский) обсуждают должность секретаря ВЛКСМ в Могилевском облиспецторге (особенно, про колбасу). Эти переглядки диагностируют, прежде всего, самих диагностов.

В период 1977-78 гг. директор Могилевского облиспецторга, где Л. тогда работал секретарем ВЛКСМ, обратился к начмеду МОПБ с просьбой о психиатрическом освидетельствовании Л. в связи с тем, что тот собирает любые малозначительные факты нарушений производственного процесса и трудовой дисциплины, пытаясь их представить в качестве доказательства якобы раскрытоей им мафиозной структуры. Л. в тот период отличался неадекватным поведением (игнорировал социальные нормы и субкультурные стереотипы своей социальной группы), общался преимущественно с грузчиками и низкоквалифицированными рабочими, весьма успешно манипулируя ими с целью вовлечения в борьбу против администрации. Был рекомендован на перевод в райисполком администрацией облиспецторга (по всей имеющейся информации, такой шаг администрации был продиктован желанием избавиться от Л. как



источника многочисленных конфликтов). (История болезни Александра Григорьевича Лукашенко)

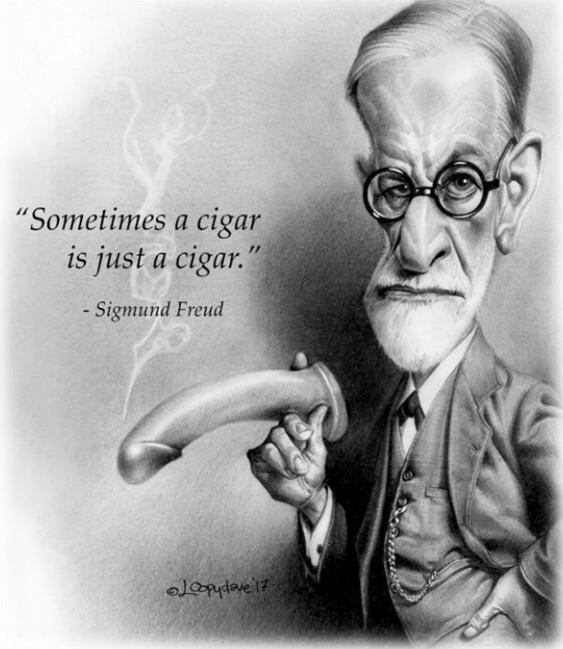
Короче, понятно откуда вся эта диагностика взялась. Конечно-конечно, никакой торговой мафии в позднем совке не было! Это ж паранойя!

Кроме того, не до конца прояснённым остается вопрос о национальной принадлежности Л.. По устным свидетельствам лиц, близко и длительно общавшихся с Л., он рассказывал о частых сменах половых партнёров у своей матери, и о том, как он наблюдал за половыми актами с чердака, куда его “забрасывали”. (История болезни Александра Григорьевича Лукашенко)

И конечно-конечно он всем встречным-поперечным рассказывал о своем трудном детстве. У диагностов на почве фрейдистской сексуальности совсем отшиблена память о нормах приличия, бытовавших в 60-ые и 70-ые. Или они по себе судят? Они ж про слово «стыд» не слыхивали. Благополучно избавились от «химеры совести» в детстве золотом.

Но вот сочинить такое паскудство торговой мафии — это раз плонуть. Там национальная среда, как раз, однородная была, особенно на Могилевщине. До сих пор локти кусают, что национальность Лукашенко вовремя не вычислили.

... Как видно из вышеизложенного, Л. страдает мозаичной психопатией, т.е. тем же заболеванием, которым , в соответствии с многочисленными широко известными исследованиями ведущих российских и западных психиатров, страдали И.Сталин и А.Гитлер. (История болезни Александра Григорьевича Лукашенко)



Это вполне себе логичный вывод, поскольку клише никто менять не собирался со времен перестройки.

Правда, сейчас про Гитлера уже полу-официально заявляют, что его расщеплял и собирал сам Фрейд непосредственно. Свидетельств — воз и маленькая тележка, правда, официально это признать еще все же несколько стрёмно. Как говорится, пока это — «для пытливых умов». Так им ли (этим психиатрам) и не знать про его диагнозы?

Но, как видите, с 90-х много воды утекло. И теперь, спасибо Ирине Анатольевне, нынче то уж Сталина немногие рискуют поставить на одну доску с Гитлером. Сапогом по морде прилетает сразу же. Это ведь уже «оговорочка по Фрейду»! Сталин уничтожал все



влияние Фрейда, при Сталине страна развивалась... а вот при Гитлере весь мир готовился к превращению СССР в сортировочную платформу Освенцима.

Отсюда, и сделанный давным-давно (16.01.2001 г.) Дмитрием Щигельским вывод выглядит архаично и непрофессионально. Как и вся передачка, где доктор ставит диагноз заочно. Причем, в ситуации, где Лукашенко заведомо переигрывает своих противников. Жалкое зрелище и идиотская попытка применить идиотское «оружие». Ну, идиоты же...

Но раз уж докатились до подобных отвратительных «разоблачений», о которых не трепятся вслух даже не с точки зрения давно сдавшей позиции медицинской этики, а с точки зрения норм *общественной морали*. Все же неприлично использовать такую «аргументацию» с виду мужчине при женщинах и детях.



Понятно, что у нас тут до чего только не договорились... некоторые. Оппозиционер Алексиевич предварительно сообщила о своей нетрадиционной ориентации, что уже как-то фиолетово, поскольку все ведь определяется сейчас не по национальности, не по

Родины. Под «всем» я

половой ориентации, а на уровне предательства подразумеваю *общественную значимость личности* каждого человека. Далее все доводы ничтожны, об этом дедушка Фрейд позаботился еще на уровне пропаганды кокаина.

Те, кто недостаточно «расщепился» под влиянием фрейдистских замашек, сетуют нынче на вдумчивое изучение «творческого наследия» Зигмунда Фрейда некоими «инженершами», не преминув со злостью прошипеть, что вот «нашей элите» нет нужды покупать квартиры... в Ижевске. Прямыми текстом! Припекать начало, знаете ли.

Но сразу вспоминается сетевой буллинг самой Дедюховой в середине нулевых по половой востребованности:



Разговор о дамских секретах начался, как все помнят, с ехидного замечания одной местечковой дамы на мой пост в ЖЖ «Смертный грех». Дама была разочарована моей трактовкой смертного греха, поскольку привыкла грешить не тем местом, которое я порицала. Поэтому она задала мне прямой вопрос и получила столь же прямой ответ.

eska 2005-08-15 12:30

Вы живёте половой жизнью?



ogurcova 2005-08-15 12:36

Ну, не так, как Вы, конечно. Непрофессионально.

Слово за слово, речь зашла о размерах гениталий в национальном, так сказать, аспекте. Грешишь, так уж грехи по-крупному, как говорится. Постепенно наше межнациональное общение приняло столь искренний и сугубо доверительный характер, что, по требованию публики, пришлося всерьез обсудить претензии некоторых народов в интимной сфере — в качестве существенного критерия национального менталитета.

Дамские секреты

Далее, как вы понимаете, такое безнаказанным не остается. Думаю, не стоит напоминать о полемической «фишечке» ИАД, когда *наше всё*, с высот своего жизненного опыта (не говоря уж о высоте личности и интеллекта), начинает рассуждать о том, что все проблемы ее собеседника — в непотребном поведении мамаши, «сумевшей родить свои три кило, но не сумевшей воспитать мужчину».

Все проблемы субъектов на букву «му» по соцопросам, не умеющих культурно общаться с женщиной, — отнюдь не в «национальном становлении», а в непотребном поведении собственной мамаши, сумевшей родить свои три кило, но не сумевшей воспитать из них мужчину и гражданина.

Ирина Анатольевна
Дедюхова



Так что... здесь, конечно, налицо попытка *причинить такую же боль*, но явно сыну матери, «сумевшей воспитать великого сына». Куда ж денешься от этих оговорочек по Фрейду?..

Сразу поясним интригу происходящего, когда некоторые доходят до публичного психоза. Помните, как в начале августовских протестов кукловоды профессора Соловья приказали ему озвучить какой-то бред про проблемы Лукашенко с «элитными финансовыми клубами»? Типа вывез батька кучу бабла, а если теперь не уйдет «добровольно», так это бабло отнимут. Перенос собственных проблем на другого. Поскольку весь сыр-бор происходит из-за того, что Лукашенко накануне как раз *вернул весь золото-валютный запас в страну*, о чем отчитался. Как все догадываются, Бабарико как раз и сидит в



узилище за его предварительный вывоз. Ну, мы же такое видели не раз, только у нас такое за доблесть нынче почитается.

С другой стороны, все эти фрейдистские замашки в нашей элите, являющейся сейчас полнейшим банкротом, вылезают ведь по теме, поднятой по одному замечанию ИАД по поводу [педофильских скандалов](#): на всех квартирах были найдены десятки тысяч педофильских кино- и фотодокументов, а предъявлено один-два эпизода. И далее Дедюхова делает вывод, что вся наша нынешняя элита — это выпускники таких детских садиков и школ «по Фрейду».

И попытки измазать своей грязью Александра Лукашенко как-то происходят одномоментно с другими оговорками по Фрейду.

Леонид Козарез 2 сентября 2020 г. в 10:39 .

Владимир Сапунов Венедиктов саморазоблачился в педофилии и фактически в уголовном преступлении. Понятно откуда у него склонность к правонарушениям — он с молодости такой. Может он и животных мучал в детстве и тогда, ещё больше, будет понятен его менталитет.



Юрий Перминов

2 сентября 2020 г. в 07:40 .

Венедиктов: «А что тут такого? Со старшеклассницами — это в школе обычная история. Когда приходит молодой учитель или молодая учительница и разница в пять лет... Ну что такое семнадцать и двадцать два? Обычно первый шаг делают ученики. Ты психологически взрослый, ты ставишь барьер, но тебя



соблазняют. И сил сопротивляться нет: двадцать два года, гормоны. Не могу сказать, что я пользовался бешеным успехом, но романы случались. Это были романы, которые включали в себя иногда и секс».

Комментарии

Leonid Denisov Рассказывать байки может любой

Леонид Козарез ну его за язык никто не тянул. Вы же такое о себе не рассказываете?

Leonid Denisov Леонид Козарез, откуда вы знаете, хвастаться сексуальными подвигами было модно в 18-20 лет

Леонид Козарез Leonid Denisov, ну не с несовершеннолетними же. И потом, повторяю, его за язык никто не тянул.

Leonid Denisov Леонид Козарез, с 16 лет вообще не наказуемо уголовно — возраст согласия

Леонид Козарез Leonid Denisov, ну дык вообще собираются паспорт с 12 лет выдавать.

Leonid Denisov Леонид Козарез, да и на здоровье пусть трахаются

Леонид Козарез Leonid Denisov, спасибо, не не при мне, пусть при вас с Бастрыкиным.

FONTANKA.RU

Подчинённого Бастрыкина задержали за особо крупную взятку. Речь идет о «крышевании» VIP-проституции

Ирина Дедюхова Он не просто рассказывает байки, он участвовал в этой гадости, оправдывает ее. Он выставлял проекты из отpedoфиленных девиц с попугайскими заявами, пиарил такое.

Leonid Denisov Ирина Дедюхова, ну и что — добровольно же. Да на здоровье и ему и девицам.

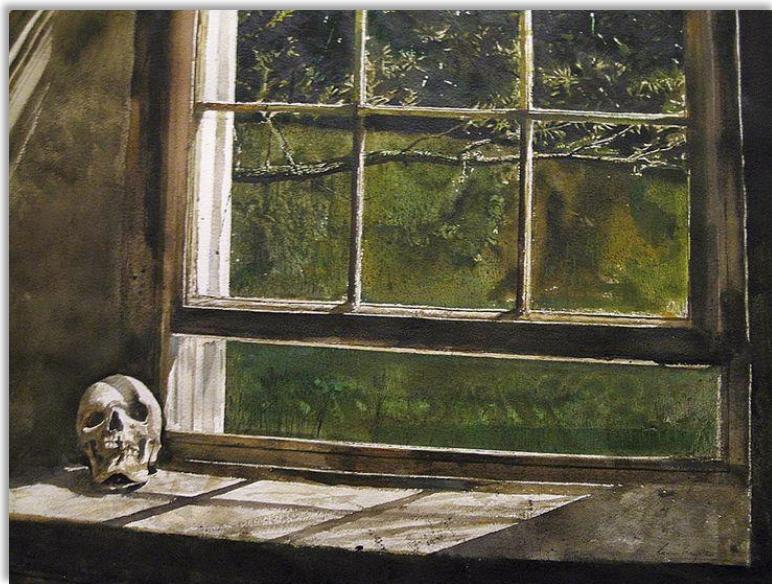
Ирина Дедюхова Leonid Denisov, педофилия никогда добровольной не бывает. И говорить такое — оправдывать не просто уголовку, а сатанизм. К тому же, после того, как выяснилось с человеческими жертвоприношениями, каннибализмом и при исчезновении до 2 млн детей в год — это уже приобретает сакральный характер. Так что ответите по полной программе.

Я училась в спецшколе, где такое практиковалось в отношении ряда учениц и учеников, которых потом делали «контейнерами» при приватизации гос.собственности, по всяким там кадровым линиям и т.д. Кадры для нынешних криминальных преобразований готовили именно с педофилии. Там нет ничего «добровольного», там в пубертатном возрасте часть души уничтожается, вырастает из такого — редкая осатаневшая сука, «проект».

Вам такое — норм? Пойдете под общую гребенку предателем всего человеческого.



П. ОГОВОРКИ ПО ФРЕЙДУ



Эндрю Ньюэлл Уайет

Попутно выясняется, что «советская школа психоанализа», бурно разросшаяся сразу после революции, имела прочные связи с фрейдистской лже-наукой о человеке, его душе и психологии. Хотя это профессиональное сообщество называлось «Русское психоаналитическое общество», но существовало под эгидой Троцкого. И до октябрьской революции 1917 года вряд ли можно было всерьез рассуждать о том, будто этот местечковый бред можно было запросто навязать российскому обществу.

По сути, революция открыла абсолютным безбожникам, людям с серьезными психическими отклонениями — возможность проводить эксперименты над живыми людьми... как бы ведь из самых лучших побуждений. Как бы. Но в принудительном порядке. Или «добровольно-принудительном», как шутили когда-то.

Базировалась вся эта «наука» на отсталой и полностью аморальной «идеей» Джона Локка (1632–1704), будто человеку совершенно не присуща свобода воли и совести, будто он рождается без нравственных ориентиров, без стыда, «чистым листом бумаги», на котором надо успеть написать все, что пожелаешь. А лучше всего ломать человеческую психику... в раннем детстве.

И эту «идею» подхватил и развил Зигмунд Фрейд (1856 – 1939), уже столкнувшись с разного рода сложностями на порочном пути преодоления нравственных барьеров у взрослых. Кроме того, все преобразователи общества не раз сталкивались с несокрушимостью норм морали человеческого общества, не желающего становиться... бандой, преступным сообществом. Каким-то удивительным образом все возвращалось на круги своя, к изначальным Десяти Заповедям, несоблюдение которых все времена считалось безнравственным.



И отсюда прямо-таки напрашивался для Фрейда *практический вывод*, который нам бы не пришел в голову, но лишь потому, что у нас никогда не стояла *задача избавить человечество от «химеры совести»*, разрушив главную связующую нить человеческой души с божественным началом, делающей человека подлинным образом и подобием божьим.

Подчеркнуть в человеке возвышенную связь с Создателем, сделать ее прочной и неразрывной — это **цель высокого искусства, главное условие катарсиса!** Дедюхова всегда подчеркивала, что, начиная какое-то произведение, понимая, сколько душевных сил и времени будет потрачено на очередную книгу без какой-либо гарантии, что этот труд даст материальную отдачу, — надо все равно проникнуться любовью к человеку, твердым сознанием, что «человек — нравственное по своей природе существо», иначе вешь точно не получится.

Подчеркнуть в человеке возвышенную связь с Создателем, сделать ее прочной и неразрывной — это цель высокого искусства, главное условие катарсиса!

Наталья В. Иванова
редактор веб-журнала
ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ



И это совершенно не то, чтобы при полных гарантиях материального благополучия, а главное, уголовной безнаказанности, — попирать права человека в заведомо лживой кампании «по борьбе с экстремизмом», якобы стараясь повысить «любовь-уважение» даже не к человеку, не к личности, а к групповому признаку — национальности или еще какой ерунде. Заметим, что поле позитивного права при такой «борьбе» отмороженной уголовной сволочи, грабящей государственную собственность, — резко сокращается, вплоть до изменения норм общественной морали с тезиса «человек человеку друг, товарищ и брат» — к чисто уголовному тезису «человек человеку волк». Вот и вся «борьба с экстремизмом» за любовь-уважение к каким-то там группам и сообществам.

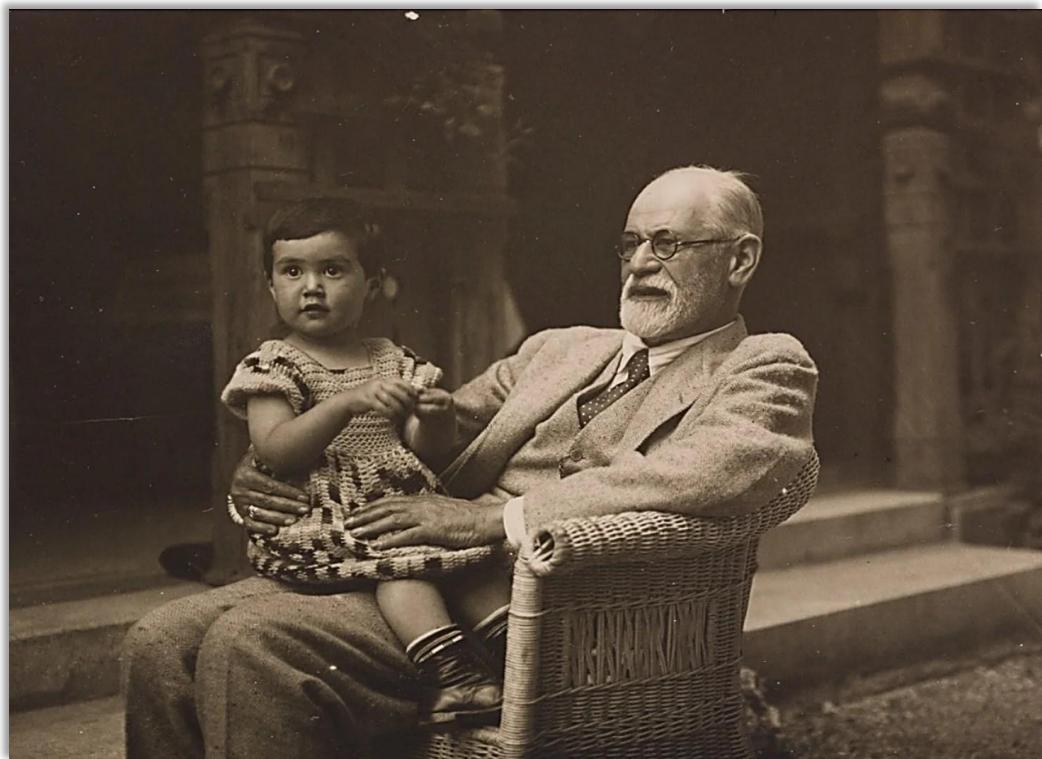
Но... все возвращается на круги своя, уже начинают тихонько и без психотерапевтов анализировать дебилизм психопатов, испытывающих непреодолимый страх перед жизнью и полностью неспособных к производительному труду. Подтягиваются за общими



процессами и средства массовых манипуляций, но еще ставят в заголовке «риторический» вопрос, на который человечество давно ответило вполне однозначно.

Нормальному человеку вообще-то и одного «факта» вполне достаточно, чтобы понять, что перед тобой конченный подонок.

25 сентября 2019 г. 10 фактов о Зигмунде Фрейде. Кто он извращенец или гений?



Сигизмунд Шломо Фрейд более известный как Зигмунд Фрейд. Австрийский психиатр, психолог и невролог. Основатель психоанализа.

Психиатр совершил два открытия. Раскрыл тайну человеческого сна, и первым подобрал универсальный ключ к подсознанию любого человека.

Первый в Европе начал испытывать на пациентах наркотики. Даже свою жену и себя посадил на кокаин. Все свои труды написал в состоянии кокаинового опьянения.

Зигмунд Фрейд страдал биполярным расстройством. Входил в маниакальное и депрессивное состояния.

Фрейд был странным человеком и боялся числа 62. Даже с этими числами не заселялся в гостиницах. Шестого февраля никогда не выходил из дома.

Состоял в любовной связи с сестрой жены.



Зигмунд Фрейд с женой Мартой Бернайс

Зигмунд Фрейд считал нормой гомосексуализм, инцест, и даже тягу к несовершеннолетним детям.

Когда вы совершаете ошибочное действие, включая оговорку это не случайно. Все имеет закономерность. В психике нет ничего случайного с точки зрения Фрейда. Важно понять смысл оговорок.

Фрейд первым начал использовать кушетку для пациентов на приеме психоанализа. Из за того, что он не любил, что его в этот момент рассматривают и смотрят в глаза.



Freud's Iconic, Sacred Space — Chattering Mind



Создал метод свободных ассоциаций, где человеку через самоанализ можно понять самого себя.

Зигмунд Фрейд заявил первым, что в основе всех болезней лежать скрытые подавленные желания. А именно сексуальная неудовлетворенность приводит к тому, что организм начинает вырабатывать отправляющиеся вещества.

Утверждал, что каждый мужчина испытывает бессознательное влечение к своей матери. Он назвал это явление эдипов комплекс.

В теории Фрейда все окружающие вещи, относятся к женскому или мужскому началу. Фрейд один из первых расшифровывал поведение человека.

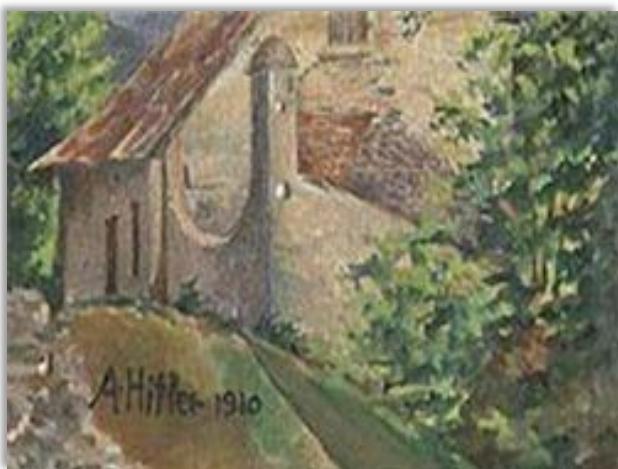
Фрейд попросил своего личного врача, сделать ему смертельную инъекцию, тем самым став в истории первым объектом сделавшим эвтаназию.

Зигмунд Фрейд показал конкретные механизмы работы бессознательного, и вот в этом его величие и гениальность. После смерти профессор оставил 6 детей, 17 внуков, 40 научных работ и 4000 писем, которые засекречены до сих пор.

И не надо врать про то, будто Фрейд «раскрыл тайну человеческого сна, и первым подобрал универсальный ключ к подсознанию любого человека»! Во-первых, подобные «тайны» являются как раз совершенно наглой клеветой на все человечество. Если уж на то пошло, то Фрейд — недоучка. Он не понял, насколько пагубно влияла идеология городов-государств на психику человека, что, в сущности, и приводило к «античным трагедиям». Но то, что само человечество перешло к инфраструктурным государствам, решая проблемы населения, а не разложившейся олигархической верхушки, — как раз и свидетельствует, что наклонности маньяков и извращенцев в целом людям не свойственны.

Все перечисленное из «открытий» Фрейда, прежде всего, ставит его самого за рамки общества. А уж после ставит множество вопросов к нему самому. И звоночки ведь были постоянными. Да хотя бы в том, каким образом сама эта венская школа психологии развалилась на совершенно непримиримые течения.

Но какой смысл, перечитав эти десять «фактов о Зигмунде Фрейде», следовать навязываемым шаблонам о его «гениальности»? Мало мы этих «гениев всего человечества» проводили в небытие? На наших глазах опрокинулась не только наша жизнь, «она сама развалилась» — это уже о Родине... А ведь жиরует и съезжает с катушек неграмотная уголовная шваль на всем, что сделали наши родители, пережившие самую страшную войну... Так какой смысл прятать голову под успокаивающую бубнежку вороньих слободок «Фрейд всегда прав! Потому что Фрейд гений!»?.. А могут они ответить, откуда в кабинете этого их гения картинки Гитлера?.. А... это всего лишь «свидетельство нищеты» будущего фюрера? Только и всего? Как подтверждение богатства самого Фрейда в тот период?.. Какая дотошность и скрупулезность... Учитывая, что этот самый Адольф ставил автографы посреди своих полотен.



**15.02.2010 г. Фрейд сохранил
свидетельство нищеты Гитлера**

Картина кисти юного Адольфа Гитлера, обнаруженная во время Второй мировой войны на стене кабинета Зигмунда Фрейда, будет выставлена на аукцион в Великобритании.

Написанную Гитлером акварель, предварительно оцененную в 10 тыс. фунтов, выставят на торги 2

марта аукцион *Mullock's*. Это далеко не первая работа Гитлера, выставляющаяся на аукцион, в том числе и продаваемая на *Mullock's*. Примечательность рисунка в том, что он заставляет задуматься, встречались ли Зигмунд Фрейд и Адольф Гитлер.

В углу небольшого акварельного рисунка, изображающего каменную церквушку на фоне зелени и гор, стоит автограф: «A. Hitler. 1910». На обратной стороне акварели — надпись, сделанная на итальянском: «Studio Medico Sigmund Freud Vienne» — «Медицинский кабинет Зигмунда Фрейда Вена». Картина была обнаружена во время Второй мировой войны в Вене неким американским солдатом, который утверждал, что нашел рисунок в комнате, где располагалась медицинская консультация Фрейда.

«Факт того, что эта акварель висела на стене кабинета Фрейда в Вене, на первый взгляд кажется совершенно невероятным,— приводит *Telegraph* слова Ричарда Вествуд-Брукса, представителя аукционного дома *Mullock's*.— Но оба они жили в Вене в то время, и мы знаем, что Гитлер продавал свои картины, так что вполне может быть, что одна из них оказалась на стене у Фрейда. Мы не можем точно утверждать, что рисунок купил лично Фрейд, но эти факты позволяют сделать интригующее предположение о том, что два эти человека встречались».

Надо сказать, что исследователей биографий Зигмунда Фрейда и Адольфа Гитлера — людей, которые в прошлом веке каждый по-своему заставили человечество измениться — всегда занимал вопрос, встречались ли эти двое. Два с лишним года назад в российском издательстве «Гелеос» даже вышла книга на эту тему, «Фрейд и Гитлер», автор которой рассуждает о такой возможности. Правда, эта книга — художественный вымысел и даже, в каком-то смысле, мистификация, так как на обложке указан псевдоним Готт Грюсс. Два этих слова переводятся с немецкого как «Храни Вас Бог!» — так принято приветствовать друг друга в Баварии.



Эндрю Ньюэлл Уайет

И, если вся психология «по Фрейду» настолько отвратительная, то на сегодня мне откровенно надоело говорить о психологии. Хочу поговорить о более знакомом для меня предмете: о схемках и дискретной математике (её разделе — теории графов). Все же вещь более насущная и в целом полезная. Вдобавок, намного более объективная и проверяемая на практике.

Теория графов — раздел дискретной математики, изучающий свойства графов. В общем смысле граф представляется как множество вершин (узлов), соединённых рёбрами. В строгом определении графом называется такая пара множеств $G=(V, E)$, где V есть подмножество любого счётного множества, а E — подмножество $V \times V$.

Теория графов находит применение, например, в геоинформационных системах (ГИС). Существующие или вновь проектируемые дома, сооружения, кварталы и т. п. рассматриваются как вершины, а соединяющие их дороги, инженерные сети, линии электропередачи и т. п. — как рёбра. Применение различных вычислений, производимых на таком графе, позволяет, например, найти кратчайший обходной путь или ближайший продуктовый магазин, спланировать оптимальный маршрут.

Теория графов содержит большое количество нерешённых проблем и пока не доказанных гипотез.

Согласитесь, психология здесь нужна лишь для пояснения, почему на создание отечественных геосистем деньги доверяли только педерастам, извращенцам и ворам государственной собственности. Такое без Зигмунда Фрейда никак не объяснишь!



Впрочем, поводом моего обращения к теории графов стала уже следующая передача... где одна за другой повалили «оговорочки по Фрейду».

Горячие точки политики. Беседа Валерия Соловья, Андрея Пионтковского и @Марк Фейгин <https://youtu.be/bPxcpCXo-QU>

Валерий Соловей в этой передачке проговорился на тему, что вот Навального отравили. А его организация центрична. И без руководящих сигналов из центра структура перестает работать. А вот Валерий Соловей занимается сейчас децентрализованной структурой, в которой сами низовые звенья могут и готовы проявлять инициативу.

Короче, психология понятна. И без всякого Фрейда. Финансирование фонда Навального шло непосредственно через него. Естественно, основной массив средств оставался у него. А тут ещё какие-то долги, которые выкупил Пригожин и требует возврата... В сети много всяких слухов бродит. Возможно, что там большинство из них вбросов. Но, нет ни времени, ни желания с ними разбираться. Особенно, когда по теории графов видно...

Ой, надо ещё один факт отметить, что:

[Яндекс.Деньги. Теперь мы клиенты Сбербанка или нет?](#)

24 июня 2020г.

Сегодня стало известно, что Яндекс и Сбербанк объявили о разделении совместных активов. Кто бы что не говорил, но именно Яндекс.Деньги остаются на данный момент самой удобной платёжной системой в РФ. И хотя, первый мой электронный кошельё был в системе Webmoney, но активно стал пользоваться электронными деньгами именно с Яндексом.

Сбербанк выкупает оставшиеся 25% Яндекс.Денег у Яндекса (ранее банку принадлежало 75% этой компании), а тот, в свою очередь, выкупит у Сбербанка 45% в Яндекс.Маркете, куда входит и известный маркетплейс «Беру».

Так вот теперь, убрав центр (слишком дорогостоящий, и на который наехали с требованием возврата денег), не удивлюсь, что ближний круг не преминул продать базу сотрудников и волонтеров фонда. У нас нынче все так любят торговаться базами данных. А как ещё жить в мире Биг Даты?

Короче, теперь появилась возможность гнать по яндекс-кошелькам их Сбера напрямую деньги низовым «инициативным» организаторам. А какая «инициатива» без стимулирующего финансирования? «Чай, мы уже не деты...»

Было бы наивным считать, что теория графов известна только мне. Студенты изучают дискретную математику в большом количестве вузов, даже сейчас, не смотря на добивание системы высшего образования.

И далеко ходить не надо. Сравнительно недавно дискретную математику поминал в своих роликах Школьников. Хотя, у человека есть второе и третье высшее по педагогике и



психологии, все равно смотрю в его сторону с подозрением. Вдруг, оговорочка по Фрейду?

Хочется отметить, что Школьников — такой юный недоразвитый фашист, поскольку только и делает, что отсылает всех к изучению творческого наследия Клауса Хаусхофера, которого изрядко ободрали для создания «программного труда» Адольфа Гитлера.



Карл Хаусхофер
(1869—1946)
Германия

Основные научные труды:

«Границы в их географическом и политическом значении» (1927 г.)
«Панидеи в geopolitике» (1931 г.)
«Статус-кво и обновление жизни» (1939 г.)
«Континентальный блок: Центральная Европа – Евразия – Япония» (1941 г.)

В 1919 году Хаусхофер близко познакомился со своим студентом Рудольфом Гессом, который некоторое время работал у него ассистентом. Хаусхофер регулярно каждую среду навещал Гесса в Ландсбергской тюрьме, пока тот отбывал наказание за участие в Пивном путиче 1923 года, и там познакомился с Адольфом Гитлером. Для «молодых орлов», как он называл Гесса и Гитлера, Хаусхофер читал в тюрьме лекции по geopolitике. Несмотря на то, что Гитлер

принял идеи Хаусхофера о жизненном пространстве в «Майн кампф», у них не сложилось близких отношений. Гитлер показался Хаусхоферу неотёсанным плебеем, склонным к банальностям и упрощениям. Гитлер, избегавший близких человеческих отношений, воспринимал Хаусхофера как ещё одного «полезного идиота», чьи идеи можно использовать в своих целях, не вникая в их суть.

(Википедия)

Все эти «идеи» уже проверили на себе, поэтому в восторженных толкованиях недоразвитого Школьникова не слишком нуждаемся. Странно только, что, как и неотесанному плебею Гитлеру, этому Школьникову тоже недостает «жизненного пространства». Свое, очевидно, слишком загаженное, поэтому упорно лезет в чужое.

А кроме того, Школьникову нравится все, что не может понравиться нормальным людям и законопослушным гражданам. Например, Троцкий и левые радикалы. Недавно (приурочив свое выступление с ворованными просмотрами к беспорядкам в Минске) он выступил с какой-то критикой КОБ, которой в обед — 150 лет, и ровно столько же эта КОБ никому не нужна. На самом деле поводом там стала какая-то неприличная истерика по поводу грамотных и совершенно оправданных действий Лукашенко.

Магия, черти и КОБ (Андрей Школьников) <https://youtu.be/WIr9TnCoDb4>

Понятно, что именно Школьников не ожидал, что все его прогнозы батька уделает с носка. Тем не менее (совершенно некстати) он вспомнил дискретную математику, а далее фальцетом разорался про «инженерш».



Видя всю неуместность этого замечания Школьникова, я оставила ему комментарий под роликом. Ко мне присоединилась и ИА.

Ваня Цветкова 8 часов назад

Интересно а какая связь между КОБом и «инженершами»?
:-) Вы бы аккуратнее «проговаривались по Фрейду». И таки да, главная «инженерша» предупредила, что цитировать её без ссылок теперь нельзя. Она за такие вещи поделится «ответственностью». А вы уверены, что способны с такой «ответственностью» справиться? :-)



Ирина Дедюхова 7 часов назад

Вообще... таки да! Давно этот Школьников напрашивается, надо бы все риски, которые он пытался на других свалить, вывалить ему на башку в одночасье. А то решил пристроиться.



yulia_navalnaya

...



Нравится: 31 039

yulia_navalnaya С удивлением и восторгом прочитала обращение доктора Рошалю к Германской немецкой ассоциации медиков. Bay. Имею сказать доктору Рошалю следующее. Во-первых, дорогой доктор, возможно, вы не читаете новости, но генезис комы моего супруга известен - это отравление ФОС, и в Омске об этом прекрасно знали. Я не врач, но за эти недели почитала столько медицинских статей,

анализов, смачно причмокивая и разбавляя их своим придумками. И одновременно с

Вот и кажется мне, что схемку с графом, у которого убрали центр, придумал этот парнишка, косящий под Троцкого. Может я и наговариваю на человека? Но уж больно много параметров сходится. Опять же надвигающееся банкротство Газпрома, который очень нуждается в захвате активов Беларуси. А Школьников стратегирует в этой компашке. Кому ещё придумывать схемки с графиками, как не ему?... Уж больно истерики была искренней, как будто что-то в лифте прищемили...

Потом, конечно же, не смогла удержаться, чтобы не понаводить тень на плетень.

Дмитрий Руцин

Юлия Навальная ответила доктору Рошалю: «Генезис комы моего супруга известен — это отравление ФОС, и в Омске об этом прекрасно знали. Когда больной попадает в российскую больницу администрация начинает считать его своей собственностью. Они думают, что могут разглашать диагнозы в СМИ, публиковать данные



этим обманывать родственников, не пускать их к больному и выдумывать правила по собственному усмотрению, буквально превращая больницу в аналог российской тюрьмы.

Мой муж — не ваша собственность. Вы не имели, не имеете и не будете иметь никакого отношения к его лечению. В первую очередь потому, что при отравлении ФОС не нужна помощь педиатра, а кроме того, вся ваша публичная деятельность последних лет не дает мне ни малейшей возможности доверять вам и уважать вас.

Вы выступаете не как врач, а как голос государства, и хотите не помочь больному, на которого вам плевать, а выведать информацию и выслужиться».

Комментарии

Наталья В. Иванова В любом случае отравления первыми под подозрение попадают самые близкие (жены, например).

Дмитрий Руцин Наталья В. Иванова А при отравлении лидера оппозиции и видного общественного деятеля под подозрением его политические оппоненты. Ну Вы поняли. :-)

Наталья В. Иванова Дмитрий Руцин, давно сказано, что приличным девушкам и женщинам не следует проявлять излишнюю осведомленность по ряду вопросов. А то потом приходится оправдываться, что слишком специализированные знания получены из интернета.

Наталья В. Иванова И таки лидера оппозиции выгодно убрать источнику финансирования централизованной сетевой структуры и перейти к финансированию инициативных узлов децентрализованной сетевой структуры. Поскольку центральная фигура похоже слишком много пригребала себе или была просто слишком дорогой. Ничего личного — просто бизнес-модель. И об этом не я сказала. Про эффективность децентрализованной сетевой структуры недавно так залиписто разливался Соловей.

Дмитрий Руцин Наталья В. Иванова Убивают лидеров. Тех, кто может наладить управление страной в случае смены власти. Таким, например, был Немцов. Он имел опыт вице-премьерства. Таким является и А. Навальный, создавший мощную структуру по всей стране.

Олег Сулимов Дмитрий Руцин помниться когда то в 1917м, большевики тоже создавши мощную структуру по всей стране. Теперь вы ругаете их, последними словами. Кстати, Яроши тоже в Украине создал мощную структуру, которая сыграла не последнюю роль в майдане. Ну и как результат, по Украине? Нравиться?

Дмитрий Руцин Олег Сулимов так это Вы отравили Навального?



Наталья В. Иванова Дмитрий Руцин , вы успокоительного попейте. Немцов и Навальный «могут наладить управление страной»?!...

Немцов уже поучаствовал в разработке мошеннической схемки по двойной оплате за топливо, идущее на производство электроэнергии на ТЭЦ. Причем, хрен отмажется. Его слили его гуманитарные дуры-секретарши. Обычный отработанный материал. Слишком много на него уходило ресурсов. Стал эффективнее в качестве «сакральной жертвы».

Про Навального вам уже сказали. Что?! Дискретная математика не по зубам? Так это не сложно. Поштудируйте теорию графов. Вот, например, бином Ньютона осваивается за пять минут. Как щаз помню...

Ирония дня. Юрист по образованию Навальный, который обещал каждому задержанному на митингах отсудить по 10 тыс евро, объявил о закрытии «Фонда борьбы с коррупцией» из-за долгов по проигранным судебным искам



на почте посылки от сетевых организаций, торгующих косметикой?.. Думаю, отметили для себя и то, как в Белоруссии расправлялись с «телеграммщиками», как поперли из Минска офисы Яндекса... А нам всем «в личку» посыпались слезные просьбы присоединиться к «информационному шуму», чтобы батька им трафик не резал...

Борзота — хуже воровства! Считайте это оговоркой по Фрейду! И когда идет оговорка про «на всякий случай смены власти», то хочется врезать по полной программе наглым тупым придуркам, которые решили, будто сейчас их поддержат те, кому они всю дорогу трафик резали и посещаемость воровали, приписывая себе чужие рейтинги.

Убивают лидеров. Тех, кто может наладить управление страной в случае смены власти. Таким, например, был Немцов. Он имел опыт вице-премьерства. Таким является и А. Навальный, создавший мощную структуру по всей стране

Куда ни ткни, всюду убеждаешься в безусловной правоте Дедюховой... Это я о ее наезде на сетевиков. Ну, она любит подчеркивать, что эти сетевики мир захватить могут, а удержать — никак. Не так уж и сложно создать сеть из недоносков, врывающихся в офисы с воплем «Вам необычайно сегодня повезло! Сегодня у нас грандиозные скидки!» и «Хочешь похудеть — спроси у меня!» Согласитесь, наладить производство чугуна на порядок сложнее, не говоря о всем прочем.

Тем более, сетевики используют существующую инфраструктуру, присасываются к ней, ничего нового не создают. Вы же видели этих потрепанных женщин, получающих



Ага, значит, вот щазз кого убивают!.. Пусть их всех убьют, с того света очень сложно им будет просмотры воровать и изображать из себя без ссылок «это я всегда говорил!» Пусть на том свете посидят в ожидании счастливого случая «смены власти».



Миша Таккер

Рошаль в опубликованном накануне обращении предложил коллегам в Германии создать экспертную группу, чтобы установить причины состояния Навального.

Доктор Рошаль ранее обратился к германским врачам с призывом создать совместную группу

Жена Навального – Рошаль: вы хотите не помочь больному, а выслужиться

Доктор Рошаль ранее обратился к германским врачам с призывом создать совместную группу

Комментарии

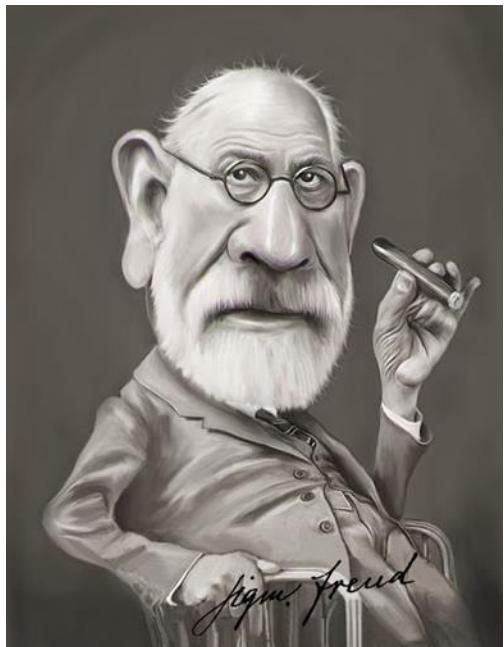
Наталья В. Иванова В любом случае отравления первыми под подозрение попадают самые близкие (жены, например).

*Миша Таккер**Наталья В. Иванова* ты чо дура?

*Наталья В. Иванова**Миша Таккер*, это ты у Юли спроси. Чего она так палился откровенно? Давно сказано, что приличным девушкам и женщинам не следует проявлять излишнюю осведомленность по ряду вопросов. А то потом приходится оправдываться, что слишком специализированные знания получены из интернета. Мозгов не хватило даже сослаться на получение консультации от специалиста.



Вы там все такие клинические дуры?



Сколько Фрейд это быдло из неотесанных плебеев не окультуривал, а на выходе всегда одно и то же... Вам лечиться надо, ви — дура, а ми все гении... Ну, можно хоть разок использовать башку не вместо громкоговорителя? У каждого в голове мозги имеются, которыми все окружающие привыкли размышлять не только об инцестах и педофилии. Ты в России, сынок! Где один раз уже в революции 1917 года стерпели тупое вранье местечковой швали, будто все тут поголовно нищие и безграмотные. И по этой причине только первый год революции страна сразу потеряла 16 миллионов жизней, о чём у местечковых сетевиков, разносящих «гениев всего человечества», упоминать не принято.

Ну, что-то из окружающих не в курсе, что отравление — чисто женское преступление, совершающееся, как правило, своими и среди своих?.. Как ви могли такое подумать, будто ми давно все не прикинули в ожидании

новых роликов с готовыми заключениями и выступлениями Юлии Навальной... Даже травить Скрипаля в английскую глубинку поперлись свои и явно нетрадиционной ориентации. Так чем же Навальный лучше?..

The New York Times

Opinion

Congress Should Pass a Navalny Act

The latest poisoning of a Russian critic requires expanded sanctions and accountability for Kremlin leadership.

By Bret Stephens
Opinion Columnist

Sept. 5, 2020

Aleksei Navalny in 2018. The Russian opposition leader is now lying comatose in a German hospital after a poisoning attack.
Mladen Antonov/Agence France-Presse — Getty Images

Наталья В. Иванова В любом случае отравления первыми под подозрение попадают самые близкие (жены, например).

Владимир Ножкин Золотые слова. Кстати, вы написали «жёны». Признавайтесь вы что-то знаете об Алексее и кире крымнаши?

Наталья В. Иванова Владимир Ножкин упс! А это нечаянно вышло. Я-то про случаи отравления вообще писала.

Как видите, с этим отравлением Навального одна оговорка по Фрейду следует за другой. Ситуация изначально ложная, двойственная... а может и тройственная... Стоит заговорить, как тут же все построения рассыпаются крапленой колодой карт...



Сергей Пархоменко 47 мин. · Ну вот. Слова «Закон Навального» (по аналогии с «Законом Магнитского») произнесены. И обратно их уже не засунешь, сделать вид, что этого термина не существует, уже невозможно.

Предстоит, конечно, пройти очень большой путь, чтобы это словосочетание — сегодня еще смелая политическая метафора — стали общепризнанным термином, наименованием юридического акта, имеющего свои ясные последствия и свою практику применения во всем мире. Но тут ведь важно начать.

Комментарии

Владимир Нимлас 4 ч. ·

Офигенная. Вот жаль, что не она в политике

Надежда Павлова 4 ч.

Про отношение к пациентам — в точку.

Комментарии

Наталья В. Иванова В любом случае отравления первыми под подозрение попадают самые близкие (жены, например).

Владимир Нимлас Наталья В. Иванова его отравили в командировке, никого из близких и рядом не было. И отравили боевым отравляющим веществом, Юлия Навальная ни в ГРУ, ни в ФСБ вроде не работает)

Наталья В. Иванова Владимир Нимлас, упс! А откуда она в Омске нарисовалась в первые же минуты его (Навального) прибытия в больницу?

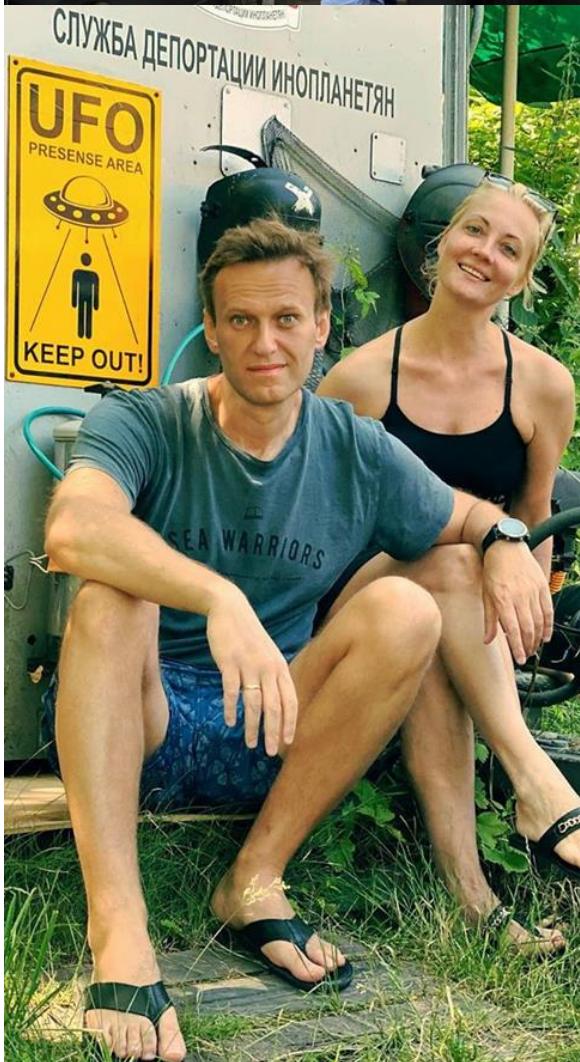
И откуда вы с Юлей так хорошо знаете симптоматику при отравлении боевыми отравляющими веществами?

A propos, Юлин «папа — Борис Борисович Абросимов. По неподтвержденным данным, он — высокопоставленный работник спецслужб, разведчик; какое-то время работал в посольстве РФ в Великобритании.»

Владимир Нимлас Наталья В. Иванова «нарисовалась» это прилетела на самолёте, когда узнала, что муж отравлен. Самолёт это такая штука, которая летает в небе и делает это довольно быстро, слышали про такие?

Симптоматику отравлений мы с Юлей знаем из результатов анализов клиники Шарите, как и весь мир, собственно. Представляете, есть такие люди — врачи, они могут взять у человека образцы крови, кожных тканей, мочи и под такими красивыми микроскопами всё там рассмотреть и понять, какое вещество было в организме на момент отравления. Почитайте про врачей, это интересные такие люди, умные.

«По неподтверждённым данным» это смешно, конечно, ну хоть смотрите, что копируете, горе вы луковое



yulia_navalnaya С удивлением и восторгом прочитала обращение доктора Рошаля к Германской немецкой ассоциации медиков. Bay. Имею сказать доктору Рошалю следующее. Во-первых, дорогой доктор, возможно, вы не читаете новости, но генезис комы моего супруга известен - это отравление ФОС, и в Омске об этом прекрасно знали. Я не врач, но за эти недели почитала столько медицинских статей, что даже мне очевидно: клинические проявления были точно такими же, как описано в медицинских учебниках. Возможно, вам тоже стоит их почитать.

Во-вторых, хоть про колossalную разницу российской и немецкой медицины можно писать долго, я не буду вдаваться в подробности. Но есть одна деталь, на которую я, как родственник пациента, хотела бы обратить внимание. Возможно, именно этот вопрос вам и стоит обсудить со своими российскими коллегами. Я говорю про отношение к пациентам. Когда больной попадает в российскую больницу, вдруг оказывается, что местная администрация считает его своей собственностью. Они думают, что могут разглашать диагнозы в СМИ, публиковать данные анализов, смарточно причмокивая и разбавляя их своим придумками. И одновременно с этим обманывать родственников, не пускать их к больному и выдумывать правила по собственному усмотрению, буквально превращая больницу в аналог российской тюрьмы.

В связи с этим, доктор Рошаль, я хочу сказать: мой муж - не ваша собственность. Вы не имели, не имеете и не будете иметь никакого отношения к его лечению. В первую очередь потому, что при отравлении ФОС не нужна помощь педиатра, а кроме того, вся ваша публичная деятельность последних лет не даёт мне ни малейшей возможности доверять вам и уважать вас. Вы выступаете не как врач, а как голос государства, и хотите не помочь больному, на которого вам плевать, а выведать информацию и выс служиться. Не берите грех на душу, особенно в столь почтенном возрасте.

Наталья В. Иванова Владимир Нимлас, а Юля утверждает, что она интернета начиталась. А оказывается, она тех симптомов в глаза не видела, поскольку прибыла в больницу, когда муж уже был в реанимации и её туда не пускали. Она про симптомы может знать только с чужих слов. Отуда ж такой апломб?



Владимир Нимлас Наталья В. Иванова а вы что не доверяете врачам омской больницы, которые эти симптомы описывали? Вы вообще русская? Зачем вы клевещете на наших врачей?

Наталья В. Иванова Владимир Нимлас таки вы определитесь. Вы до того утверждади, что симптоматику узнали от немецких врачей.

Владимир Нимлас Наталья В. Иванова а немецкие врачи от омских, что им помогло, в частности, поставить диагноз. Так за что же вы ненавидите наших врачей всё таки? Не уходите от ответа, пожалуйста

Наталья В. Иванова Владимир Нимлас таки получается по вашим словам, что немецкие врачи диагноз ставили по анамнезу? А как же так красочно описанные вами анализы и красивый микроскоп?

Владимир Нимлас Наталья В. Иванова не уходите от ответа. Ещё раз спрашиваю: почему вы ненавидите наших русских омских врачей? Последний раз между прочим спрашиваю, потом будут спрашивать другие люди

Наталья В. Иванова Владимир Нимлас, таки разберитесь с вашей Юлей. Палит по своей глупости всю контору. Она приехала в Омск с личным врачом Навального, но всю симптоматику изучала по интернету. В её возрасте пора уже знать, что излишняя информированность по ряду вопросов порядочную женщины не красит. Откуда она точно знает всю симптоматику? Какой интернет при наличии врача и возможности проконсультироваться со специалистами? Или слишком рано проявила осведомленность в ближнем кругу, а теперь отмазывается?

Владимир Нимлас Наталья В. Иванова а вам не кажется, что вы уже наговорили на статью? Зря, если не кажется

Irina Serova Какой жирный троллинг и неприкрытая ненависть.

Наталья В. Иванова Владимир Нимлас нет, это всего лишь формальная логика, в которой не сильна команда Навального. Так это и понятно — «понаберут с улицы» :-)

Владимир Нимлас Irina Serova да нет там ненависти, чисто работа) Как мы знаем из телеграм-канальчиков, им вроде за каждый коммент платят, это поди не так, но может быть, что и так)

Не буду интриговать, но после таких вот экапад на ФБ стали сливать инфу про какую-то спутницу Навального в поездке по Сибири. Потом её пытались найти уже в клинике Шарите. Потешно... Такое впечатление, будто по очереди укладываются на потертую фрейдовскую кушетку и начинают сливать... вплоть до организации беспорядков по всему постсоветскому пространству. Ради пользы то ли «финкапа», то ли «четвертого рейха»...



проводил мини-расследование о таинственной попутчице оппозиционера Марии Певчих. Сегодня МВД сообщило, что Певчих уклонилась от дачи объяснений и частным бортом улетела в Германию.

20 августа оппозиционному блогеру Алексею Навальному внезапно стало плохо на борту самолёта, летевшего в Москву. Борт экстренно приземлился в Омске, где Навального отвезли в реанимацию. Лайф проводил своё мини-расследование, в ходе которого выяснило, что с Навальным в этой поездке была 33-летняя молодая женщина Мария Певчих, которая 11 августа прилетела из Лондона.

И какие выводы по Фрейду прикажете делать?...

Там уже не Фрейд, а прям святое писание. Почти воскрешение... Сплошной хеппи энд. Обкатарситься даже не успели...



Паниковский, - Шуре Балаганову : "когда же мы будем делить наши деньги..."



III. МОЙ ДРУГ ЗИГМУНД ФРЕЙД



Постер фильма «Мой друг Зигмунд Фрейд» 2018 г.

Вопрос о *подозрительно длительном пребывании* Зигмунда Фрейда в аннексированной Австрии в *достаточно привилегированном положении* остро встал... да вот сразу после того, как в прошлом году взяли Эпштейна, а он взял, да и повесился в камере так, что умудрился при этом сломать себе шею дважды (см. [Лолита Экспресс](#)).

Если вообще точно выстраивать ассоциативные связи, то фрейдистская мерзопакость *именно с нашей стороны* начала вырисовываться сразу же с того времени, когда Дедюхова начала копать по переделкам романа Александром Фадеевым своего романа «Молодая гвардия». Напомню, что в результате она пришла к выводу что в 1949 году он переделал роман вовсе не «по приказу Сталина», как всегда утверждал, а по тихой «дружеской» просьбе Никиты Хрущева. С введением в роман «линии партии» (за принижение которой, в сущности, и проводилась Хрущевым «борьба с культом личности Сталина») — получалось, что несуществующее «партийное руководство» попросту приписало себе подвиг юношей и девушек, попавших в оккупацию летом 1942 года как раз по причине сдачи Хрущевым Харькова.

При этом всегда проводилось умалчивание подвига генерала [Александра Ильича Лизюкова](#), геройски погибшего но не сдавшего врагу Воронежа. И это помогло нашим войскам отойти к Сталинграду.

Как видим, «Молодой гвардией» Дедюхова занималась потому что, что ее отец провел детство возле лагеря военно-полевой жандармерии в Ростовской области, хорошо понимая, что всех их предало партийное руководство. Да и комиссары вместе с



двоевластием в армии были ликвидированы как раз после прорыва немцев в летнюю компанию 1942 года...

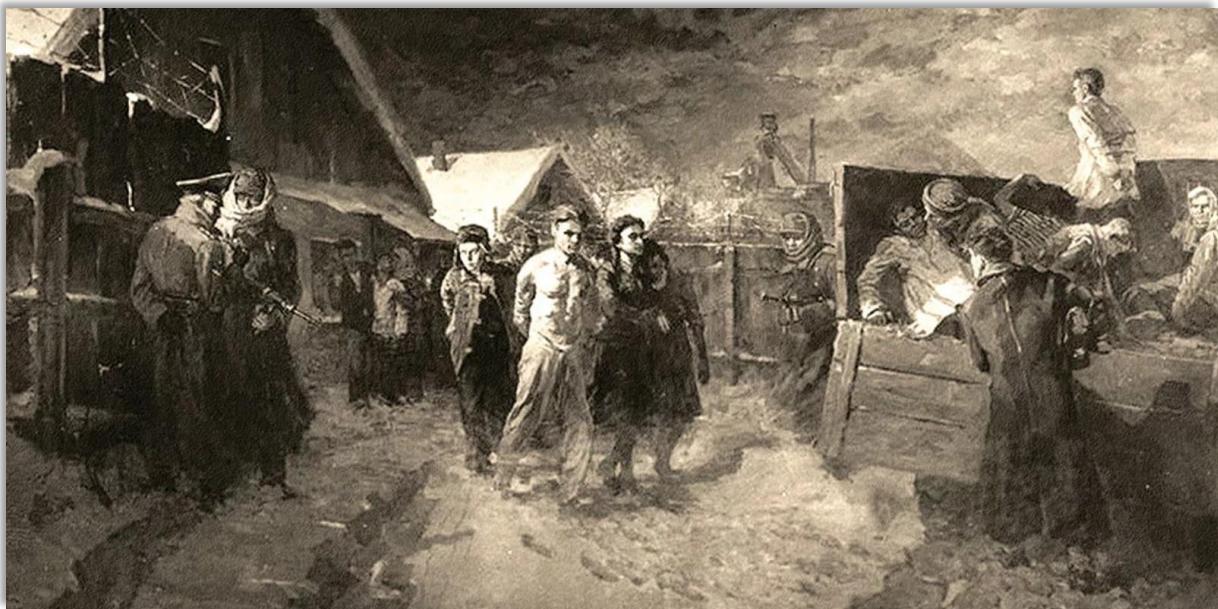


Иллюстрация О. Верейского к роману А.А. Фадеева -Молодая гвардия

Но, если уж быть совершенно точной, то, кроме глубоко личных причин, так уж получилось, что наш Классик осталась «одна на лавке» на 100-летнем юбилее Михаила Шолохова, где ей пришлось разгонять массу желающих заявить, будто роман «Тихий Дон» (тот самый, в котором «ни один нормальный человек не пгочтет и десяти стганиц») написал вовсе не Шолохов, потому как в войну у него чемоданы украли с черновиками. Поэтому можно уже сказать, что это он сам украл. Время у нас такое наступило, вполне воровское.

Там же возник вопрос и том, почему это Шолохов не написал большого романа о Великой Отечественной войне? А раз о войне не смог написать, так значит и «Тихий Дон» у кого-то украл...

Выстроив всю фактологию... Дедюхова пришла к выводу, что здесь Шолохова откровенно *купили*. В Вешенскую на ераплане к нему прилетал торговаться на этот счет сам Никита Сергеевич, поскольку никто и не сомневался, что именно Шолохов такой роман напишет. Окончательно сторговавшись на Нобелевской премии за «Тихий Дон»... на том, чтобы роман о ВОВ Шолохов так и не написал. Поскольку страницы романа о летнем прорыве 1942 года «Они сражались за Родину» уже давали понять, что все предательство партийного руководства писателем уровня Шолохова будет непременно раскрыто. Ну, как это происходит с нашей ИАД, стоит ей взяться... не за «перо, перо — к бумаге» (с.), а в ее случае уже за привычную «клаву» и пробежаться по ней пальчиками.

А потому что здесь творится настоящая магия в среде Великого и Могучего! Причем, людьми, точно инициированными на творчество. У всех остальных получается лишь имитировать этот сакральный процесс.



А далее... неминуемо и встает вопрос, что же там за «партийное руководство» над молодогвардейцами подразумевалось Хрущевым, после чего уж и самому Александру Фадееву стреляться пришлось?..

Все мы, так или иначе, проходили этот процесс «партийного руководства» в школе, отлично понимая, что имеем дело с людьми, которые на самом деле нам *безбожно лгут*. Все мы видели, как эти партийные деятели с легкостью предали Родину, не поминая всуе их крайне нестойкие «убеждения». Как посмеялась ИАД, им оказалось «без разницы, что строить, — капитализм или коммунизм, главное, чтобы не работать». Но уже в недавнее время выясняется, что подобная «идейная» неразборчивость вообще распространяется на редкую «терпимость» к откровенному сатанизму, каннибализму и полному разложению основ человечности.



Эндрю Ньюэлл Уайет

Мы-то, знаете ли, вполне уже спокойно говорим о том, что все это «партийное руководство» нас еще до войны предало... Так удивительно ли, что связи с «четвертым рейхом» поддерживались все послевоенное советское время вплоть до вожделенного развала страны с мутной формулировкой «народ сам этого захотел»?..

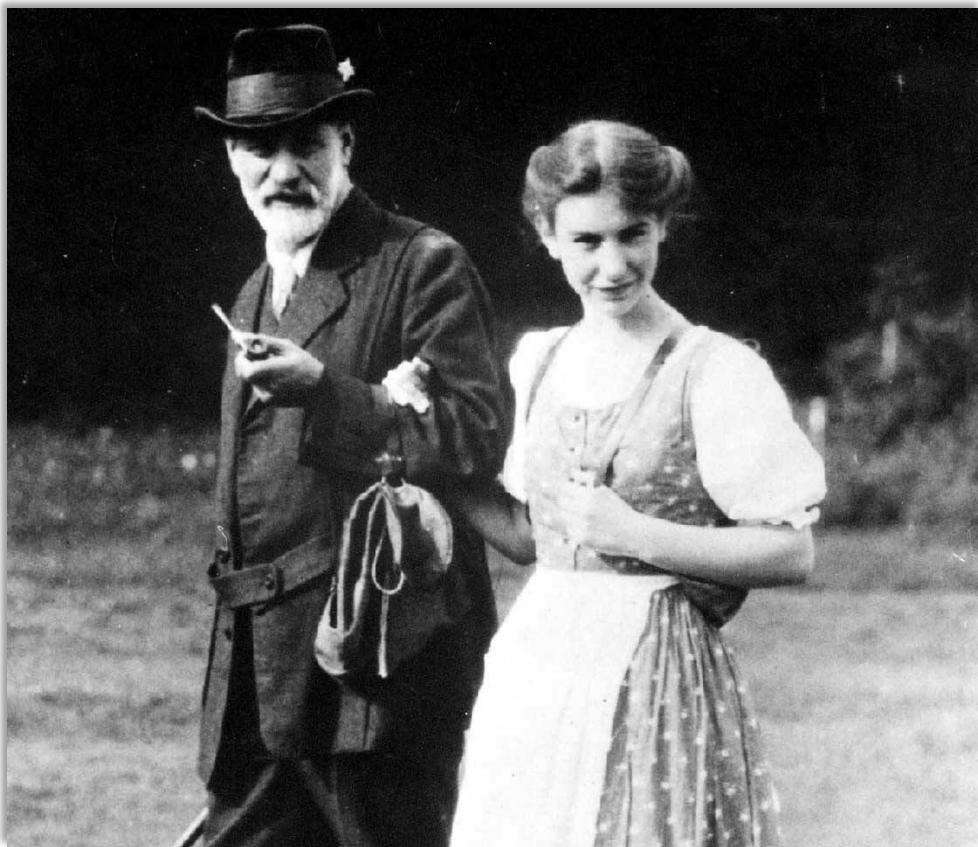
Вы спросите, при чем же здесь Фрейд? А искал человек пути врачебной помощи тем, в ком за все совершенные преступления начинает болеть совесть.

И, перед тем, как мы рассмотрим действительно неприятные вещи, стоит задуматься, а что *хорошего* может совершить человек, в котором взломаны барьеры нравственных императивов?.. Понятно, что ничего хорошего такой человек совершить не может. Только Вторая мировая война показала, насколько низко подобные человекообразные могут упасть, отступая от хорошо всем известных догм «что такое хорошо, что такое плохо».

Итак, рассмотрим героическое противостояние Фрейда фашистскому режиму.



13 октября 2019 г. Как Фрейду удалось вырваться из гестапо, несмотря на свое происхождение



Зигмунд Фрейд с дочерью Анной

Когда Гитлер пришел к власти и захватил Австрию, Фрейд, как человек еврейской национальности, попал в гестапо. О том, как выдающемуся ученому удалось спастись от фашистов — в нашем материале.

Можно много спорить по поводу идей Фрейда, но один факт неоспорим — он оказал огромное влияние на всю мировую науку и культуру.

Фрейд открыл много интересных фактов о человеке, но, на мой взгляд, его главный вклад в науку — это понятие бессознательного. Впервые именно Фрейд предположил, что человек — не абсолютный хозяин своих мыслей. Есть некое бессознательное, которое мы не контролируем и которое влияет на наши поступки. А в бессознательное сыпется все подряд, начиная с детства: страхи, удивления, стрессы и т. д. Все это вытесняется в бессознательное и влияет на наши поступки. Причем, это может быть, как во вред (преступные мотивы, странные поступки), так и на пользу (интуиция, творческие прозрения).

Авторитет ученого уже при жизни был высоким — его книги издавались большими тиражами, было много учеников и последователей.



Но в 30-е годы, когда Гитлер пришел к власти и Гестапо начало чистку по национальному признаку, Фрейд попал в зону высокого риска. Его предки — евреи из Галиции (сейчас это территории Западной Украины и Польши). Сам он жил в Австрии, прямо под боком у фашистской Германии.

Прежде чем диагностировать у себя депрессию и занижать свою самооценку, убедитесь, что вы не окружены идиотами.

© Зигмунд Фрейд

Aktritka.com



Когда в 1933 году к власти пришел Гитлер, все друзья советовали Фрейду уехать из страны. Но психолог был непреклонен — ни при каких условиях он не готов был покинуть Вену. Фрейд не верил, что Гитлер укрепится во власти и развязнет войну, думая, что в опасности только немецкие евреи.

И проблемы скоро начались. Сперва книги Фрейда, наряду с Марксом, Кафкой и Эйнштейном, попали под запрет.

Но настоящая беда пришла в 1938 году, когда фашисты захватили Австрию. Гестапо арестовало dochь психолога Анну. Анна провела в гестапо ночь, в ходе которой все ее родственники страшно волновались. Неизвестность пугала — никто не знал, что с ней сделают. На следующий день ее отпустили, а самого Фрейда вызывали на допрос. После этого он попытался уехать из страны, но фашисты его не выпустили.

И здесь всколыхнулась вся мировая элита. В защиту психолога выступило французское правительство и даже немецкие чиновники и послы. Серьезную роль сыграл американский дипломат Уильям Буллит, с которого, кстати, Михаил Булгаков списывал образ для своего Воланда. Американец сильно помог, когда к Фрейду пришли с обысками. В этот день несколько представителей американского посольства дежурили у психолога и не дали фашистам устроить грабеж и погром. Буллит достучался до президента США Франклина Рузвельта. По слухам, за Фрейда фюрера просил даже Иосиф Сталин. Но Гитлер был непреклонен, пока за Фрейда его лично не попросил Муссолини. Своему близкому другу Гитлер отказать не смог. Но в ответ фашисты запросили внушительную сумму денег в обмен на разрешение выпустить Фрейда из страны.

У самого Фрейда больших денег не было, а, наоборот, были долги перед издательствами. Помогли влиятельные знакомые. Деньги добыла Мари Бонапарт — дальняя родственница знаменитого Наполеона. Мари была ученицей Фрейда. Часть денег добавил американец Буллит. Почему вся финансовая нагрузка за психолога легла именно на них — непонятно. Ведь у него было много влиятельных друзей с деньгами.



В итоге, от лица Парижского психоаналитического общества эти деньги были направлены фашистом. Денег хватило только на спасение Фрейда и 8 ближайших членов его семьи (Фрейд просил за 16 человек). Увы, спасти удалось только ближайших родственников. Четыре сестры Фрейда и их семьи попали в концлагеря, из которых уже не вернулись.



На фото — Ульям Буллит. Михаил Булгаков срисовал своего «иностраница» Воланда именно с американского дипломата

Фрейд уехал в Лондон и развернул общественную деятельность против фашизма. Гитлер был в гневе и мечтал рассчитаться с Фрейдом, после того, как захватит Англию. Но в 1939 году в возрасте 83 лет Фрейд скончался. Да и в любом случае, Англию Гитлер так и не смог завоевать.

Ну а во время отъезда Фрейд отпустил в адрес фашистом шутку в стиле черного юмора, которая вошла в историю.

Фашисты, получив деньги, потребовали от Фрейда подписать документ, что с ним почтительно обращались в гестапо и он не имеет никаких претензий к фашистам. Фрейд подписал (иначе бы его не выпустили), но напоследок обронил историческую фразу: «Нельзя ли добавить, что я могу каждому сердечно рекомендовать гестапо?»

Ну, вы уже отметили эту «оговорку по Фрейду», что «много спорить по поводу идей Фрейда», но ведь он «оказал огромное влияние на всю мировую культуру». Так может, именно в этом «влиянии» поискать истоки того, что всю «культуру» именно в



немецкой транскрипции — «вдруг как корова языком слизала»?.. Что же за столь «благотворное влияние», когда на государственном уровне у них там немедленно встает вопрос не просто об этнических чистках, а о превращении немцев в «касту господ», а всех прочих — не только в рабов, но и в... запчасти при трансплантации органов. Кстати, эти «эксперименты» немцы начинали именно в концлагерях, прежде всего, на территории Австрии, в концлагере Равенсбрюк.

При этом «сердечно рекомендовать гестапо» профессор Фрейд мог только *нам*. Все остальные в его рекомендации не нуждались. [Повесть Анны Зегерс «Седьмой крест»](#) выходит отдельной книгой в 1938 г., до этого в периодике публиковались отрывки и материалы из этой повести о побеге заключенных из концлагеря в Германии, где уже повсюду действует гестапо. А события повести относятся к 1936 году.

Так что все были в курсе, что в Германии вполне подготовились к масштабному каннибализму. Стоит иметь этот факт в виду, описывая «неведение» участников [Мюнхенского сговора](#) или «борьбу с фашизмом» Зигмунда Фрейда.

Как видим, о нем просит лично Муссолини. Да и чего ж он там так долго сидел? Обычно все начинают сматывать удочки накануне... Вспомните, как у нас в конце 80-х годов прошлого столетия, накануне раз渲ла СССР, о чем никто из нас и помыслить не мог, началось озабоченное шевеление в еврейских кругах на тему: «Надо валить! Сейчас тут *такое начнется!*»

Вряд ли в Вене у него была масса незаконченных дел, поскольку он находился в довольно преклонном возрасте. К тому же... удачный повод уехать, не оплачивая «долги издательствам»... К тому же все его ведущие противники из Второй школы венского психоанализа смогли уехать задолго до аншлюса... при первых упоминаниях, что в Германии с приходом к власти Гитлера начали возвведение концлагерей.



В 1926 году Адлер получил приглашение занять должность профессора Колумбийского университета в Нью-Йорке. В 1928 году он побывал в США, где читал лекции в Новой школе социальных исследований в Нью-Йорке. Став сотрудником Колумбийского университета, Адлер проводил в Вене только летние месяцы, продолжая преподавательскую деятельность и лечение пациентов. С приходом к власти нацистов последователи Адлера в Германии подверглись репрессиям и вынуждены были

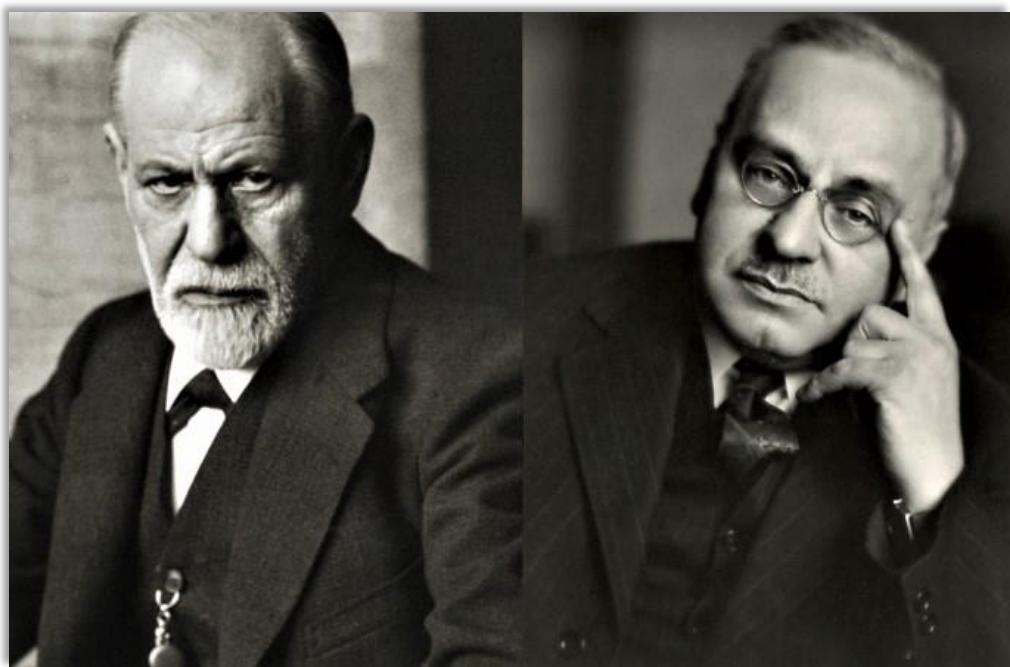


эмигрировать. Первая и наиболее известная экспериментальная школа, преподавание в которой осуществлялось согласно принципам индивидуальной психологии, основанная в 1931 году Оскаром Шпилем и Ф. Бирнбаумом, была закрыта после аниексии Австрии в 1938 году. Тогда же был запрещён «Международный журнал индивидуальной психологии». В 1946 году, после окончания второй мировой войны экспериментальная школа открылась вновь, в то же время возобновилась и публикация журнала.

В 1932 году Адлер окончательно переезжает в США. В последние годы своей жизни он активно занимался лекционной деятельностью во многих высших учебных заведениях Запада. 28 мая 1937 года, приехав в Абердин (Шотландия) для чтения серии лекций, он неожиданно умер от сердечного приступа в возрасте 67 лет. Похоронен в Абердине.

У Альфреда было четверо детей: Валентина (1898), Александра (1901), Курт (1905) и Корнелия (1909). Александра и Курт стали, как и отец, психиатрами. Валентина была деятельницей Коминтерна, работала в издательстве Иностранных рабочих в Москве и была репрессирована за поддержку троцкизма.

Выделила для себя очередное доказательство слишком тесной связи венской школы психоанализа троцкизмом... А вот здесь интересно про то, как поссорились Зигмунд Фрейд и Альфред Адлер на почве недостаточно скотского отношения Адлера к людям вообще и к собственным пациентам в частности.



В 1901 году Адлер, подающий надежды молодой врач, активно защищал в печати новую книгу Фрейда «Толкование сновидений». Хотя Фрейд раньше не был знаком с Адлером, он был глубоко тронут смелой защитой Адлером его работы и приспал



ему письмо с благодарностью и приглашением участвовать в только что сформированной дискуссионной группе по психоанализу. Будучи врачом-практиком, Адлер в 1902 году примкнул к кружку Фрейда. Тем не менее Адлер никогда не был сторонником фрейдистского тезиса об универсальной роли детской сексуальности в развитии человеческой психики. После женитьбы принял протестантизм[5].

В 1907 году Адлер опубликовал книгу «Исследование неполноценности органов» (Studie über Minderwertigkeit von Organen), в которой изложил свои взгляды на формирование человеческой психики, что вызвало негативную реакцию Фрейда. Адлер заявил о том, что «психоанализ не должен быть ограничен только одним способом», в ответ на это Фрейд резко высказался о «своеволии отдельных психоаналитиков».

В 1910 году Адлер был избран президентом Венского психоаналитического общества. Тем временем отношения между Фрейдом и Адлером резко ухудшились. Фрейд, ещё в ноябре 1910 года в своих письмах к Юнгу называвший Адлера «вполне приличным и очень умным человеком», к концу года объявил его «пааноиком», а его теории — «непонятными».

«Суть дела — и это меня действительно тревожит — в том, что он сводит на нет сексуальное желание, и наши оппоненты вскоре смогут заговорить об опытном психоаналитике, выводы которого радикально отличаются от наших. Естественно, в своем отношении к нему я разрываюсь между убеждением, что его теории однобоки и вредны, и страхом прослыть нетерпимым стариком, который не дает молодежи развиваться» — писал Фрейд, Зигмунд Юнгу.

Фрейд часто называл своих врагов «пааноиками». Он считал, что причиной паранойи являются подавленные гомосексуальные чувства.

Ну, а как еще разберешься в этом восторженно лопотании вороньей слюбодки: «фрейд-фрейд-фрейд... огромное влияние на мировую культуру... все пааноики, патамушита подавляют в себе гомосексуализм... все причины в сдерживании детской сексуальности... все достижения — сублимация сексуальности...» Честно говоря, я бесконечно признательна, что хватило таки у наши местечковых культуры, такта и интеллекта наехать на Дедюхову с резюме, будто она «сублимируется по Фрейду». Без нее во всем, что там наворотили с этим Зигмундом, никогда бы вообще не разобрались. Типа «можно много спорить по поводу идей Фрейда», но куда безопаснее и спокойнее об этом помалкивать... Вон, стоило Алфреду Адлеру немного поспорить... по поводу совершенно бесспорных вещей, так и Фрейда ненамного пережил, хоть и в Америку вовремя выехал, да и был намного моложе.



Эндрю Ньюэлл Уайет

А тут... наехали на нашего Классика, предложили немедленную раскрутку, если она напишет про инцесты и «жесткое порно»... Как говорится, хватило таки умища... Зато теперь нам остается лишь потирать от удовольствия руки и внимательно фиксировать все, что она выскажет в искреннем возмущении и в *совершенно бесспорном* виде. Запомнился ее диалог с одним почитателем.

— *Ирина Анатольевна, порекомендуйте те книги, которые мне надо прочесть, чтобы спорить с вами на равных.*

— *Это совершенно ни к чему, голубчик. Если я высказываю мысль, она будет бесспорной и по форме, и по содержанию.*

Не стану пересказывать ее спичи о том, что в человеке мы ценим *благородство души*, а не национальность или... сексуальность. Все их слышали не раз, в том числе, когда орала: «Душа в человеке главное!.. Мать вашу... Душа, а не пиписка!»

Странно, что взрослые люди могут серьезно рассуждать о том, как славно «хлебнуть микстурки» по Фрейду и стать «секси».

Небольшое отступление. Был тут у нас в 2014 году подходящий случай проявить не «секси», а все же некоторую человечность. В июле 2014 года мы писали в администрацию президента требования немедленно оказать гуманитарную помощь мирному населению Юго-Востока Украины. С некоторой задержкой ее вроде как решили оказать. Об этом написал тогда Сергей Ткачев на Фейсбуке.



Сергей Ткачев • июль 2014 г.

Ну, нас услышали. Хотя могли бы сами догадаться на месяц раньше. Но вы же видите, не всегда у нас еще силенок хватает сообразить это самое. Короче, всех, кто писать Владимиру Путину — поздравляю!

Дмитрий Песков: Россия окажет гуманитарную помощь Донецкой народной республике

Глава ДНР Денис Пушилин ранее направил официальное обращение... vt.ru



Интересна тогда была и развернувшаяся по поводу дискуссия.

Елена Сычикова Да она оказывает, но ее не пропускают, на границе стоит эта помощь, МИД РФ уже несколько раз ноту выносил))))

Сергей Ткачев А сейчас ее окажут. По поводу МИДа и его нот надо отдельно написать. Иметь столь никчемный МИД с такими дипломатами в наше время просто нельзя.

Елена Сычикова Это вы зря МИД у нас сильный... , но вы же видите, что происходит....

Сергей Ткачев Газпрому всем правительством оказывают гуманитарную помощь ежегодно! Китай с Японией на уши подняли! И про МИД это — мимо денег! Вы просто не в курсе! Если бы не было последних скандалов с зажравшимися российскими дипломатами, даже мне было бы намного легче! Ведь совсем берега потеряли! Не МИД, а позорище! Это совсем надо разложиться, чтоб подобное называть МИД!



Сейчас смотришь на высказывание Сергея Ткачева про МИД, вспоминаешь, что действительно МИД еще в июле 2014 года выглядел вполне «секси», а вот потом как раз восторжествовала здравая оценка Сергея... А все потому, что Сергей оценивал работу МИД по критериям нравственных императивов.

И обратите внимание, что его собеседница, вроде бы женщина, была озабочена больше «правильной оценкой», нежели... чисто женскими, человеческими вещами. Люди погибают, но ведь у всех вокруг имеется масса оправданий!

А незадолго до этого в «Ежедневно пророке» выходит статья Леонида [«Теория разрушения»](#), которая в целом касается неправильной, не этичной и чисто «по Фрейду» трактовки природы человека современными деятелями... разного рода «гадостей нагоду».



01.04.2014 г. Теория разрушения

Ехидное замечание о том, что еще месяц назад никто из устроителей или противников Майдана, никто из властных структур России, Украины, США, Европейского Союза не предполагал, что в результате им придется обсуждать проблему присоединения Крыма, — находит все большие подтверждений. Оно все меньшие

походит на шутку, становясь уже чем-то вроде серьезного обвинения.

Ведь это показывает, что люди, силящиеся представлять наиболее сильные мировые державы, не только не способны прогнозировать общественные процессы даже на месяц, но и плохо представляют себе, к каким последствиям могут привести их действия или, напротив, бездействие. Они окружены советниками, неадекватно воспринимающими общество в целом.

Что показывает ситуация с развалом СССР и последующими результатами референдума в Крыму? Прежде всего, что люди хотят жить нормальной жизнью, меньше всего желая участвовать в каких-то «массовых мероприятиях», отвлекающих их от насущных забот.

*<...> А здесь хочу подчеркнуть, что любые **разрушения** — это единственный результат навязывания очередной идеологии. И это не соответствует природе человека, о чем постоянно твердила Ирина Анатольевна Дедюхова, никогда особо не идеализируя эту природу, постоянно подчеркивая ее дуализм.*

Но истинное проявление именно человеческой природы — вовсе не в разрушении, а в творчестве, в созидании. Огромную страну, оставленную нам в наследство, наши предки создавали отнюдь не насилием, а творчеством, органично учитывая в geopolитической идее — интересы самых малых народов. Не мифическое



«национальное достоинство», а интересы созидания, экономического развития, которые могут быть выражены не лживыми идеологическими отмазками, доносами, травлей и прочим, а объективными демографическими, социальными и экономическими показателями.

Таким образом, сегодня в государственном управлении ярко выявляются два направления — типичное и нетипичное, то есть соответствующее истинной природе человека и полностью противоречащее ей. Можно сказать, что нетипичное направление, легко выявляемое объективными показателями демографического, социального и экономического развития общества, — еще и является уголовной клеветой на природу нормального человека, оскорблением «искры божьей», которая есть в каждом.

Интересно при этом взглянуть на то, что нынче предлагают представители «гуманитарных профессий». Как они себе представляют природу человека?

Статья очень хорошая, хочется ее процитировать всю целиком. И просто замечательное использование всего «инструментария» ИАД. Но вернемся к комментариям 2014 года. Поскольку в конце концов к брату на подмогу вышла Ирина Анатольевна, прикончив «споры» укором Классика о том, что нельзя представлять Россию, а при этом говорить на уровне «трудного подростка».

Сергей Ткачев *Был бы МИД, так Кадыров бы вместо него журналистов не выручал. Но если из-за журналистов сыр-бор, так как можно допустить, что дети гибнут, а они газовыми контрактами похваляются? У нас вообще ничего нет, потому как в правительстве нет СОВЕСТИ! При ее отсутствии и ума не бывает.*

Елена Сычикова *Вы как будто в СССР и не знали, что 15 лет мы пытаемся все восстановить... не стоит быть столь категоричным, я не оправдываю многие вещи, но и судить не сужу здесь по клавишам быть гораздо проще, чем предпринимать действия... Все исправим и уже многое исправлено, но после такого разрушения основ страны сразу не восстановить, слава богу американцев из власти убрали...*

Сергей Ткачев *Кто «мы»? Насколько я вижу, «вы» только разрушали, Елена! Не злите меня и не берите на себя лишнего. Ничего «вы» не исправите, раз даже помочь гуманитарной в типичной газовой войнушке оказать не смогли! Газпром всю осень воевал в Ярославской области! Ему тут полезли помогать всеми «мыкалами». «Восстановят» они! Разрушать не надо было! И вначале надо ответить по закону за разрушенное. А то привыкли мыкать уже и по таким вопиющим поводам. «Мы» — типа «герои писнесса России»?*

Сергей Ткачев *Что может значить нынче МИД, если осенью был скандал в Нидерландах, а в январе все дипломаты в США обделали с ног до головы! Это как можно всем дипкорпусом Россию позорить? И сейчас хоть бы хны! Без стыда и*



совести мыкает — «все восстановим»! Да некоторые вещи можно только один раз потерять! Если этого женина не понимает, туши свет!

Елена Сычикова *A вы я вижу созидатель, так вот господин созидатель общайтесь нормально, а не истерите и кто вы такой, что вас злить нельзя, тоже мне принц заморский.... меньшие критикуйте, а что нибудь делайте, например внесите свои предложения . Я считала , что вы нормальный, а вы на личности переходите и ведете себя не как мужчина .A если вы такой крутой предложите свою помощь МИДу, но с вашим апломбом вы вообще любые переговоры завалите, спокойнее надо быть, а не обвинять весь белый свет ...*

Наталья Иванова *Ой, сразу предложения потребовались! Это вообще называется постановкой задачи или ноу-хау, и стоит изрядных денег...*

Сергей Ткачев *Да, я — строитель! Не сраный мыкающий гуманитарий. И я не «критикую», я прошу очень немного! Всего-навсего, чтобы от меня убрали бесстыжих воров и воровок. Никакой «помощи» уголовным элементам оказывать не собираюсь, я не шестерка на стреме. Это проститутки на все готовы, всем передком помочь. А передо мной пусть вначале подонки на карачках поползают. Это у вас, Елена нет ни гордости, ни профессии, а профессионализм не в голове, а ниже. Вам кажется, что то, что вы предлагаете — прилично. Но оно и видно, что в результате! Даже гуманистической помощи от таких не берут.*

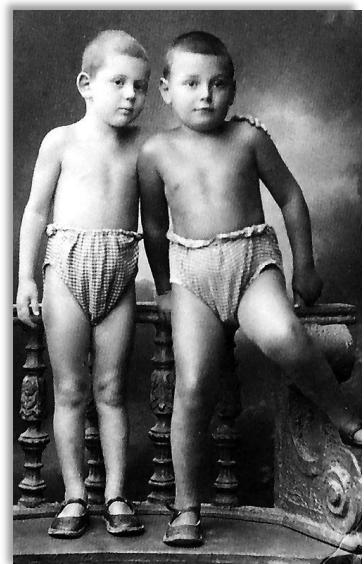
Сергей Ткачев *В данном случае на Украине — всего-навсего прошу, чтобы МИД разобрался, чем все это время там занимался вор Зурабов, почему слова вора ничего не значит, почему журналистам помогал Кадыров.*

Ирина Дедюхова *Абсолютно согласна, Сергей! Вначале пусть от уголовников избавятся, а после просят помощи по-человечески, на внятных условиях. Хорошо бы еще весьти себя научились, но это уже «поздняк метаться». Стыдно, когда люди, тщающиеся представлять Россию, говорят как трудные подростки.*

Такие тонкие моменты... между душевной тонкостью и «искренностью» маргинального быдла... между человечностью и полным расчеловечиванием с обещанием избавить от «химеры совести».

16.11.2019 г. КАК ИЗ МЛАДЕНЦЕВ В СССР КОВАЛИ «НОВЫХ ЛЮДЕЙ» ПО ФРЕЙДУ

Самый передовой в мире детсад-лаборатория был создан в 1920-х годах в России для выращивания людей «нового типа», свободных от буржуазной морали. Детей там запрещено было ругать, наказывать, заставлять. В основу воспитания положили психоаналитический метод Зигмунда Фрейда.





Учреждение прославилось на весь мир, но итог получился своеобразный. О нем поползли нехорошие слухи, и даже воспитатели сбегали оттуда, не сумев вынести творившегося в «детской лаборатории». Сын Сталина Василий тоже ходил в этот детсад.

Инструмент для контроля над сознанием

В начале XX века в России были популярны идеи психоанализа. Все новые работы доктора Фрейда сразу же публиковались, причем русский язык стал первым иностранным, на котором были изданы его труды. Советские партийные элиты также возлагали на психоанализ большие надежды, считая его инструментом для создания советского человека нового типа. Большевики верили, что с помощью психоанализа можно овладеть бессознательными процессами в психике, а затем и получить контроль над сознанием и поведением людей, чтобы привести их к марксизму-ленинизму.

Для воплощения этих идей был организован экспериментальный психоаналитический детский дом-лаборатория, директором которого стал профессор Московского государственного психоневрологического института Иван Ермаков.

В детдом набрали малышей в возрасте от года до пяти лет, у всех имелись родители, и, по сути, это был детский сад с круглосуточным проживанием. На выходные воспитанников забирали домой. По словам профессора Ермакова, большинство контингента составляли «дети партийных работников, отдающих все свое время ответственной партийной работе и не могущих воспитывать детей».

Воспитанников было немного – порядка 20 человек, при этом штат учреждения состоял из 51 сотрудника. Подход к детям был индивидуальным. По регламенту, один воспитатель полагался на двух годовалых детей, или на трех двухгодовалых, или на четырех трехлетних. Столь малые группы считались залогом эффективности воспитания, так как на педагогах-исследователях лежала огромная нагрузка: они дежурили в группах, вели дневники наблюдения за детьми, участвовали в научных семинарах.

В архивах сохранились имена некоторых воспитанников: Волик Шмидт, Володя Мишин, Ира и Хеда Трояновские, Вера Гоберман.

Детям разрешалось всё

«Освобождение человеческой личности от социальной ограниченности» – такая масштабная задача была поставлена перед психоаналитическим детским учреждением.



В этом детсаду детям разрешалось всё. Главными задачами педагогов были – наблюдать и направлять активность «подопытных». В основе воспитания лежали принципы гуманизма, без которых, как считалось, невозможно добиться развития свободной творческой личности. Персоналу запрещалось ругать, стыдить или критиковать детей. Нельзя было даже повышать голос, не говоря уже о том, чтобы наказывать. Приветствовалось «свободное половое развитие». Обнаженное тело ребенка – ни свое, ни противоположного пола – не считалось стыдным. На все вопросы гендерного характера дети получали «взрослые» ответы.

Как писал профессор Ермаков, директор экспериментального детдома, «отрицательное, неприличное для взрослого не есть таковое для ребенка. Каждое проявление ребенка ценно, так как позволяет нам глубже и лучше познакомиться с его внутренним миром. Но для того, чтобы ребенок мог свободно обнаружить себя, должна создаться атмосфера полного доверия и уважения как со стороны взрослого к ребенку, так и наоборот... Рост ребенка происходит путем ограничения значения для него “Принципа удовольствия” над “Принципом реальности”... Через контакт (перенесение) с руководительницей ребенку делается возможным связаться с реальностью и отказаться от таких удовольствий телесного характера (напр., анальных), которые задерживают его развитие и делают асоциальным».

За научную и практическую работу в детсаду отвечала Вера Шмидт, жена знаменитого впоследствии полярника и героя Советского Союза Отто Шмидта. Их сын Волик (Владимир) был одним из первых воспитанников дома-лаборатории.

Вера Шмидт как учений вела дневник наблюдения за собственным сыном, ее записи составили более тридцати рукописных тетрадей. С ней коротко был знаком писатель Корней Чуковский, уважавший и ценивший ее новаторский труд. Многие ее заметки он использовал в своей знаменитой книге «От двух до пяти».

Вот описание из этой книги разговора Веры Шмидт с пятилетним Воликом, после того как она правдиво рассказала ему, откуда берутся дети.

«Там есть перегородка... между спинкой и животиком. – Какая перегородка? – Такая маленькая – с дверкой. А дверка вот такая маленькая (смеется). Да-да. Я сам видел, когда у тебя в животике был. И комнатка там есть малюсенькая, в ней живет дяденька... Я приходил к дяденьке в гости, а когда пришла пора родиться, я с ним попрощался за ручку и вышел у тебя из животика».

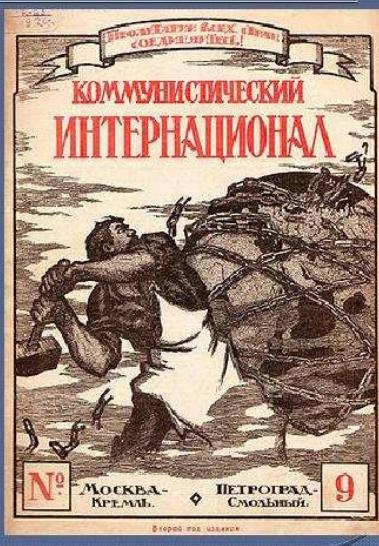
Шмидт дважды встречалась с Зигмундом Фрейдом, опубликовала несколько статей и брошюр, посвященных работе в психоаналитическом детдоме. Однако ее главный труд – «Дневник матери» – был впервые издан лишь в 2009 году.



III Коммунистический интернационал (Коминтерн) – март 1919 г.

Цели и задачи:

- Развитие и распространение идей революционного интернационального социализма.
- Борьба за мировую революцию и установление диктатуры пролетариата в форме Советов.



Коминтерн – за свободное воспитание

Новаторский опыт первого в мире психоаналитического детдома вызывал большой интерес на Западе. Его посещали многие маститые психоаналитики Европы. В сентябре 1923 года Вера Шмидт с триумфом выступила на международной конференции в

Германии с докладом о психоаналитическом воспитании в Советской России.

«Психоанализ указывает, что считается недопустимой ошибкой – отказывать ребенку в сексуальной жизни и предполагать, что сексуальность начинается только в пубертатном возрасте, вместе с созреванием половых органов... Воспитанники нашего детского дома не подозревают о возможности оценивания их сексуальных импульсов другим образом, нежели остальные физиологические нужды организма. Они, следовательно, удовлетворяют эти нужды спокойно и без боязни на глазах воспитателей, и нужды эти, таким образом, ничем не отличаются от голода, жажды или усталости. Наша позиция перед этими проблемами предохраняет ребенка от любой секретности... В таких условиях воспитатели имеют возможность наблюдать шаг за шагом сексуальное развитие ребенка и не только стимулировать, но и поддерживать сублимацию отдельных инстинктивных импульсов различными способами (например, предлагая в нужный момент различные материалы, такие как песок, пластилин, воду, краски и т.д.)», – рассказала она в своем докладе.

Советский дом-лаборатория стал первым в мире детским дошкольным учреждением, где практиковали свободное половое воспитание.

Коминтерн и Союз германских горнорабочих «Унион» решили содействовать развитию новых социально-педагогических приемов в международном масштабе. «Унион» стал регулярно выделять финансовые средства и продукты детскому дому. Немецкой стороной было предложено назвать его «Международная солидарность».



Чем все закончилось

По мере распространения славы о необычном детдоме, практикуемые там методы воспитания стали вызывать все большие вопросы. По Москве поползли слухи, что там якобы развращают детей. От матерей-коммунисток посыпались жалобы на «ненормальность» детдома. В книге Александра Эткинда «Эрос невозможного. История психоанализа в России» приводятся воспоминания дочери Ивана Ермакова, рассказавшей, что эти слухи и жалобы доставляли очень много хлопот.

Начались проверки. Одна из них выявила, что на исследовательскую работу тратится слишком много государственных средств «по сравнению с даваемыми ею результатами». Другая комиссия обратила внимание на высокую текучесть кадров и низкую подготовку персонала: многие сотрудники сами не подвергались психоанализу, и откровенное, ничем не сдерживаемое поведение детей доводило их до нервных потрясений. И вот очередная комиссия, по сути, подтвердила «некоторые слухи». В ее отчете, в частности, говорится, что, члены комиссии наблюдали в детдоме «сексуальные проявления, онанизм ... у большинства детей».

Это стало последней точкой в короткой истории о воспитании советского человека по методу Фрейда. В августе 1925 года на заседании Наркомпроса была принята резолюция: «Психоаналитический институт и лабораторию “Международная солидарность” – ликвидировать».

Продолжили традицию для сына Сталина

Детдом-лаборатория находился в старинном особняке Рябушинского. По просьбам писавших жалобы на «ненормальный детдом» матерей-коммунисток его помещения передали под круглосуточный детсад для 1-го дома ВЦИКа и Кремля. Какое-то время детсад еще продолжал именоваться «Международная солидарность», хотя к психоанализу уже отношения не имел.

Одним из первых воспитанников обновленного детсада стал сын Сталина Василий, а его мать Надежда Аллилуева стала одним из его руководителей. По воспоминаниям Артема Сергеева (приемного сына Сталина), посещавшего этот детсад вместе с Василием, кроме них там воспитывались сын наркома юстиции Курского Евгений, дети начштаба Красной армии Фрунзе Тима и Таня. Также приходили дети председателя Госплана СССР Цурюпы и погибшего революционера Свердлова.

Несмотря на то что детдом сменил вывеску и «ориентацию», там, по сути, продолжили традицию и занимались всё тем же – ковали «нового советского человека».



– Воспитывали нас там весьма идеологизированно: богатство – это плохо, бедность – не порок. Кто не работает – это плохо, кто работает – это хорошо. Есть у человека дом – это хорошо, но у многих дома нет, и нужно всегда деляться тем, что у тебя есть, с тем, у кого нет. И у кого есть дом, на воскресенье мог идти к семье, но надо с собой взять того, у кого дома нет... Отучали нас капризничать: накрыто, все по команде сели, а время вышло – всем встать, кто не доел – тарелку все равно забирают и уносят... Мы с Василием Сталиным были аборигенами в этом детдоме: мы первые, кто туда попал, – вспоминает Артем Сергеев в автобиографической книге «Беседы о Сталине».

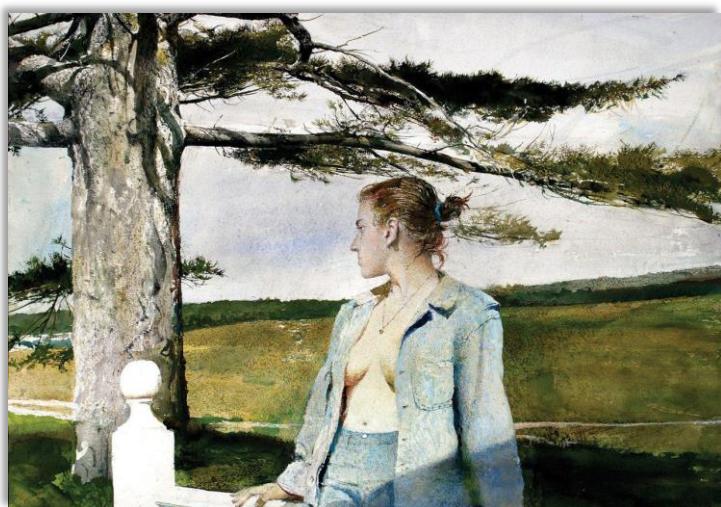
В 1931 году особняк Рябушинского передали писателю Максиму Горькому и его семье. Воспитание советских людей нового типа продолжилось в детсадах по всей стране. В 1934 году была выпущена первая «Программа работы детского сада», а затем и «Руководство для воспитателей детского сада». К середине XX века более двух миллионов детей уже посещали детские сады.

Сегодня дошкольное образование во многом строится тех же принципах, что практиковали в 1920-е годы в детдоме-лаборатории, но – без Фрейда.

Елена Роткевич

[Более подробно в ЖЖ](#)

Что характерно, в сети уже полно фотографий немецких детских садиков с абсолютно голыми детьми. И это не просто «солнечные ванны», это намеренное и циничное воспитание в детях... бесстыдства. Думаю, многим запомнились строчки из романа [«Повелительница снов»](#), где местные жители на оккупированных территориях отмечали «если бы немцы хоть немного были людьми». Только познакомившись с «педологией по Фрейду», начинаешь понимать весь ужас, когда люди оказываются во власти вдумчиво воспитанных нелюдей...



Эндрю Ньюэлл Уайет



Но, не смотря на то, что нормальные воспитатели сбегали из этого троцкистско-фрейдистского детсада, некоторые ушли из него отнюдь не по своей воле, лишь с изгнанием Троцкого из СССР.



О Сабине Шпильрейн снят фильм «Опасный метод», 2011 г. На вебинаре [Исторические портреты: Карл Густав Юнг ИАД](#), предложив посмотреть его, ехидно заметила, что ни сценарист, ни режиссер явно не имели в виду разоблачить Шпильрейн как шпионку Фрейда, имевшую целью скомпрометировать и развратить Юнга. Они вроде бы снимали, принимая все «за чистую монету».

Но в результате... выглядит все достаточно прозрачно. Все настолько очевидно, что я даже поинтересовалась у ИАД, почему же никто и создателей фильма о таких вещах не подумал? ИАД ответила, что в основе «метода Фрейда» — ложь на все сущее. Поэтому... уже чего только не коснется, все становится ложью. А человек на самом деле всегда стремится к хорошему, даже обманывая себя, когда совершает не слишком хорошие поступки. Но вот до Фрейда никто не доходил до масштабного сатанизма, это факт.



Зигмунд Фрейд и Карл Густав Юнг, «Опасный метод», 2011 г.



Кира Найти в роли Сабины Шпильрейн, «Опасный метод», 2011 г.

Шейва Нафтульевна Шпильрейн (впоследствии Сабина Николаевна) родилась в еврейской купеческой семье. Отец — выходец из Варшавы и впоследствии купец 1-й гильдии Нафтули (Нафтулий Мойшевич, Николай Аркадьевич) Шпильрейн (1861—1938)[1], энтомолог по образованию, мать — стоматолог Ева Марковна Шпильрейн (урождённая Люблинская, 1863—1922). В 1890—1894 годах семья жила в Варшаве, там Сабина посещала Фрёбелевский детский сад. Гимназию (Екатерининскую) она окончила уже в Ростове-на-Дону в 1904 году, причём с золотой медалью.

Жизнь в Европе

Мемориальная доска на доме в Берлине, где жила Сабина Шпильрейн 17 августа 1904 года в возрасте 18 лет она поступила в психиатрическую клинику Бургхёльцили в Цюрихе с диагнозом «психотическая истерия». Причиной расстройства стал нервный срыв в результате смерти от брюшного тифа её бывшей сестры Эмилии. Лечащим врачом Сабины стал Карл Юнг; несколько лет была его анализантом. Считается, что именно в это время началась её любовная связь с Юнгом, которая продолжалась более 7 лет. Юнг был женат, поэтому из-за адультерного скандала ему пришлось покинуть кафедру и клинику.

В период лечения Сабина живо интересуется психоанализом. В июне 1905 года после выписки она поступает в Университет Цюриха на медицинский факультет, который оканчивает в 1911 году; дипломная работа посвящена шизофрении «О



психологическом содержании одного случая шизофрении» («Über den psychologischen Inhalt eines Falles von Schizophrenie»), её основные идеи заимствует Юнг в своих последующих работах по шизофрении 1912 года. Сабина Шпильрейн доказывает, что психически больные люди избегают сексуальных взаимоотношений, поскольку в их представлении они связаны со страхом своего личностного распада. В прикосновении к другому страдающие шизофренией боятся утратить собственную целостность, раствориться в своём партнёре. Поэтому больной шизофренией и формирует бред, в котором отбрасывает факт различия полов и заменяет реальные взаимодействия полов вымыщенными отношениями. Тема утраты собственного Я вызвала большой резонанс в аналитическом сообществе и стала ключевой для всех последующих исследований Сабины Шпильрейн.

Шпильрейн оставляет Цюрих в 1911 году, но продолжает переписку с Юнгом в период с 1916 по 1919 год. В это время Юнг уходит из психоанализа и основывает собственную научную дисциплину, названную им аналитической психологией. Сперва Шпильрейн переезжает в Вену, где сближается с группой доктора Фрейда. Здесь она знакомится с некоторыми российскими психоаналитиками, в том числе с Павлом (Файвелем Нотовичем) Шефтлем, за которого выходит замуж в следующем 1912 году, а ещё через год у них рождается дочь Рената.

Возвращение в СССР

Памятная доска на доме, где жила Сабина Шпильрейн. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, дом 83.

В 1923 году семья возвращается в Советскую Россию, где в то время под патронатом Льва Троцкого активно развивался психоанализ. В Москве был открыт детский дом-лаборатория «Международная солидарность», где воспитывались дети самых высокопоставленных советских чиновников, в том числе Василий Сталин. Сабина с семьёй останавливается в Москве, где работает врачом-педологом в городке имени III Интернационала (Москва), заведует секцией детской психологии в 1-м Московском государственном институте и состоит научным сотрудником Государственного психоаналитического института и Детского дома-лаборатории «Международная солидарность». В этом институте она ведёт амбулаторный прием, консультирует, читает спецкурс «Психоанализ подсознательного мышления», ведёт «семинарий по детскому психоанализу», принимает участие в «медицинских заседаниях сотрудников» института, в работе Русского психоаналитического общества.

С опалой Троцкого психоанализ в СССР попал под запрет, и Шпильрейн вернулась в свой родной Ростов-на-Дону, где продолжала упорно работать, в том числе и врачом в поликлинике в роли психотерапевта, психоаналитика и педолога. В 1926 году Сабина родила вторую дочь, Еву. 27 июля 1930 года было принято официальное Постановление о ликвидации Русского психоаналитического общества. Но Сабина Шпильрейн всё же продолжает аналитическую работу, и в



1931 году один из ведущих психоаналитических журналов — «Имаго» — опубликовал её статью о детских рисунках, выполненных с открытыми и закрытыми глазами. Это была её последняя публикация в европейских научных журналах.

Гибель

В июле 1942 года Ростов-на-Дону занимает немецкая армия. Вскоре оккупанты начали массовые казни евреев. Сабина Шпильрейн и две её дочери были убиты в Змиёвской балке в августе 1942 года. В 2004 году на месте казней была установлена мемориальная доска Шпильрейн и, в соответствии с её волей из раннего завещания («Я тоже была однажды человеком. Меня звали Сабина Шпильрейн»), посажены дубы.



Эндрю Ньюэлл Уайет

Как говорится... все помрем, поэтому ничья ужасная смерть не искупает... всего предыдущего. Если заметили, Сабина Шпильрейн с дочерьми тоже погибла в результате немецкого прорыва лета 1942 года...

...А сейчас ненадолго вернемся к публикации про Венедиктова в роли учителя-педофила... или педолога... как кому будет угодно. Там ИАД объясняет, почему педофилия и вообще все то, что творят взрослые с детьми на сексуальной почве, не бывает добровольной со стороны ребенка. Кстати, за это пояснение Фейсбук заблокировал Дедюхову на месяц. Значит, выразилась она опять бесспорно и доходчиво.

Леонид Козарез 2 сентября в 10:39 ·

Владимир Сапунов

Венедиктов саморазоблачился в педофилии и фактически в уголовном преступлении. Понятно откуда у него склонность к правонарушениям — он с



молодости такой. Может он и животных мучал в детстве и тогда, ешё большие, будет понятен его менталитет.

Юрий Перминов

2 сентября в 07:40 ·

Венедиктов: «А что тут такого? Со старшеклассницами – это в школе обычая история. Когда приходит молодой учитель или молодая учительница и разница в пять лет... Ну что такое семнадцать и двадцать два? Обычно первый шаг делают ученики. Ты психологически взрослый, ты ставишь барьер, но тебя соблазняют. И сил сопротивляться нет: двадцать два года, гормоны. Не могу сказать, что я пользовался бешеным успехом, но романы случались. Это были романы, которые включали в себя иногда и секс».

Комментарии

Leonid Denisov Рассказывать байки может любой

Леонид Козарез ну его за язык никто не тянул. Вы же такое о себе не рассказываете?

Leonid Denisov Леонид Козарез, откуда вы знаете , хвастаться сексуальными подвигами было модно в 18-20 лет

Леонид Козарез Leonid Denisov, ну не с несовершеннолетними же. И потом, повторяю, его за язык никто не тянул.

Leonid Denisov Леонид Козарез, с 16 лет вообще не наказуемо уголовно — возраст согласия

Леонид Козарез Leonid Denisov, ну дык вообще собираются паспорт с 12 лет выдавать.

Leonid Denisov Леонид Козарез, да и на здоровье пусть трахаются

Леонид Козарез Leonid Denisov, спасибо, не не при мне, пусть при вас с Бастрыкиным.<https://www.fontanka.ru/2020/09/01/69451793/>

Подчинённого Бастрыкина задержали за особо крупную взятку. Речь идет о «крышевании» VIP-проституции

Ирина Дедюхова Он не просто рассказывает байки, он участвовал в этой гадости, оправдывает ее. Он выставлял проекты из отpedoфиленных девиц с попугайскими заявами, пиарил такое.

Leonid Denisov Ирина Дедюхова, ну и что — добровольно же. Да на здоровье и ему и девицам.

Ирина Дедюхова Leonid Denisov, педофилия никогда добровольной не бывает. И говорить такое — оправдывать не просто уголовку, а сатанизм. К тому же, после того, как выяснилось с человеческими жертвоприношениями, каннибализмом и при исчезновении до 2 млн детей в год — это уже приобретает сакральный характер. Так что ответите по полной программе.

Я училась в спецшколе, где такое практиковалось в отношении ряда учениц и учеников, которых потом делали «контейнерами» при приватизации госсобственности, по всяким там кадровым линиям и т.д. Кадры для нынешних



кriminalных преобразований готовили именно с педофилии. Там нет ничего «добровольного», там в пубертатном возрасте часть души уничтожается, вырастает из такого — редкая осатаневшая сука, «проект».

Вам такое — норм? Пойдете под общую гребенку предателем всего человеческого.



Эндрю Ньюэлл Уайет

А закончить хочется цитатой из Макаренко... которого пока еще не блокируют на Фейсбуке.

Леонид Козарез 10 сентября в 23:32 ·

В свете тяги некоторых к половому воспитанию детей.

Макаренко А.С. «О половом воспитании»

Никакие разговоры о «половом» вопросе с детьми не могут что-нибудь прибавить к тем знаниям, которые и без того придут в свое время. Но они опошлят проблему любви, они лишат ее той сдержанности, без которой любовь называется развратом. Раскрытие тайны даже самое мудрое, усиливает физиологическую сторону любви, воспитывает неовое чувство, аовое любопытство, делая его простым и доступным.

Культура любовного переживания невозможна без тормозов, организованных в детстве. Половое воспитание и должно заключаться в воспитании того интимного уважения к вопросам пола, которое называется целомудрием. Уменье владеть своими чувствами, воображением, возникающими желаниями — это важнейшее уменье, общественное значение которого недостаточно оценено.



Многие люди, говоря о половом воспитании, представляют себе половую сферу как нечто совершенно изолированное, отдельное. Как что-то такое, с чем можно вести дело с глазу на глаз. Другие, напротив, делают из полового чувства какой-то универсальный фундамент для всего личного и социального развития человека.

Человек в их представлении есть всегда и, прежде всего самец и самка.

Естественно и они приходят к мысли, что воспитание человека должно быть, прежде всего, воспитанием пола. И те, и другие, несмотря на свою противоположность, считают полезным и необходимым прямое и целеустремленноеовое воспитание.

Мой опыт говорит , что специальное, целеустремленное так называемое половое воспитание может привести только к печальным результатам . Оно будет «воспитывать» половое влечение в такой обстановке, как будто человек не пережил длинной культурной истории, как будто высокие формы половой любви уже не достигнуты во времена Данте, Петрарки и Шекспира, как будто идея целомудренности не реализовалась людьми еще в древней Греции.

Половое влечение не может быть социально правильно воспитано, если мыслить его существующим обособленно от всего развития личности. Но и в то же время нельзя половую сферу рассматривать как основу всей человеческой психики и направлять на нее главное внимание воспитателей. Культура половой жизни есть не начало , а завершение . Отдельно воспитывая половое чувство, мы еще не воспитываем гражданина, воспитывая же гражданина, мы тем самым воспитываем и половое чувство, но уже облагороженное основным направлением нашего педагогического внимания. И поэтому любовь не может быть выращена просто из недр простого зоологического полового влечения, Силы «любовной» любви могут быть найдены только в опыте неполовой человеческой симпатии. Молодой человек никогда не будет любить свою невесту и жену, если он не любил своих родителей, товарищей, друзей. И чем шире область этой неполовой любви, тем благороднее будет и любовь половая.

Человек, который любит свою родину, народ, свое дело, не станет развратником, его взгляд не увидит в женщинах только самку. И совершенно точным представляется обратное заключение: тот, кто способен относиться к женщине с упрощенным и бесстыдным цинизмом, не заслуживает доверия как гражданин; его отношение к общему делу будет так же цинично, ему нельзя верить до конца.

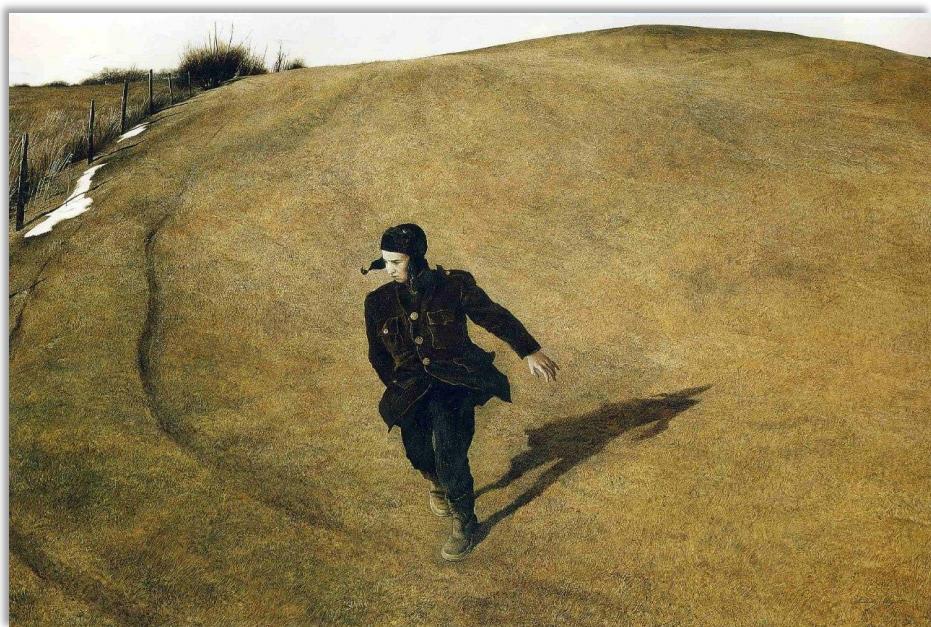
Половой инстинкт, инстинкт огромной действенной силы, оставленный в первоначальном, «диком» состоянии или усиленный «диким» воспитанием, может сделаться только антиобщественным явлением. Но связанный и облагорожденный социальным опытом, опытом единства с людьми, дисциплины и торможения, — он становится одним из оснований самой высокой эстетики и самого красивого человеческого счастья.



Семья — важнейшая область, где человек проходит свой первый общественный путь! И если этот путь организован правильно, правильно пойдет и половое воспитание. В семье, где родители деятельны, где их авторитет естественно вытекает из их жизни и работы, где жизнь детей, их первые общественные движения, их учеба, игра, настроения, радости, огорчения вызывают постоянное внимание родителей, где есть дисциплина, распоряжения и контроль, в такой семье всегда правильно организуется и развитие полового инстинкта у детей. В такой семье никогда не возникает надобности в каких-либо надуманных и припадочных фокусах, не возникает, во-первых, потому, что между родителями и детьми существует совершенно необходимая черта деликатности и молчаливого доверия. На этой черте взаимное понимание возможно без применения натуралистического анализа и откровенных слов. И, во-вторых, на той же черте значительным и мудрым будет каждое слово, сказанное вовремя, экономное и серьезное слово о мужественности и целомудрии, о красоте жизни и ее достоинстве, то слово, которое поможет родиться будущей большой любви, творческой силе жизни. В такой атмосфередержанности и чистоты проходит половое воспитание в каждой семье.

Будущая любовь наших детей будет тем прекраснее, чем мудрее и немногословнее мы будем о ней говорить с нашими детьми, но эта сдержанность должна существовать рядом с постоянным и регулярным вниманием нашим к поведению ребенка. Никакая философия, никакая словесная мудрость не принесет пользы, если в семье нет правильного режима, нет законных пределов для поступка.

A.C. Макаренко, Собр. соч. в 4-х томах, Том 4, «Книга для родителей», Стр. 254–256, М. 1987 г.



Эндрю Ньюэлл Уайет



IV. ОПАСНЫЕ МЕТОДЫ



«Опасный метод», 2011 г.

...Слушая стенания Школьникова и других на тему «Зачем, ах, зачем занялись изучением Фрейда?...» (конечно, без прямых указаний *кто именно* занялся этим Фрейдом, у кого это Фрейд с компанией легко размещается на предметном стеклышике), взяла, да и поинтересовалась у ИАД, а зачем это она занялась изучением Фрейда, если сформулировать ответ кратко, в двух словах и как-то без ссылок на диалог о том, будто вся человеческая деятельность — это всего лишь сублимация сексуальной неудовлетворенности.



**«В ОСНОВЕ ВСЕХ НАШИХ ПОСТУПКОВ ЛЕЖАТ ДВА МОТИВА:
ЖЕЛАНИЕ СТАТЬ ВЕЛИКИМ И СЕКСУАЛЬНОЕ ВЛЕЧЕНИЕ»**

«МИФОЛОГИЯ ЧЕРЕПА ЗИГМУНДА ФРЕЙДА» - РИСУНОК, СДЕЛАННЫЙ ДАЛИ ВО ВРЕМЯ ВСТРЕЧИ С ФРЕЙДОМ, 1938

АРГУМЕНТЫ
ИСКУСТВА АГЕНТО



Понятно, что если Фрейд выстраивал все свои «научные» воззрения на этом тезисе дебила, маргинала и местечкового хама, неспособного к творческому труду, то очень сложно обойтись, чтобы еще и еще раз не вступить в эту дурно пахнущую лепеху, но... все же у Дедюховой позиция противоположная, совпадающая с нравственными императивами, отстаиваемыми большим искусством... Так хотелось бы пояснений, чтобы лишний раз в эту фрейдовскую муть не вступать.

Она мне просто объяснила, что вопрос стоит вообще ребром: либо она, либо Фрейд! Поскольку Фрейд вылез заменять большую литературу... в пользу тех отвратительных книжиц, которые предпочитал сам. Но этот извращенец и высокочка вообще решил всю духовную деятельность человека подменить... собственной омерзительной жизнедеятельностью паразита и афериста.



«ПОДАВЛЕННЫЕ ЭМОЦИИ НЕ УМИРАЮТ. ИХ ЗАСТАВИЛИ ЗАМОЛЧАТЬ. И ОНИ ИЗНУТРИ ПРОДОЛЖАЮТ ВЛИЯТЬ НА ЧЕЛОВЕКА»

КУШЕТКА, НА КОТОРОЙ ЛЕЖАЛИ ПАЦИЕНТЫ З.ФРЕЙДА ВО ВРЕМЯ СЕАНСА / ROBERT HUFFSTUTTER // FLICKR.COM

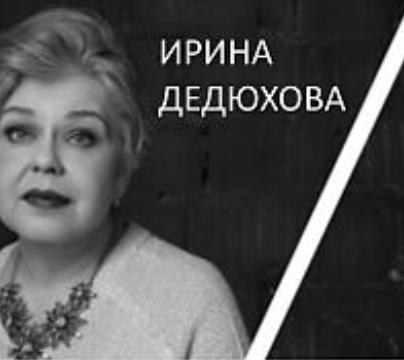
АРГУМЕНТЫ
ИМПРУТА.БИГ.РУ

То есть (как я поняла) Фрейд полез в те вещи, которые каждый *должен делать сам*, чтобы приобрести путы последующих манипуляций, чтобы сделать из человека марионетку. Играя при этом на темной стороне души, призывая заранее сдаться перед темными фантазиями, которые иной раз накаляют. Но нормальный человек эти накаты преодолевает и работает над собой! А искусство предлагает ему поле нравственного выбора и развития — в интересной, захватывающей форме. И это нечто противоположное кушетке Фрейда, более похожее на прокрустово ложе.

От себя добавлю, что очень уж подозрительно, как Фрейд лип со съвоим весьма дорогостоящим «психоанализом» к богатым и знаменитым людям того времени. И самое



меньшее, что можно было извлечь из этого метода, это полезную информацию для последующего шантажа или с целью продажи заинтересованным разведкам. А то можно подумать, что Мата Хари такая вот прожженная шпионка, а Фрейд, который всем высокопоставленным особам предлагал у него на кушеточке полежать и нюхнуть кокаинчика, — он, конечно, для науки старался, ... обирая как раз «для науки» своих куда более талантливых коллег.



**ИРИНА
ДЕДЮХОВА**

Фрейд полез в те вещи, которые каждый должен делать сам. Делал он это не ради блага, а чтобы приобрести путы последующих манипуляций, чтобы сделать из человека марионетку.

Играя при этом на темной стороне души, призывая заранее сдаться перед темными фантазиями, которые иной раз накатывают. Но нормальный человек эти накаты преодолевает и работает над собой!

А искусство предлагает ему поле нравственного выбора и развития — в интересной, захватывающей форме. И это нечто противоположное кушетке Фрейда, более похожее на прокрустово ложе.

С Фрейдом, по моему мнению, вырисовывается куда более тонкая игра. Он аккумулировал научные достижения, работал с элитой различных слоев общества, разрабатывая вовсе не «сексуальную революцию», а **методику создания кумира для толпы**. Не зря о его выезде в Англию договариваются два диктатора того времени — Муссолини и Гитлер.

И раз это так... то он никак не мог избежать пары-тройки экспериментов с собственными детьми.

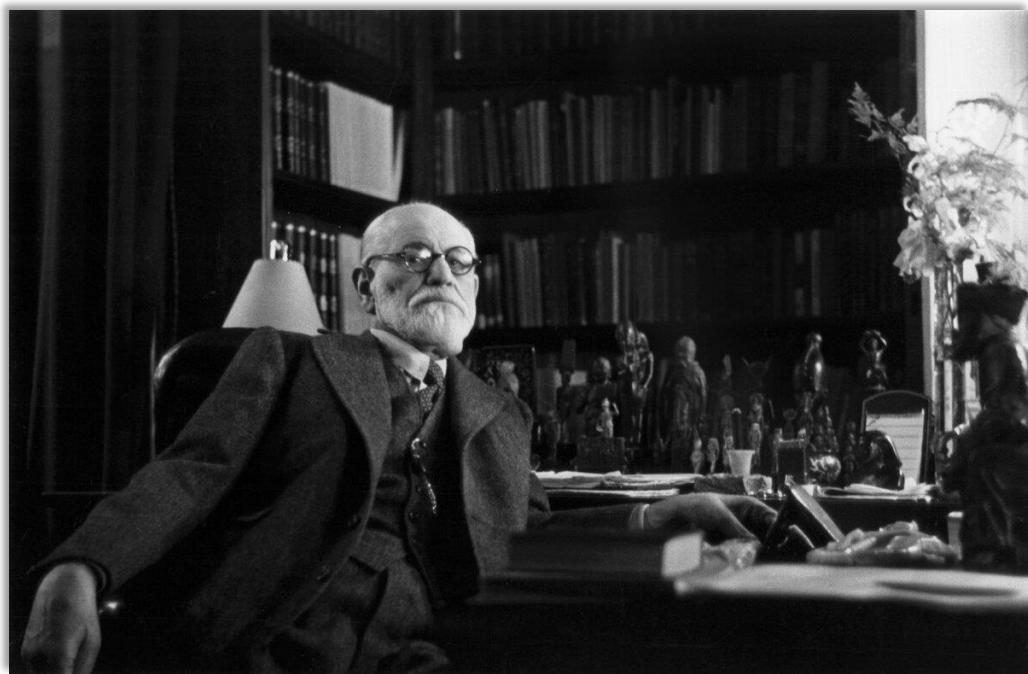
Тайна Зигмунда Фрейда и его дочери

Фрейд писал, что был счастливым мужем и отцом. Во многих отношениях это правда, но за его признанием скрыта сложная история, которую психоаналитики не стремятся изучать. Даже совершенно зрелый человек может иметь тайные пороки. Некоторые из недостатков Фрейда оказали влияние на его детей.

Фрейд почти никогда не давал родителям советов, основанных на своей теории, но никто не интересовался и уж точно не знал, как Фрейдправлялся с комплексами Эдипа и Электры у собственных детей. Этот вопрос наиболее



интересен в отношении его последнего ребенка – дочери Анны, родившейся в 1895 г.



Во время войны Анна решила, что тоже хочет быть психоаналитиком и должна пройти дидактический анализ. Фрейд не позволил дочери обращаться к коллегам – беспокоился, что те слишком много узнают о его семье и их скелетах в шкафу. Дядя Иосиф сидел в тюрьме; сводный брат Фрейда Эммануил умер при загадочных обстоятельствах, выпав из поезда; племянница и двоюродный брат покончили с собой.

Поэтому Фрейд решил сам проводить сеансы с Анной, но сохранять это в секрете даже от ее матери. Осенью 1918 г. у Фрейда было мало пациентов, поэтому днем он мог заниматься с Анной. Он только сообщил близкому другу Шандору Ференци, что «психоанализ Анны будет очень изысканным». Похоже, что больше никто об этом не знал.

Если подумать о процедуре психоанализа, то родитель, выступающий в роли психоаналитика собственной дочери, — весьма экстравагантный феномен. Предполагается, что пациент должен осознать, в каких событиях детства коренятся его сложные чувства.

По Фрейду, психоаналитик словно становится отцом, которому ребенок может сказать все, что его беспокоит; для беспристрастного анализа он выуживает из подсознания пациента любые желания, чтобы заставить того понять их. Но если психоаналитик – родитель пациента, весь процесс неизбежно оказывается несостоятельным.



Биографы пытались выяснить подробности этих сеансов, и логично допустить, что некоторые засекреченные навечно документы в Библиотеке Конгресса касаются этого вопроса.

Пол Розен, авторитетный историк психоанализа, предположил, что во время сеансов возникла особая проблема: молчаливый конфликт между Анной и ее отцом, и «девушка могла сильно бояться отца, в чем оба они не отдавали себе отчета». Может, у Фрейда и были «самые лучшие побуждения, но с медицинской и с человеческой точки зрения ситуация оказалась более чем странной». Фрейд «вторгся в личное пространство ее души; он привносил в их отношения новые эмоции, связанные с переносом, без возможности когда-либо избавить ее от них».

Подвергая дочь психоанализу, Фрейд, без сомнения, потворствовал эдиповым узам со своей стороны, рассуждает Розен, но для нее «психоанализ способствовал ограничению возможностей личностного удовлетворения, хотя и она сама, и ее последующее лидерство в психоанализе играли немалую роль в жизни ее отца, и это обогащало их общение».

Несмотря на договоренность держать все в секрете, отец и дочь, видимо, не сошлись в оценке успешности анализа.



В письме к Лу Андреас-Саломе в 1922 г. Анна писала: «Со мной все стало так сложно из-за двух основных недостатков – это недовольство или ненасытность собой, что заставляет меня искать любви от других, и, собственно, привязанность к другим, когда я нахожу их. [Первое] вы с папа никак не можете понять».



Фрейд, напротив, считал, что прекрасно понимает дочь, но признавал, насколько сильно зависит от нее. В письме к Андреас-Саломе в 1922 г. он писал: «Я уже давно чувствую жалость к Анне, потому что она живет вместе с нами, стариками, но все же, если бы она покинула нас, я бы ощущал себя обездненным, вроде того что происходит со мной сейчас, как будто мне пришлось бросить курить».

Анна была не единственным его ребенком, которого Фрейд подвергал психоанализу. У его сына Оливера развился невроз навязчивых состояний, и отец пытался его лечить. «Для меня чрезвычайно сложно быть объективным в этом случае», – писал Фрейд Максу Эйтингону, богатому психоаналитику, который помогал ему деньгами во время войны.

Он добавлял, что Оливер был «моей гордостью и тайной надеждой долгое время, пока ясно не проявилась его анально-мазохистская организация... Я невероятно страдаю от чувства беспомощности». Отношения Оливера с отцом оставались сложными, и он вместе с женой эмигрировал в Америку. Там он стал успешным инженером-строителем.

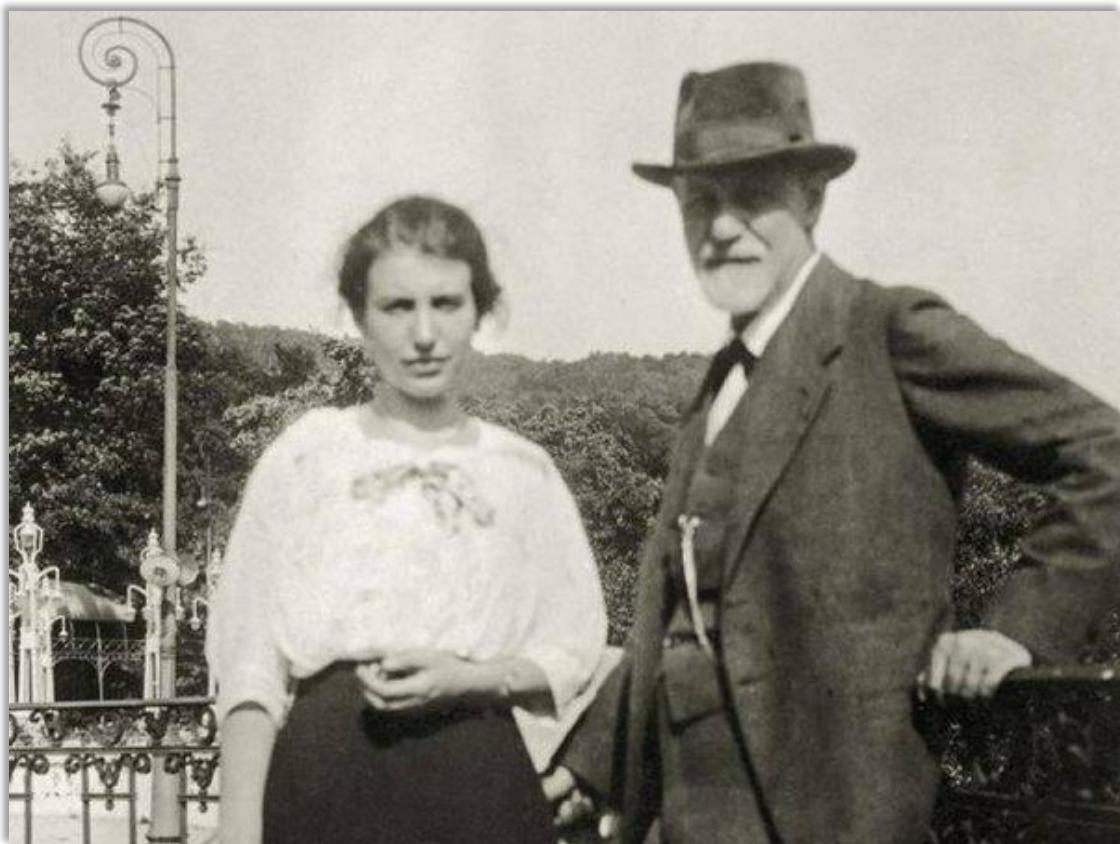
В тот период, когда Фрейд проводил сеансы с Анной, в семье произошла трагедия. В 1920 г. умерла его дочь Софи.

Фрейду было 64 года, и его письма (по большей части еще не опубликованные) говорят о том, какую муку он испытывал. Анна никогда не рассказывала, что чувствовала, когда умерла ее сестра и соперница. Поразительное сходство: так же как Фрейд видел смерть своего брата Юлиуса, Анна стала свидетелем кончины сестры. Но это была не последняя беда в семье. После смерти Софи Фрейд очень привязался к ее двухлетнему сыну Хайнелю. Когда в 1923 г. мальчик умер, Фрейд едва не обезумел от горя.

Вскоре Фрейду пришлось иметь дело с проблемой прежде не существующей любовной жизни Анны. В 1925 г. к Фрейду на лечение пришла Дороти Берлингем, чей дед Чарльз Тиффани основал ювелирный дом для высшего общества Tiffany & Co. Дороти была несчастлива в браке. Она и Анна сблизились, затем стали закадычными друзьями, а потом и спутницами жизни. Когда я спросил последнюю секретаршу Анны Фрейд, были ли те любовницами, Джина Ле Бон ответила: «Какая разница?» Если и были, они не афишировали этого.

Известный психиатр Роберт Коулс в биографии Анны Фрейд пишет только, что отношения между двумя женщинами были «запутанными». С восхитительным равнодушием ко всем моральным ограничениям Фрейд подвергал психоанализу и Анну, и Дороти, и, для пущей верности, мужа Дороти.

Гомосексуальность не преступление, хотя и не преимущества, как позже сказал Фрейд одной dame, желавшей, чтобы он избавил ее сына от этого «недуга».



Один из многих интересных вопросов – знал ли отец, что Анна была лесбиянкой, если, конечно, она давала волю своим наклонностям. Юнг-Брюль уверена, что Анна всю жизнь оставалась девственницей. Отказ его дочери от секса заставляет задуматься: не был ли Фрейд втайне или даже подсознательно рад, что ни один мужчина не сможет занять место ее обожаемого папы? Нет никаких свидетельств того, что Фрейд надеялся обратить Анну в гетеросексуалку.

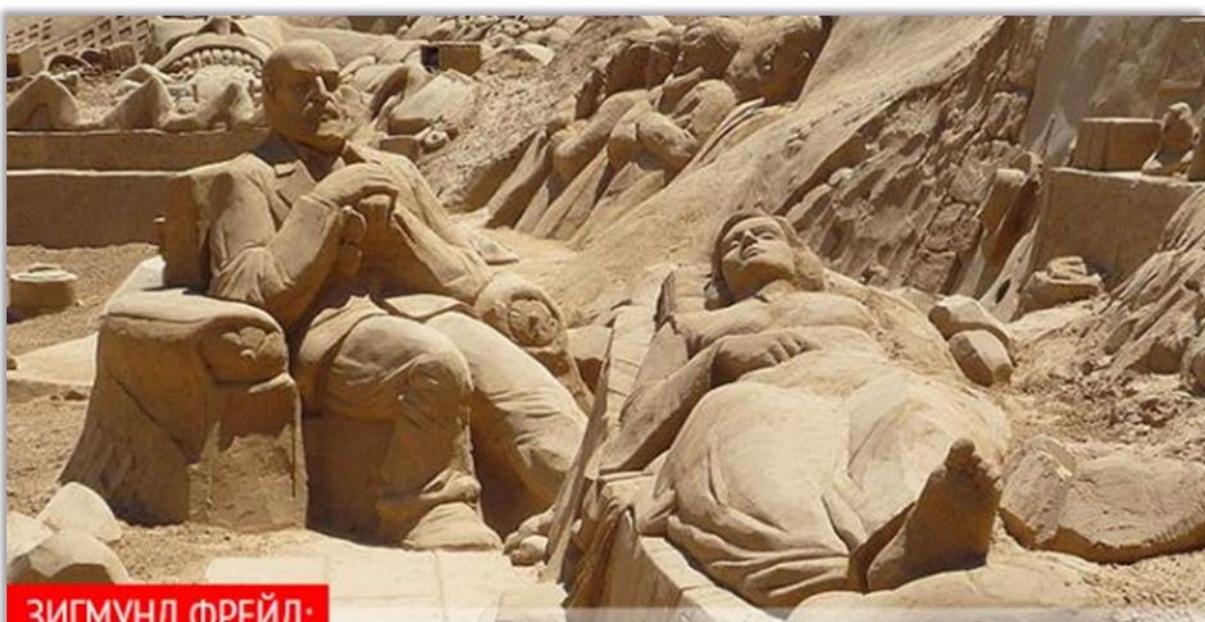
К концу 1920-х гг. Анна была признана блестящим детским психологом. Ей удалось это и благодаря отношениям с отцом, и вопреки им. У них была взаимная любовь, уважение и зависимость друг от друга. У Фрейда имелись причины чувствовать перед ней вину, но, когда в 1935 г. итальянский психоаналитик Эдуардо Вейс спросил его, стоит ли ему проводить сеансы со своим сыном, Фрейд признался, что подвергал Анну психоанализу, и сказал: «Что касается психоанализа вашего подающего надежды сына, то это вопрос щекотливый... Со своей дочерью я добился успехов».

Материалов на эту тему много, все они... достаточно шаблонны. Будто все сговорились осторожненько проскакивать эту неприятную для всех тему... во что выливаются снос в моральных и нравственных барьерах в жизни самих «психоаналитиков».

Ясно, что за всей этой историей с психоанализом собственной дочери стоит... стоят... лежат... да обычные гадости в духе Фрейда. Если для детей советской элиты им предлагались «голые» учреждения, где дети удовлетворяли свой «основной инстинкт», то чего ж ожидать от «психоанализа», предложенного Анне?



Но обратим внимание, как все эти «психоаналитики» начинают требовать от нас соблюдения нравственных императивов! В нас, значит можно игнорировать совесть и стыд, объяснять, что эти барьеры перед полным оскотиниванием — всего лишь «химера». Для нас можно выращивать по методикам Фрейда настоящих чудовищ без всяких барьера, а самих их надо воспринимать не извращенцами и выродками рода человеческого (каковыми они сами видят всех остальных «пациентов»), а прямо таки образцами порядочности! А с какой стати, извините? Напомню, что уже вполне раскрылись все последствия обработки сознания в духе Фрейда. Пора бы уже начать отвечать за сказанное и сделанное.



ЗИГМУНД ФРЕЙД:

«БОЛЬШИНСТВО ЛЮДЕЙ В ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ НЕ ХОТЯТ СВОБОДЫ, ПОТОМУ ЧТО ОНА ПРЕДПОЛАГАЕТ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ, А ОТВЕТСТВЕННОСТЬ БОЛЬШИНСТВО ЛЮДЕЙ СТРАШИТ»

ПЕСОЧНАЯ СКУЛЬПТУРА, ИЗОБРАЖАЮЩАЯ З.ФРЕЙДА И ПАЦИЕНТКУ / ROBERT HUFFSTUTTER // FLICKR.COM

АРГУМЕНТЫ
ИСАМКИ АИГЛИ

Так что в отношении Анны этот «психоанализ» мало чем отличался от того до чего там Фрейд доходил с другими. К тому же он ведь не считал ни педофилию, ни инцест чем-то запредельным. Он типа «опытаставил», постигал психику и все такое. И результат налицо — дочь после его психоанализа (вообще-то желавшая в результате занятий с отцом *научиться строить отношения с другими людьми*) — становится лесбиянкой (потому что она теперь попросту боится мужчин). Она никогда не выходит замуж, в отличие от своей любимой сестры, оставаясь сиделкой при родителях.

Но главное, она продолжает дело отца в психоанализе... Детям проще при ней раскрыться. А главная цель психоанализа Фрейда выше обозначена вполне откровенно: «он выуживает из подсознания пациента любые желания, чтобы заставить того понять их...» Или передать (продать) кому следует. Просто не доктор, а волшебник и маг.

*Анна, дочь Зигмунда**Автор: Степанов С.С.**Тема: Психология день за днем*

Анна — младшая из шести детей Зигмунда и Марты Фрейд — родилась 3 декабря 1895 года. Отец же надеялся, что у него появится еще один сын. Он уже решил назвать его Вильгельмом в честь своего друга Вильгельма Флисса и планировал известить Флисса об этом событии телеграммой (стоившей в те времена немалых денег). О рождении дочери он лишь лаконично сообщил в одном из своих писем.

Материальное положение семьи в ту пору оставляло желать лучшего, и рождение шестого ребенка усугубило бытовые трудности. Марта Фрейд сама вела домашнее хозяйство и заботилась о детях. Чтобы помочь ей, в дом переехала жить ее сестра Минна, ставшая для Анны второй матерью.

ЗИГМУНД ФРЕЙД:

«У КАЖДОГО ЧЕЛОВЕКА ЕСТЬ ЖЕЛАНИЯ, КОТОРЫЕ ОН НЕ СООБЩАЕТ ДРУГИМ, И ЖЕЛАНИЯ, В КОТОРЫХ ОН НЕ СОЗНАЁТСЯ ДАЖЕ СЕБЕ САМОМУ»

ПОДПИСЬ ЗИГМУНДА ФРЕЙДА

АРГУМЕНТЫ
ИЗДАНИЯ АИР.РУ

Приват-доценту Зигмунду Фрейду приходилось очень много работать. Возможность для общения с детьми он находил лишь во время каникул, когда мог позволить себе отложить дела и погрузиться в семейные заботы. Дети очень ценили эти дни. Впрочем, если у кого-нибудь из них возникали проблемы, отец всегда оказывал помощь и поддержку. Его признание было высшей наградой для Анны. Ради этого она старалась быть лучше, “отдевая дурное в царство фантазии”.

В 1901 году Анна поступила в частную школу. Проучившись там два года, перешла в обычную народную школу. Следующей ступенью ее образования был



частный лицей, закончив который она имела право получить педагогическую подготовку. Для поступления в университет этого было недостаточно — необходимо было закончить гимназию.

1911 год стал для Анны критическим. Ее сестра Софи — любимица отца, в которую сразу же влюблялись его посетители, — покинула отчий дом. Анна и Софи жили в одной комнате и были очень близки друг другу. И вот Софи вышла замуж. Анне уже исполнилось 16 лет, позади были выпускные экзамены в лицее. Ее мучил вопрос: как сложится ее судьба? Станет ли она учительницей, или ее тоже кто-то возьмет замуж? Впрочем, последнее представлялось весьма сомнительным. Анна не блистала яркой внешностью, более того — со свойственным юности максимализмом считала себя дурнушкой.

По совету отца Анна отправилась путешествовать, чтобы обилием новых впечатлений заглушить душевные терзания. Проведя пять месяцев в Италии, она по возвращении продолжила свое образование. В 1914 году Анна сдала заключительный экзамен и следующие пять лет посвятила учительской работе.



ФОТО: 50 ШИЛЛингов, выпущенных к столетию выхода работы З.Фрейда «ТОЛКОВАНИЕ СНОВ» / [WIKIMEDIA.ORG](https://commons.wikimedia.org) / [СИГМУНДФРЕЙД.РУ](https://www.sigmundfreud.ru)

Зигмунд Фрейд был удовлетворен тем, как складывается карьера его дочери. В одном из своих писем он поощрительно отзыается о ее успехах, сетуя лишь на два ее недостатка — сутулую осанку и чрезмерное увлечение вязанием. Кстати, психоанализ трактует вязание как замещение половой жизни, ибо движение спиц якобы символизирует половой акт.

О психоанализе Анна впервые услышала от отца в возрасте 13 лет, когда во время прогулки разговор непроизвольно переключился на эту важную для З.Фрейда тему.



Позднее, видя искреннюю заинтересованность дочери, З.Фрейд разрешил ей присутствовать на своих лекциях, на заседаниях Психоаналитического общества и даже во время приема пациентов. С 1918 по 1921 год Анна проходила анализ у собственного отца. Это было вопиющим нарушением психоаналитической этики, однако авторитет Фрейда не позволил никому из его последователей открыто высказать свое неодобрение.

Шла первая мировая война. Братья Анны были призваны в армию, сестры вышли замуж. Единственная из всех детей, она осталась рядом с отцом. Потенциальных женихов она всегда сторонилась, а война сделала ее брак еще менее вероятным. Зато духовная близость с отцом все усиливалась.

С 1918 года Анна Фрейд принимает участие во всех Международных психоаналитических конгрессах и заседаниях Венского психоаналитического общества. В 1920 г. она становится членом английского отделения “Психоаналитического издательства”. Ее интересы связаны с фантазиями и так называемыми снами наяву. Книгу Дж. Варендорф “Сны наяву” (“Day-Dreaming”) Анна перевела с английского на немецкий.

Условием приема в Венское психоаналитическое общество был научный доклад, основанный на собственных психоаналитических исследованиях. Первое свое исследование Анна провела в 1922 году. Ее пациенткой была 15-летняя девочка. Анна Фрейд сделала доклад “Воображаемое избиение в сновидении наяву” и стала полноправным членом Венского психоаналитического общества. В 1923 году она открыла собственную практику, разместившись в кабинете того же дома, где принимал пациентов ее отец. К З.Фрейду приходили взрослые пациенты. Анна принимала детей.

З.Фрейд признавал за ранним детством роль решающего этапа в становлении личности, но нужно отметить, что его теоретические построения сложились вне практического изучения детской психики (единственное исключение — небольшая работа “Анализ фобии пятилетнего мальчика”). Периодизация развития ребенка и концепция психической травмы сложились у З.Фрейда в результате анализа откровений его взрослых пациентов, а также самоанализа. До определенного момента ребенок для аналитиков выступал как отдаленный источник зрелой личности, но отнюдь не как реальный человек со своими специфическими проблемами, требующими помощи и коррекции.

Анне Фрейд принадлежит заслуга разработки психоанализа детского возраста как самостоятельного направления в клинической практике. Переосмыслив идеи своего отца, она сосредоточила внимание на ребенке, который страдает и нуждается в помощи так же, как и взрослый, а подчас и сильнее.

В профессиональной деятельности А.Фрейд поначалу испытала немало трудностей. Препятствием на пути к признанию было отсутствие у нее



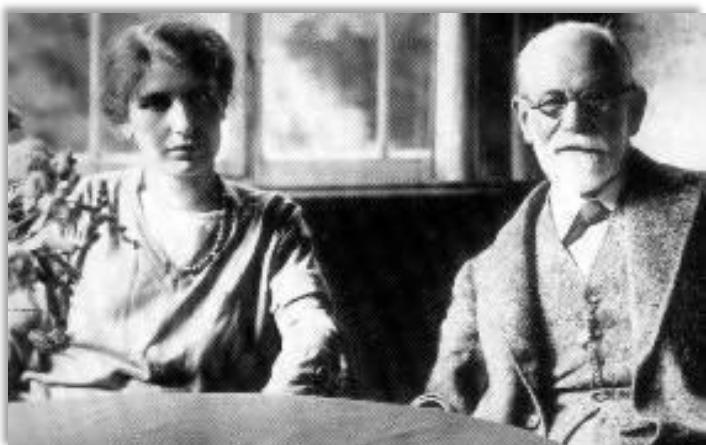
медицинского образования. З.Фрейд относил психоанализ скорее к психологии, чем к медицине. Однако большинство аналитиков были врачами. На этом фоне медицинское “дилетанство” А.Фрейд выглядело ее существенным недостатком. Ей не посыпали пациентов. Начинать пришлось с детей своих друзей и знакомых. Снова проявилась старая проблема Анны, волновавшая ее еще в детстве, когда она бессознательно боролась с братьями и сестрами за любовь отца. Теперь ей приходилось соперничать с “приемными детьми” З.Фрейда — его сотрудниками, последователями и почитателями.

Выявились и неожиданные трудности работы с малолетними пациентами. В отличие от взрослых, заинтересованных в лечении и готовых платить за него, ребенка приводили родители — часто вопреки его воле. Нередко дети капризничали, отказывались разговаривать, даже прятались под стол. Тут и пригодился педагогический опыт: А.Фрейд умела расположить к себе учеников. Она рассказывала детям занимательные истории, показывала фокусы, а если нужно — то и сама залезала под стол, чтобы найти общий язык с маленьким упрямцем.

В 1923 году Анна неожиданно узнала, что ее отец болен раком. Скрывая свое состояние, З.Фрейд отправился на операцию, которая осложнилась сильным кровотечением. Анне сообщили, что ее отцу необходимо помочь добраться домой. С этого момента она прилагает самоотверженные усилия, пытаясь поддержать отца. Во многом благодаря ей З.Фрейд смог прожить еще 16 лет, перенеся 31 операцию. Анна не только ухаживала за ним, но и взяла на себя изрядную долю его дел. Она выступала вместо отца на международных конгрессах, зачитывала его доклады, принимала его почетные награды.

В 1925 году в Вену приехала Дороти Берлингам-Тиффани — дочь богатого фабриканта и изобретателя Тиффани, американского почитателя З.Фрейда. Она приехала с четырьмя детьми, но без мужа, с которым у нее были сложные отношения (он жил отдельно и впоследствии покончил с собой). Анна стала второй матерью для детей Д.Берлингам и для своего племянника — сына ее сестры Софи, умершей в 1920 году. С ними она играла, ходила в театр, путешествовала. Еще она подыскала им частных учителей, одним из которых был Эрик Эриксон, сам в то время проходивший у нее психоанализ.

В 1928 году Д.Берлингам переехала в дом З.Фрейда и с той поры до самой своей смерти в 1979 году жила под одной крышей с А.Фрейдом.





Постепенно сложился “круг четырех дам”, куда входили Анна Фрейд, Дороти Берлингам, Жанна Лампл-де-Гру, Марианна Ри-Криз. Это были женщины либо незамужние, либо разведенные, либо жившие с мужем раздельно. В жизни каждой из них психоанализ имел более важное значение, чем мужчины. “Круг четырех” замкнулся вокруг З.Фрейда, ограждая его от посторонних. Доступ к больному патриарху можно было получить только с разрешения Анны, которой он полностью доверял, ценя ее заботу и поддержку.

Впрочем, были и другие известные женщины, успевшие заслужить расположение З.Фрейда еще до того, как Анна заняла исключительное положение. Например, Сабина Шпильрейн — единственный человек, сумевший сохранить добрые отношения с З.Фрейдом и К.Юнгом после их разрыва.



ЗИГМУНД ФРЕЙД:

«ПОЧЕМУ МЫ НЕ ВЛЮБЛЯЕМСЯ КАЖДЫЙ МЕСЯЦ В КОГО-ТО НОВОГО?
ПОТОМУ ЧТО ПРИ РАССТАВАНИИ НАМ ПРИШЛОСЬ БЫ ЛИШАТЬСЯ ЧАСТИЦЫ
СОБСТВЕННОГО СЕРДЦА»

СЛЕВА: З.ФРЕЙД С ЖЕНОЙ МАРТОЙ. СПРАВА: З.ФРЕЙД С ДОЧЕРЬЮ АННОЙ



АРГУМЕНТЫ
И ФАКТЫ [AI.RU](#)

Многие последовательницы З.Фрейда стремились не утратить его расположения. С ними Анна пребывала в постоянном соперничестве. Особенно это касалось Хелен Дойч, которая была на 11 лет старше Анны и также проходила психоанализ у самого З.Фрейда. В конце 1924 года Х.Дойч возглавила только что созданный венский Психоаналитический институт. Анна стала секретарем этого института, читала в нем лекции по детскому психоанализу для педагогов. Из четырех лекций была составлена ее первая книга “Введение в технику детского психоанализа”, увидевшая свет в 1927 г. В том же году эта книга, переведенная на русский язык, вышла в Одессе.

Важное место в книге занимает полемика А.Фрейд с другой известной исследовательницей детского развития Мелани Кляйн. А.Фрейд выступала против



прямого перевода проявлений психической жизни ребенка на язык “взрослого” психоанализа. Например, М.Кляйн трактовала столкновение двух игрушечных повозок как символическое отображение подсмотренного полового акта родителей, а опрокидывание стоящей игрушки как агрессивное действие, направленное против отца. Такой подход А.Фрейд считала карикатурой на психоанализ.

В 1926 году М.Кляйн переехала в Лондон, где вокруг нее сплотился круг сторонников. Психоаналитическое движение оказалось под угрозой раскола. Чтобы сгладить напряжение, А.Фрейд в 1927 году отправляется в Лондон и участвует в симпозиуме по детскому психоанализу.

ЗИГМУНД ФРЕЙД:

«Я ТАКЖЕ ОБНАРУЖИЛ НА СВОЕМ СОБСТВЕННОМ ПРИМЕРЕ ВЛЮБЛЕННОСТЬ В МАТЬ И РЕВНОСТЬ К ОТЦУ»

ФОТО: МАЛЕНЬКИЙ ЗИГМУНД ФРЕЙД И ЗИГМУНД ФРЕЙД С МАТЕРЬЮ АМАЛИЕЙ, 1872

АРГУМЕНТЫ
ИССЛЕДОВАНИЯ

Тридцатые годы принесли много проблем как психоаналитическому движению, так и семейству Фрейда. В 1931 году “Психоаналитическое издательство”, основанное еще в начале двадцатых на крупные пожертвования, оказалось на грани финансового краха. Лишь благодаря исключительным организаторским усилиям А.Фрейд издательство удалось спасти. В этом же году она становится секретарем Венского психоаналитического общества.

К 80-летнему юбилею отца Анна подготовила особый подарок, которым он очень гордился: в 1936 году вышел основной теоретический труд А.Фрейд “Я и механизмы защиты”. В нем А.Фрейд выступала против мнения, что психоанализ занимается исключительно бессознательным. Объектом анализа становится “Я” как центр сознания.



В эти годы над Европой сгустились тучи нацизма. В Германии после прихода Гитлера к власти психоанализ подвергся запрету, а труды З.Фрейда — сожжению. Предчувствуя надвигавшуюся опасность, психоаналитики (в большинстве своем — евреи) покидали Австрию. Пожилому и больному З.Фрейду покинуть родину было трудно. Нацистская оккупация застала его в Вене. 22 марта 1938 года Анну Фрейд вызвали на допрос в гестапо. Страшась пыток, она спрятала на себе яд. Этот день явился для нее страшным испытанием, воспоминания о котором мучили ее всю жизнь. После этого она не могла вернуться на ту землю, где ей пришлось заглянуть в глаза смерти. Лишь в 1971 году она уступила настойчивым приглашениям и нанесла короткий визит в Вену (тогда же она посетила дом-музей, в котором когда-то жила сама).

Благодаря помощи влиятельных друзей — французской принцессы Марии Бонапарт, американских послов в Австрии и во Франции — удалось выкупить у нацистов З.Фрейда, его жену и дочь. 4 июня 1938 года семья выехала из Вены в Париж, а оттуда — Англию, где З.Фрейд и его дочь прижили оставшуюся жизнь.

ЗИГМУНД ФРЕЙД:

**«ИНОГДА СИГАРА – ЭТО ПРОСТО СИГАРА.
И НИЧЕГО КРОМЕ СИГАРЫ!»**

ФОТО: ЗИГМУНД ФРЕЙД С СИГАРОЙ

АРГУМЕНТЫ
И ФАКТЫ АГЕНЦИЯ

Британское психоаналитическое общество находилось под сильным влиянием М.Кляйн, чьи взгляды заметно расходились с фрейдистскими. Поэтому понятно, что приезд семьи Фрейд не был отмечен особыми торжествами. Тем не менее английские коллеги оказали иммигрантам действенную помощь и поддержку, за что А.Фрейд всегда оставалась им благодарна. Однако соперничество с М.Кляйн от этого не сгладилось.



Болезнь З.Фрейда прогрессировала, причиняя ему невыносимые страдания. 23 сентября 1939 года основоположник психоанализа ушел из жизни.

ЗИГМУНД ФРЕЙД:

«МЫ ВХОДИМ В МИР ОДИНОКИМИ И ОДИНОКИМИ ПОКИДАЕМ ЕГО»

ЗИГМУНД ФРЕЙД В СВОЕМ КАБИНЕТЕ

АРГУМЕНТЫ
И ФАКТЫ АИ.РУ

Анна Фрейд сразу же начала работу над “памятником” отцу — изданием собрания его сочинений. В Германии труды Фрейда жгли на кострах. В Англии, находившейся в состоянии войны с Германией, в 1942-1945 годах вышло его Собрание сочинений на немецком языке.

Право на работу в Англии А.Фрейд смогла получить не сразу. Но когда закончилась война, она направила свои силы на помощь английским детям, пострадавшим от бомбардировок. Вместе с добровольными помощниками из числа таких же иммигрантов А.Фрейд собирала по полуразрушенным домам детей, организовывала для них помощь, находила средства для их поддержки у различных фондов, фирм и частных лиц. Имена благотворителей она публиковала на первых страницах своих произведений.

В 1939 году она открыла ясли, в которых до 1945 года нашли приют свыше 80 детей разного возраста. На богатом экспериментальном материале А.Фрейд изучала влияние на ребенка разлуки с матерью, совместную жизнь детей, когда отношения с товарищами заменяют отношения с родителями, Эдипов комплекс при отсутствии эдипальных объектов, особенно отца. Результаты этих исследований публиковались в “Ежемесячных отчетах”, которые были составлены так интересно, что их можно было читать как захватывающий детектив. (Известно, что А.Фрейд и ее отец сами были большими любителями детективов.)



А.Фрейд утверждала новые для того времени подходы к кормлению и пеленанию грудных детей, показывала, что отрыв ребенка от родителей в раннем возрасте (из-за поступления в лечебное учреждение или приют) может иметь серьезные негативные последствия.

Все новшества А.Фрейд демонстрировала в своей повседневной работе: она сама купала, пеленала, кормила детей, играла с ними. Кроме того, она читала лекции для сотрудников, а по ночам в пожарной каске дежурила на крыши и тушила зажигательные бомбы.

Неимоверное напряжение подорвало силы А.Фрейд. В конце 1945 года она заболела тяжелым вирусным воспалением легких и пробыла более 10 месяцев. Но едва ей становилось лучше, она садилась за перевод на немецкий язык своих книг, написанных по-английски.

По окончании войны А.Фрейд приняла множество сирот, спасенных из фашистских концлагерей. А.Фрейд изучает этих детей и создает специальные методы помощи им.

В 1947 году в Хэмпстеде ею были открыты курсы, которые по сей день остаются главным европейским центром подготовки специалистов в области детского психоанализа.

В 1945 году Анне исполнилось 50 лет. Многие в этом возрасте уходят на пенсию, она же начинает новую жизнь, неся свои знания в мир. А.Фрейд участвует в конгрессах, встречах, почетных церемониях, много путешествует.

В 1950 году состоялась первая поездка А.Фрейд в США, где она читала лекции в университете Кларка (г. Вустер, штат Массачусетс), в котором 40 лет назад с восторгом принимали ее отца. Американцы (эти полезные “деньгодаватели”, как называл их З.Фрейд) проявили большой интерес к работе А.Фрейд и торжественно присвоили ей степень почетного доктора. За 18 дней своего американского “марафона” А.Фрейд встретила также старых друзей по Вене: Э.Эрикsona, Х.Дейч и др. В университете Кларка А.Фрейд заявила о своей центральной теме — “развитие”.

В Лондоне А.Фрейд вела обычную работу в своем институте: лекции, семинары, учебный анализ, коллоквиумы, решение организационных вопросов. По введенной еще Зигмундом Фрейдом традиции, педагоги, учащиеся и друзья приглашались по средам на доклады и диспуты; по вторникам — представляли для разбора терапевтические случаи. А.Фрейд организует работу над наследием и биографией отца.

До 1982 года она сама проводила психоанализ пациентов. К ней обращались многие знаменитости. В их числе — Мерилин Монро, которой она поставила диагноз “истерический и депрессивный склад личности”. А.Фрейд оказала сильное влияние



на Германа Гессе (его роман “Степной волк” написан под влиянием общения с А.Фрейд), поддерживала постоянный контакт с А.Швейцером.

После 1950 года она еще 12 раз побывала с лекциями в США. Европейские столицы она посещала в последовательности проведения международных конгрессов.

ЗИГМУНД ФРЕЙД:

**«НА КАЖДОМ ШАГУ Я ОБНАРУЖИВАЮ,
ЧТО МЕНЯ ОПЕРЕДИЛИ ПОЭТЫ»**

ФОТО: З.ФРЕЙД НА ОБЛОЖКЕ ЖУРНАЛА «LIFE», 1922

АРГУМЕНТЫ
ИСКУСТВЫ АГЕНТУРЫ

Когда ей исполнилось 60 лет, А.Фрейд несколько ограничила свои служебные обязанности, прекратив семинары в Британском психоаналитическом объединении. К 1965 году, в своем 70-летию А.Фрейд сама сделала себе подарок — закончила итоговый труд своей жизни “Норма и патология в детстве”, в котором обобщила результаты многолетних экспериментальных и теоретических исследований детского развития. В 1968 году она перевела его на свой родной язык. На немецком книга вышла под названием “Верные и ложные пути детского развития”.

А.Фрейд дополнила психоаналитическое учение концепцией целостности психической системы (“Я” в качестве ее центра). В учении о психических структурах личности она прослеживает становление “Оно”, “Я” и “Сверх-Я” ребенка, изучает соотношение их влияния на психику. Главной заслугой А.Фрейд в этой области является выделение так называемых генетических линий развития.

Разрабатывая и наполняя конкретным психологическим содержанием основные положения классического психоанализа, А.Фрейд подробно описала закономерности смены фаз нормального развития ребенка. Она также рассмотрела широкий спектр психических нарушений — от “обыкновенных” трудностей воспитания (страхи, капризы, нарушения сна и аппетита) до



тяжелых аутических расстройств — и предложила практические методы их лечения. Она выделила несколько линий индивидуального развития: от инфантильной зависимости в детстве до любви во взрослой жизни, от эгоизма к дружбе, от грудного вскармливания к рациональному питанию и т.д. По ее мнению, выявление достигнутого уровня развития по каждой линии, а также учет гармонии между ними позволяют поставить диагноз и дать рекомендации для решения практических вопросов: какой возраст наиболее благоприятен для поступления в детский сад и в школу, каков оптимальный срок появления второго ребенка в семье и т.п.

В 1973 году А. Фрейд избирают почетным президентом Международного психоаналитического объединения. Но сил уже не хватало. А. Фрейд долго страдала болезнью легких, болями в спине. В 1976 году к этому прибавилась еще и анемия. Ей стали необходимы переливания крови — сначала с большими перерывами, впоследствии каждое воскресенье, чтобы в понедельник иметь возможность работать. Ей уже было больше 80 лет, но она не прекращала активной работы. Девизом ее стали слова Ф. Ницше: “Что меня не сломает, делает меня сильнее”.

1 марта 1982 года с нею случился инсульт, вызвавший поражение ствола головного мозга. Наступил паралич, расстроилась речь. Произошло то, чего Анна Фрейд больше всего боялась. Однако даже в таком состоянии, находясь в больнице, она продолжала работу над книгой о семейном праве.

А. Фрейд умерла 8 октября 1982 года.

В ее записях сохранились такие строки: “Когда в моей юности, как это столь часто бывает с молоденькими девушками, я была недовольна своей внешностью, я успокаивала себя привычными для меня тогда в Вене словами: “С определенного возраста каждая женщина приобретает такое лицо, какое она заслуживает”, а это значит — такое лицо, какое она себе создает...” Анна Фрейд нашла свое лицо, которое не потерялось в тени великого отца.

Источник: [«Век психологии: имена и судьбы»](#)

[Портал психологических новостей PsyPress.ru — \[Анна, дочь Зигмунда\]](#)

Выделила для себя изучение психических травм детей-концлагерников: «На богатом экспериментальном материале А. Фрейд изучала влияние на ребенка разлуки с матерью, совместную жизнь детей, когда отношения с товарищами заменяют отношения с родителями, Эдипов комплекс при отсутствии эдипальных объектов, особенно отца».

Дети для этой особы представляли лишь «богатый экспериментальный материал». Она не отвечала ни за их образование, будущее, не кормила их, не ухаживала за ними, не искала с ними их родителей, с которыми их разлучили... никого не усыновила, заметим.



И уже здесь появляется этот слоган «доктор Анна»... до жути напоминающий «доктор Лиза»... да и всех этих «изучающих» чужих детей, когда не отвечают даже за их психическое здоровье.

И вот на фоне моего погружения в судьбу Анны Фрейд (а она, по слухам, даже ездила в Москву изучать опыт экспериментальных детских садов еще при Троцком), приходит такое проходное уже известие...

ZNAK.COM > Знаток «Что? Где? Когда?» отказался от работы с детьми после обвинений в домогательствах

Игрок «Что? Где? Когда?» Михаил Скипский приостановил свое участие в комиссии Международной ассоциации клубов (МАК) по работе с детьми и молодежью. Информацию опубликовали на сайте ассоциации. Ранее его обвинили в неоднократных домогательствах его бывшие ученицы-школьницы.

И здесь даже сомнений не возникает, что этого смазливого мальчика-знатока специально приставили к школьницам... отрабатывать новые методы психоанализа в воспитании... точнее, несколько забытые, очень старые... Плоды которых пожинали всю Вторую мировую войну.

Как же тут не вспомнить и прежние громкие скандалы по педофилии?..

Но как сами правоохранительные органы реагируют, когда несовершеннолетние дети подвергаются прямой опасности, когда некие опустившиеся люди угрожают продать несовершеннолетних девочек насильникам, вымогая с матерей деньги, мы могли убедиться на Бесфамильной истории.

Поэтому давайте говорить о типичных для наших правоохранительных органах мотивациях.

Скажите, а кто поддержит главную мысль фильма «Бесфамильная история» о том, что наши органы действуют лишь по заказу сверху? Думаю, тут мы все, независимо от ПМЖ, национальности или партийной принадлежности — тут же придем к полнейшему «общественному консенсусу».

Правда, некоторые граждане, в силу своего личного опыта добавят, что с нашими органами иногда можно и договориться по сходной цене, без «давления сверху».

Уж, простите, такая у них сложилась репутация к моменту наездов на «педофилов», к которым мы с трудом можем отнести все ужасные вещи, которые о них сообщают те, о которых мы... сами понимаете, короче. На наших глазах сталкиваются репутации, причем, не всегда «обычных простых людей».

Мы видели, во что вылилось расследование «педофилии» Владимира Макарова, которого так называют либо в кавычках, либо «педофила по ошибке». Но нельзя не связывать сам скандал — с местом работы осужденного в качестве



федерального чиновника, замначальника отдела методологии и финансово-бюджетной политики департамента экономики и финансов Минтранса. Жизненный опыт сразу подскажет, что либо кому-то очень понадобилось служебное кресло гражданина Макарова, либо он на своем месте узнал слишком многое лишнего.



А далее пошли и вовсе скандальные подробности об истинной личине «эксперта», которая, явно имея психические отклонения, выступала в садомазо-шоу... в перерывах между «экспертами», по которым людям грозило до 20 лет тюрьмы.

Вот и в скандале с Анатолием Рябовым (а над вздорностью предъявленных ему обвинений посмеялись даже в СИЗО, где он

получил погремуху «Дед»), — вдруг за лициками девочки и ее мамы начинает маячить... истинный заказчик, новый руководитель элитной музыкальной школы, которому надо избавиться от художественного руководителя этой школы, ее «души» или, как принято говорить, «неформального лидера» — Анатолия Рябова.

...Как у всякой мамы, у меня много претензий к педагогическому коллективу очень средней школы, где заканчивает обучение моя младшая дочь. К примеру, там работает и преподаватель, уже отстраненный от педагогического процесса именно по подозрению в педофилии в другой школе, но у меня к нему по этой части нет никаких претензий.

Мои претензии связаны с некорректным обращением учителей, ну, с обычными бытовыми проблемами. Но даже после прошлогоднего скандала с массовым заражением учащихся и персонала школы дизентерией... я не решилась устроить «крупный разговор», чтобы не навредить своему ребенку. Это понятно и естественно.

В случае обвинений Анатолия Рябова девочка, как ни в чем ни бывало, продолжает учиться в той же школе, никаких последствий «педофилии» своим поведением не демонстрирует. Это наводит на мысль, что мама с дочкой хорошо поторговались за свою «педофилию» с руководством школы.

Вообще... все эти дела могут поставить под вопрос будущее самого ребенка. Об этом у нас пока не задумываются устроители подобной травли. Какое может быть будущее у девушки, которая уже обвинила своего педагога в подобных



вещах? Нет, ни мать, ни заказчики, ни исполнители этих скандальных «кампаний по борьбе» — никто и не думает о будущем ребенка. Поэтому занимаются не реальными делами, которые вызывают всеобщее возмущение, а заказной травлей, где будущее ребенка — лишь предлог.

О скандалах по «педофилии»

Помнится, в 2012 году всех ошарашило, что девушки-психоаналитики, выявившие педофилию в прежде вполне благополучной семье, сами-то намного прилежнее трудились садо-мазо-шоу... Потом мы на этой почве чего только не узнали... вплоть до того, в каких «бизнесах» подрабатывают училки младших классов... А еще случай обсуждали с училкой, которая в купальнике снималась и отстаивала это гражданское право...

Но началось все с психоанализа Зигмунда Фрейда со своей дочерью-подростком.

03.12.2014 15:52 Андрей Сидорчик

Добрый доктор Анна. Как младшая дочь Фрейда создала психоанализ для детей



Доктор Фрейд хотел мальчика

Об отце психоанализа Зигмунде Фрейде наслышаны даже те, кто весьма смутно представляет себе реальную суть его учения. Имя его дочери Анны Фрейд известно гораздо меньше, хотя вклад её в психологию и психоанализ весьма велик. В большой семье Зигмунда Фрейда Анна была младшим, шестым ребёнком.

Доктор Фрейд надеялся, что родится мальчик, и даже решил назвать его Вильгельмом в честь своего друга Вильгельма Флисса, предложившего теорию бисексуальной природы человека. Но родилась девочка, которой суждено было стать верной помощницей и продолжательницей дела отца.

В детстве общение Анны с отцом было весьма ограничено — знаменитый учёный, чтобы прокормить семью, работал по 18 часов в сутки. Ближайшим другом маленькой Анны была её няня. Собственные детские переживания Анны Фрейд стали причиной того, что в зрелом возрасте она заинтересовалась вопросами детской психологии и стала основателем такого научного направления, как детский психоанализ.



Фотография семьи Зигмунда Фрейда. Передний ряд: Софи, Анна и Эрнст Фрейд. Средний ряд: Оливер и Марта Фрейд, Минна Бернейс. Задний ряд: Мартин и Зигмунд Фрейд. Фото: Commons.wikimedia.org

Спицы судьбы

Продолжательницей дела отца в юности Анна становиться не собиралась. После окончания школы она получила педагогическое образование и в течение пяти лет работала учительницей.

Тем не менее, работы отца Анну интересовали — первый разговор о психоанализе между отцом и дочерью состоялся, когда девочке было 13 лет. Уже будучи учительницей, Анна посещает публичные лекции отца. Вскоре Зигмунд Фрейд фактически становится преподавателем дочери, лично обучая её основам психоанализа.

Сближению отца и дочери способствовало то, что личная жизнь самой Анны, в отличие от её братьев и сестёр, не сложилась. Зигмунд Фрейд сетовал на её чрезмерное увлечение вязанием — с точки зрения психоанализа это трактовалось как замещение сексуальной жизни.

Начиная с 1918 года Анна Фрейд принимает участие во всех Международных психоаналитических конгрессах и заседаниях Венского психоаналитического общества. В 1922 году Анна Фрейд провела своё первое психоаналитическое исследование 15-летней девочки и сделала первый собственный доклад «Фантазия избиения и сновидение наяву». Это было условием для приёма в Венское психоаналитическое общество.



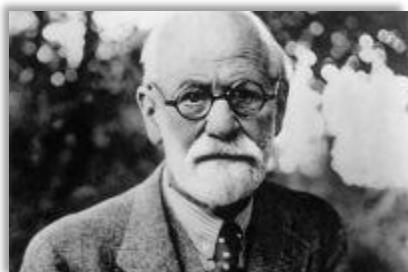
Зигмунд Фрейд и его семья. 1876 г. Фото: www.globallookpress.com

За себя и за отца

В 1923 году Анна Фрейд открывает собственную психоаналитическую практику, специализируясь на маленьких пациентах.

В том же году стало известно, что Зигмунд Фрейд болен раком. Анна становится для отца всем — сиделкой, секретарём, помощником, медицинской сестрой. Когда сам доктор Фрейд оказывается не в состоянии, она выступает на конгрессах с его докладами, принимает за отца его награды. Благодаря дочери доктор Фрейд прожил ещё 16 лет.

В 1927 году Анна Фрейд становится Генеральным секретарём Международного психоаналитического общества.



СТАТЬЯ ПО ТЕМЕ
[Парадокс Фрейда. Почему «отец психоанализа» решил отказаться от секса](#)

Добиваться признания среди коллег Анне было нелегко. Воспринимать её как самостоятельную личность, учёного с собственными работами, а не дочь Зигмунда Фрейда, были готовы далеко не все.



Непросто приходилось и с маленькими пациентами, с которыми до Анны Фрейд никто не работал. Здесь ей очень помог опыт педагогической работы, позволявший расположить детей к себе.

*Детский психоанализ рождался в острой полемике между Анной Фрейд и другой известной исследовательницей детского развития **Мелани Кляйн**. Анна Фрейд была категорической противницей прямого перевода проявлений детской психической жизни на язык взрослого психоанализа, полагая, что психическая жизнь ребёнка подчиняется иным психическим законам, чем у взрослых.*

«Я могу всем рекомендовать гестапо»

Самым страшным годом для семьи Фрейдов стал 1938-й, когда в результате анилиса Австрия была присоединена к Третьему Рейху. Гитлеровцы не просто отрицали психоанализ, а жестоко преследовали его адептов. Накануне анилиса Вену покинули почти все психоаналитики. Доктор Фрейд, пожилой и больной, уезжать не хотел. В итоге и он, и его дочь были вызваны в гестапо.

Анна, отправляясь на допрос, спрятала ампулу с ядом на тот случай, если её начнут подвергать пыткам. Спасло Фрейда и его дочь от гибели только вмешательство международного сообщества. Гитлер не хотел в том момент портить отношения с Францией и Великобританией, и психоаналитикам позволили уехать в обмен на то, что они заявят о хорошем обращении с ними в гестапо.

Зигмунд Фрейд даже после этого не лишился чувства юмора, заметив: «Я даже могу всем очень рекомендовать гестапо». Анна перенесла происшедшее тяжелее. Ни в Австрию, ни в Германию она не приезжала в течение более чем трёх десятков лет. Будучи в эмиграции, в присутствии англичан она до самой смерти говорила только по-английски, даже со знакомыми, с которыми она обычно говорила на немецком языке.

Ну, я уже отмечала, что шуточка про гестапо выглядит весьма надумано и далека от экспромта. В особенности кажутся «притянутыми за уши» заявления, будто в Лондоне Фрейд «развернул борьбу с фашизмом». Надо уже хотя бы сейчас вполне отдавать себе отчет, что этот «психоанализ по Фрейду» и имеет на выходе самый оголтелый фашизм.

Поэтому я и привожу значительные выдержки из публикаций о его младшей дочери, поскольку в каждой из них идут весьма своеобразные «оговорки по Фрейду» в отношении того, чем она на самом деле занималась, какие выводы делала, а главное, кем и для чего ее выводы затем использовались.

Вот рассматривался у нас портрет настоящего идола Джеймса Дина (см. [Джеймс Дин — плохой мальчик](#)). И больше всего мне понравилось, что автор отметила это бросающееся в глаза сходство с Даниэлем Ольбрихским. Я хотела бы здесь напомнить фильм «Все на продажу» Анджея Вайды, где Ольбрихский проигрывает судьбу рано погибшего



Цибульского... полностью схожую с Дином. О том, что уж там нынче проигрывается с Михаилом Ефремовым, промолчу, ограничившись оценкой автора.

Но с присущей Диане прямотой отмечен интересный факт биографии Дина в деле воспитания ложных кумиров из ниоткуда, за которыми будто бы никто не стоит. И в основе этого воспитания непременно изъятие из семьи, педофилия и наркотики.

*...Как проходной момент отметим для себя **отработку методик НЛП еще в 30-х годах прошлого столетия**: вот мальчик оказывается оторванным от родительской опеки, причем, «проходит становление» в secte «трепещущих» или «религиозных друзей», как именовали квакеров. И это ни что иное, как secta со всеми вытекающими последствиями. Далее происходит сексуальное насилие над ребенком, но все вокруг будут упорно бубнить, что ребенок «сам этого захотел».*

Так как же вырастает потом из брошенного на попечение квакеров ребенка... сексуальный идол? И странно, но мы уже вполне осознаем, что при определенных условиях, которые создаются специально, из хорошенького мальчика никак не вырастить сексуального идола, чтобы потом и «The Beatles» учились по нему... сразу всем бить наотмашь ниже пояса.

...А рядом внимательно следили за ним те, кто косой косил бабло на сотворении себе кумира, идола. Следили, чтобы тот, случаем, не сболтнул чего лишнего. Поэтому ясно, что своих решающих гонок кумир миллионов дойти никак не мог, не имел и одного шанса на тысячу.

...Не правда ли, сразу ловим себя на мысли, что аналогичные фотосессии выдавали и последующие кумиры... Куколка Дин был первым в освоении новых технических средств визуализации главного смертного греха. В него надо было только поверить! Безусловно и лихародочно. На полной скорости, без раздумий, столь же бесцельно, как в детской игре про Кена и Барби, где изъято главное — любо намек на самостоятельное со-творчество и минимальную долю фантазии.

Это отработанный на Дине способ создания ложного кумира. Вообще-то в нарушение главной заповеди **«Не сотвори себе кумира!»**

А кем были Муссолини и Гитлер? Да они были диктаторами, палачами, извергами, но помогли им стать «кумирами толпы» такие «психоаналитики», как Зигмунд Фрейд.

И еще один моментик... Если Зигмунд Фрейд сделал из дочери детского психоаналитика, если они передавали в СССР методики выращивания из детей элиты «будущих лидеров» (с половой распущенностью в качестве непременного условия), если в СССР возвращается Сабина Шпильрейн в качестве «посла венского психоанализа», если стали публиковаться с ними об аналогичных детских садах в Германии, то разве не за подобный «педагогический опыт» давались деньги и «полезными американцами»?



В уже ранее приводившемся в цикле фильме «Опасный метод» есть такой момент, когда Фрейд и Юнг отправляются в Америку перед войной. И Фрейд самодовольно заявляет Юнгу, будто американцы не догадываются, какую бомбу (в виде «сексуальной революции») они им везут.

И разве не разумнее провести испытания такой «бомбы» в изолированных квакерских общинах? Если покопаться, так кто только потом из них не попал в идолы-кумиры... например, Ричард Никсон.

Так что дочери Анне Фрейд оставил непаханное поле по выращиванию будущих лидеров. По сотворению кумиров миллионов из хорошеных куколок на почве сексуальной распущенности.

Но полагаю, что все это старались держать в глубочайшем секрете, весьма болезненно и раздраженно воспринимая интерес к изучению этого отвратительного наследия Зигмунда Фрейда. Однако глупо было бы полагать, что никто не догадается связать концы с концами при таком количестве «оговорок по Фрейду».

Дети и Мэрилин

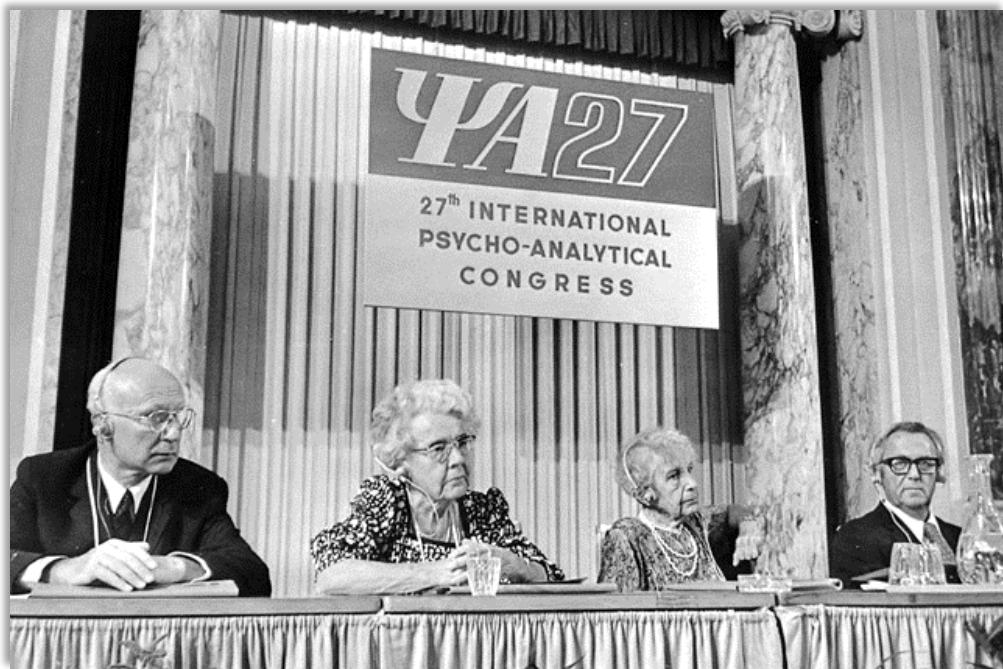
Семья Фрейдов поселилась в Англии. После смерти отца в 1939 году Анна начала работу над изданием собрания его сочинений.

В годы войны она открыла детский военный приют-ясли, находила средства для помощи детям, пострадавшим от войны, а по ночам дежурила на крыше и тушила немецкие зажигательные бомбы.

В 1945 году Анне Фрейд исполнилось 50 лет. Она активно работала не только в области детского психоанализа, но и со взрослыми пациентами. Среди них была и Мэрилин Монро, которой Анна Фрейд поставила диагноз истерического и депрессивного склада личности.

Но всё-таки главным направлением её деятельности была работа с детьми. В 1947 году Анна Фрейд основала Хэмпстедскую клинику в Лондоне — крупнейший в то время детский психоаналитический лечебный и учебный центр. В 1952 году она открыла в Лондоне детские терапевтические курсы и клинику для лечения детей методом психоанализа.

Главным трудом своей жизни Анна Фрейд считала опубликованную к 70-летию работы «Норма и патология в детстве», обобщившую её личный опыт деятельности за несколько десятилетий.



Анна Фрейд (третья слева). Фото: [Commons.wikimedia.org/ Jan Arkesteijn](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:IPA_1982_Conference_in_London_(3).jpg)

Вторая мама

В последние годы жизни она занялась вопросами семейного права, связанными с детьми. В Йельском университете доктор Фрейд разрабатывала принципы усыновления, опеки над детьми и процедуры развода, основанные на психоаналитических исследованиях и клинической практике.

Всемирно признанный учёный, почётный профессор многих университетов мира, Анна Фрейд умерла 9 октября 1982 года в Лондоне в возрасте 86 лет.

Она так никогда и не вышла замуж, у неё не было своих детей. Второй мамой её считали дети подруг, а также маленькие пациенты доктора Анны.

Все же мы говорим о ложном знании, об общественной провокации, выразившейся в методике создания ложных фигур, ложных личностей с ложной жизнью в виде реали-шоу. Сегодня все это зашло настолько далеко, что мы имеем и чудеса пластической хирургии, и прекрасные биографии о каких-то девушкиах, борющихся с бандитами... а потом у многих из них, уже в качестве глав городских дум, к примеру, не оказывается даже аттестата зрелости.

Но есть такое жалкое человеческо чувство... что-то вроде сnobизма. А может это и есть местечковое хамство. Когда итог уже известен, надо бы вообще промолчать... а распирает! Как же из плебейской гордости обитателей енскского предместья не заорать: «А ко мне и Мерилин сама заходила! Я у ей депрессию обнаружила!»

А то, на каких антидепрессантах сидела Мерилин, чем дело закончилось... как-то внимание не фокусируется.



Анна Фрейд

Анна Фрейд (1895 – 1982) была младшей дочерью знаменитого «короля психоанализа» Зигмунда Фрейда. Пойдя по стопам отца, она стала известным психологом, в том числе – первопроходцем детского психоанализа.

Биография младшей дочери Зигмунда Фрейда

Анна Фрейд была младшей дочерью знаменитого психоаналитика, а всего детей у него было шесть. Первоначально она избрала профессию учителя начальных классов. После Первой мировой войны она оставила учитительство и сосредоточилась на помощи отцу – была его сиделкой и секретарём; тогда же она увлеклась психоанализом и решила сделать его своей новой профессией. В скором времени она вступила в Венское психоаналитическое общество, а затем начала практику. Анна Фрейд специализировалась на детском психоанализе.

Как правильно учить ребенка читать?

Отношения Анны и её отца были несколько странными. Зигмунд Фрейд с некоторым сомнением относился к тому, что женщина сможет заниматься наукой. Тем не менее, он любил дочь, хотя в детстве уделял ей мало внимания, поскольку много работал. Правда, перед рождением дочери он страстно хотел сына и уже даже придумал ему имя – Вильгельм, поэтому разочаровался, когда жена снова родила девочку. Видимо, Фрейд даже сам не осознавал, что был в некоторой степени во власти предрассудков. Ведь в то время уже было известно, что женщины могли учиться не хуже мужчин и работать в «мужских» профессиях.



Когда в Германии к власти пришли нацисты, отец Анны Фрейд был болен раком. По этой причине они не могли выехать из страны, хотя знали, что Гитлер вскоре захватит Австрию. В семье также надеялись, что если анилиус всё-таки произойдёт, в Австрии останутся свои законы и порядки, или же Фрейдов, на худой конец, спасёт их мировая известность.

Захват Австрии нацистами произошёл, и вскоре Анну Фрейд вызвали на допрос в гестапо. С собой девушка взяла яд – на случай, если допрос будет невыносимым. Использовать яд не пришлось, однако с того времени семья начала собирать вещи. Вскоре они уехали в Париж, а впоследствии переехали в Лондон. С тех пор Анна Фрейд очень боялась Германии и по возможности старалась её не посещать, даже спустя многие годы после прекращения фашистского режима.



Анна Фрейд принялась работать с детьми, которые психологически пострадали от постоянных немецких обстрелов. Она даже открыла детский приют.

Наблюдая за детьми, она смогла собрать обширный материал для исследований детских психологических травм. В то время Анна применяла новаторский подход, не столько расспрашивая детей, которые упорно не желали открываться взрослым до конца, сколько наблюдая за ними во время игры, особенно в играх с элементами агрессии. Так она смогла изучить роль агрессии в жизни ребёнка. Современные психологи также солидарны с Анной Фрейд в том, что наблюдения за детьми более приоритетны в исследованиях, чем расспросы.

В поздние годы Анна Фрейд работала в Йельском университете в США. За всю жизнь она никогда не была замужем и не имела своих детей. До самой смерти она проводила сеансы психоанализа, и её клиентами нередко были знаменитости. Однажды к ней даже обратилась Мерилин Монро.

Судьбу Анны Фрейд во многом можно назвать необычной. Несмотря на то, что она очень любила отца и помогала ему издавать научные труды, сама Анна построила оригинальную концепцию психоанализа; а ведь известно, как ревниво Зигмунд Фрейд относился к своему научному детищу и как приходил в ярость, когда слышал о какой-нибудь новой концепции. Кроме того, отец Анны не смог окончательно выйти из прошлого, тогда как она сама предвосхитила будущее.

Главные научные заслуги Анны Фрейд

Являясь первопроходцем детского психоанализа, Анна Фрейд сосредоточилась на изучении детских психологических травм. В Лондоне она открыла специализированную клинику, предназначенную для обследования и лечения детей. Эта Хэмпстедская клиника стала и учебным центром, в котором проходили подготовку молодые психоаналитики.

Будучи наследницей идей своего отца, Анна Фрейд принялась развивать их в собственном ключе. Как и Эрик Эриксон, она выдвигала на первый план «эго» человека, а не его подсознание. Что же касается «супер-эго», то в теории Анны Фрейд оно занимает некую вражескую позицию по отношению к сознанию и бессознательному. «Сверх-Я» запрещает сексуальность и декларирует, что всякая агрессия является антисоциальной. Из-за этого «супер-эго» становится причиной неврозов, ведь оно противится естественным побуждениям человека. Чтобы избежать нервных и психических расстройств, следует, по мнению Анны Фрейд, ограничить влияние «сверх-Я», а для этого, как нетрудно догадаться, необходимо сделать общество более гуманным, открытым и свободным. Ведь «сверх-Я» — это не что иное, как общественные установки, которые вынуждена принимать личность, живущая в социуме. В переводе с психоаналитического языка «на человеческий» концепция Анны Фрейд говорит о том, что недопустимо подавлять и дискриминировать людей, которые не соответствуют каким-то установленным стандартам, поскольку эти стандарты зачастую являются



искусственными и противоречат человеческой природе. Это можно считать весомым ударом по старым общественным установкам.

Одной из главных заслуг Анны Фрейд считают создание теории защитных механизмов человека. С помощью этих психологических механизмов человеческое сознание устраниет влияние негативных побуждений, сообщаемых бессознательной частью психики. Процесс этот обычно не осознаётся человеком. В наше время представление о защитных механизмах принято большинством психотерапевтов, независимо от того, к каким направлениям они принадлежат.

Однако ещё большей её заслугой считается всё-таки деятельность в области детской психологии. Анна была подлинным новатором в понимании «сознания слабого». В те годы рассуждения о законах общественной жизни строились обычно с позиции «хозяина жизни» — как правило, это был образованный и обеспеченный взрослый мужчина, гражданин или подданный развитого, желательно колониального, государства. Именно в такой среде и родился стереотип о том, что жертва насилия сама виновата в том, что с ней произошло. Анна Фрейд была женщины, к тому же еврейкой, к тому же она работала с детьми (которые в те времена были существами практически бесправными), да ещё и пострадавшими во время войны; и она смогла увидеть и описать, как отношения, построенные на агрессии, выглядят со стороны слабого.

Анна Фрейд впервые описала явление, которое через много лет назовут «стокгольмским синдромом». Жертва во время нападения начинает ассоциировать себя с нападающим, вплоть до полного отождествления, поскольку она считает, что в этом случае агрессор не станет причинять ей зла: ведь она — часть его самого. Однако жертва не учитывает, что такое отождествление происходит лишь в её сознании.

*В конце жизни Анна Фрейд увлеклась другой областью, которая, однако, тоже имела отношение к детям — семейным правом. По этой теме она читала лекции в Йельском университете и издала две работы. Над книгами о семейном праве она работала даже тогда, когда у неё резко ухудшилось здоровье и она вынуждена была лечь в больницу. В этих своих работах она, в частности, **описывала права детей**.*

И все эти «права детей», описанные лесбиянкой и дочерью Зигмунда Фрейда — прямой путь к фашистской ювеналке... И все при том, что сама эта «управляющая правами» изучала психические травмы детей-концлагерников...



V. ЗАЙЧИКИ НА ДИВАНЧИКЕ



Рассмотрим, как же эти «оговорки по Фрейду» проявляются в нашей жизни. Конечно, достаточно неприятные открытия приходится делать чисто по тому, что именно дочка Фрейда Анна, никчемная и необразованная лесбиянка (не сумевшая создать семьи), жертва «занятий психоанализом» с папочкой в подростковом возрасте, — находится у истоков «ювенальной юстиции», разрабатывавшейся в Йельском университете... на основе исследований детей, оказавшихся в концлагерях. Как говорится, приехали! Но в этом тоже надо отдавать себе отчет.

Как и в том, что все эти методы доходят до нас лишь потому, что при государственном перевороте конца 80-х — начала 90-х годов XX столетия были преданы все результаты Великой Отечественной войны. Подлость, конечно, за гранью добра и зла. И нам еще предстоит выяснить, где ж эта наша ничтожная «элита» сумела технично избавиться от «химеры совести». Приятного в таких открытий будет немного, как все понимают... получив достаточно примеров от «голых» детских садов по Фрейду, заканчивая семейной жизнью самого Фрейда, посадившего жену на кокаин и практически открыто жившего с ее сестрой...

С другой стороны... приходится вновь и вновь убеждаться в исключительной правоте Ирины Анатольевны... Только ей удается каким-то тонким образом обезвредить словом множество пакостей, вываливших на наши бедные головы... Вот сказала она как-то в сердцах «У кого нет совести, у того и ума негусто», а это вообще-то дальше оказывается серьезным аналитическим методом.

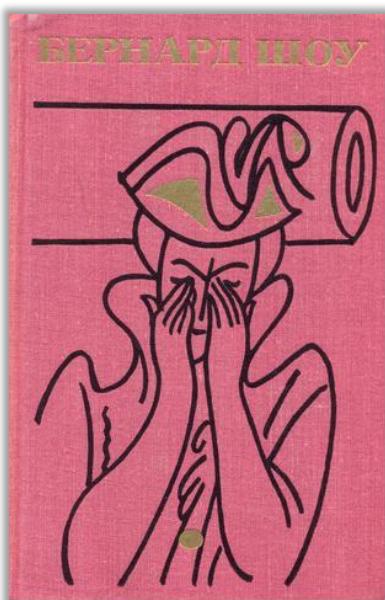
И это далеко не всегда было очевидно! Ведь и про бесстыжую Ксению Собчак долгое время доказывали «зато она умная!» И куда такое с ее «умищем», если что ни сделает... так это очередной плевок всему обществу.



Но есть и вполне «литературный» пример, когда герои носятся с одним явным мерзавцем, полностью лишенным совести, поскольку он необычайно одаренный художник. Драматургическим отражением аморальной деятельности Зигмунда Фрейда по уничтожению профессиональной врачебной этики стала пьеса Бернарда Шоу «Врач перед дилеммой» или «Дилемма врача» 1906 года.

Сейчас наиболее актуальны замечания о медицинском сообществе и вакцинации, но сама суть врачебной дилеммы заключалась в том, стоит ли оказывать медицинскую помощь заведомому подонку, пусть и талантливому, блестящему художнику из высших слоев общества, если можно спасти лишь одного, а второй пациент — «всего лишь» честный труженик и отец семейства?.. Выбор между обычным человеком, который тянет лямку своей обычной жизни — и рафинированным подонком, как бы «кумиром миллионов».

Бернард Шоу рассматривает этот только-только появившийся (и весьма отчетливо к тому времени проявившийся) тип *социального паразита*, но изначально талантливого человека, недурно образованного, приятного в общении и... абсолютно аморального, а по этой причине *неспособного нести ответственность* не только за себя, но и за любимую женщину.



Врач перед дилеммой

Шоу Бернард. — Ленинград: Искусство, 1979. — Полное собрание пьес в 6 Т. Т. — Т. 3. — С. 157 — 284

C. 159. Скоро нас со всех сторон обкарнают хирурги, признающие операции необходимыми только потому, что им хочется их делать. Процедура, образно называемая «подоить богача» или «пустить кровь», производится каждодневно не только переносно, но и буквально хирургами, ничуть не менее честными, чем большинство из нас.

Никто не предполагает, что врачи менее добродетельны, чем судьи, и однако судья, жалованье и репутация которого зависят от того, в чью пользу он вынесет приговор — истца или ответчика, обвинителя или подсудимого, — заслуживает столь же мало доверия, что и генерал, подкупленный противником (наше выделение).

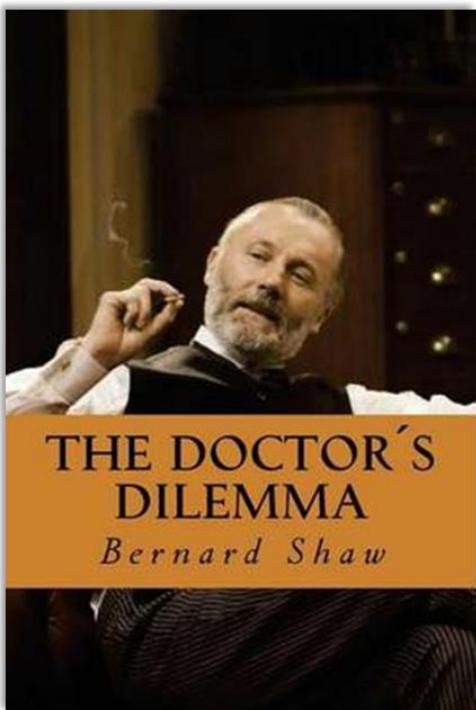
C. 161. Болезнь или смерть создают врачу рекламу точно так же, как смертный приговор создаёт рекламу адвокату, выступавшего защитником повешенного.

C. 163. Я не устану повторять, что, когда операция уже сделана, никто не докажет, что она не была нужна.

C. 166. Его продвижение вверх означает, что практика его всё больше ограничивается богатыми бездельниками.... Каждая предрасположенная к ипохондрии богатая дама или каждый господин, которых можно убедить в том, что они пожизненные инвалиды, для врача означают от пятидесяти до пятисот фунтов в год. Операции позволяют хирургу заработать такие же суммы за пару часов.... И чем здоровее делается человечество, тем большие докторам приходится



прибегать к обману и тем меньше заниматься истинно полезной деятельностью, которой всегда найдётся предостаточно для того, чтобы врачи не развертились окончательно.



C. 168. Рядовые врачи – не в большей степени учёные, чем их портные, или, если хотите, наоборот, их портные не в меньшей степени учёные, чем они. Врачевание – искусство, а не наука; любой специалист, интересующийся наукой настолько, чтобы выписать себе один из научных журналов и следить за научной литературой и развитием науки, разбирается в ней гораздо больше, чем врачи (вероятно, даже большинство врачей), которые вовсе ею не интересуются и практикуют только ради заработка. Врачевание – это даже не искусство сохранять людей здоровыми (никакой врач лучше, чем его собственная бабушка или соседская знахарка, не посоветует, что вам есть), это искусство залечивать болезни.

C. 171. Частная медицинская практика управляема не наукой, а спросом и предложением. И каким бы научным ни было

лечение, оно долго на рынке не продержится, если на него нет спроса; равно как и грубейшее шарлатанство не прогонишь с рынка, если на него есть спрос.... Превращая врачей в торговцев, мы заставляем их осваивать трюки профессии и в результате обнаруживаем, что моды сезона распространяются не только на фасоны шляп и рукавов, на песенки и спортивные игры, но и на операции и определённые лекарства (наше выделение). Миндалины, червеобразный отросток, язычок мягкого нёба и даже яичники вырезаются в угоду моде. К тому же операции весьма доходны. Психология моды становится патологией, причём болезни имеют вид неподдельных. Словом, моду впору уподобить искусственно вызванной эпидемии, и это доказывает, что эпидемию могут возбудить торговцы, а значит, и врачи.

C. 172. Истинного врача вдохновляет ненависть к болезни вообще и божественная нетерпимость к любой бессмысленной затрате жизненных сил (наше выделение).

C. 174. Реальными бедами врача остаются поношенный сюртук, угроза нищеты,тирания невежественных пациентов, двадцатичетырёхчасовой рабочий день и бесполезность честно прописывать то, в чём действительно нуждается большинство пациентов, а именно: не лекарство, а деньги.

C. 177. Профессиональная (врачебная) этика имеет целью гарантировать не здоровье пациенту или обществу в целом, а заработок врачу и безнаказанность врачебных промахов (наше выделение).

Пока медицина не станет ассоциацией людей, обучаемых и оплачиваемых



государством для того, чтобы они занимались здоровьем населения, она будет оставаться тем, чем она является сейчас: группой заговорщиков, эксплуатирующих людскую доверчивость и людские страдания.

С. 179. Такие безобразия, как прививки, основаны, как мы убедились, не на науке, а на полукронах. ...Нелепый скандальный эпизод, вызвавший панику во время последней лондонской вспышки оспы, когда плата в полкрона за повторную вакцинацию привела к тому, что на дома в отсутствие родителей совершились набеги, детей хватали и насильно делали ещё раз прививку.... (наше выделение)

С. 180. Но людям, которые путают медицинскую проблему с научной, я хочу напомнить, что все проблемы в конечном счёте являются научными; считать, что терапия, или гигиена, или хирургия более научны или менее научны, чем шитьё или чистка сапог, могут лишь те, для кого человек науки по-прежнему остаётся волшебником, способным вылечивать от всех болезней, превращать один металл в другой и давать нам возможность житьечно.

С. 183. Сэр Элмрот Райт, следуя одной из наиболее многообещающих мечниковских биологических фантазий, обнаружил, что белые тельца, или фагоциты, атакующие и пожирающие наши болезнестворные бактерии, делают это только тогда, когда мы для аппетита приправим микробов соусом, названным сэром Элмротом «опсонин»...

С. 185. Я уже отмечал, что в ожесточённом сопротивлении, какое гомеопатия встречает со стороны медиков, нет ничего научного; никто, кажется, не отрицает, что некоторые лекарства действуют именно предполагаемым образом. Сопротивление же оказывалось только потому, что врачи и аптекари жили продажей своих снадобий в пузырьках и коробочках и предписывали принимать их ложками или пилюлями величиной с горошину, тогда как за капли и крупишки размером с булавочную головку тебе такой цены давать не будут... В наши дни...гомеопатия стала способом реабилитировать ремесло аптекарей и повысить им цену. И тут-то теория опсонина подвёртывается как нельзя более кстати, чтобы пожать гомеопату руку.

С. 186. К тому времени, как моё предисловие будет напечатано, мозаика в калейдоскопе, возможно, уляжется по-новому и опсонин отправится по стопам флогистона волею его неугомонного первооткрывателя.

С. 188. **Наука становится опасной тогда лишь, когда начинает воображать, будто она достигла цели.**

Такие мерзости, как инквизиция и указы о принудительной вакцинации, возможны только в годы душевного голода (наше выделение), когда великие жизненные догмы – честь, свобода, мужество, взаимосвязь всего сущего, вера в то, что непознанное важнее познанного, которое есть Ещё Непознанное, решимость отыскать достойный путь к нему, — когда все эти догмы забыты в пароксизме страха и сознания своей беспомощности. Тогда бездействует всё, кроме похоти и страха смерти, и, играя на них, любой торговец может накрасть себе добра, любой мерзавец удовлетворить свою жестокость и любой тиран



сделать нас рабами.

C. 187. Никто так не опасен, как нищий врач, — даже нищий работодатель, даже нищий домовладелец (наше выделение).

Помните, что болезнь — это всё-таки род преступления, поэтому относитесь к врачу как к соучастнику, если он не уведомляет о каждом случае заболевания отдел здравоохранения.

Относитесь к частному хирургу в точности так же, как вы отнеслись бы к частному палачу.

Добейтесь, чтобы врачи, прибывающие к дверям медную табличку, в обязательном порядке к буквам, обозначающим его звание, добавил слова: «Помни, я тоже смертен».

C. 197. Сэр Патрик: Я также пробовал лечить этими нынешними прививками.

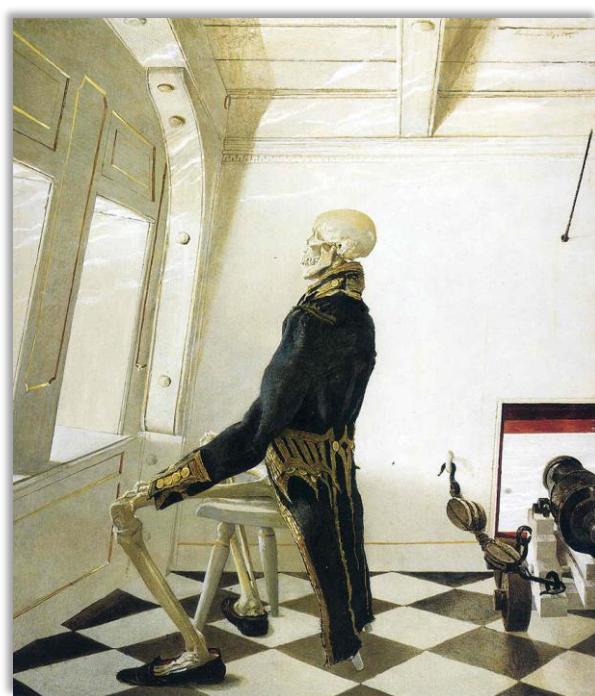
Иногда я убивал, иногда исцелял, но в конце концов отказался от них, потому что никогда не мог сказать заранее, убью я больного или вылечу.

C. 203. Уолпол: В разумно управляемой стране людям не позволили бы разгуливать с аппендицитами и тем самым становиться носителями заразы. Удаление червеобразного отростка должно производиться в принудительном порядке.

C. 215. Сэр Патрик: Все профессионалы в заговоре против непосвящённых.

C. 221. Риджен: Кстати, помните, что туберкулёз — заразная болезнь. Надеюсь, вы принимаете все меры предосторожности?

Миссис Дюбеда: Разве об этом можно забыть? В гостиницах нас сторонятся, как прокажённых.



Эндрю Ньюэлл Уайет



Вообще очень интересен этот срез начала XX века, когда все уверены, что наступает новая эпоха, идет масса технических новшеств и научных открытий, которые, казалось бы перевернут жизнь к лучшему. А тут выясняется, что нравственные дилеммы остаются прежними...



Дилемма врача у Шоу перед всеми ставит вопрос: до какой же черты талантливому эскулапу можно уподобляться богу, решая, кому жить, а кому нет? Да, один больной — талантливый художник, но неисправимый мерзавец без грана ответственности (живущий, кстати, явно по Фрейду, потерявший здоровье где-то следуя его же рекомендациям). Второй — полная заурядность с точки зрения творческой богемы, зато создал прекрасную семью, поднимает детей, честно зарабатывает на жизнь.

Понятно, что образ больного художника вдобавок несколько демонизируется, облегчая дилемму врача, поскольку врач влюблен в женщину, которую обманывает талантливый проходимец.

Здесь интересно свидетельство переводчика, лично знавшего Бернарда Шоу.

Перевод «Дилеммы доктора», который предлагается вниманию читателя, имеет свою историю. Бернард Шоу и его супруга Шарлотта Шоу были приглашены мною на ленч в посольство. Чету Шоу принимали мы с женой. Во время беседы жена заметила, что последней пьесой Шоу, которую мы видели в Лондоне, была его «Дилемма доктора», при этом пьеса показалась нам очень интересной. Шоу оживился, с особой выразительностью подчеркнув, что пьеса, которую только что назвала жена, переносит его мыслью к далеким годам молодости. Этим Шоу как бы дал понять, что готов вспомнить нечто очень интересное. Мы приготовились слушать и не обманулись в своих ожиданиях.



Рассказ Шоу, если быть кратким, сводился к следующему. Известно, что задолго до того, как его имя стало греметь на театре, он прославился в качестве оратора. Однажды в начале 90-х годов, когда Шоу произнес одну из своих речей в Гайд-парке, к нему подошел, как он точно запомнил, человек в коричневом костюме и, назвавшись Фридрихом Энгельсом, пожал руку. «Нет, близкого знакомства с Энгельсом у меня как-то не вышло, но я часто видел его по различным общественным делам...» — заметил Шоу лаконично: было очевидно, что краткую реплику об Энгельсе он бросил, имея в виду продолжение рассказа. Он сказал, что знал младшую дочь Маркса, Элеонору, которую в семье называли Тусси. Было очевидно, что, назвав имя младшей дочери Маркса, Шоу подвел нас к существу того, что хотел рассказать.

По словам знаменитого ирландца, Тусси была человеком незаурядным — хороша собой, умна, образованна, наторена в знании языков. Ее статьи и ее речи были одинаково блестательны по содержанию и форме и снискали ей репутацию человека талантливого. Все, кто знал Тусси, невольно спрашивали себя: «Кто тот счастливец, с которым молодая женщина связывает свою судьбу?» И друзья Тусси были немало смущены, когда он возник. Им оказался ученый-популяризатор и социалист Эдуард Эвенинг. Человек не без способностей, он тем не менее слыл у тех, кто его знал близко, нечистоплотным. Лондонские друзья Тусси не скрыли этого от нее, но молодая женщина была натурой цельной — она любила, и этого было достаточно, чтобы верить Эвенингу.

А между тем у этой истории было свое продолжение. Тусси связывал с Эвенингом гражданский брак. Когда в конце века умерла «законная» жена Эвенинга, казалось, супруги обрели возможность оформить брак. Эвенинг принял иное решение: он вступил в брак, но с другой женщиной. Финал этой истории был трагическим: Тусси покончила с собой. Ей было сорок два года.



Элеонора (Эвенинг) Маркс (1855-1898 гг), младшая дочь Карла Маркса. Репродукция. РИА Новости / РИА Новости

Шоу рассказал историю несчастной любви Тусси, резонно спросив себя и нас: «А какое отношение эта история имеет к «Дilemma доктора»?» По словам Шоу, его интересовал тут вопрос: каким образом прелестная, благородная и высокоталантливая женщина может полюбить человека, стоящего в моральном плане неизмеримо ниже ее? Рассказанная нам история была столь широко известна английской общественности, что могла стать первоосновой пьесы лишь в том случае, если автор согласился бы



изменить сам облик действующих лиц и среду, в которой происходит действие. Собственно, это Шоу и сделал: он перенес действие в среду врачей, которую хорошо знал. Что же касается повода к конфликту, то им, этим поводом, явилась история бедной Тусси...

Повторяю, «Дилемма доктора», увиденная нами на лондонской сцене, произвела на нас впечатление неизгладимое. Это впечатление было тем более сильным, что автор поднял в своей пьесе голос против всех форм неравного отношения к женщине, утвердив идеи гуманизма и справедливости.

Академик И. МАЙСКИЙ

И тут бы остановиться... задуматься о правах женщин... может быть, о чем-то более существенном... Но само предисловие на редкость интересное сегодня, учитывая нашу основную тематику оговорочек по Фрейду. Этот академик Майский назидательно дальше ссылается на Ленина, поскольку ценность Бернарда Шоу для нас как бы должна заключаться в том, как к нему относился вождь пролетариата. Пошло-поехало сотворение кумира.

В. И. Ленин понимал социальную суть творчества Шоу и с симпатией относился к великому писателю. В тяжелый для Советской республики 1921 год В. И. Ленин писал А. М. Горькому:

«Меня просят написать Вам: не напишете ли Бернарду Шоу, чтобы он съездил в Америку, и Уэллс у, который-де теперь в Америке, чтобы они оба взялись для нас помогать сборам в помощь голодающим?

Хорошо бы, если бы Вы им написали. Голодным попадет тогда побольше. А голод сильный...» (В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 54, стр. 62—65.)

Вместе с тем известно отношение великого драматурга к В. И. Ленину, выраженное с достаточной определенностью в его дарственной надписи на книге «Назад к Мафусаилу», которую Шоу послал В. И. Ленину (этот экземпляр книги хранится в Кремлевской библиотеке Владимира Ильича). Текст дарственной надписи гласит: «Ленину, который один среди государственных деятелей Европы обладает дарованиями характером и знаниями, необходимыми человеку на столь ответственном посту. От Бернарда Шоу. 16 июня 1921».

Все сказанное объясняет тот исключительный интерес, которой у нашего читателя вызывает публикация или постановка каждого произведения Бернарда Шоу. Мы полагаем, что таким именно явлением следует считать и нынешнюю публикацию малоизвестной пьесы великого драматурга «Дилемма доктора». В советское время пьеса эта не печаталась, а русскому читателю известна лишь по устаревшим дореволюционным переводам.

Академик И. МАЙСКИЙ



Замечательно! Если бы Уэллс и Шоу не клянчили деньги на голодающих, так им вовсе ничего бы не досталось... А между тем в 1921 году Шоу уже было 65 лет. Сгоняй, дорогуша, в Америку к Уэллсу, вам там вдвоем сподручнее на паперти попросить для рассейских голодающих... Иначе хрен твоего «Мафусаила» на русском издадим...

В интервью, данном в Берлине по дороге на родину, Шоу дал высокую оценку Сталину как политику[12]:

Сталин — очень приятный человек и действительно руководитель рабочего класса... Стalin — гигант, а все западные деятели — пигмеи.

А уже в Лондоне 6 сентября 1931 года в своём докладе на тему поездки драматурга говорил[12]:

В России нет парламента или другой ерунды в этом роде. Русские не так глупы, как мы; им было бы даже трудно представить, что могут быть дураки, подобные нам. Разумеется, и государственные люди советской России имеют не только огромное моральное превосходство над нашими, но и значительное умственное превосходство.

Бернард Шоу поддерживал сталинизм и СССР. Так, в предисловии к своей пьесе «На мели» (1933) он подводит теоретическую базу под репрессии ОГПУ против врагов народа. В открытом письме в редакцию газеты Manchester Guardian Бернард Шоу называет появившиеся в прессе сведения о голоде в СССР (1932—1933) фальшивкой[13]. Также в письме в газету Labour Monthly Бернард Шоу также открыто выступил на стороне Сталина и Лысенко в кампании против ученых-генетиков[14].

Но после посещения СССР 11 апреля 1933 года Шоу выступил[15] с речью в Метрополитен Опера (речь транслировалась по радио), прояснив причины своей поддержки СССР и призвав к такой поддержке политиков США[16]

Википедия

И, если заметили, после этой эпохальной поездки в СССР в 1931 году, о Бернарде Шоу вдруг все резко замолчали, будто и не было такого вовсе! Зато сразу стали приглашать в США Фрейда с Юнгом. Ставки сделаны! Зачем же ставить на литератора, драматурга, если можно получить двух таких красавчиков от психоанализа?..

Настоящее искусство ставит нас перед нравственным выбором, заставляя двигаться вперед, размышлять и развиваться. Задолбало, короче! А тут... такой удобный во всех отношениях психоанализ, для которого каждый и так невероятно хорош, если заплатит за сеанс психоанализа сполна и без проволочек.

Бернард Шоу ставит нас перед дилеммой врача: насколько морально помочь подлецу за счет честного тружениника? А психоанализ вообще вопрос на «мелких недостатках»



подлецов, извращенцев и душегубов, превращая их в подлинные исчадия ада... то бишь, «кумиры миллионов».



Кстати, Фрейд и Шоу — одногодки, они оба с 1856 года. И каждый крупный художник в чем-то пророк. Так вот, посмотрев на картину Адольфа Гитлера, висевшую в кабинете Зигмунда Фрейда, сразу вспомнила эту «Дилемму врача» 1906 года. То есть вообще-то, как врач (Фрейд все-таки медицинский факультет заканчивал в Вене), Фрейда сама судьба поставила перед той же дилеммой! Или кому-то при знакомстве с этим произведением пришла в голову мысль сделать наиболее чудовищного кумира XX века никому неизвестного жалкого художника... просто ампутировав у него совесть «по Фрейду».

Но факт остается фактом. Именно Фрейд встал перед дилеммой врача абсолютно так, как это написал Шоу... И от этого бесполезного стояния осталась картина в его кабинете.



Картина Адольфа Гитлера из кабинета Зигмунда Фрейда



Луи (спокойно откладывая карандаш). Послушайте. Все это никуда не годится. Вы ничего не понимаете. По-вашему, я просто обыкновенный жулик.

Уолпол. Нет, Дюбеда, не обыкновенный. Будьте справедливы к себе.

Луи. Вы идете по неверному пути. Я не жулик. И все ваши высоконравственные рассуждения тут ни к чему. Я не верю в нравственность. Я ученик Бернарда Шоу.

Сэр Патрик (с изумлением). Вот как?

Би — Би (махнув рукой, как будто ему все ясно). Хватит. Я дальше и слушать не хочу.

Луи. Конечно, я не настолько глуп и тщеславен, чтобы утверждать, что я действительно сверхчеловек, но все-таки это идеал, к которому я стремлюсь, как всякий человек стремится к своему идеалу.

Бернард Шоу «Дилемма врача»

Так что все в литературе было сделано вовремя, как доктор прописал. И с замечательными картинками художников-подлецов, стремившихся к идеалу сверхчеловека, все совпало в точности.

Интересным образом прочитывается тут этот вопрос, насколько нравственно помогать подлецу? У Бернарда Шоу подлецу бы помогли *просто выжить...* и погубить жизнь прекрасной женщины. Зная историю Элеоноры Маркс, понимаешь, что этот Луи со странной фамилией Дюбеда (какой-то намек, но уже не читаемый мною, по крайней мере) после выздоровления немедленно бы ее бросил.

А вот с картинками Гитлера дилемма врача у Фрейда была куда серьезнее... Стоит иногда перечитывать [Материалы Нюрнбергского процесса](#). А мы-то рассматриваем жизнь двух современников уже после того, как Фрейд здорово «помог» Гитлеру... стремиться к идеалу сверхчеловека.

А что у нас?.. А вот болтается тут разговор в Фейсбуке с массой оговорочек по Фрейду. Ссылка уже самой соцсетью не поддерживается, дело было в давнем уже 2014 году. Но... там удивительный факт вообще-то! И на это надо делать скидку.

Помнится, как-то Дедюхова говорила, что как уж она скажет, так это и останется. И где-то за год до предлагаемого разговора она выпустила цикл [Говорящие головы. Часть II](#), посвященный в т.ч. и Ясину. И вдруг от всех упомянутых в цикле начали резко дистанцироваться... а упомянутого Улюкаева потом посадили даже... «за колбаски». И тут...

Борис Голант Всегда считал Ясина недалеким экономистом и большим лизоблюдом



Евгений Ясин о крахе рубля, репутации России и освобождении ... Евгений Ясин о крахе рубля, репутации России и освобождении МБХ. В чем лучше хранить сбережения, какое влияние окажет Олимпиада на российскую экономи...

Честно говоря, всех нас этот Голанд, всегда считавший Ясина тупым лизоблюдом, немедленно заблокировал. Едва успела комментарии скопировать.

Олег Малышев *Его иконостас — доллар! По его же признанию.*

Ирина Дедюхова *А отчего же раньше не написали, Борис, если «считали всегда»? Сами-то вы не лизоблюд после этого?*

Борис Голант *Ирина, у вас все с головой в порядке? Вы понимаете значение слова «лизоблюд»?*

Ирина Дедюхова *Ви мне будете значения слов растолковывать? А может, вначале вести себя научитесь? Говорить не умеет, сказать нечего, но значения слов он знает лучше всех. Угу, упасть и рыдать. Я, голубчик, знаю все блюда и тарелки, которые вы облизывали. Вы ведь, как и Ясин, считаете, что если блюда не заказываете, а только облизываете, так совершенно ни при чем.*

Борис Голант *Это клиника*

Ирина Дедюхова *А мне на вашу клинику изначально наплевать, я лишь заметила, чтобы вы с ней не светились. Клиника, когда вы по моей команде начинаете врать, кем «всегда считали» Ясина. Да прекрасно вы с ним жили и лизали задницу, пока я не разъяснила, кто он такой. Клиника — это когда вы **пижитесь чижиком-пижиком, еще не подозревая, кого завтра начнете клеймить за лизоблюдство***

Борис Голант *Ирина, ваша адекватность вызывает у меня большие сомнения, придётся вас забанить, в качестве превентивной меры.*

Наталья Иванова *Борис Голант, что-то заело? «Клиника, клиника»... По себе судите? Как откосили армию по справке из психушки, так с тех пор других аргументов и не выучили.*

Не парьтесь, приоритет не за вами

Говорящие головы. Часть II

deduhova.ru

Стоит лишь заговорить о прописных истинах, как тут же лезет «вторая волна» с «пр... Еще.



Галина Щетникова Борис Голант, всегда , это когда? И где? Можно поконкретнее.

Ирина Дедюхова Да, Борис, вам придется засунуть своим сомнения в задницу, а ответить за сказанное ранее. На счет ваших сомнений — у меня-то имеются два судебных постановления не только об абсолютной адекватности, но и об IQ 185, какого в Википедии нет, а не то что — у вас. Там еще сказано об абсолютно памяти, а я не помню, будто вы писали про Ясина, вы врете! Поскольку перед своими статьями о нем — я изучила, кто из вас и где ему задницу лизал. Была бы какая-то критика с вашей стороны, я бы на вас ссылку дала! Да и по экономике видно, что вы там говорили сами без Ясина, насколько сами адекватны. Разведут уголовный беспредел на IQ меньше 50 — после в качестве «причины» выставляют пендука Ясина с пометкой «лизоблюд», но все вокруг — идиоты, а оне редкостные умники! Насколько такая позиция «адекватна»?

Борис Голант Галина, вопрос некорректный и по сути глупый.

Борис Голант Ирина, выпейте валерьяночки и успокойтесь

Наталья Иванова Борис Голант, вопрос более чем корректный. «Что? Где? Когда?»

Предоставьте публике ссылочку на ранее выраженное мнение, Вы же употребили слово «всегда». Сами-то значение употребляемых слов понимаете? Всегда — это значит, как минимум, «прежде и многократно»...

Наталья Иванова Борис Голант, вот у людей есть время заниматься всякой ерундой. Скажете тоже...

Просто, авторские права есть не только, и не столько у вас, поэтому поаккуратней. «На чужой каравай рот не разевай» (с, народ русский)

Борис Голант Вы занимаетесь троллингом , Наталья. Подумайте на досуге, прежде чем писать. Считать — не означает ранее высказывать публично. Или вы другого мнения ?

Ну, какого еще можно быть мнения по поводу... такого? Да и куда к нему с другим мнением, если он тут же выключил трансляцию чужих мнений.

Единственное, что вообще подвигло меня привести этот разговор на счет Ясина, что в цикле Дедюховой были расставлены нравственные акценты пинком сапога (плохо-хорошо, «говно и ни в какие ворота»), а дальше от них и отойти не могут ближайшие приживалы, уверяющие всех встречных-поперечных, будто всегда считали Ясина «лизоблюдом». Но тот, кто считает его таковым несколько раньше... типа это «клиника» (см. [Клиника](#)).



И того этот Борис не понимает, что сам, совершенно без посторонней помощи замкнул эстетическую триаду ([Автор-образ-читатель](#)) публицистического образа Ясина как лизоблюда и подлеца, и теперь ему сложно представить, будто он сам когда-то думал иначе.

Еще для себя отметила эту фразу ИАД — «*тыжитесь чижиком-тыжиком, еще не подозревая*»... Нда, магия слова, однако! Это у меня уже глюки пошли... после доцента Соколова с двумя отрублеными женскими руками на Фонтанке...



Чижик-тыжик, где ты был?

На Фонтанке водку пил.

Выпил рюмку, выпил две, —

Зашумело в голове!

Ладно, теперь опять к Фрейду... А потому что надо не изворачиваться, не врать, а говорить все вовремя! Не прячась за юбками женщины, над жизнью которой подобные лизоблюды поглумились вполне довольно.

Да и с Фрейдом хотя бы после возврата к Мюнхенскому сговору уже после Посбеды, после изучения всех зверств фашистов... следовало бы разобраться корректнее.

Честолюбие Фрейда не позволяло ему быть просто скромным ученым, ему необходимо было создать что-то новое, запомниться, отличиться. Он прошел долгий путь, прежде чем в свет вышла книга «Толкование сновидений», положившая начало науки – психоанализ. Ее автору к тому времени было 44 года. К этому моменту Фрейд имел небольшой круг пациентов и семью которую, необходимо было содержать. Первые годы профессиональной жизни почти полностью были подчинены «гонке за деньгами». Фрейд так пишет в письме Флису: «деньги являются инструментом, позволяющим рабу избавиться от оков, свободу можно получить за деньги, хотя обычно свободой жертвуют ради денег».



Ну, это примерно так, как Борис Голанд называл Ясина «лизоблюдом». С такой безотчетной смелостью, наотмашь... прямо по плешивой физиономии...

Как видим, Фрейд сообразил, что может продать тем, у кого есть свободные деньги и масса проблем «на нервной почве». И не стоит полное отсутствие нравственности и элементарной человеческой щепетильности сводить к неуемному честолюбию. Подобное сочетание свидетельствует о хорошем сдвиге по фазе.

Лечить людей, постоянно становясь перед дилеммой врача, для Фрейда было скучно, неинтересно, боязно ответственности... да и вообще как-то суетно. А вот выдумать новые болезни, новые методы лечения и брать за это запоминающиеся суммы... это вполне понятный «развод», ставшее уже привычным «медицинское» мошенничество.

Официальным началом первой частной практики Фрейда на Ратхаусштрассе 7 считается 25 апреля 1886 года, о чём было сообщение в Neuen Freien Presse. Как правило, Фрейд подсчитывал гонорар в конце лечения или в конце календарного года, если лечение продолжалось и в следующем году. В среднем Фрейд проводил «10-11 психоаналитических сеансов ежедневно».

Режим дня Фрейда в конце 90-ых годов 19-го века, как правило, был таким:

<i>Время</i>	<i>Активность</i>
8-9	<i>Посещение 2-3 больных</i>
9-13.30	<i>5-6 анализов</i>
13-30-15	<i>Перерыв на обед</i>
15-17	<i>Консультирование</i>
17-21	<i>4-5 анализов</i>
21-22.30	<i>Ужин, прогулка или игра в карты</i>
22.30-1	<i>Чтение, работа над манускриптами, ответы на письма</i>

Как правило, за посещение больного Фрейд брал 2,5-3 гульдена (сегодня это примерно 22-26 евро), а при дальнем посещении и большой работе 5-6 гульденов (44-52 евро). Во второй половине 90-ых годов 19-го века за рабочий день Фрейд получал около 100 гульденов. Таким образом, годовой доход Фрейда составлял 25 000 гульденов (сегодня это примерно 185 000 евро), в которых гонорары неаналитических пациентов составляют только 7-9 %.

Дневной доход в размере 100 гульденов был достаточен для того, чтобы предпринять 14-дневное путешествие по Италии. Прожиточный минимум в 1895 году составлял в Австрии 630 гульденов в год, цены в период 1895-1899 годы



отличались большой стабильностью, а налоги были небольшими: за доход в 24 000 гульденов взималось только 4%-ый налог.

Заметка написана по мотивам работ Кристфрида Тёгеля.

Дальше начинается типичное местечковое нытье, что и расходов у Фрейда было много.

В середине 90-ых годов 19-го века Фрейд был отцом шести детей, золовка Минна Бернайс жила с ними, частично Фрейду приходилось поддерживать мать и сестёр, да и за огромную квартиру тоже необходимо было платить. Кроме того, Фрейд выплачивал долги, например, 2 300 гульденов Брайеру, помогавшему Фрейду в студенческие времена. Так что вряд ли у Фрейда существовало чувство, что он достаточно хорошо зарабатывает.

В феврале 1897 года Фрейд пишет Флису: «В одну из недель я заработал 700 гульденов, это не просто так сделать. Быть богатым очень трудно».

Так он признавался Флису в сентябре 1899 года: «Моё настроение очень сильно зависит от дохода за лечение пациентов. Деньги для меня являются веселящим газом. По моей юности я знаю, что дикие лошади в пампасах, пойманные однажды посредством лассо, всю жизнь сохраняют тревогу. Так и я познав беспроственную бедность, постоянно испытываю страх перед ней».

Заметка написана по мотивам работ Кристфрида Тёгеля.

Так что... все ради денег, для «веселящего газа»... от которого все ближе до Циклона-Б...

А пока это мы все рассматриваем, вовсю старательно поднимают... педологию, с которой вроде еще как в 30-х годах прошлого столетия раз и навсегда покончил Макаренко... А вот ни фига! И опять, конечно, все из-за денег...



Надежда Константиновна Крупская

Вячеслав Коновалов

15 июля .

На снимке Надежда Константиновна Крупская.

Дочь поручика К.И.Крупского и гувернантки Е.В.Тистровой, выпускница частной женской гимназии княгини А.А.Оболенской в Петербурге, которую окончила с золотой медалью. После смерти отца в 1883 году девушка зарабатывала на жизнь частными уроками, одновременно преподавая в



Петербургской воскресной вечерней школе для взрослых за Невской заставой.

И без того не самое хорошее здоровье Надежды сильно пострадало в годы, когда она бегала от ученика к ученику по сырым и холодным улицам Петербурга. Впоследствии это отразится на судьбе девушки трагическим образом, но беззаветную любовь к детям она пронесет в своей душе всю оставшуюся жизнь.

В 1917 году Н.К.Крупская входит в Государственную комиссию по просвещению. В 1924 году – член Центрального комитета партии, с 1929 года – заместитель наркома просвещения РСФСР, одна из создателей советской системы народного образования. Гениальная, одаренная, тонко чувствующая, прекрасно образованная (свободно владела английским, французским и немецким языками) мудрая женщина, своим титаническим трудом совершила немыслимое: 95% тотальной неграмотности страны буквально за два десятка лет свела к 5%.

В 1923 году из 133 млн человек населения нашей страны — 111 миллионов – необразованная масса крестьян. Это жители сел и деревень, в которых вообще не было детских садов. Психология таких крестьян, тщательно изученная Н.К.Крупской – «каждый сам за себя».

И Крупская ставит нереальную задачу: “Государство должно взять на себя не только охрану материнства и младенчества, не только заботу о женщинах во время беременности, во время и после родов, но необходимо, чтобы государство создало десятки тысяч яслей, детских садов, детских колоний, детских общежитий, где бы дети получали уход, пищу, где бы они жили, развивались, учились в условиях, в десять раз лучших, чем какие могла бы для них создать своими единоличными усилиями самая заботливая мать”.

И через несколько лет добивается ее реализации во всей стране! И все это в условиях послевоенной разрухи гражданской войны.

Немного найдется таких людей, кто так бы позабочился о женщинах и детях, о будущем страны, как она. По сути мы очень многим – от создания одной из лучших в мире систем бесплатного всеобщего образования до полетов в космос – обязаны усилиям и воле Надежды Константиновны Крупской. Ее педагогическое наследие собрано в 11 томов сочинений.

И начинается одно и то же по второму... третьему кругу... и как повылезали приверженцы фрейдовской педологии, как начали свое нытье... Будто мы здесь больше года всю эту педологию не разбирали, будто в очередной раз не напоминали, что отчего-то передовую во всех отношениях страну дочь поручика и гувернантки решила счесть в процентах «неграмотной»... Просто это все надоело!

И если такие грамотные, то в момент предательства всех итогов Великой Отечественной войны сообразили бы, что читать надо не Крупскую, в школах навязывать не «Архипелаг ГУЛАГ» известного стукача и предателя Родины, а [материалы Нюрбергского процесса](#).



Про заразу вирусом «успешности» в момент самоизоляции «короны» из Китая, это что-то с чем-то...

Наталья Попова

Потому что позволили заразить общество вирусом «успешности». Когда тебе нужно не отстать, обогнать, быть не хуже, а лучше, заработать большие, иметь дом выше, счёт толще, тебе уже не до рождения детей.

Они мешают бежать! Рожают одного-двух, чтобы переписать на них в конце жизни все, до чего успел добежать. Просто, совсем бросить жалко, и голодающим Эфиопии завещать тоже жалко, поэтому пусть будет наследник, или парочка. Грустно.

Грустно ей... И что теперь? Сидеть с ней, неуспешной во всем и сразу?

Так и хочется поддеть эту кампанию, что такая Крупская замечательная, 11 томов трудов накропала, которые никто из них не читал, а что-то деньги просить на голодающих в Америку надо посыпать старика-Шоу. И там только Крупскую покажи такую всю прекрасную, не то, что денег не дадут, а и вообще под зад напинают...

Зато на попытку образумить собравшихся нашим Классиком немедленно посыпались эти «оговорочки по Фрейду».

Ирина Дедюхова Да просто не прошло то, что она навязывала. Сейчас можно вратить что угодно, но это была дура и истеричка. Всегда очень мешала нормальной планомерной работе. А ведь при этом навязывала фашистскую евгенику!

Валерий Сарангов Ирина Дедюхова лично знакома была с ней?

Ирина Дедюхова Валерий Сарангов лично знакома с ее реальными трудами, в отличие от тебя, быдло неграмотное.

Катерина Григорьева

Валерий Сарангов, неее.

«Порой неудовлетворенная женщина хуже, чем разъяренный мужчина. Так как от второго хоть понятно, почему и из-за чего появился скандал. Мужчина в скором времени успокоится. Женщина же, если у нее не будет и дальше секса, с каждым днем будет становиться опаснее для всех окружающих».

Тяжелый случай.

Татьяна Трифонова

Ирина Дедюхова судя по вашей реакции «быдло» это говорит о вашем(не совсем высоком) воспитании.

Ирина Дедюхова

Татьяна Трифонова конечно-конечно! Сатанинские твари всегда рассчитывают на чужое воспитание, будучи неспособными проявить маломальскую культурук. Вы что, капо в концлагере? Совсем охренела или как? С какой стати в вашу



пустую маковку пришло, будто вы тут можете нотации читать? Сами-то в борделе выросли?

Но как раз сейчас разбираемся с ближайшими соратницами Крупской — Сабиной Шпильрейн и Анной Фрейд. Повысьте для начала собственную культуру! Вот вам ссылочка на цикл.

[Фрейдистские замашки | Литературное обозрение](#)

Ирина Дедюхова

Катерина Григорьева вам тоже персонально хочу предложить ознакомиться с исследованием, которое прямо сейчас идет в ЛО. Это как от половой сублимации переходили ко всем педологиям. А затем и к ювеналке. Но... через концлагерь!

Татьяна Трифонова

Ирина Дедюхова простите, Ирина, вижу, что некоторых «людей» и трогать то не стоит...

Ирина Дедюхова

Татьяна Трифонова вот видите! Чисто фашистская терминология! Но подчеркиваю, что вы не капо в концлагере. А в своем концлагере будете контингентом, а не капо. Там администрация сейчас меняется.

Как видим, педология у нас на прежнем фрейдистском уровне. Чуть чего не по ним, так сразу начинают все половым вопросом и «клиникой» затыкать... А между тем пора бы и за прежние «педагогические эксперименты» отчитаться...



В России в то же время в большую литературу пришли настоящие врачи:

Антон Павлович Чехов,
Викентий Викентьевич
Вересаев и, наконец,
непревзойденный Михаил
Афанасьевич Булгаков...

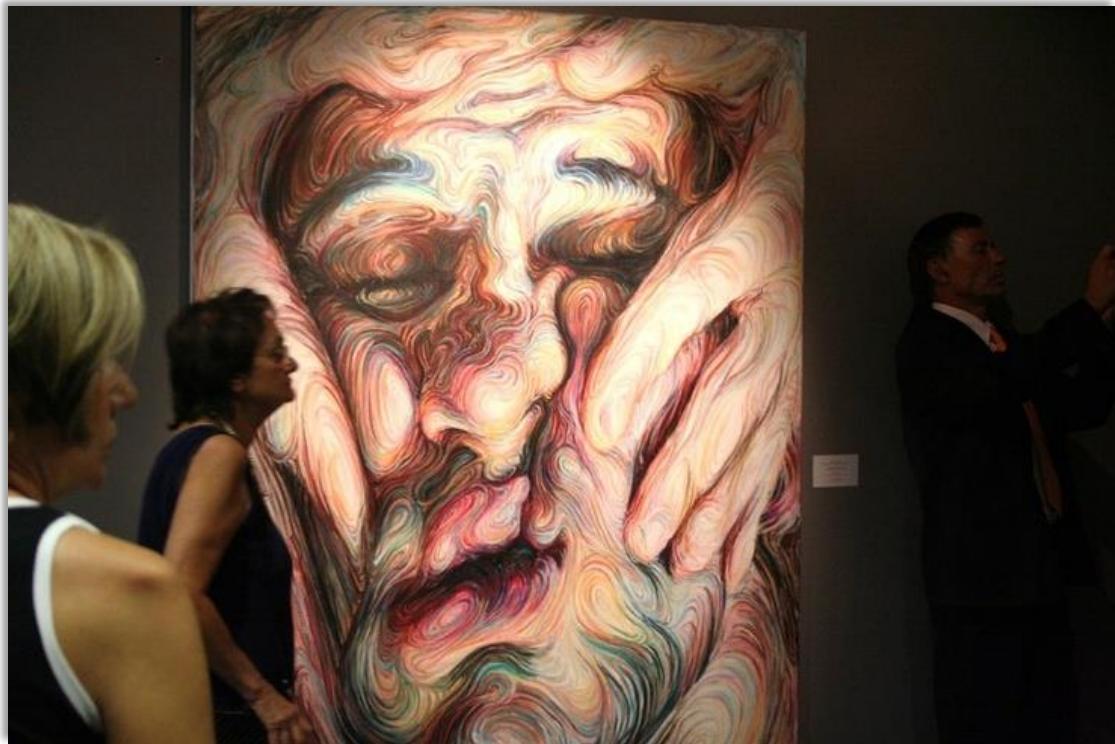
А тут и врачом стать не смог, да и поэты его опередили лет на тысячу.

Пожалте к такому на кушеточку, чтобы самим книжек не читать, мосх не парить.

Наталья В. Иванова
редактор веб-журнала
ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ



VI. НА ПУТЯХ «ЛИШЕНИЯ ХИМЕРЫ СОВЕСТИ»



Никос Гифтакис

Иногда многие вдруг начинают чувствовать в себе... совесть. И выясняют, что это весьма болезненная штука, если в своей жизни переступал Заповеди. А далее человек выясняет, что без всяких психоаналитиков знал, «что такое хорошо, что такое плохо»... И лучше было с самого начала не обманывать самого себя.

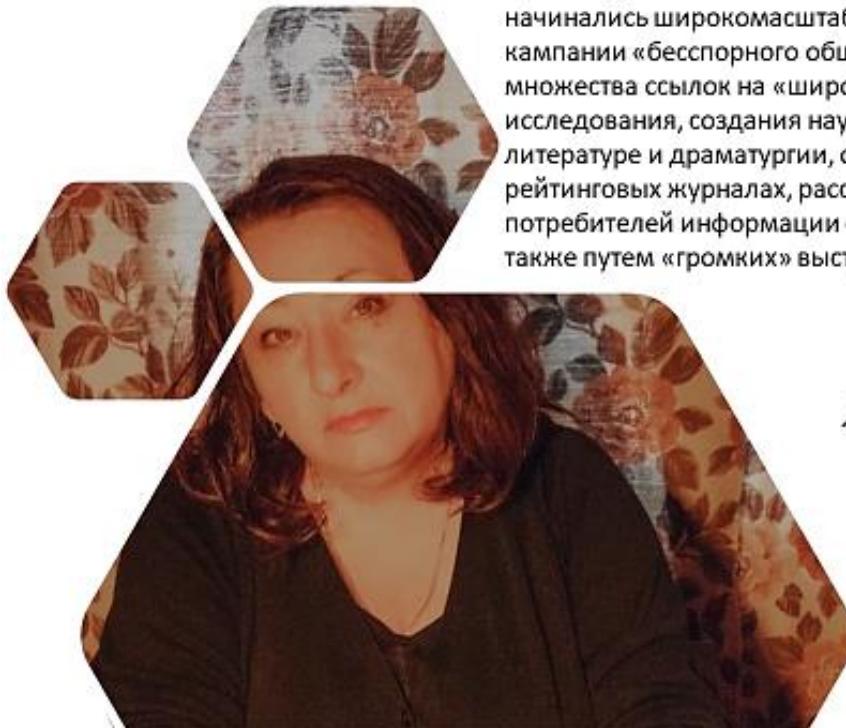
Это все о том, что «новая наука», якобы созданная Зигмундом Фрейдом, никакой наукой не является, но вдобавок оправдывает самые чудовищные злодеяния против человечества. Впрочем, говорилось это давно. И не только в научных кругах.

Однако при каждой попытке вывести этих шарлатанов на чистую воду начинались шикоромасштабные (и весьма дорогостоящие) кампании «бесспорного общественного признания» путем множества ссылок на «широко известные» психологические исследования на маргинальном уровне лозунгов и афоризмов, создания научно-популярных бестселлеров в литературе и драматургии, сопровождаемые колонками в рейтинговых журналах, рассчитанных на большой сегмент потребителей информации о «звездах», моде и кулинарии, а также путем «громких» выступлений на TED-конференциях. То есть, любая критика немедленно сносилась хорошо отработанными методиками «захвата» общественного внимания.

Таким образом всякий раз толпой своеобразных общественных аниматоров подтверждалась несуществовавшая «гениальность» и «неоспоримость заслуг» человека, оправдывавшего половую распущенность на уровне библейских табу, пытавшегося



«обнаучить» освобождение человечества от «химеры совести», а любой научный и творческий поиск свести к «сублимациям» половых извращений.



При каждой попытке вывести этих шарлатанов на чистую воду начинались широкомасштабные (и весьма дорогостоящие) кампании «бесспорного общественного признания» путем множества ссылок на «широко известные» психологические исследования, создания научно-популярных бестселлеров в литературе и драматургии, сопровождаемые колонками в рейтинговых журналах, рассчитанных на большой сегмент потребителей информации о «звездах», моде и кулинарии, а также путем «громких» выступлений на TED-конференциях.

Наталья В. Иванова
редактор веб-журнала
ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

То есть, любая критика немедленно сносилась хорошо отработанными методиками «захвата» общественного внимания.

И почему-то никому из его последователей не приходило в голову поинтересоваться, а сам-то он из каких побуждений изобрел свой «психоанализ» с кушеточкой? С другой стороны, всегда поражало обилие желающих увидеть в других эту самую «половую сублимацию», а главное, с легкостью согласиться *на счет самих себя*, что, мол, всегда испытывали «эдипов комплекс», всегда стремились к половым извращениям, раз некто Зигмунд Фрейд посчитал это «нормальным».

Интересно, что после взлома общественной морали на чисто уголовный манер и в угоду совершенно безнравственных спекулянтов, лгунов, извращенцев и паразитов — пошли эти многочисленные наезды «ви ненорамальная!» Однако одновременно пошли и очередные проверки предложенных методов определения «нормальности» на вполне научном уровне.

28.08.2015 г. Результаты более половины психологических исследований оказались невоспроизводимы

Результаты более половины психологических исследований оказались невоспроизводимы

Группа психологов, возглавляемая специалистом в области социальной психологии Брайаном Ноузеком (Brian Nosek) из Center for Open Science (США) попыталась в рамках «Проекта по изучению воспроизводимости научных работ: Психология» повторить 100 различных исследований в разных отраслях психологии,



опубликованных в ведущих научных журналах. Результат получился просто шокирующим – по мнению ученых, им удалось воспроизвести с разной степенью близости к оригинальному исследованию только 39 из 100 работ. А полный анализ, опубликованный сегодня в *Science*, показал, что статистически значимые результаты были получены только в 36 процентах работ, при этом уровень значимости был в среднем в два раза ниже, чем декларируемый в статьях.



2. Методы психологических исследований ЭТАПЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ:



подготовительный этап:
формулировка проблемы и выдвижение гипотезы. Осуществляется выбор наиболее адекватного метода и организация самой процедуры исследования.

собственно исследование:
эмпирическая проверка гипотезы, осуществляемая с помощью специально подобранных или разработанных методик.

обработка данных эмпирического исследования:
их количественный и качественный анализ.

интерпретация полученных результатов:
соотнесение эмпирических данных с гипотезой, развернутое научное объяснение выявленных фактов и закономерностей.

МЕТОДЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ – это приемы и средства, с помощью которых получают сведения, необходимые для вынесения практических рекомендаций и построения научных теорий. Тогда как, методика – это конкретное воплощение метода, специально разработанная техника и процедура.

Требования к методам: надежность (критерий качества, отражающий постоянство, устойчивость во времени получаемых результатов) и валидность (критерий качества, означающий соответствие метода качествам, для измерения которых он изготовлен).

Проект по проверке воспроизводимости результатов психологических работ начался в ноябре 2011 года на фоне нескольких отчетов о мошенничествах, натяжках и ошибках в области статистического анализа в статьях по психологии. Независимая группа отбрала 100 статей, опубликованных в ведущих специализированных журналах. Их тематика затрагивала разные отрасли психологического знания – от реакций детей и взрослых на страх, до сравнительного изучения разных методов обучения арифметике.

Затем исследователи попытались воспроизвести описанные исследования.

В апреле 2015 года группа опубликовала предварительные результаты. Проводившие повторные работы ученые должны были оценить по ряду критерии – удалось или не удалось им воспроизвести то или иное исследование. Суммируя оценки, группа присуждала каждой работе один из семи рангов – от высшего («практически идентичная») до низшего («какое-либо сходство отсутствует»). В итоге 15 работ воспроизвести не удалось вообще, а всего неподтверждеными были признаны результаты 61 статьи.



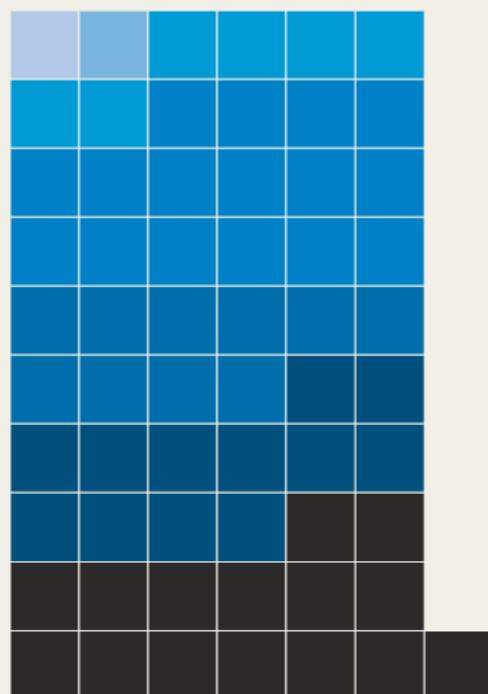
Опубликованный сегодня полный отчет выявил еще более печальную картину: вопреки заявленным в 97 процентах работ статистически значимым результатам, при воспроизведении они были повторены только в чуть больше трети случаев, а средняя оценка значимости эффекта снизилась почти вдвое.

RELIABILITY TEST

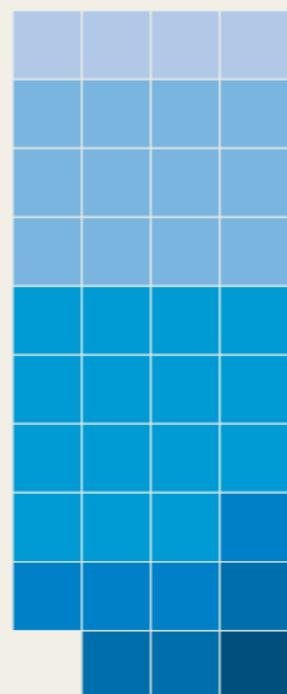
An effort to reproduce 100 psychology findings found that only 39 held up.* But some of the 61 non-replications reported similar findings to those of their original papers.

Did replicate match original's results?

NO: 61



YES: 39



Replicator's opinion: How closely did findings resemble the original study:

- | | | |
|-----------------------|---------------------|--------------------|
| ■ Virtually identical | ■ Extremely similar | ■ Very similar |
| ■ Moderately similar | ■ Somewhat similar | ■ Slightly similar |
| ■ Not at all similar | | |

* based on criteria set at the start of each study

Результаты первого этапа исследований воспроизводимости 100 психологических работ. Инфографика: Reproducibility Project: Psychology

В то же время ряд ученых выдвинул предположение, что невоспроизводимыми могут быть до 80 процентов всех исследований в области психологии, так как команда Нозека отбирала статьи только из наиболее уважаемых и рецензируемых журналов.



Воспроизводимость результатов исследования считается одним из важнейших критериев научности знания (наряду с критерием фальсифицируемости Карла Поппера). В общем случае ее можно определить как близость результатов повторных экспериментов, при условии, что все их условия были повторены (метод, дизайн исследования, средства, инструменты, алгоритм, выборка испытуемых и прочее). Для обеспечения возможности повторения экспериментов в научных статьях считается обязательным привести их подробные, детальные описания. Результат считается достоверным и надежным, если несколько разных независимых групп ученых смогли повторить эксперимент и получить близкие результаты. В настоящий момент идет отдельная дискуссия о воспроизводимости в социальных и гуманитарных науках, а также такой пограничной области знаний как психология. Считается, что необходимо развести понятия репликация (воспроизводимость исследования так как она описана выше) и воспроизводимость для социальных наук. В этом случае к работе прилагается набор данных, с которым работал исследователь и описания способа их обработки (включая, например, программный код и алгоритмы). Если другой ученый, используя те же данные и тот же способ их обработки, получил сходные результаты – значит работа должна считаться воспроизводимой.

Как видим, исследования 2011 года «нашли дорогу» к общественному мнению и вниманию лишь в 2015 году. Это произошло по многим причинам, слишком много вопросов к «фрейдистским замашкам» назрело за это время. У всех, так сказать, были свои причины были поинтересоваться достоверностью потрясающих «достижений» это лженауки.

У меня всегда возникало множество вопросов, откуда вещает очередной юзер, публично наезжающий по поводу «кдиамакса» или «недотраха», стоит лишь даме высказать свое мнение, несколько отличающееся от маргинальных клише уголовного быдла. Но далее ведь всегда по шаблону следовали наезды по поводу «антисемитизма», «сублимации» жизни половой (которая у нормальных взрослых людей не занимает весь периметр интеллектуальной деятельности), а заканчивалось все по шаблону — наглой выдачей диагнозов о психической неполноценности. Поэтому все это очень напоминало попытки наездов на личность «через штаны» тоталитарного фашистского государства до Второй мировой войны, продолжавших отнюдь не только евгенику, но и «фрейдизм».

HISTORY.WIKIREADING.RU

12.2. Жертвоприношение немцев. Тайная миссия Третьего Рейха

<...>Окончательно программа массовой стерилизации «некачественных» людей была легализована на Нюрнбергском съезде партии, который состоялся 15 сентября 1935 года. Теперь на помощь нацистскому режиму приходили многочисленные законы, облегчившие бюрократический путь вторжения в интимную жизнь немцев: закон о стерилизации, закон о стандартизации здравоохранения, законы об охране здоровья и брака. Появление на свет этих



законов создало юридическую основу для уничтожения права на частную жизнь как таковую.

<...>Автоматически подвергались стерилизации люди, страдавшие шизофренией, маниакальной депрессией, наследственной эпилепсией или тяжелыми физическими уродствами. В последнюю категорию попадали слепые и глухие, чьи родители страдали такими же недугами. Недееспособными признавались алкоголики и больные туберкулезом, равно как и те, кто когда-то переболел сифилисом и гонореей – им также отказывали в праве на потомство. Чтобы обосновать массовую стерилизацию, органы здравоохранения Третьего рейха частенько прибегали к такому странному диагнозу, как «моральное слабоумие», что должно было соответствовать дебильности. Но «моральное слабоумие» оказалось весьма размытым понятием – некая собирательная категория, которая служила для преследования людей, своим образом жизни выходивших за границы социальных «норм» национал-социалистической Германии. Опасность стерилизации в связи с «моральным слабоумием» нависала над выходцами со дна общества.

Полагаете, сравнение неточное и типа «не про нас»? Еще как про нас!

Ирина Дедюхова 2 декабря 2020 г. ·

Maya Guseynova 1 декабря, 22:59 ·

Сегодня в Великобритании завершился исторический судебный процесс, который окажет огромное влияние на отношение к транс-идеологии во всем мире.

Кира Белл, прошедшая транс-переход в подростковом возрасте, а затем отказавшаяся от трансгендерности и вернувшаяся к жизни в своем биологическом поле, выиграла суд против клиник гендерной идентичности Тависток и Портман.

Восемь лет назад, в период полового созревания у Белл начались психологические проблемы, связанные с непринятием своего меняющегося тела, а также гендерных стереотипов и ролей, которые общество отводит женщинам. У девочки развилась дисфория и депрессия, и она обратилась за помощью к психологу. В обычной больнице врачи не решились заняться ее лечением и направили ее по государственной страховке в клинику гендерной идентичности для детей и подростков Тависток.

Кире Белл на тот момент было 15 лет. В Тавистоке ее приняли с распростертыми объятиями. Врачи как раз разрабатывали экспериментальные методы лечения для детей, страдающих гендерной дисфорией, и подопытные кролики были очень нужны. После краткого ознакомления с историей проблем Кирры ей поставили диагноз: «Гендерная дисфория». В переводе с медицинского на человеческий это значит: «Ты на самом деле мальчик, просто родилась не в том теле, отсюда и депрессия. Еще бы, ты в своем теле, как в тюрьме, томишься!»



Вот что-то в этом роде сказали в клинике напуганной девочке, страдающей от депрессии и тревожного расстройства, и назначили лечение: блокаторы полового созревания.



*Опять-таки в переводе с медицинского на человеческий: **блокаторы полового созревания это гормональные препараты, которые останавливают естественный процесс созревания и взросления человеческого организма. В качестве таких препаратов, например, применяется Лупрон. Это средство также применяется для химической кастрации педофилов.***

Да, вы все правильно поняли, с помощью Лупрона осуществляется химическая кастрация педофилов, а еще его дают детям, которые попадают в клиники гендерной идентичности в таких развитых странах, как Великобритания, Канада, США и т.д.

В общем, блокаторы полового созревания это отнюдь не витамины, как вы уже поняли, они имеют долгосрочные разрушительные последствия для здоровья. И вот их и прописали нашей юной героине.

После курса блокаторов с 17 лет Кире начали колоть мужские половые гормоны, чтобы маскулинизировать ее тело. Все это время она ходила в неудобных повязках, стягивающих ее грудь. Повязки мешали дышать и причиняли сильную боль. И в 20 лет для Белл стало большим облегчением, когда ее отправили на операцию по удалению груди.

И вот Кире 23 года. У нее искалеченное, обколотое гормонами тело, пожизненная зависимость от гормотерапии и риски необратимого бесплодия, а впереди еще куча операций по дальнейшему удалению оставшихся женских органов и лечение побочных заболеваний от длительного применения гормонов. При этом она не избавилась от своей депрессии и дисфории.



И Кира Белл понимает, что она не родилась в чужом теле, как убедили ее врачи. У нее было здоровое женское тело, которое искалечили вместо того, чтобы предоставить квалифицированную психологическую помощь подростку, столкнувшемуся с проблемами переходного возраста.

И таких, как Кира, за эти восемь лет через клиники гендерной идентичности прошло сотни детей — девочек и мальчиков.

И Кира решается на обратный переход. И надо сказать, она не одна такая. Сообщество детранс-персон уже насчитывает тысячи человек по всему миру. Это люди, которым сделали “операции по смене пола” по ошибке, и когда они осознают это, они, в уже искаченном состоянии, возвращаются к жизни в своем биологическом поле, снова меняют документы, снова делают операции — на этот раз, чтобы восстановить свое тело.

Но Кира отличается от большинства детранс-людей, которые предпочитают держаться в тени и не рассказывать о своих ошибках. Кира решила предать свою печальную историю огласке и подать в суд на клиники, уродующие детей и подростков.

Может ли несовершеннолетний человек, не имеющий право водить машину и покупать сигареты и алкоголь, дать информированное согласие на медицинские процедуры, имеющие пожизненное влияние на их здоровье и личность, на их психическое здоровье и место в социуме?

Все эти годы британское государство и многие другие страны считали такую практику нормальной и включали такое “лечение” детей в систему государственной медицинской страховки. То есть государства финансирували опыты над детьми.

Сегодня Кира Белл доказала в суде, что такая практика является недопустимой. Я думаю, что за делом Белл последуют и другие подобные кейсы. Я надеюсь, что все пострадавшие дети отсудят у государства и клиник, делавших на них бизнес, огромные компенсации. Это будет справедливо, ведь “лечение”, через которое они прошли необратимо искалечило их здоровье. Я надеюсь, что благодаря смелости Кирры Белл эти клиники будут лишены финансирования и закрыты. Очень хотелось бы увидеть на скамье подсудимых и “специалистов”, ответственных за такие эксперименты.

Этот процесс это очень важный урок для современного общества, которое слишком увлеклось идеями трансгуманизма. Хочется верить, что он изменит наш мир к лучшему.

PS: Решение суда вступает в силу немедленно. Тависток и вся британская госмедицина уже объявили об остановке всех кейсов для детей младше 16 лет, а это сотни детей. Кейсы детей 16-17 лет будут все рассматриваться через суд.



Вот так одна смелая женщина спасла сотни жизней и остановила эту адскую машину в своей стране.

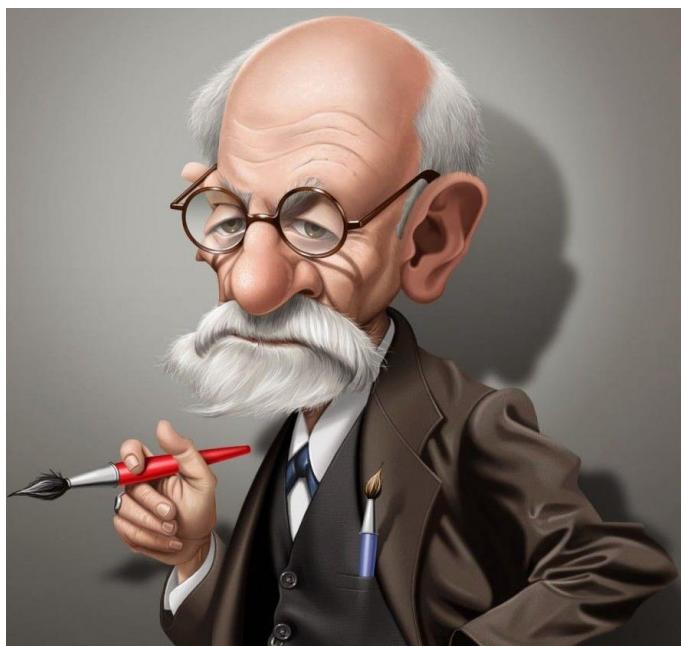
Как мы понимаем, детей проще объявить «**морально слабоумными**», продолжая всю ту же линию евгеники, которая ама по себе является «практическим приложением» рассматриваемого «фрейдизма»... придуманного паронойдальным шизофреником ради удобства кучки «избранных».

Интересно, что в прошлом году, на фоне [других судов](#) (как мы помним, впервые [Фиону Барнетту](#) заслушали в 2011 г., когда у нас Классика попытались объявить «морально слабоумной», правда, ничего не сумев написать в приговоре), вернулись к давным-давно проведенным исследованиям о лживости и псевдонаучности этих «изысканий», которые вообще-то уже рассматривались как изуверство над всем человеческим на [Нюрнбергском процессе](#).

1 марта 2019 г. [Плохая наука: почему самые громкие психологические исследования оказались неверными](#)

Существуют «сильные позы», которые делают увереннее в себе и снижают уровень гормонов стресса. Когда люди держат в руках чашку с теплым напитком, они становятся доброжелательнее к окружающим. Сила воли — это ресурс, который мы тратим, когда удерживаемся от соблазнов. Способность откладывать вознаграждение определяет успех ребенка в будущем.

Эти утверждения во многом похожи друг на друга: за ними стоят широко известные психологические исследования, научно-популярные бестселлеры, колонки в популярных журналах и выступления на TED-конференциях.



То есть, вполне научные исследования всякого рода измышилизмов не шибко развитого в моральном и духовном отношении Фрейда были выполнены еще в 2011 году. С этим постарались не проговориться до 2015 года... Да-да... и все помнят, как именно в это время местечковые борцы с антисемитизмом вдруг резко захлопнулись про «клиimax» и «недотрах».

А шила в мешке не утаишь! И вдруг года назад все разом заговорили о вполне безобидных заключениях «психологических экспериментов» (типа, когда человек держит чашку с горячим кофе-чаем, он более расположен навешивать себе лапшу на уши), стараясь обходить окольными путями вполне прозрачную мысль о том, что весь фрейдизм — это



сатанинское и изуверское вранье, отработанное в концлагерях в ходе бесчеловечных экспериментов над людьми.



21 марта, 2019 г. Психологические исследования оказались ложными более чем в 50% случаев

Существуют «сильные позы», которые делают увереннее в себе и снижают уровень гормонов стресса. Когда люди держат в руках чашку с теплым напитком, они становятся доброжелательнее к окружающим. Сила воли — это ресурс, который мы тратим, когда удерживаемся от соблазнов.

Способность откладывать

вознаграждение определяет успех ребенка в будущем.

Эти утверждения во многом похожи друг на друга: за ними стоят широко известные психологические исследования, научно-популярные бестселлеры, колонки в популярных журналах и выступления на TED-конференциях.

У них есть и еще одно общее качество: все они оказались неверными.

Кризис воспроизводимости поставил под сомнение целые области науки. Многие результаты, которые широко цитировались в СМИ, теперь считаются преувеличенными или ложными. Когда ученые попытались воспроизвести классические и недавние психологические эксперименты, результаты оказались на удивление постоянными: примерно в половине случаев — успех, в другой половине — неудача.

*Кризис окончательно стал очевидным в 2015 году, когда ученые под руководством Брайана Нозека проверили 100 психологических исследований. Исходных результатов они смогли добиться лишь в 36 случаях. Главный редактор журнала *The Lancet* Ричард Хортон вскоре констатировал:*

«Обвинения в адрес науки вполне прямолинейны: по крайней мере половина научной литературы просто неверна. Страдая от исследований с малым размером выборки, мизерным эффектом и неверными анализами, а также от одержимости модными трендами сомнительной важности, наука совершила поворот в сторону невежества».



Воспроизводимость — одно из ключевых требований к научному знанию. Чем лучше результат воспроизводится, тем он надежнее — только так можно отделить реальные закономерности от простых совпадений.

Но оказалось, что это требование выполняется далеко не всегда.

Кризис начался с медицины, но больше всего затронул психологию. Летом 2018 года ученые попытались воспроизвести подборку психологических исследований, опубликованных в *Science* и *Nature* — самых престижных общемировых научных журналах. Из 21 эксперимента подтвердились только 13 — и даже в этих случаях оригинальные результаты оказались преувеличеными примерно на 50 %.

Часто проверку на воспроизводимость проваливают те исследования, которые широко тиражировались в СМИ и успели повлиять на общественное сознание. Например, работы о том, что поисковые системы ухудшают память, а чтение художественных произведений развивает способность к сопререживанию. Если повторные эксперименты терпят неудачу, это еще не означает, что исходные гипотезы ничего не стоят. Но чтобы их доказать, теперь нужны более качественные исследования.

Как предвидеть будущее с помощью статистики

В 2011 году известный американский психолог Дэрил Бем опубликовал статью, которая доказывала возможность ясновидения. Этот вывод не был порождением его бурной фантазии, а базировался на десятилетних исследованиях, в которых участвовали сотни человек. Многие заподозрили, что Бем решил устроить что-то вроде аферы Сокала и разоблачить психологию поддельной статьей с заведомо абсурдными выводами. Но по всем методологическим стандартам статья была очень убедительной.

В одном из экспериментов Бема перед участниками ставили две ширмы — им нужно было угадать, за какой спрятано изображение. Картина генерировалась случайным образом сразу после осуществления выбора. Если бы участники хорошо справились с заданием, это указывало бы, что они каким-то образом могут предчувствовать будущее. В эксперименте использовались изображения двух видов: нейтральные и порнографические.

Бем предположил: если шестое чувство существует, наверняка оно имеет древнее эволюционное происхождение. А если так, то более вероятно, что оно настроено на наши самые древние потребности и побуждения.

Участники угадывали порнографические изображения в 53 % случаев — несколько чаще, чем следовало бы, если бы их выбор объяснялся чистой случайностью. Учитывая большое количество опытов, Бем мог заявить, что предвидение существует.



Позднее эксперты обнаружили, что при анализе результатов он использовал не совсем корректные приемы. Как правило, результат исследования признают надежным, если вероятность того, что он был получен случайно, не превышает 5 %. Но существует много способов снизить эту величину до нужного уровня: изменить исходные параметры анализа, добавить в выборку или изъять из нее нужное количество примеров, использовать более удачные гипотезы после сбора данных.

Проблема в том, что такие же приемы использовал не только Бем, но и многие другие ученые. Согласно опросу 2011 года, в этом призналась почти половина психологов.

Когда вышла статья о ясновидении, специалисты в области общественных наук Джозеф Симмонс, Диф Нельсон и Ури Симонсон поняли, что наука движется к собственному краху. Они построили несколько компьютерных моделей и выяснили, что с помощью вполне стандартных статистических приемов можно повысить уровень ложно-положительных результатов в несколько раз. Это значит, что методы, которые формально являются научными, могут легко привести к совершенно абсурдным выводам.

Чтобы это проиллюстрировать, ученые провели эксперимент, который подтвердил, что прослушивание песни «When I'm Sixty-four» делает слушателя на полтора года моложе.

«Все знали, что использовать такие приемы неправильно, но думали, что это нарушение по своей значимости — примерно как перейти дорогу в неподожженном месте. Оказалось, что оно больше похоже на ограбление банка», — подытожил Симмонс.

Как отличить плохое исследование от хорошего

Вскоре стало понятно, что проблемы воспроизводимости затрагивают далеко не только психологию. В исследованиях рака научные данные подтверждаются в 10–25 % случаев. В экономике не смогли реплицировать 7 из 18 лабораторных экспериментов. В исследованиях искусственного интеллекта тоже есть признаки кризиса.

Но терять веру в науку, кажется, все-таки не стоит. Ученые уже придумали несколько способов, которые сильно повысили надежность и качество новых исследований.

Несколько лет назад почти никто не публиковал результаты повторных экспериментов, даже если они проводились. Это было не принято, не приносило грантов и не способствовало успешной научной карьере. Согласно опросу Nature, более 70 % ученых-психологов пытались и не смогли воспроизвести чужие



исследования, около половины не смогли повторить собственные, и почти никто не стремился предать эти результаты огласке.

Когда кризис воспроизведимости вышел на поверхность, многое изменилось. Повторные исследования постепенно стали обычным делом; данные экспериментов начали всё чаще выкладывать в открытый доступ; журналы принялись публиковать отрицательные результаты и регистрировать общий план исследований еще перед началом их проведения.

Исследования стали более масштабными — выборка 30–40 человек, которая в психологии была вполне стандартной, теперь мало кому устраивает. Крупные международные организации — такие как Psychological Science Accelerator — тестируют одни и те же гипотезы сразу в нескольких лабораториях по всему миру.

Перед проверкой статей из Nature и Science, о которой мы писали в начале, ученым предложили сделать ставки на тотализаторе. Они должны были предсказать, какое исследование успешно пройдет проверку, а какое провалится. В целом ставки были очень точными. «Это означает, во-первых, что научное сообщество может прогнозировать, какие работы удастся повторить, и, во-вторых, что невозможность воспроизвести исследование не была простой случайностью», — говорят организаторы эксперимента.

Ученые в целом неплохо умеют отличать надежные исследования от ненадежных — это хорошие новости.

Сейчас специалисты из Центра открытой науки совместно с агентством DARPA пытаются создать алгоритм, который будет выполнять ту же задачу без участия человека.

Каждый год выходит слишком много статей, чтобы можно было вручную перепроверить хотя бы малую часть из них. Если за дело возьмется искусственный интеллект, всё будет намного проще.

Уже в первых тестах ИИ успешно справился с предсказаниями в 80 % случаев.

Что чаще всего делает исследование ненадежным? Маленькие выборки, нестыковки в цифрах, слишком красивое подтверждение гипотез. А также — стремление к сенсациям и слишком простые ответы на сложные вопросы.

Слишком хорошо, чтобы быть правдой

Создавать сенсационные исследования проще всего с помощью обмана. Известный социальный психолог Дидерик Стапель использовал сфабрикованные данные в нескольких десятках научных статей. Исследования Стапеля с огромной скоростью разлетались по газетам и журналам, он получил несколько



престижных научных премий, публиковался в *Science* и считался одним из самых крупных специалистов в своей сфере.

Однажды выяснилось, что Стапель долгое время вообще не проводил исследований, а просто выдумывал данные и отдавал их на анализ студентам.

В науке такое встречается очень редко. Гораздо чаще громкие, но неверные утверждения возникают по другим причинам. Люди отчаянно ищут простые, понятные и эффектные ответы на волнующие вопросы. Можно очень легко поддаться соблазну и решить, что эти ответы у тебя есть, даже если на самом деле это не так. Стремление к простоте и определенности — одна из главных причин, почему многие исследования не проходят проверку на воспроизводимость. Вот несколько известных примеров.

Зефирный эксперимент

В эксперименте детям предлагали выбрать между одним небольшим вознаграждением — например, зефиrom, — которое можно получить немедленно, и двойной наградой, если они смогут немного подождать. Позднее оказалось, что дети, которые дождались второй награды, во взрослой жизни стали более успешными. Исследование стало очень популярным и повлияло на некоторые школьные программы.

В 2018 году эксперимент повторили на более широкой выборке. Оказалось, что достаток в семье — куда более важный фактор, от которого зависит в том числе и уровень самоконтроля.

«Позы силы» и «позы слабости»

Участники эксперимента на две минуты принимали одну из двух поз: откидывались в кресле и закидывали ноги на стол («поза силы») или скрецивали руки на груди («поза слабости»). В результате участники из первой группы чувствовали себя более уверенно и чаще соглашались рискнуть в азартной игре. У тех, кто сидел в сильной позе, повысился уровень тестостерона, а у тех, кто в слабой, — кортизола. В повторных экспериментах удалось воспроизвести только один эффект: «позы силы» помогли участникам чувствовать себя увереннее, но не изменили их поведение или гормональные показатели.

Ассоциации со старостью заставляют двигаться медленнее

Участников эксперимента просили решить несколько головоломок. Если в них были вставлены слова, которые ассоциируются со старостью — «забывчивый», «пожилой», «одинокий» — то участники выходили из комнаты более медленным шагом.



В последних испытаниях эксперимент успешно воспроизводился только в одном случае: если сами экспериментаторы знали, что в тестах участникам намекали на старость. Сам эффект сохранился, но причины уже были другими.

Теплые предметы делают доброжелательнее к окружающим

Участникам эксперимента на короткое время давали подержать чашку с горячим или холодным кофе, а затем просили оценить личность человека по короткому описанию. Участники, которые держали чашку с горячим кофе, оценивали человека как более располагающего к себе. В другом эксперименте участникам давали предмет в теплой или холодной упаковке, а затем предлагали оставить его себе или подарить другу. Если предмет был в теплой упаковке, участники чаще выбирали второй вариант. Повторные эксперименты с более широкой выборкой не дали таких результатов. Похоже, теплые вещи не сделают вас альтруистом.

Сила воли истощается, когда мы противостоим соблазнам

Перед участниками эксперимента ставили две тарелки — с печеньем и редисом. В первой группе участникам разрешили есть печенье, а во второй — только редис. Затем каждому участнику предложили решить невозможную головоломку. Участники, которым в первой части эксперимента ели только редис, сдавались значительно раньше других. В повторных экспериментах результаты не подтвердились.

В некоторых случаях способность к самоконтролю не истощалась, а даже усиливалась со временем. Многие психологи теперь считают понятие «сила воли» слишком упрощенным.

В мировой психологии уже многое сделано для того, чтобы сделать исследования более надежными и воспроизводимыми. В России эту проблему только предстоит осознать.

«В российской психологии проблемами кризиса в основном озабочена научная молодежь, которая во многом ориентируется на западную науку, — рассказал «Ножу» доцент РАНХиГС Иван Иванчей. — Контроль за качеством публикаций на русском языке в целом не очень высокий. Журналы редко отвергают статьи, поэтому публикуется много некачественных исследований. Часто используются небольшие выборки, что тоже снижает вероятность успешного воспроизведения. Есть подозрение, что, если серьезно заняться вопросом воспроизводимости русскоязычных работ, можно обнаружить много проблем. Но напрямую этим никто не занимается».



В январе 2019 года стало известно, что российское правительство собирается значительно расширить требования к ученым по количеству публикаций: минимум опубликованных за год статей должен вырасти на 30–50 %.

Ученые из влиятельного академического «Клуба 1 июля» раскритиковали инициативу: «Задача науки не в том, чтобы плодить максимальное число публикаций, а в том, чтобы исследовать мироздание и извлекать из полученного знания пользу для человечества». Скорее всего, новые требования только увеличат масштаб проблемы.

История про кризис воспроизводимости — это не история про грядущий апокалипсис и нашествие варваров. Если бы кризис не произошел, всё было бы гораздо хуже: мы до сих пор ссылались бы на ошибочные исследования в полной уверенности, что знаем правду. Возможно, время бойких заголовков в стиле «британские ученые доказали» подходит к концу. Но слухи о том, что наука умерла, следует считать несколько преувеличенными.

Особенно умиляет опус «как предвидеть будущее с помощью статистики». В основном все касается настоящего, чтобы ободрять под липку и не оставить никаких надежд на будущее. Особенно хорошо это просматривается с переводом национальных экономик на один показатель — ВВП, определяющий чисто финансовую емкость рынка, в него идет и финансовый результат от оборота наркотиков, увеличивает его в положительную сторону и пресловутая «коррупция», которая при таком макроэкономическом показателе начинает пронизывать все сферы общества. ВВП — показывает лишь одно: сколько еще можно содрать-выжать-высосать из этой территории. Без всякого «будущего».

Чтобы прогнозировать будущее, на иметь на него тщательно проработанные планы. А у нас государства никаких планов не имеют, у нас только уголовная шваль может иметь какие-то планы, но только на тот счет, когда им следует «соскочить».

Грубо говоря, все эти отмазки о «научной проверке» всей этой отвратительной ерунды, относящейся более к суевериям, нежели к науке, уже в самых человеконенавистнических проявлениях были проверены в фашистской Германии, причем еще до начала Второй мировой войны. И если заметим, там с 1933 года проверялись «наработки» 20-х годов: кого следует лишить права размножения, кого выкинуть из пользования общественными благами... Но этот вопиющий **отход от позитивного права человека на саму жизнь происходил на фоне категорического отхода от нравственных императивов**.

И поскольку человечество уже получило все «научные данные» и все «результаты» таких экспериментов, прежде всего, над совестью, честью, достоинством человека, уже выяснив, насколько это связано с самой жизнью, то следовало хотя бы теперь сделать более глубокие выводы на более серьезные темы.

Отметим, что не рассматривались вообще как раз более *серьезные темы*, которые уже принесли это оправдание скотского отношения к согражданам, омерзительное и низменное отношение к ближнему. И весьма несложно заметить, что главный вопрос ко



всем этим «представителям новой науки» стоял в оправдание всего их личного скотства, которое они спокойненько выносили в общество и на государственный уровень как результат «научных исследований».

Грубо говоря, все эти отмазки о «научной проверке» всей этой отвратительной ерунды, относящейся более к суевериям, нежели к науке, уже в самых человеконенавистнических проявлениях были проверены в фашистской Германии, причем еще до начала Второй мировой войны. И если заметим, там с 1933 года проверялись «наработки» 20-х годов: кого следует лишить права размножения, кого выкинуть из пользования общественными благами... Но этот вопиющий отход от позитивного права человека на саму жизнь происходил на фоне категорического отхода от нравственных императивов.

Наталья В. Иванова
редактор веб-журнала
ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

У Фрейда и его подельников шло оправдание экспериментов над живыми людьми на божественном уровне, причем, без всякой моральной ответственности. И что? Это еще было «не проверено» к 2011 году? Да все проверено, просто мы видим отмазки от главной проверки основных постулатов.

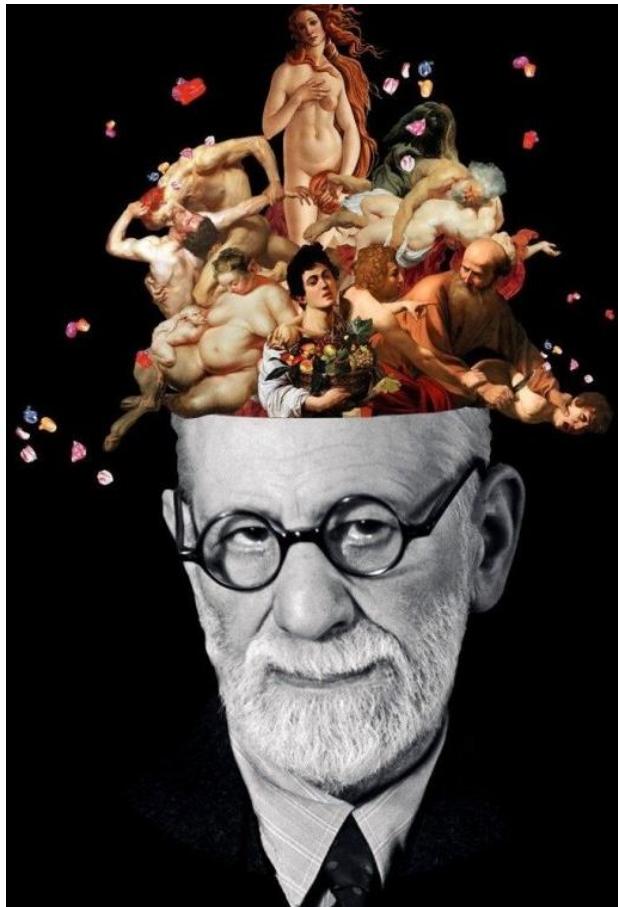
Да-да, «слухи о том, будто наука умерла — преждевременны». Но почему эта «наука» столь терпелива к продолжениям аморальных и бесчеловечных экспериментов, прежде всего, над детьми? Что, какому-то ученному не под силу было выяснить **источники** подобных «научных поисков»?

Вот как на счет более 40 тысяч *официальных* протестов против насильственной кастрации граждан и попыток изменения пола от государственных учреждений социальной защиты в 1935/1936 гг. в фашистской Германии?.. Что, этим «ученым» так приспично проверять «зэфирные эксперименты», когда вообще-то главные эксперименты в области сатанинского и изуверского обращения с детьми продолжают, несмотря на фашистскую статистику о том, что лишь 10% подвергшихся принудительной кастрации и изменению пола выжили после этого кошмара?.. (см. [12.2. Жертвоприношение немцев. Тайная миссия Третьего Рейха](#))



Но... в данном случае разбирается «учение» Фрейда, который до упора сидел уже в фашистской Германии, когда все страны судорожно перебирали, кто же может принять

столь ценного кадра. А попросту ожидали, не помрет ли он сам, ведь ему было за 80-т, он уже перенес несколько операций по поводу рака.



И в это время в самой Германии эксперименты с живыми людьми, а главное с детьми (!!!), были начаты в широких масштабах сразу с приходом Гитлера к власти. И первое время там, если заметите, и речи не было о заточенности на этнических чистках, а все острие этого чисто «социального» инструмента сокражения населения было направлено на бедные слои населения. Если внимательно почитаете, там надо было уничтожить «маргинальные слои общества», находившиеся в отчаянном положении после финансового кризиса 1929 года.

Просто возникающей машине уничтожения человека как личности понадобились все новые жертвы. Но «научную» основу

сатанинскому и изуверскому отношению к ближнему, полное скатывание к омерзительным «рациональным» рассуждениям аморальной мрази — дали как раз все эти «исследования» Фрейда, *отрицающие в человеке... прежде всего, душу, духовность и интеллект*.

Поэтому стоит с большим подозрением отнести к тому, что лишь нынче вдруг обнаружилось, что все эти «ученые» лгали даже в мелочах. А как на счет утверждений более существенного характера?..

21 мая 2019 г. Большие половины психологических исследований нельзя воспроизвести

Несколько лет назад в журнале Science появились результаты крупнейшего эксперимента по проверке воспроизводимости опубликованных исследований в области когнитивной и социальной психологии. Его итоги оказались просто обескураживающими для научного сообщества — экспертам не удалось воспроизвести результаты более половины психологических работ. Однако дискуссия о спорности многих психологических исследований и скандалы по поводу мошенничества и подлога начались задолго до этого. N+1 решил разобраться, как и почему возникла идея этого проекта, что означают его результаты для



психологии, и почему это скорее положительный сигнал, свидетельствующий о приверженности большинства ученых-психологов идеалам научного метода.



В 2006 году в голландском Университете Тилбурга на факультете социальных наук появился новый харизматичный, дружелюбный, безмерно талантливый сорокалетний профессор. Ректорат смотрел на него как на звезду мировой величины, которая поможет Тилбургу подтянуть социальные науки до уровня их всемирно признанной Школы экономики и права.

Маэстро звали Дирик Александр Штапель. Штапель вполне оправдал ожидания руководства – он основал в университете Институт исследований в области бихевиоральной экономики, а уже в 2010 году занял пост декана факультета. Вершиной его успеха стала опубликованная в апреле 2011 года в журнале Science статья «Справляясь с Хаосом». Не прошло и года после ее выхода, как хаос захлестнул самого Штапеля.

Срочная пресс-конференция, собранная Университетом 31 октября 2011 года, донесла до СМИ вполне шокирующее известие: Дирик Штапель обвинялся в фальсификации экспериментальных данных как минимум в 30 из 130 опубликованных им статей (включая публикацию в Science), а также в нескольких главах из коллективных монографий. Имелись подозрения о махинации с данными и в ряде других его статей и работ, включая докторскую диссертацию, однако возможностей доказать подлог (как впрочем и обосновать невиновность Штапеля) специальная комиссия Университета Тилбурга не нашла. Среди дискредитированных публикаций оказалась и широко освещенная в медиа статья, доказывающая, что люди, употребляющие мясо, якобы являются более эгоистичными, чем вегетарианцы.

По результатам расследования у Штапеля были отозваны все научные степени и награды, а сам он выступил с заявлением, в котором признал свою вину и извинился перед коллегами и сотрудниками. Только благодаря этому Штапелю удалось избежать серьезных преследований. Отработав 120 часов общественных работ и потеряв ряд привилегий и бонусов (эквивалентных примерно его полугодовому



доходу), он опубликовал наполненную рефлексией книгу мемуаров «Сошедший с рельсов» и в настоящее время возобновил свою преподавательскую деятельность.

«Дело Штапеля» и несколько менее громких, но похожих историй, которые произошли примерно в то же время с другими социальными психологами (Дирком Сместерсом, Апом Дейкстэрхейсом и американцем Лоуренсом Санна), вызвали не только активную дискуссию об исследовательской этике, но и подняли вопрос о научном статусе социальной психологии вообще.

Нобелевский лауреат Даниэль Канеман (сам большой сторонник исследований социального прайминга, на котором специализировался Штапель) осенью 2012 года выступил на волне разгорающейся критики с открытым письмом, в котором предложил способ, который, по его мнению, мог бы защитить столь слабый и неуловимый эффект, в существовании которого он, тем не менее, был полностью убежден.

Канеман предложил отобрать пять лабораторий, возглавляемых наиболее уважаемыми и заслуженными специалистами, чья репутация не подлежит сомнению. Каждая лаборатория должна была выбрать один наиболее выраженный и легко воспроизводимый эффект и реплицировать его, причем работы лабораторий должны были образовать замкнутый круг (лаборатория B воспроизводит работу лаборатории A, C — работу B и так далее).

Увы, но эта инициатива не вызвала широкой поддержки среди ведущих социальных психологов, большинство из которых предпочли агрессивную полемику реальным шагам по оздоровлению собственной дисциплины и возвращению ей утраченной легитимности. О том, что под ударом находилась не просто судьба отдельного «сбившегося с пути» ученого, утверждалось даже в докладе по делу Штапеля: «это общий провал научной критики и исследовательской культуры внутри всего сообщества [социальных психологов], чрезмерно увлеченного некритическим подтверждением своих идей и поиском красивых, но теоретически поверхностных ad hoc результатов».

Реакция



Борьбу за спасение социальной психологии возглавил Брайан Носек — рядовой исследователь из Виргинского университета в Шарлотсвилле, который инициировал масштабный проект по оценке воспроизводимости исследований в области: Reproducibility Project: Psychology.



В августе 2012 Носек собрал 72 добровольца из 41 научно-исследовательской организации по всему миру. Он горячо поддержал инициативу Канемана, и это придало ему дополнительный вес. После письма Канемана число добровольцев в проекте выросло до 270 человек. В ноябре 2012 в журнале Perspectives on Psychological Science Носек разразился программной статьей, где описал весь будущий проект.

Ссылаясь на классиков, заложивших фундаментальные теоретические основы научного метода – от средневекового монаха Роджера Бэконa до Карла Поппера и Томаса Куна, а также опираясь на влиятельную статью Стефана Шмидта Носек провозгласил воспроизводимость как важнейший критерий достоверного научного результата, в том числе и в социальной психологии.

В общем случае воспроизводимость обозначает подтверждение того или иного эксперимента посредством его повторения (репликации), в ходе которой другой исследователь в другом месте получает те же самые, либо сходные или очень близкие результаты. В этом случае их можно считать объективным знанием и твердо установленным фактом. Таким образом, репликация эксперимента становится главным методологическим инструментом, позволяющим перевести индивидуальное убеждение (веру) в существование какого-либо явления в факт, и, следовательно, очередной небольшой, но достоверный кирпичик знания в здании науки. Чем больше и чаще какой-либо эксперимент воспроизведен, тем более надежным становится его результат. Он попадает в классический фонд дисциплины и во все учебные пособия.

Команда Носека решила ограничиться в своем исследовании 100 статьями, опубликованными на протяжении 2008 года в трех наиболее респектабельных рецензируемых журналах: Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory, and Cognition (работы в области общей или когнитивной психологии), Journal of Personality and Social Psychology (работы по социальной психологии и психологии личности) и Psychological Science (широкий профиль публикаций, аналог отечественных «Вопросов психологии» или «Психологического журнала»).

Чтобы избежать всевозможных искажений при выборе статьи, каждая исследовательская подгруппа (иногда в составе всего лишь одного человека) должна была выбрать одну из первых 30 статей какого-либо тома одного из журналов, соответствующую их научным интересам и наличным ресурсам (понятно, что если ученого нет доступа к томографу, экспериментальным животным или людям с теми или иными особенностями развития, то он просто не в силах будет повторить работу, использующую такие инструменты или выборки).

Целью каждой группы было прямое воспроизведение выбранного исследования. Иными словами, полное, максимально возможное повторение оригинального эксперимента, включающее соответствующую выборку, процедуру опытов,



стимульный материал и тот же, либо аналогичный статистический инструментарий. Репликация должна была иметь высокую статистическую мощность ($1-\beta \geq 0,80$). По возможности каждая группа старалась контактировать и консультироваться с авторами оригинального исследования, особенно если какие-либо места в работе были не ясны или плохо задокументированы, а также, если были получены какие-либо неожиданные эффекты или результаты. Если в репродуцируемом исследовании использовался авторский стимульный материал, то при репликации необходимо было использовать его же.

Носека и его коллег интересовало, в первую очередь, сколько всего исследований они смогут воспроизвести и в каких аспектах. Каков процент успешно реплицированных работ будет для каждой отрасли психологии (общей и социальной). И, наконец, какие факторы могут быть использованы для предсказания успешной репликации исследования в будущем (например, размер выборки, величина эффекта, особенности дизайна эксперимента, исследовательский опыт автора и так далее).



Как это делалось

Рассмотрим вкратце один случайно выбранный пример репликации. Психолог-когнитивист из Канады Станка Фитнева попыталась воспроизвести исследование, описанное в статье двух психологов из Университета Джонса Хопкинса: Банчимлака Дессалена и Барбары Ландау. Авторы оригинальной статьи предположили, что вербальные инструкции помогают маленьким детям «удерживать» связи между различными визуальными характеристиками, например, между цветом и его локализацией на поверхности объектов.

Оригинальная работа была сделана на четырехлетних англоговорящих детях. Малышам показывали квадраты, одна прямоугольная половина которых была симметрично закрашена в зеленый цвет, а другая в красный. Затем, спустя непродолжительное время, детей просили найти ранее показанный квадрат среди нескольких других, включая квадраты, раскрашенные зеркально (по сравнению со стимульным) или поделенные по диагонали на два треугольника. На этом этапе количество ошибок при выборе было очень высоким.

На втором этапе работы детей инструктировали, описывая искомый квадрат при демонстрации. При этом использовались либо термины направления (например, «в этом квадрате красная половина находится слева от зеленой»), либо соотношения («красная половина соприкасается с зеленой»).



Станка Фитнева воспроизвела именно последний сравнительный эксперимент. Она использовала стимульный материал, любезно предоставленный авторами оригинальной работы, а также перезаписала заново все аудиоинструкции для испытуемых.

В итоге репликация отличалась от оригинальной работы в двух аспектах: различия в языковом бэкграунде испытуемых (в американском исследовании у всех детей родной язык был только английский, а в канадском участвовали билингвы). Второе, более существенное отличие – это использование другого статистического анализа (t-критерия вместо ANOVA — оба показывают, насколько надежно отличаются средние значения в выборках) и исключение из анализа результатов детей, не понявших задание вообще или со временем реакции на задание более 5 секунд.

По результатам своей репликации Фитнева пришла к следующим выводам. Во-первых, изначально, в отличие от оригинальной работы, она не получила значимых отличий между группой, получившей инструкцию в терминах направления, от группы получившей задание в терминах соотношения. Еще раз проанализировав экспериментальные данные, Фитнева обнаружила, что двое детей из группы «терминов направления» не понимают значения слов «справа» и «слева». Связавшись с американскими авторами, она выяснила, что они исключали такие результаты из выборки. И только после того, как данные от этих двух детей были выброшены, удалось «вытащить» исследуемый эффект до нужного уровня значимости: $t(43)=2,161$, $p=0,036$, $d=0,67$.

В целом, работу удалось реплицировать лишь частично: эффект от инструкции действительно присутствует, однако он «мимолетный» и не настолько явно выражен, как заявлялось в статье американских психологов.

Кроме того, Фитнева приводит в пример новую работу Дессалена и Ландау от 2013 года, где авторы сами реплицировали свое исследование на детях другого возраста: трехлетних и шестилетних. Выяснилось, что первые вообще почти не справляются с заданием, так как плохо понимают любые устные инструкции, а шестилетки справляются равно хорошо вне зависимости от формулировок инструкций.

Таким образом, если заявленный исследователями из США феномен и существует, то только для детей 4-5 лет. Однако для того, чтобы твердо установить его наличие требуется, по мнению Фитневой, новый эксперимент с гораздо большей выборкой, более жестким дизайном и разработанной, а также ясно оговоренной системой правил исключения результатов из анализируемой выборки.

Стоит отметить, что выше приведен далеко не худший, скорее типичный результат репликации. Всего же из 100 оригинальных статей в 97 случаях авторы



заявляли о статистически значимых результатах ($p < 0,05$), однако при воспроизведении сходной статистической значимости удалось добиться лишь для 36 работ. При этом хуже всего дело обстояло в области социальной психологии – 75 процентов работ реплицировать не удалось. В когнитивной психологии критерий воспроизводимости провалило только около 50 процентов исследований. Впрочем, как мы могли убедиться выше, это вовсе не означает, что описанных феноменов не существует вовсе.

Помимо статистической значимости репликаторы также оценивали величину эффекта (разность между сравниваемыми средними). Упрощенно можно сказать, что она обозначает выраженность какого-либо феномена (например, мы установили, что запах апельсинов улучшает способность решать задачи – в этом случае коэффициент величины эффекта покажет нам, насколько увеличилась эта способность). И вновь результаты воспроизведения оказались провальными. В среднем при репликации величина эффекта оказалась вдвое ниже, чем заявленная в оригинальных статьях.

Помимо объективных критериев экспертом из команды Носека предлагалось субъективно оценить – удалось ли им воспроизвести результаты того или иного исследования и в какой мере. Они могли отнести реплициированную работу к двум категориям «воспроизвести удалось» или «воспроизвести не удалось», а затем оценить успех или неудачу репликации по шкале из семи рангов: от высшего («практически идентичная») до низшего («какое-либо сходство отсутствует»). По субъективным оценкам экспертов, им не удалось воспроизвести 61 работу, при этом 15 полностью. И лишь четыре работы из ста оказались реплицированы в полной мере.

Преимущество в воспроизводимости исследований по когнитивной психологии (изучающей такие психологические процессы как восприятие, память, внимание и так далее) над социальной объясняется, по мнению Носека, более выраженными феноменами. «Зрение работает примерно одинаково у всех людей, тогда как самооценка может варьироваться в широких пределах и даже у одного и того же человека изменяться под воздействием разных внешних факторов», — объясняет разницу Носек.



Итоги

В опубликованной в Science статье Носек с коллегами так резюмирует итоги проекта: «После столь трудной работы по воспроизведению выборки из множества опубликованных психологических исследований, о каком количестве феноменов мы можем сказать, что они истинные? Ни об одном. Тогда о скольких феноменах мы можем сказать, что они ложны? Вновь ни об одном. Это из-за того, что наше исследование плохо



спроектировано? Нет. Просто это реальность современного производства научного знания, даже если она не признается в повседневной практике».

Действительно, по итогам исследования можно лишь сказать, что для 36 работ были получены дополнительные доказательства существования описываемых в них феноменов, что вовсе не говорит о том, что в будущем они действительно станут «кирпичиком знания». Точно так же можно сказать, что изученные в остальных 64 статьях феномены не получили должного обоснования. Их существование поставлено под сомнение, но не может быть отвергнуто окончательно.

Это вновь возвращает к дискуссии о выработке критериев воспроизведимости, особенно для социальных и гуманитарных наук, а также такой пограничной области знаний как психология. Существует мнение, что в этих дисциплинах к статье должен прилагаться набор данных, с которым работал исследователь и описание способа их обработки (включая, например, программный код и алгоритмы). Если другой ученый, используя те же данные и тот же способ их обработки, получил сходные результаты – значит работа должна считаться воспроизводимой. В настоящий момент Носеку поступило предложение начать второй проект и попробовать реплицировать ряд классических и хорошо известных исследований, например работы по эффекту Струпа (для когнитивной психологии) или эффекту ореола (для социальной).

Хотя результаты проекта выглядят для психологии плачевно, эта ситуация характерна и для других областей знания. Например, существует похожий критический обзор для работ в области нейрофизиологии, исследования о манипуляции статистическими данными при обработке результатов функциональной компьютерной томографии мозга человека и животных, отсутствие воспроизводимости в современных исследованиях по раку и противоопухолевым препаратам, противоречивые результаты по итогам исследования эффективности многих лекарств. Так, The Center for Open Science в настоящий момент помимо Reproducibility Project: Psychology запустил также и Reproducibility Project: Cancer Biology, как раз посвященный проверке 50 авторитетных исследований рака и методов его лечения.



Дидрик Штапель признавался, что к подделке эмпирических данных и манипуляции со статистикой его подтолкнуло желание быстрого успеха и карьерного роста. «Я хотел всего и сразу, здесь и сейчас». И в принципе, ему это почти удалось.



Старинный лозунг американских аспирантов «publish or perish» актуален сейчас не меньше, чем когда он впервые появился на свет: всем нужны публикации. И не в «братьских могилах», а в респектабельных журналах. На фоне бесконечной гонки за ресурсы это приводит к перекосу в публикациях и манипулированию результатами. Вы могли долго и нудно проводить эксперимент, проверять какую-то интересную гипотезу, потратить полгода или год жизни, а в итоге получить отрицательный результат, который никому не нужен, и который никто не хочет публиковать, или у вас окажется невысокий уровень значимости. Несколько манипуляций с выборкой и отрицательный результат превратится в небольшой, но положительный. Низкая значимость? Не вопрос! Будем наращивать выборку, или использовать другие методы для взлома р, пока не получим необходимое значение. Но является ли это проблемой самой психологии, и только ли психологии?

Очевидно во всей этой истории только одно: психология сейчас действительно переживает глубокий кризис, который, к счастью, большинством исследователей признается. Хотя бы по этой последней причине можно надеяться, что она имеет шансы на восстановление своего реноме, изрядно пошатнувшегося с начала XX века.



Понятно, что в социологии, весьма мутных приложениях фрейдизма и евгеники в области нынешних «экономики и права» (в пользу шизоидных садистов, заведомо неспособных на *действительно серьезную научную деятельность*) — все пошли-поперли эти псевдонаучные «теории».

Но мало того, что они позволяют соваться в штаны ближнему (прямо *свыше!*), предварительно вычистив у него карманы, но в их основе — ложь на Облик и Подобие божье, на человека! И обратите внимание, как это выглядит на практике, почитай все же о действиях освобожденной «от химеры совести» уголовной сволочи в Германии до 1936 года!



Все просто! Просто после финансового кризиса 1929 года очень стало надо уничтожить «маргинальные слои общества», находившиеся в отчаянном положении.

И возникающей машине уничтожения человека как личности понадобились новые жертвы.

А «научную» основу катаринскому и изуверскому отношение к ближнему, полное скатывание к омерзительным «рациональным» рассуждениям аморальной мрази — дали как раз все эти «исследования» Фрейда, отрицающие в человеке... прежде всего, душу, духовность и интеллект.



Наталья В. Иванова
редактор веб-журнала
ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

HISTORY.WIKIREADING.RU 12.2. Жертвоприношение немцев. Тайная миссия Третьего Рейха

В таких делах необходимо установить *прямую связь*. Итак, все эти наезды на гендерное, причем, на беззащитных (выдернутых из семьи) детей, разрабатывались в Германии еще в 20-х... Да-да, в то самое время, когда Гитлер после психоанализа у Фрейда делал первые шаги на политической арене.

И какая же здесь может быть связь? Самая прямая и непосредственная.

Карл Абрахам

Абрахам (Abraham) Карл (1877-1925) — немецкий психиатр и психоаналитик.

Биография.

С 1901 по 1904 г. — ассистент по психиатрии у Х. Липманна в клинике Берлин-Даллдорта, затем первый ассистент у Э. Блейлера в Цюрихе.

С 1907 г. занимался психоанализом, в 1910 г. основал Психоаналитическое общество в Берлине и руководил им до самой смерти. Вместе с М. Кляйн, Ш. Радо, Т. Рейком, Э. Зиммелем и др. проводил большую работу в области учебного анализа.

Исследования.

Разрабатывал проблемы истерии и невроза навязчивости, периодизации психического развития, в том числе развития «Я», агрессии и толкования снов. Предложил рассматривать характер как результат фиксации на одной из



стадий психосексуального развития ребенка. В частности, по его представлениям, депрессия возникает при потере объекта либидо, что вызывает регрессию Эго и доминирование инфантильной травмы, на которой произошла фиксация во время прохождения орально-садистической стадии психосексуального развития.
Сформулировал идею нарциссизма.

При этом как негативный нарциссизм трактовал приводящее к меланхолии состояние физической и моральной неполноты, характеризующееся чувством собственной ущербности, самообвинения.

Кондаков И.М. Психология. Иллюстрированный словарь. // И.М. Кондаков. – 2-е изд. доп. И перераб. – СПб., 2007, с. 4.

Абрахам (Abraham) Карл (1877-1925) немецкий психиатр и психоаналитик. Один из первых психоаналитиков и пионеров психоаналитического движения. Коллега Э. Блейлера, К. Юнга и З. Фрейда. Учитель Э. Дейч, М. Клейн, Т. Рейка, К. Хорни и др. психоаналитиков. Во время обучения в гимназии выучил классические и современные языки. Увлекался философией и лингвистикой. В 15 лет написал брошюру о сравнительном изучении языков. Первоначально обучался гистологии, патологии и анатомии мозга в унтах Вюрцбурга, Фрейбурга и Берлина, затем занялся изучением психиатрии. Четыре года работал в Дальдорфе, в Берлинском муниципальном госпитале для душевнобольных.

В 1904—1907 гг. работал психиатром в клинике Бурхельцы (Швейцария, Цюрих) у Э. Блейлера. В 1904 г. совместно с коллегами (К.Г. Юнгом и др.) обратил внимание на психоаналитические идеи З. Фрейда. В 1907 г. опубликовал психоаналитически ориентированную статью «О значении сексуальной травмы в детстве для симптоматологии раннего слабоумия» и лично познакомился с З. Фрейдом в Вене, где принял участие в работе психоаналитического «Общества психологических сред». Вскоре переехал в Берлин (1907), где занялся налаживанием психоаналитической работы, занимался практическим и теоретическим психоанализом.

В 1908 г. организовал и возглавил Берлинское психоаналитическое общество. Неоднократно избирался президентом Международной психоаналитической ассоциации (с 1914 г.). Был одним из организаторов Берлинского психоаналитического института (1920) и поликлиники. Способствовал превращению Берлина в международный психоаналитический центр. Исследовал развитие либидо, маниакальную депрессию, причины враждебности женщин по отношению к мужчинам, комплексы мужественности и кастрации у женщин, детские фобии, мифы, символы, сновидения, остатки прегенитальной организации у взрослых невротиков, роль сексуальности в развитии личности и возникновении психических заболеваний, проблемы



нарциссизма, истерии и невроза навязчивости, периодизации психического развития, в частности развития Я.

Осуществил психоаналитическое «патографическое исследование» жизни и личности итальянского художника Джованни Сегантини. Одним из первых применил психоанализ к исследованию и лечению психозов и депрессивных состояний, в том числе маниакально-депрессивного психоза. Внес существенный вклад в теорию ранних фаз психосексуального развития (в особенности оральной и анальной стадии) и формирования характера. По оценке З. Фрейда, первым сформулировал идею нарциссизма и был «одним из самых выдающихся» психоаналитиков.

Оказал существенное воздействие на развитие теории и практики психоанализа, распространение психоаналитических идей и формирование психоаналитического движения. Автор более ста работ по различным проблемам психоанализа. В рус. пер. издана книга «Сон и миф. Очерки народной психологии», М., 1912.

В. И. Овчаренко

Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в шести томах/ Ред.-сост. Л.А. Карпенко. Под общ. ред. А.В. Петровского. — М.: ПЕР СЭ, 2005, с. 8-9.



Никос Гифтакис



...Ранее уже писала о «голых» детских садиках как в Германии в 30-х, так и в СССР, причем, под патронажем Анны Фрейд. И мне там «кинули» комментарий:

РАУФ 04.12.2020 at 17:59

Еще раз пересмотрел «Опасный метод». Первый раз смотрел года четыре назад из-за Кирры Найтли. Фильм показался «непродуманным», каким-то поверхностным. Сейчас понял, что авторы все же догадались о том, что Сабина была засланным казачком, намеренно совратила Юнга по заданию Фрейда.

Конечно, там это видно! Но сейчас, когда мы имеем *необходимое звено* в виде Карла Абрахама, это еще и очевидно. Абрахам был первым ассистентом Э. Блейлера в Цюрихе, а Юнг только вторым и начинающим. Да и женскими истериками непосредственно занимался Абрахам. Впрочем, чем он только не занимался, даже немного странно, чем же тогда занимался Фрейд? Скажем просто, был на подхвате.

Но вот про сотрудничество с американцами и поездку в Америку Фрейда и Юнга сказано вскользь. Похоже, что американцы моментально раскусили Фрейда. Он им был интересен исключительно как источник сведений о европейской элите тех лет, близкой к финансовым кругам Австро-Венгрии.

И в нашем исследовании все время уходит тщательно маскируемая связь СС и американского «студенческого братства» Йельского университета «Череп и кости». А вот после приглашения в Йель Анны Фрейд для занятий «детской программой», вылившейся в подлинный беспредел фашизма, у меня лично нет никаких сомнений, что значок СС просто отличал «посвященных в братство».



Там просто слишком большой и весьма тяжелый разговор. А у нас и так задача нелегкая. Поэтому просто отметим эту больше финансовую и информационную связь. Поскольку у американцев на тот момент была своя собственная, американская звездочка психоанализа.

А Фрейд нужен был американцам *на своем месте*, поэтому и сидел до упора, уверенный, будто эти «служащие братства» с черепом и костями его никак не заметут.



Заметим, что из замечательных достижений в области глумления над человеческой личностью в Америке проводилась не столько кастрация, сколько лоботомия.

А гуру там тоже созрел вполне подходящий.

Милтон Эриксон (англ. Milton Erickson; 5 декабря 1901, Аурум (англ.), Невада — 25 марта 1980, Финикс, Аризона) — американский психиатр и один из самых известных психотерапевтов двадцатого века. Специализировался на медицинском гипнозе[1]

Милтон Эриксон получил мировое признание как крупнейший психотерапевт-практик. Его подход к изменённым состояниям сознания лёг в основу целого направления, известного как эриксоновский гипноз[1][неавторитетный источник?]. Его психотерапевтическая модель стала одной из основ нейролингвистического программирования.

Идеи, методы и техники, созданные Эриксоном, в настоящее время занимают важное место в современной психотерапии и оказывают заметное влияние на многие науки, которые так или иначе связаны с человеком[2]

В детстве Милтон был достаточно необычным ребёнком — например, говорить он начал только в четыре года. В школе его звали Словарь, поскольку он часто, долгими часами, читал словарь, не понимая, что слова находятся в алфавитном порядке. Поэтому ему приходилось читать словарь пока ему не встречалось нужное слово. Из-за подобных странностей в поведении в детстве его считали умственно отсталым. Впоследствии он перенёс полиомиелит и оказался прикованным к инвалидному креслу. Не желая всю жизнь провести в таком состоянии, он выработал собственную систему, позволившую ему полностью выздороветь. Именно методы, которые он использовал, избавляясь от собственного недуга, позволили создать новое направление в психотерапии — эриксоновский гипноз, основанный на погружении в транс и использовании особого гипнотического языка, отличающегося яркостью и образностью.

Милтон Эриксон от рождения был лишен правильного цветоощущения, не различал звуки по высоте и был не способен воспроизвести музыкальную мелодию. В детстве страдал от нарушения процесса чтения и дислексии[3]. Несмотря на то, что в семнадцатилетнем возрасте он перенёс полиомиелит, благодаря разработанной им самим программе реабилитации смог вести полноценную жизнь. Однако в пятьдесят лет у него развился постполиомиелитный синдром, и в последние годы жизни Милтон был прикован к инвалидному креслу, его мучили постоянные сильные боли и он был частично парализован.

Впоследствии Милтон Эриксон — доктор медицины, основатель и первый президент Американского общества клинического гипноза (англ. American Society for Clinical Hypnosis), адъюнкт-профессор Университета Уэйна. Был членом Американской психиатрической ассоциации, Американской ассоциации



психологии (англ. American Psychological Association), Американской ассоциации психопатологии (англ. American Psychopathological Association), был членом Американской ассоциации психиатров. С его именем связано основание Фонда обучения и исследований при Американском обществе клинического гипноза [4]

Гипноз

В 1936 году Милтон Эриксон написал статью, в которой изложил результаты своего эксперимента с тестом словесных ассоциаций, суть которого состоит в том, что человек бессознательно дает ассоциативную связь на стимульное слово теми словами, которые описывают его проблему. Например, на стимульное слово «живот» испытуемая дала такие слова: большой, беспокойство, младенец, бояться, операция, болезнь, забыто. И это была информация о её нежелательной беременности, которую она не помнила. Используя некоторую обратную логику, Эриксон понял, что психотерапевт мог бы обратить весь процесс и послать замаскированное сообщение клиенту в виде рассказа. Именно тогда у него возникла идея создания особого языка гипноза, в котором внушение проводится легко, «без насилия» минута сознания пациента. Составляющими этого гипнотического языка является поэтичность и образность, разноплановость подаваемой информации для Сознательного и Бессознательного, бережность и уважение желаний пациента.

М.Эриксон — «Мой голос может превратиться в звук, который ты захочешь услышать. В пение птиц, шум ветра, шорох листьев, гул водопада...»

Милтон Эриксон практиковал состояние транса, которое позже в его честь назвали «эриксоновским гипнозом».

Его метод гипноза отличается от классического своей недирективностью: терапевт не даёт клиенту инструкций и указаний, а помогает ему войти в особое состояние — транс, когда человек бодрствует и может активно общаться с терапевтом. В более поверхностное состояние можно ввести практически любого человека (если он не страдает рядом заболеваний — поражениями ЦНС, психическими расстройствами и т. д.). В этом состоянии человек смещает фокус внимания из внешней среды «внутрь себя», концентрируется на своих внутренних переживаниях и на время перестаёт воспринимать окружающую реальность. Внешне это выглядит так, будто он «находится не здесь»: взгляд обращён «внутрь себя», дыхание замедлено, тело расслаблено. Эриксон считал транс естественным состоянием человека, необходимым ему для обработки внутреннего опыта.

Милтон Эриксон говорил, что большая часть нашей жизни определяется бессознательным. Это значит, что весь опыт переживаний человека, накопленный до настоящего момента, влияет на его поведение, образ мыслей и



чувства. Он также верил в способность людей изменяться, используя собственный накопленный опыт, о котором они даже не подозревали. По Эриксону изменения бессознательного могут происходить, например, при получении нового и важного опыта, при обучении новому, при встрече с такими людьми, которые производят на вас сильное впечатление. Одним из главных элементов терапии Эрикссона были так называемые обучающие рассказы, которые он рассказывал своим пациентам, находящимся в состоянии транса. Это острумные и содержащие важный смысл для пациента истории, часто это были истории из жизни самого Эрикссона и его семьи, которые представляют собой прекрасные примеры искусства убеждения. Некоторые из этих рассказов можно прочитать в книге М. Эрикссона «Мой голос останется с вами...»

Широчайшие возможности открывает эрикссоновский гипноз в психотерапевтической медицине. Обычные психотехники повышают свою эффективность во много раз, если они проведены в состоянии транса. Это становится возможным потому, что в таком состоянии отсутствует контролирующая роль сознания, тормозящая или даже блокирующая процесс. Основываясь на этом феномене, можно работать с психосоматическими расстройствами, в основе которых лежит тяжёлое невротическое расстройство и с которыми в нормальном состоянии сознания больной просто не в силах справиться. Состояние транса дает возможность выборочно работать со здоровыми слоями психики, не затрагивая поврежденные, тем самым постепенно «выращивая» необходимые ресурсы здоровья. Использование гипноза как усилителя терапевтического действия помогает врачу работать во много раз эффективнее.

Милтон Эриксон написал несколько книг, самой известной из которых является книга «Мой голос останется с вами», которая по существу представляет собой сборник психотерапевтических историй. Широко известны и некоторые другие книги — «Стратегия психотерапии» и «Человек из Февраля. Гипнотерапия и развитие самосознания личности», написанная совместно с Э. Росси, а также «Гипнотические реальности: Наведение клинического гипноза и формы косвенного внушения».

Книги на русском языке

Эриксон М. Г. Мой голос останется с вами: Обучающие истории Милтона Эрикссона = My voice will go with you / [Пер. с англ.]; авт. предисл. Л. Хоффман; изд. и коммент. С. Розена. — СПб.: Петербург-XXI век, 1995.

Эриксон М. Г. Человек из февраля: Гипнотерапия и развитие самосознания личности / Милтон Г. Эриксон, Эрнест Л. Росси; пер. с англ. Е. Л. Дlugач. — М.: Независимая фирма «Класс», 1995.



Эриксон М. Гипнотические реальности: Наведение клинического гипноза и формы косвенного внушения / Милтон Эриксон, Эрнест Rossi, Шейла Rossi; пер. с англ. М. А. Якушиной под ред. М. Р. Гинзбурга. — М.: Класс, 2000.

Эриксон М. Стратегия психотерапии = Strategy of the Psychotherapy : Избранные работы / [Авторизов. пер. с англ. и ред. Л. М. Шлионского.] — СПб.: Речь, 2002.

Эриксон М. Семинар с доктором медицины Милтоном Г. Эриксоном: (Уроки гипноза) = Teachning Seminar with Milton H. Erikson, M.D. / Ред. и коммент. Джорджи К. Зейга; Пер. с англ. Т. К. Кругловой. — М.: Класс, 2003.

Наверно, наиболее нервные читатели уже заинтересовались, к чему это я веду? Да вот все к тому же! К наиболее изощренным манипуляциям над психикой человека, признанных псевдонаучными. Но вы ведь уже и по «эриксоновскому гипнозу» с его «трансами» поняли, что это манипуляции под воздействием веществ.

Нейролингвистическое программирование

Нейролингвистическое программирование (НЛП, от англ. Neuro-linguistic programming) — псевдонаучный подход к межличностному общению, развитию личности и психотерапии. НЛП было разработано в 1970-х годах американцами Джоном Гриндером и Ричардом Бендером.

Создатели НЛП утверждают о существовании связи между неврологическими процессами (нейро-), языком (лингвистическое) и паттернами поведения (программирование), а также о возможности влиять на них специальными техниками для достижения желаемых целей. Техники НЛП направлены на копирование или моделирование поведения людей, добившихся успеха в некоей области, для приобретения их навыков.

Не существует научных доказательств в пользу эффективности НЛП, оно признано псевдонаукой[1][2][3][4]. Систематические обзоры указывают, что НЛП основано на устаревших представлениях об устройстве мозга, несовместимо с современной неврологией и содержит ряд фактических ошибок[5][6]. Отмечается характерная псевдонаучная терминология, применяемая в НЛП[7][8][9].

Хотя имеются отдельные исследования с положительными результатами, по данным научных обзоров, все такие исследования имеют методологические недостатки. Всего было проведено в три раза больше исследований более высокого качества, в которых не удалось воспроизвести те результаты, о которых заявляют сторонники НЛП[2][10].

Несмотря на неэффективность, НЛП рекламируется гипнотерапевтами и тренинговыми компаниями[11][5], о нём выпускается большое количество популярной психологической литературы.



Социологи и антропологи характеризуют НЛП как часть движения Нью Эйдж или движения за развитие человеческого потенциала[12]. Ряд исследователей, анализировавших мошенничество в областях медицины, психологии и психиатрии, упоминают НЛП среди наиболее дискредитированных терапевтических практик[10][9][13][14].

Разработчики НЛП Ричард Бендлер, Джон Гриндер объясняют, что в нейролингвистическом программировании воплощены идеи Коржиски относительно того, что наши карты, или модели мира являютсяискажёнными репрезентациями ввиду особенностей нейрологического функционирования и ограничений, связанных с ним. «Информация о мире получается рецепторами пяти чувств (естественно чувств больше 5, существуют такие чувства, как чувство равновесия и т. д.) и затем подвергается различным нейрологическим трансформациям и лингвистическим трансформациям даже до того, как мы впервые получаем доступ к этой информации, что означает, что мы никогда не переживаем на опыте объективную реальность, не изменённую нашим языком и нейрологией»[15].

Альтернативные названия НЛП

Также иногда приёмы нейролингвистического программирования адаптируются под другими именами, связанными с НЛП:

- Новый код НЛП (Джон Гриндер)
- Design Human Engineering (DHE, Ричард Бендлер)
- Neuro Associative Conditioning (Энтони Роббинс)
- Нейросемантика (Neuro-Semantics, Майкл Холл)
- NLP Coaching, Time Line Therapy (Тэд Джеймс)

Нейролингвистическое программирование разрабатывалось совместно тремя людьми[16][17][18][19] — Ричардом Бендлером и Джоном Гриндером под попечительством антрополога, социального учёного, лингвиста и кибернетика Грегори Бейтсона в Калифорнийском университете, Санта-Круз, в 1960-е и 1970-е годы.

В основу НЛП легла техника копирования вербального и невербального поведения трёх психотерапевтов: Фриц Пёрлз (гештальттерапия), Вирджиния Сатир(семейная терапия) и Милтон Эриксон (эриксоновский гипноз)[20].

В начале 1980-х Бендлер и Гриндер разошлись, началась серия судебных процессов на тему авторских прав на бренд «NLP», что вызвало появление множества альтернативных названий. В течение 1990-х в некоторых странах (например, Великобритания) был предпринят ряд попыток привести НЛП к более



формальному и регулируемому основанию. Около 2001 года история с судебными искаами была завершена.

Общие сведения

Практикующие нейролингвистическое программирование считают, что якобы нашу субъективную реальность определяют убеждения, восприятие и поведение, и, следовательно, возможно проводить изменения поведения, трансформировать убеждения и лечить травмы[21][22]. Техники, выработанные на основе данных наблюдений, своими создателями описывались как «терапевтическая магия», тогда как само НЛП описывалось как «исследование структуры субъективного опыта»[23][24]. Эти утверждения основываются на принципе, что любое поведение (будь то самое совершенное или дисфункциональное) не проявляется случайно, но имеет структуру, которую возможно понять[22][25]. НЛП применяется в целом ряде сфер деятельности: продажи, психотерапия, коммуникация, образование, коучинг, спорт, управление бизнесом, межличностные отношения, а также в духовных движениях и в пикапе.

Концепции и методики

Согласно одному из сторонников НЛП Роберту Дилтсу[26], философской основой НЛП является структурализм. Другие сторонники НЛП считают, что оно основывается не на теории, а на моделировании. В целом, практики НЛП более заинтересованы в том, что эффективно, а не в том, что истинно[24].

Пресуппозиции

Пресуппозиции НЛП представляют собой одновременно и основные принципы нейро-лингвистического программирования. Пресуппозиции (например, «вселенная дружественна и полна ресурсов»), или набор позитивно сформулированных в виде афоризмов убеждений (не обязательно доказуемых), в НЛП используются в качестве базового инструмента для групповой и индивидуальной работы с техниками. По словам Джейн Ревелл, британского тренера НЛП, пресуппозиции «не являются философией, или нерушимым мировоззрением, или набором правил и регуляций. Скорее, это предположения, на основании которых индивиды совершают последующие действия»[27].

Экология

Сторонники НЛП определяют экологию как заботу о целостности взаимосвязей между существом и окружающей средой. Употребляется также в отношении внутренней экологии: уравновешенность взаимосвязей между личностью и её мыслями, поведением, способностями, ценностями и убеждениями.



Латерализация мозга

Концепция функциональной асимметрии полушарий («латерализация мозга») используется в качестве одного из источников для базового предположения НЛП о том, что глазодвигательные сигналы (и иногда жесты) связаны с визуальной/аудиальной/кинестетической репрезентативной системами и определёнными зонами мозга[28]. Например, согласно одной из теорий функциональной асимметрии[29], левая сторона считается более логически—аналитической, а правая — более креативно—творческой[30], и зоны мозга, как считается, специализируются на выполнении определённых функций, связанных, например, с математикой и речью.

Впрочем, такие утверждения не вполне соответствуют современным научным представлениям в области физиологии мозга и часто критикуются как грубая и ненаучная аналогия.

Техники

- Редактирование субмодальностей
- Хорошо сформулированный результат
- Взмах
- Пирамида логических уровней
- Шестишаговый рефрейминг
- Фокусы языка
- Изменение личностной истории
- Быстрое лечение фобий
- Быстрое лечение аллергий
- Линия времени
- Работа с эмоциями
- 3 позиции восприятия
- Рамка проблемы и рамка решения
- Стратегия Уолта Диснея
- Ассоциация/диссоциация
- Метамодель
- Якоря
- Я-концепция
- Сущностная трансформация
- Договор частей личности
- S.C.O.R.E.

Новый код НЛП — совокупность моделей и техник, расширяющих и дополняющих оригинальный вариант, называемый «классическим кодом» или «старым кодом». Новый код был создан Джоном Гриндером, соавтором классического кода, и его коллегой Джудит Делозье в середине 1980-х годов в ответ на критику первого



поколения техник НЛП. Последователей классического НЛП критиковали за излишнюю механистичность процессов, личную неконгруэнтность во время применения «техник-ритуалов» и в недостаточном внимании к системным источникам возникновения проблем. Как и классическое НЛП, Новый код не является направлением академической психологии.

Как утверждает Гриндер, Новый код был разработан под влиянием идей антрополога Грегори Бейтсона о теории информации, книг Карлоса Кастанеды, а также того опыта, который Гриндер получил во время своего визита в Конго, где он обучался местным традициям танца, пения и игры на барабанах. В отличие от классического кода, который во многом являлся продуктом НЛП-моделирования психотерапевтов, таких как Милтон Эриксон, Фриц Перлз и Вирджиния Сатир, Новый код является продуктом сознательной разработки, дизайна.

Критика

Различными людьми поднимаются вопросы о неэффективности практик НЛП, неэтичности использования НЛП, НЛП как психокульте, псевдонауке, преувеличенных и ложных заявлениях сторонников НЛП[31][32]. Критика разделяется на два потока: с одной стороны, утверждается, что НЛП неэффективно и является мошенничеством, с другой же вопрос стоит относительно этичности его применения.

По мнению М. Сингер, изучению корректности моделей, используемых НЛП, посвящено недостаточное количество научных исследований. Она выступает за недопустимость употребления слова «наука» по отношению к НЛП[33]. Как указывает М. Корбаллис, название «нейролингвистическое программирование» было выбрано, чтобы умышленно создать впечатление научной респектабельности, тогда как «НЛП имеет мало общего с нейрологией, лингвистикой или даже респектабельной подdisciplinой нейролингвистикой»[34].

Научная критика

Со времени создания НЛП было проведено множество эмпирических исследований, экспериментально проверявших в лабораторных условиях эффективность методик НЛП и обоснованность его концепций. Большая часть научных экспериментов показала неэффективность методик НЛП, и отсутствие у них научного обоснования, хотя результаты ряда исследований всё же были положительными. Обзор исследований, проведённый Шарпли в 1984[35] и обзор, написанный в 1987, в ответ на критику Эйншпроха и Формана[36], показывают что эмпирические данные не подтверждают базовых положений НЛП, однако ряд методов НЛП дают результат[2][35].



Некоторые исследователи указывают на недостаточную проверку теории НЛП в лабораторных условиях[37]. НЛП также критикуют за то, что оно не является наукой и не имеет чётких теоретических обоснований.

*Хотя оно заявляет о неврологии в своей родословной, устаревшее представление НЛП об отношениях между когнитивным стилем и функционированием мозга, в конечном счете, сводится к грубым аналогиям. НЛП греется в лучах бесчисленных экспансивных свидетельств, но Национальный Исследовательский Совет (*National Research Council*) не мог выявить никаких достаточных данных в его пользу, или даже сжатого изложения его основной теории. (Beyerstein, 1990)[38]*

Одно исследование (Krugman, 1985) показывает, что НЛП не более эффективно в уменьшении тревоги, чем простое ожидание в течение часа[39].

Богословская критика

В России многие общественные деятели и представители Православной церкви считают, что использование НЛП неприемлемо в рамках православия, поскольку для НЛП отношения между людьми становятся средством к личному успеху вместо средства к теозису через жертвенную любовь к ближнему[40][41].

Вопрос этичности

Поскольку курсы НЛП доступны многим людям, некоторые авторы выражают озабоченность возможностью неэтического использования НЛП. Например, в книге «Технологии изменения сознания в деструктивных культурах», изданной под авторством Тимоти Лири[42] (который с энтузиазмом относился к НЛП и с которым в конце 1980-х сотрудничал Роберт Дилтс, когда вводил концепцию реимпринтинга Т. Лири в НЛП[43][44]), М. Стюарт и других авторов, отмечается: «Большое количество людей познакомилось с техниками погружения в гипнотический транс, не имея ни малейшего представления об этической стороне работы с подсознанием»[45].

*Известный американский антикультист Рик Росс утверждает, что приёмы нейролингвистического программирования используются в некоторых новых религиозных движениях для обращения людей и их последующего контроля[46]. Помимо этого, нейролингвистическое программирование рассматривается некоторыми исследователями в контексте психокультов и альтернативных религий в связи с тем, что корни НЛП можно найти в движении за человеческий потенциал. В книге Стивена Ханта «*Alternative Religions: A Sociological Introduction*» обсуждается наличие религиозного аспекта в движении НЛП:*

Альтернативой саентологии является нейро-лингвистическое [программирование] (НЛП), хотя, как и в других случаях, рассмотренных ниже, в ней содержится больше неявно выраженной религиозности. ...



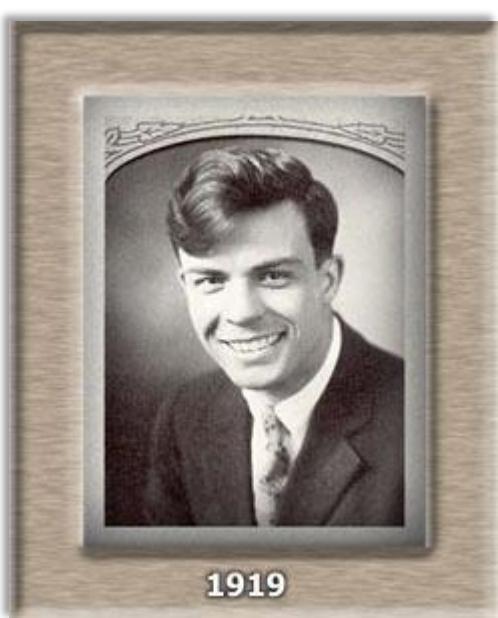
Вероятно, [в НЛП] присутствуют некоторые схожие моменты со школами восточного мистицизма. Например, в кратких биографиях тренеров НЛП всегда упоминаются имена людей, у которых они обучались. Не являясь религиозной системой per se, эта программа может рассматриваться как аналогичная новым религиям восточного происхождения, восходящим в своей истории через вереницу гуру, и эзотерическим движениям, заявляющим о праве называться аутентичными благодаря своему происхождению из предшествующих движений[47].

Тоже, знаете ли, продолжили проверки «зефирных экспериментов» над живыми людьми. Результаты дали то, что вообще выяснилось в 90-х годах XIX столетия, когда Фрейд вовсю распинался перед мировым сообществом о пользе кокаина. Дескать, настолько «хорошо», что помогает даже с морфия «соскочить». А выяснилось, что без разрушительных химических препаратов все эти методики НЛП — обычное издевательство и садизм. Поэтому и ИА постоянно отмечает, что все эти методики «программирования» базируются на химической обработке.

А вот эксперименты по исследованию эффективности всякого рода препаратов, разрушающих личность, начинаются на Западе сразу после Второй мировой войны. И понятное дело, что в дело пошло столь «ценное» для полностью аморальной сволочи и безбожников экспериментальное наследие фашистских лагерей смерти.

Нет ничего плохого в том, когда человек владеет богатством. Но плохо, если богатство завладевает человеком. © Билли Грэм

Придется немного погрузиться в изучении биографии Милтона Эрикссона, хотя бы на [сайте про «дополнительное образование в психологии»](#). Заметим, что нынче для его приобретения не надо иметь медицинского образования, практически как в фашистской Германии. Главное, на клятву Гиппократа — с прибором!



И сколько вокруг воет садистов и изуверов, как в советское время «притесняли психоаналитиков». Уверяю вас, очень не зря не допускали настолько омерзительное безбожие, беспринципность, полнейшую грязь и мерзость, какие только могут нести в себе некоторые «пассивные маньяки»... потом удивляемся, откуда полезло столько «расчлененки» (см. [Страшная сказка](#)).

Милтон Эриксон (Milton Erickson).
Эриксонианский гипноз

Милтон Эриксон (Milton Erickson) родился в бревенчатой хижине в маленьком шахтерском городке на Западе США в 1901 году. Всю свою жизнь Милтон Эриксон практиковал состояние



транса. Именно это состояние впоследствии назовут «эриксонианским гипнозом». Идеи, методы и техники, созданные Эриксоном, в настоящее время начинают доминировать в современной психотерапии.

Эриксон имел возможность изобретать и творить, поскольку он с необходимостью находился в иных состояниях, нежели нормальные люди.

Милтон Эриксон от рождения был лишен цветоощущения. Он не различал звуки по их высоте и не был в состоянии воспроизвести мелодию. В детстве он страдал от дизлексии (нарушение процесса чтения). В семнадцать лет он перенес приступ полиомиелита и выздоровел полностью благодаря единственно лишь разработанной им самим программе реабилитации. В возрасте 51 года он снова перенес приступ полиомиелита, и на этот раз ему удалось выздороветь лишь частично. Последние 10 лет жизни он был прикован к инвалидному креслу, его мучили постоянные боли, он был частично парализован. У него были парализованы язык и правая рука

Как иногда бывает у сильных духом людей, эти ограничения наоборот подстегнули творческий потенциал Эрикsona. Он научился использовать возможности и реализовывать потенциальные способности, которыми обладает каждый человек.

Если другим названием гипнотического транса является термин измененное состояние сознания, т.е. не такое как обычно, то ввести человека в транс для Эрикsona не составляло труда. Он просто мог описывать пациенту свои восприятия реальности. Пациент, пытаясь понять его, пробовал так же воспринимать окружающие и, естественно, его состояние сознания изменялось. Он впадал в гипнотический транс.

В студенческие годы Милтон Эриксон тщательно изучил работы А. Р. Лурия, посвященные гипнозу и тесту словесных ассоциаций. Все полученные знания он проверял на практике, стараясь создать нечто более совершенное из того, что уже есть.

В 1936 году он написал статью, в которой изложил результаты своего эксперимента с тестом словесных ассоциаций. Примерная суть этого теста такова. Человек будет давать ассоциативную связь на любое стимульное слово теми словами, которые описывают его проблему. Причем сам этого он осознавать не будет. В данном случае, на стимульное слово «живот» испытуемая дала такие слова: большой, беспокойство, младенец, бояться, операция, болезнь, забыто. И это была информация о ее нежелательной беременности, которую она не помнила. Используя некоторую обратную логику, Эриксон понял, что психотерапевт мог бы обратить весь процесс и послать замаскированное сообщение клиенту в виде рассказа. Именно тогда у него возникла идея создания своего языка гипноза, в котором внушение проводится мягко, без насилия минуя



сознание пациента. Составляющими этого гипнотического языка является поэтичность, образность, разноплановость подаваемой информации для сознания и подсознания, бережность и уважение желаний пациента.

«Мой голос может превратиться в звук, который ты захочешь услышать. В пение птиц, шум ветра, шорох листьев, гул водопада...»

*Результатом работы **Милтона Эриксона** стало создание такой методики гипнотизирования, которой практически не бывает сопротивления со стороны пациентов. Говоря житейским языком, **гипнозу поддаются все**. В традиционных гипнотических школах считается, что гипнозу поддаются только около 17% людей. Эриксон ушел от традиционного директивного внушения, где гипнотизер подавляет. Он создал систему, в которой гипнотизер и пациент идут вместе по пути развития транса. Используя способность человека улавливать малейшие, не замечаемые сознанием, отклонения в голосе, позе собеседника он создал метод «аналоговых меток» – во время обычной беседы с больным он незаметно для сознания пациента посыпал ему установки о выздоровлении. Так же он использовал метафоры, передовые, по тем временам, разработки физиолога Павлова в области прямого обуславливания и многое другое. И все эти приемы он мог использовать одновременно.*

Естественно для этого требовалась тренировка и некоторый элемент искусства, почти поэзии. Ведь поэзию человек понимает не только умом, но и переживает телом, то есть реагирует своей физиологией. Яркий пример тому, восприятие ребенком интересной и красивой сказки. Для ребенка, очарованного сказкой, внешний мир исчезает. Так же как и для взрослого, слушающего захватывающую историю. И взрослый, и ребенок отдают свое сознание во власть рассказчика. И эта власть простирается вплоть до исчезновения реальности. Взгляд слушателя поглощается историей, и окружающая реальность перестает существовать. В истории жизни одного из знаменитых писателей есть яркий пример этого состояния. В 1794 году девятилетнему мальчику делали хирургическую операцию по удалению опухоли. Поскольку химические обезболивающие средства еще только предстояло изобрести в далеком будущем, мальчика пытались отвлечь, рассказывая ему такую интересную историю, что в последствии он утверждал, что вовсе не чувствовал боли. Через 18 лет этот мальчик принес издателю сказку «Белоснежка», подписанную «Якоб Гримм». Это был один из самых знаменитых сказочников мира...

Возвратясь к феномену гипноза, стоит объяснить, что боль – это осознанное ощущение, присутствующее в реальности. Поэтому, если человек уходит из реальности, он перестает ощущать болевые ощущения. Рассматривая этот процесс чисто физиологически, мы увидим, что больной орган также продолжает посыпать сигналы о боли, мозг так же продолжает анализировать происходящее, а вот сознание перестает обращать внимание на эти сигналы и давать обратную связь в виде напряжения, повышенного адреналина, бессонницы и т. д. Это один из



аспектов использования гипноза **Милтона Эрикsona** в медицинской практике не психотерапевтического направления. Применяется он, как правило, в случаях, когда пациента необходимо на какой-то период времени отвлечь от болевых ощущений. Это может быть послеоперационный период, когда больной зациклен на своих болевых ощущениях и не может настроиться на позитивные мысли о выздоровлении. Это может быть элементарная зубная боль. И, наконец, непосредственно в момент травмы или проведения хирургической операции. Более тонкое применение данного вида гипноза позволяет у больных активизировать ресурсы организма и сориентировать их на выздоровление. Ведь часто не выздоравливает тот, кто не верит в успех лечения. Данный метод позволяет быстро переориентировать больного в нужном направлении.

Широчайшие возможности гипноз Милтона Эрикsona (эриксонианский гипноз) открывает в психотерапевтической медицине. Любые психотехники повышают свою эффективность во много раз, если они проведены в состоянии транса. Это становится возможным потому, что в таком состоянии отсутствует контролирующая роль сознания. Основываясь на этом феномене, появляется возможным работать с психосоматическими расстройствами. В основе многих из них лежит тяжелое невротическое расстройство и в нормальном состоянии сознания больной просто не в силах с ним справиться. Состояние транса дает возможность выборочно работать со здоровыми слоями психики, не затрагивая болезненные, тем самым постепенно «вытеснявая» необходимые ресурсы здоровья. Самыми распространенными психосоматическими расстройствами являются: нейродермит, гастрит, язва желудка, кардионеврозы, аллергия, ожирение и, как не покажется странным, – курение, алкоголизм и другие вредные привычки. Использование гипноза как инструмента и усиителя терапевтического действия помогает врачу работать во много раз эффективнее.

Для Эрикsona гипнотический транс, в который он вводил пациента, являлся тем необходимым состоянием человеческой психики, в котором подсознание может произвести ту внутреннюю реорганизацию психики, которая позволит приспособиться к необходимой действительности.

Он свято верил в силу подсознания. Все его успешные методики основаны на уверенности, что в подсознании человека есть все необходимые ресурсы для выздоровления или изменения личности, а, следовательно, и самой судьбы.

Подхватилин Н.П.

Просто отметим, что, несмотря на то, что Фрейда устроили на курсы Шарко в Париже, где давались тогда новые методики гипноза, Зигмунд наш Фрейд в этом не преуспел. Но смог пристроиться каким-то секретарем курсов (старостой потока), посвятился «в кругах». Однако сам оказался полным ничтожеством в психофизических практиках. Непонятно, чем потом занимался на кушеточке с пациентами.



А вот Милтон Эриксон, хоть и являлся человеком с замедленным развитием в детстве, дислексиком и в целом УО, но сумел разработать собственные (?) методики гипноза.

Неинтересно разбираться, кто там из них врет, но после этого вояжа в Америку, семью Фрейда туда не пригласили, не приняли и вообще посчитали избыточным. А перебираться куда-то из Австрии Фрейдам было уже пора, кому же как не Фрейду было это понимать?..

Как мы видим по кинематографу, американцы основную ставку сделали на Юнга. Но после войны пригласили все же дочь Фрейда Анну с ее уникальным опытом исследований детей, побывавших в концлагерях.

Но как основной такой источник психологических «исследований» у них выставляется свой доморощенный... Эриксон... то ли Милтон, то ли Эрик. Как кривая вывезет! Главное, что взет эта кривая (через лоботомию) — к методикам НЛП, которые никак не «проверяются» без жесткого гипноза (вовсе не про пение птичек, но еще и с электрошокером!) и использование сильных препаратов, разрушающих психику.



[Сходства и различия теории Э.Эрикsona и З.Фрейда](#)

[По монографии Эрика Эрикsona «Детство и общество»](#)

[Почему концепция Э.Эрикsona называется эпигенетической.](#)

Концепция Э. Эрикsona называется эпигенетической, так как в ее основе лежит эпигенетический принцип. Эпигенетический принцип заключается в том, что все, что рост и развитие организмов идет по общему плану. По данному плану развивается и каждая отдельная часть, которая имеет свой наиболее благоприятный период для своего развития. Так происходит до тех пор, пока все части, развившись, не сформируют функциональное целое. Последовательность прохождения стадий в развитии осуществляется за счет биологического созревания, но содержание развития на каждой стадии определяется тем, что ожидает от человека общество, к которому он принадлежит.

Понятие «групповая идентичность» и «эго-идентичность».

Групповая идентичность — это соотнесение себя с той социальной группой, в которую ты входишь, что способствует формированию присущего данной группе мироощущения.

Эго-идентичность — это соотнесение себя с самим собой, идентификация собственного Я. Развивается в соответствии с групповой идентичностью.

Особенности кризисов идентичности (на примере Сэма и морского пехотинца)



Идентичность — осознание личностью своей принадлежности к той или иной социально-личностной позиции в рамках социальных ролей и его состояний.

Идентичность, с точки зрения психосоциального подхода, является своего рода эпицентром жизненного цикла каждого человека. Она оформляется в качестве психологического конструкта в подростковом возрасте и от ее качественных характеристик зависит функциональность личности во взрослой самостоятельной жизни.

Кризис идентичности можно хорошо рассмотреть на примере мальчика Сэма, который приводит Э. Эриксон в своей монографии. Стимулом этого кризиса у Сэма оказался страх, что его мать, как и бабушка могла умереть из-за того, что он повредил ей зуб, и из-за более общих садистических действий и желаний.

Мальчик страдал соматическим раздражением, вид и сила которого предполагают возможность патологического раздражения головного мозга. В период кризиса «конституция» Сэма, так же как темперамент и возрастная стадия развития обладали общностью своих специфических тенденций. Будучи всегда организмом, это и членом общества, он постоянно включен во все три процесса организации. Тело Сэма подвержено действию боли напряжения, этого- действию тревоги, а как член общества он был чувствителен к страху, исходящему от группы. Отсюда следует, что не существует индивидуальной тревоги, которая не отражала бы скрытого беспокойства, общего для непосредственного и расширенного окружения.

В случае же морского пехотинца кризис идентичности наступил вследствие потери им личной идентичности. Личная идентичность обеспечивает способность ощущать себя обладающим непрерывностью и тождественностью, и поступать соответственно своим принципам. Появления же автомата, как символа зла способствовало потере идентичности, так как он угрожал принципам, с помощью которых пехотинец пытался охранять личную целостность. А такой легкой потере послужила невыполненная генетическая задача на предыдущей стадии развития личности пехотинца.

Значение кризисов идентичности для развития личности

Каждая стадия развития личности сопровождается кризисом идентичности. Кризис возникает как следствие достижение определенного уровня психологической зрелости и выполнения социальных требований, предъявляемых человеку на определенной стадии развития. Каждая стадия характеризуется специфической генетической задачей, проблемой в социальном развитии, которая предъявляется человеку, но необязательно находит решение.

Кризисы играют жизненно важную роль в развитии человека, они могут иметь как позитивное, так и негативное влияние. Это влияние будет зависеть от того как будет выполнена или же не выполнена генетическая задача.



Сходства и различия теории Э.Эриксона и З.Фрейда.

Э. Эриксон	З. Фрейд
<i>Более социализированная теория</i>	<i>В основе лежит психосексуальное человека</i>
<i>учитывает развитие от рождения до смерти</i>	<i>З. Фрейд рассматривает стадии развития только до 18 лет.</i>
<i>особое внимание уделяется взаимодействию с обществом</i>	<i>использует отношения: ребенок – мать – отец.</i>
<i>Э. Эриксон принял структуру личности З. Фрейда</i>	
<i>Оба автора используют понятие сексуальной энергии, скопление и выход её через определенные органы.</i>	

Модус органа— это зона концентрации сексуальной энергии; орган, стимуляция которого на той или иной стадии доставляет удовольствие человеку.

Модальность поведения— воспитательные шаблоны той или иной культуры; способность воспринимать и принимать то, что дают.

Эти понятия Э. Эриксон ввел в рамках психоаналитического направления.

7. Стадии жизненного пути развития личности.

Стадия	Полярные качества
<i>Младенчество (от 1 до 3 лет)</i>	<i>Доверие – недоверие</i>
<i>Ранний возраст (от 3 до 6 лет)</i>	<i>Автономия — сомнение, стыд</i>
<i>Школьный возраст (от 6 до 11 лет)</i>	<i>Достижение – неполноценность</i>



<i>Подростковый возраст (от 11 до 20 лет)</i>	<i>Идентичность — диффузия идентичности</i>
<i>Молодость (от 20 до 25 лет)</i>	<i>Интимность – изоляция</i>
<i>Зрелость (до 50 лет)</i>	<i>Творчество – застои</i>
<i>Старость (от 50 лет)</i>	<i>Интеграция — разочарование в жизни</i>

Понятия «ритуал» и «ритуализация».

В психоанализе под ритуалом понимается симптоматическое, стереотипное, навязчивое повторение отдельных форм поведения. Понятие ритуал имеет несколько значений, но в концепции Э. Эрикsona используется для описания определенных, филогенетически сформированных церемониальных действий служащих для обмена информацией между людьми.

Ритуализация – это основанное на соглашении взаимодействие нескольких людей, которые возобновляют его через определенные интервалы времени в повторяющихся обстоятельствах.

Ритуализация как форма преодоления жизненных кризисов личности.

Ритуализация является формой преодоления жизненных кризисов личности. В детском возрасте она помогает различать добро и зло. В дальнейшем развитии помогает устанавливать границы приемлемого поведения в обществе. Это происходит за счет ритуалов, которые показывают одобрение или отвержение поведения индивида. Такой ритуализацией для юношеского возраста является идеологическая ритуализация. Она предполагает такие формы взаимодействия личности и общества, в которых возникает возможность соотнести систему идей, идеалов и ценностей, заданных в обществе и собственными идеалами. Благодаря этому осуществляется процесс самоопределения.

11. Роль общества в развитии личности в концепции Э.Эрикsona.

Личность в концепции Э. Эрикsona рассматривается во взаимодействии со средой, обществом, в процессе социализации. Он рассматривает изменение личности и процесс взросления не только с точки зрения развития сексуальности (как З.Фрейд), но и с точки зрения развития человека как общественного существа, учитывая и психологические и социальные моменты.

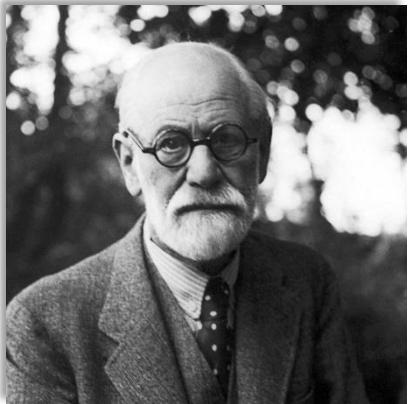


Роль общества в развитии личности равнозначна биологическому развитию индивида. Концепция основана на понятии групповой идентичности, т. е. развитие может проходить непосредственно в группе, в обществе. Каждый этап развития личности завершается кризисным моментом, а доминирующую роль в кризисах по Э. Эриксону играют ритуалы, которые осуществляются только в группе людей – в однако бществе.

Ну, здесь по-простому, для школьников, без ошарашающих истин. Поэтому придется посмотреть почти профессиональный [Психоаналитики в Санкт-Петербурге](#)

Тут все один к одному, без «зефирных жэкспериментов» и кушеточек. Просто у Эрикsona человеческая жизнь «прогнозируется» чуть более 18 лет. А вот Фрейду далее не интересно, он во младенцах выделяет «оральную», «анальную» и «генитальную» типа... «стадии развития». Поэтому весь этот «немецкий фашизм» — от людей, которые при «дедушке Фрейде» прошли все «стадии развития» еще до пубертатного возраста.

Теории развития: Зигмунд Фрейд и Эрик Эриксон



Значимые современные психологические теории имеют своей базой теорию психосексуального развития Зигмунда Фрейда (Австрия). Эта теория описывает глубинные механизмы развития личности, истоки которых бессознательны.

В соответствии с ней ребенок проходит в своем развитии ряд стадий, в идеале не задерживаясь и не фиксируясь на них, и, преодолев все конфликты этих стадий, достигает последней — представляющей собой цель психосексуального развития личности.

Однако часто конституциональная предрасположенность в совокупности с комплексом внешних условий заставляет человека «застревать» на отдельных стадиях. Подобное застревание («фиксация») затрудняет прохождение последующих стадий, а в отдельных случаях делает его невозможным. В особо травматичных условиях (острые конфликты) человек может вернуться на уже пройденную стадию («ранее завоеванную территорию») и так и остаться на ней. В худшем случае это ведет к психопатологии, неврозам, в более благоприятном — к формированию особых черт характера, привычек, специальному выбору профессии и т.п.

Выделяется пять стадий, их названия соответствуют основным задачам, конфликтам, требующим решения на каждой из них:

1. Оральная (~ до года)
2. Анальная (~ до 3-х лет)



3. Фаллическая (~ до 4-5 лет)

4. Эдипальная (стадия выбора объекта, на ней человек проходит знаменитый «эдипов комплекс», и в случае его успешного разрешения личность достигает высшей стадии — генитальной)

5. Генитальная (взрослая стадия организации личности).

На этой теории базируется следующая, адаптированная для широкого круга и затрагивающая не только детство, но и зрелость, старение — теория психосоциального развития. Ее автор — американский психоаналитик Эрик Эриксон.



В соответствии с ней человек проходит 8 основных стадий, в которых травматически концентрируется его опыт и проблемы выбора. Эти кризисы Эриксон назвал психосоциальными. Каждая стадия характеризуется своим конфликтом. Люди проходят их с разной скоростью и различной успешностью. Если конфликт не разрешается, он переходит и на следующую стадию.

1. «стадия базового доверия — недоверия» (от рождения до 2-х лет).

Эта стадия закладывает фундамент будущего психического здоровья, она судьбоносна. Кризис связан с тем, удовлетворяются или нет основные психофизиологические потребности. Через мать у ребенка формируется либо доверие, принятие мира, либо недоверие, непринятие.

Основной момент — качество отношений между матерью и ребенком. На этой стадии происходит отделение ребенка от матери (от первичного симбиоза с матерью ребенок переходит к частичному отделению, к концу этой стадии мать становится внешним объектом). Ребенок получает опыт проекции и интроверсии. Таким образом, на этой стадии происходит укрепление «Эго» («Я») ребенка. Отсутствие базового доверия формирует шизоидную личность. Недоверие, сформированное на этой стадии, остается на всю жизнь. Задержка на этой стадии с трудом подлежит психотерапевтической коррекции. Успешное прохождение формирует адекватные влечения и связанные с ними надежды.

2. «стадия автономности — стыд, сомнение» (2 — 4 года)

Конфликт этой стадии — между формированием у ребенка чувства независимости и блокировкой его переживаниями стыда и сомнения. В этой фазе ребенок должен овладеть анальной функцией — первый опыт контроля и



проявления воли. Начинается формирование «Супер-Эго» («Сверх-Я»): оценка своего поведения, внедрение требований окружения в свой внутренний мир.

При корректном поведении родителей у ребенка формируется опыт автономии, ребенок делается независимым (относительно) существом. Негативная позиция родителей снабжает ребенка комплексом стыда и сомнения, что приводит к формированию у него низкой самооценки и зависимости от других.

Успешное прохождение формирует адекватный самоконтроль и силу воли.

3. «стадия инициативы — вины» (4 — 6 лет)

Это — период самоутверждения. Основной конфликт — между инициативностью и чувством вины.

Если ребенок не получает поддержки своей инициативы, формируется покорность, неразрывно связанная с чувством вины. В этой фазе формируются моральные установки, окончательно формируется «Супер-Эго».

Успешное прохождение дает направление и цель (поиск цели) в жизни.

4. «стадия активности — недостаточности» (6 — 10 лет для девочек, 6 — 12 лет для мальчиков)

Основной конфликт — между активным трудолюбием, творческим самовыражением и чувством неполноценности.

На этой стадии ребенок нуждается в деятельности, которая может быть доведена до конца. Важно удовольствие от законченной работы. В зависимости от окружения и способностей у ребенка формируется либо «вкус к работе» (чувство компетентности), либо чувство неполноценности.

На этой стадии происходит усвоение социальных нормативов поведения.

5. «стадия идентичности — смещения ролей» (10 — 21 год для женщин, 12 — 23 года для мужчин)

Основной конфликт — между пониманием принадлежности к какому-либо полу и непониманием форм поведения, соответствующих этому полу. Это очень бурная стадия развития. На этой стадии ребенок «заканчивается как ребенок». В ее начале происходит частичный возврат к первым двум стадиям, подросток может добрать то, что недополучил в раннем детстве (10 — 13 — 12 — 15 лет).

Идентичность человека самому себе становится достаточно устойчивой. Если к этой стадии человек подходит с неразрешенными конфликтами недоверия, сомнения, вины, ощущением недостаточности, прохождение этой стадии будет крайне затруднено.



Успешное прохождение формирует способность к привязанности, верности, преданности, дружелюбию.

6. «стадия интимности — изоляции» (23 — 30 лет)

«Пик жизни». Основной конфликт — между стремлением к близким интимным отношениям и ощущением изолированности от окружающих.

Здесь реализуется способность к устойчивым отношениям, что предполагает силу и устойчивость нравственного чувства. Если такая способность не сформирована, человек обрекает себя на изоляцию, «замуроанность» в себе.

7. «стадия созидательности (генеративности) — застоя» (пик ~ 40 — 45 лет)

Основной конфликт — между жизненной активностью (генеративностью) и сосредоточенностью на себе, своих проблемах.

Если раньше человек нуждался в ведомости, теперь он хочет заботиться о других, вести за собой следующее поколение. Если он не реализует потребность в отдаче опыта, это приводит к регрессу, замыканию существования в себе и эгоистической самоотстраненности, внутренней пустоте, самоозабоченности.

8. «стадия интеграции эго — отчаяния» (после 70 — 75 лет)

На этой стадии в идеале происходит осознание прожитой жизни как единого целого (интеграция Эго). Есть чувство гармонии, собственной значимости, любви к себе и людям, нет желания жить другой жизнью. Характерно чувство благодарности родителям, глубокое чувство жизненной стабильности.

Отсутствует страх смерти. В противном случае человек мучим боязнью смерти, невозможностью прожить новую, другую жизнь, завистью к молодежи.



Никос Гифтакис

*Необходимо преодолеть 3 подкризиса (по Пэку):
а. Переоценить собственное «Я» помимо профессиональной роли;*

б. Выработать в себе равнодушие в отношении ухудшения здоровья (философский юмор);

в. Отход от самоозабоченности к укрупнению масштаба осознания, осмысления бытия.

Таким образом, должна сформироваться установка: «Я прожил собственную, единственную возможную, неповторимую жизнь».



VII. К МИРОВОМУ ГОСПОДСТВУ

Да сама по себе последующая «сексуальная революция», навязывание Фрейда чисто американскими сетевыми методиками, не говоря уж о «тихой старости» его дочери Анны Фрейд в Йеле, - все говорит о том, что Фрейд был оплачиваемым агентом «студенческого братства» Йеля «Череп и кости», рвавшегося к мировому господству.

*Гитлер – марионетка
Фрейда, а уж этот
«черепок» СС указывают
на это совершенно
однозначно.*



Наталья В. Иванова

редактор веб-журнала

ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Всегда удивляло, что в «современной России» отчего-то используются не нормальные апробированные программы *защиты материнства и детства*, а методики «регулирования рождаемости», отработанные еще в фашистской Германии.

Возникает феномен «лихих 90-х», когда часть доселе вполне цивилизованных граждан, придерживавшихся норм общественной морали, вдруг начинают бить себя в грудь и рассказывать, как раньше они ломали себя и врали, а сейчас получили «свободу». Самые отвратительные преступления вдруг становятся ненаказуемыми, а правоохранительные органы начинают бубнить, будто у них «нет законов». С первых шагов эти «реформаторы», «либералы» и прочая плесень, вполне вольготно взросшая в рамках партии и комсомола, всегда вращавшаяся «под крылом» спецслужб (необязательно советских) начинает ярко демонстрировать, что прошла все стадии «формирования личности» в русле Зигмунда Фрейда: орально-фикально-генитально...

Вспомним, как на глазах измельчавшие «народные избранники» начали таскаться по школам с раздачей детям презервативов и контрацептивов, в [комментариях к предыдущей части вспомнили Екатерину Лахову](#), требовавшую принудительной кастрации малоимущего населения, далее пошли прямые попытки убедить родителей на основе «тестирования» в том, будто их дети решили начать половую жизнь с 11 лет... Именно тогда школа предала свои гуманитарные основы, показав, что с 70-х работала и в русле орально-генитальных способов... а в сущности, просто вспомнила эти «методики», вовремя прекращенные Сталиным и Макаренко в 30-х.

Так как можно еще расценивать «Законодательное» снижение возраста «совершеннолетия» явно пользу педофилов и извращенцев?.. Это ведь шло с подачи



наиболее маргинальных слоев «народных избранников», вне медицинского (в т.ч. и психологического) опыта.

Но нашествие в школы «психологов», причем, без медицинского образования (и за счет уничтожения медицинских кабинетов и ставок фельдшеров при школах!), уничтожение клятвы Гиппократа для медиков... это что? Это лишь отчетливо демонстрирует массовый отход от нравственных императивов, полнейшее безбожие и... *застарелое предательство*.

Однако всем этим «психологическим» экспериментам наш народ дал ответ в период Великой Отечественной войны, где шло множество добровольных жертв, когда люди, невзирая на сложившиеся не в их пользу обстоятельства, приносили себя в жертву, сражаясь с этой мертвениной духа, некрофилией, уголовкой и полным разложением личности! Поднимаясь под шквальным огнем противника наши отцы и деды, наши матери и бабушки, прикрывавшие их с тыла, *делали однозначный выбор в пользу того, чтобы нас никакая сатанинская мерзость, воровская шаль и уголовная подстилка не навязывала в «законодательном порядке» Содом и Гоморру!*

Все последующие эксперименты над живыми людьми можно отнести лишь к Содому с Гоморрой. И все эти «переходные периоды» от нормального апробированного законодательства — к полному беззаконию и уголовному кутежу развратной воровской клики, неспособной на производительный труд и творчество, — можно отнести только к Содому с Гоморрой.

Все последующие эксперименты над живыми людьми можно отнести лишь к Содому с Гоморрой.

Наталья В. Иванова
редактор веб-журнала
ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ



А что же происходило у нас далее?.. Не забываем, что далее при этой мерзости начинают происходить доселе невиданные вещи, вроде взрывов домов и Беслана. И не стоит

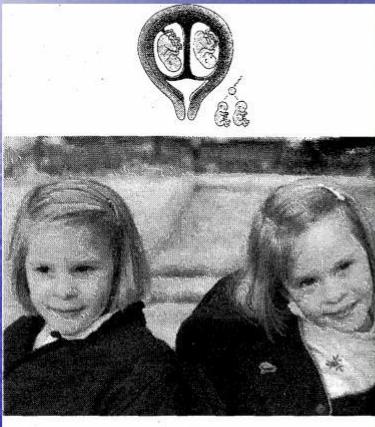


ссылаясь на «мировой терроризм», если до сих пор честно не сказали, что башни-близнецы были взорваны самими «пострадавшими».

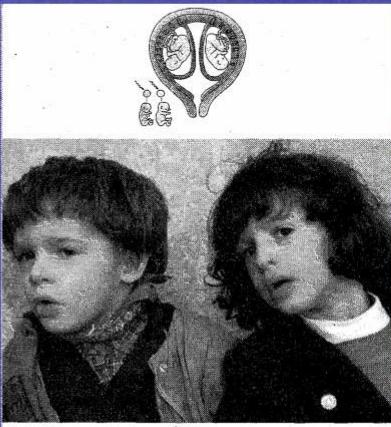
Далее у нас начинается ювенальный «фашизм» вплоть до разлучения родителей и детей в рамках государственного уничтожения семьи, как социального института. То же все идет с массой «статистики» и прочей «социологии». Прямо по рекомендациям Анны Фрейд с многочисленными фотками детей из концлагерей.

Близнецовый метод

Близнецовый метод, введенный в генетику английским антропологом и психологом Ф.Гальтоном, основан на сравнении близнецов.



Одногорные близнецы



Разногорные близнецы

Слушайте, да настолько все *схоже*, что вплоть до общественных протестов наших изолгавшихся «священнослужителей» против навязываемой «ювенальной юстиции»... И более всего шибает от того, что в «психологические» методики почему-то для всех скопом внесен и «близнецовый метод»... А уж когда это все валом валит... так сразу вспоминается пресловутый «доктор Менгеле», который в наши дни из «доктора смерть» вдруг начинает именоваться «Ангелом Смерти» (см. [Доктор Менгеле](#)). Сразу понятно, почему такой изверг дожил до наших дней и помер при вольготных морских купаниях, как про него рассказывают.

Близнецовый метод

Вранье с этим безбожием, клеветой на человека, с изуверской попыткой за нас «воспитать» из наших детей аморальных уродов и извращенцев — идет до сих пор. Потому и в Библии устанавливаются патриархальные рамки семьи, приводится притча о Содоме с Гоморрой. Да и Анна Фрейд перед своим отъездом в Йель выяснила, что все эти сатанинские манипуляции возможны лишь вне семьи, в самых ужасных условиях.



Вот только ей бы надо было все же внимательнее отнестись к *другим результатам* этих чудовищных концлагерных экспериментов над людьми, к которым ее папаша имел самое прямое и непосредственное участие, поскольку *изначально* это задумывалось для «чистки» как раз немецкой нации! Как раз для того, чтобы впоследствии «воспитать» послушную «нацию солдат» и распространить это на население СССР.

И вот от этого резюме никто из последователей «методов Зигмунда Фрейда» не отвертится (точнее, «не соскочит»), поскольку жертвы этих чудовищных экспериментов еще задолго *до* переезда Фрейда в Лондон исчислялись десятками тысяч (см. [12.2. Жертвоприношение немцев. Тайная миссия Третьего Рейха, HISTORY.WIKIREADING.RU](#)).

В Лондоне Фрейд скончался сразу после начала Второй мировой войны... Но с его переездом до сих пор возникает множество вопросов. Очень ловко изображать, будто в Лондоне Фрейд «сразу развернул активную борьбу с фашизмом». Скорее всего, еще и консультировал все заинтересованные стороны при устройстве Мюнхенского сговора.

И как ведь трогательно звучит, что он не смог вывезти всех своих родственников... Но достаточно посетить музей Фрейда в Лондоне, чтобы выяснить, что из Австрии в первую очередь он стремился вывезти старинную мебель и прочие материальные ценности. Вплоть до имевшей сакральное значение в психологических манипуляциях коллекции древностей.

Музей Зигмунда Фрейда в Лондоне (Freud Museum)



Музей Зигмунда Фрейда в Лондоне — мемориальный дом, где основатель психоанализа провел последний год жизни. Сюда Фрейд с семьей переехал в 1938 году, когда психоаналитику было уже более 80 лет. Он тяжело болел и в сентябре



1939 года умер. Кирпичный дом, в котором жили Фрейды, был возведен в 1920 году в стиле английского барокко, типичного для периода правления королевы Анны – начала XVIII века. Это двухэтажное здание с эркером мансардой и большими французскими окнами.

В музее представлены обстановка, мебель и личные вещи Зигмунда и Анны Фрейд. При переезде из Австрии они перевезли в Англию отличную коллекцию австрийской мебели XVIII-XIX века, сундуки, несколько столов, шкафов и живописные ковры. Посетители могут увидеть знаменитую кушетку Фрейда, на которой лежали его пациенты во время проведения сеансов психотерапии. Она имеет удобные формы и покрыта ярко окрашенным иранским ковром.

В музее хранится множество древностей из личной коллекции Фрейда. Это предметы из Древней Греции, Рима и Египта, и редкие вещи, привезенные из разных стран Востока. Особое место в фондах музея занимают личные архивы Зигмунда и Анны Фрейд, которые состоят из документов, библиотеки книг, рукописей и фотографий.

Сотрудники музея организуют профессиональные семинары и конференции для профессионалов – психологов, психотерапевтов и педагогов, которые интересуются методами Фрейда и используют их в своей работе. В двух минутах ходьбы от музея Зигмунда Фрейда в Лондоне установлен памятник знаменитому психоаналитику, созданный Оскаром Неманом. Примечательно, что скульптору позировал сам Фрейд.

История музея

В 1938 году фашистская Германия присоединила территорию Австрии. Сразу же за аниексией в стране начались гонения на евреев, поэтому жизнь Зигмунда Фрейда стала очень сложной. После того, как Фрейда допросили в гестапо, а его младшую дочь арестовали, он принял решение уехать из Третьего Рейха и обосноваться в Англии.

Фашисты не хотели отпускать ученого без денежной компенсации. Поскольку средств на выплату у Фрейда не было, он попросил о помощи влиятельных друзей. Наконец, нужные деньги и разрешение были получены, и психоаналитик смог отправиться в Англию. По приезде семья Фрейда обосновалась в лондонском пригороде – Хампстеде.

Фрейд был ослаблен тяжелой болезнью и скончался 23 сентября 1939 года. После его смерти лондонский дом перешел дочери Анне, сумевшей продолжить дело отца и ставшей основательницей детского психоанализа. Здесь Анна прожила до своей кончины в 1982 году. Исполняя ее желание, через 4 года в доме открыли мемориальный музей.



Сад

Живя в новом доме, Фрейд писал, что здесь несравненно лучше, чем в Австрии. Такая оценка касалась не только просторных светлых комнат, которые не шли ни в какое сравнение с небольшими темными квартирами в Вене. Фрейд и его дочь очень полюбили прымыкавший к их новому дому небольшой сад.

Этот сад существует и сегодня, и сотрудники музея Зигмунда Фрейда в Лондоне стараются высаживать там растения, которые нравились Фрейду. Здесь растут сливы и миндаль. Из цветов зеленый сад может похвастаться крокусами, геранью, гортеңзией, клематисами и розами.

Информация для посетителей

Двери музея Зигмунда Фрейда в Лондоне открыты для гостей со среды по понедельник с 12.00 до 17.00. Стоимость билета для взрослых составляет 8 £, для жителей Лондона – 6 £, для студентов, инвалидов и детей от 12 до 16 лет – 4 £. Дети младше 12 лет могут побывать в музее бесплатно.

Осмотреть музейные коллекции можно самостоятельно или в сопровождении экскурсовода. Экскурсии проходят на английском языке.

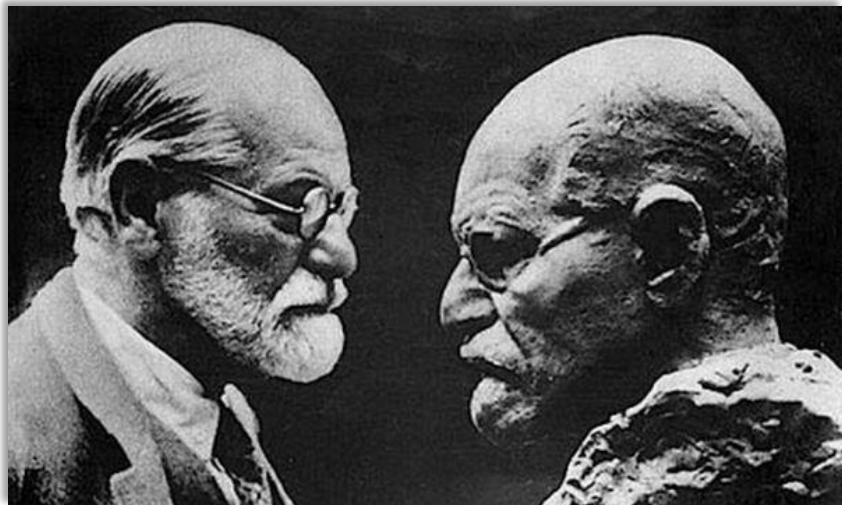
При музее Зигмунда Фрейда работает магазин. Здесь продают книги и фотоальбомы о Фрейде, а также литературу по психологии. В магазине представлен богатый выбор сувенирной продукции – ручек, сумок, блокнотов, брелоков, часов, постеров и полотенец с символикой фрейдовского музея. Большой популярностью у туристов пользуются копии самых выразительных экспонатов из фрейдовской коллекции древностей.

И мы рассматривали по фильму «Опасный метод», как Фрейд с Юнгом ездили в Америку, куда потом Анну Фрейд взяли (оставив коллекцию древностей в Англии!), а самого Фрейда нет.

В фильме 2011 года Фрейд бахвальски рассуждает, что они с Юнгом «везут американцам бомбу», т.е. «сексуальную революцию». А на самом деле американцы решали, нужен ли им Фрейд со своим скопищем «древностей». И экспертом в этом вопросе был Милтон Эриксон.

Оценка фрейдовского психоанализа Милтоном Эриксоном

Честно говоря, я не верю в фрейдовский психоанализ. Безусловно, Фрейд обогатил психиатрию и психологию массой ценных идей. Идей, до которых психиатрам и психологам следовало бы додуматься самостоятельно, а не дожидаться, пока Фрейд им все разжмет. Это он изобрел религию, которую назвал “психоанализом” и которая, по его мнению, подходит всем людям, без различия полов, возрастов, уровня культуры, подходит для всех случаев жизни, даже для таких, в которых сам Фрейд не может разобраться.



Его психоанализ годится для всех времен и проблем. Фрейд анализировал пророка Моисея. Готов спорить на что угодно, что уж с Моисеем Фрейду встречаться не доводилось. Он даже представления не имеет, как Моисей выглядел, однако он подверг его анализу. Но ведь жизнь во времена Моисея — это совсем не то, что жизнь во времена Фрейда. Он и Эдгара Аллана По проанализировал — по его произведениям, переписке и газетным рецензиям. Я считаю, следует отдать под суд врача, который попытался бы диагностировать аппендицит у писателя, исходя из его произведений, писем к друзьям и газетных баек о нем. (Эриксон смеется.) Однако Фрейд подверг психоанализу Эдгара Аллана По на основании сплетен, слухов и его произведений. И абсолютно в нем не разобрался. А ученики Фрейда проанализировали “Алису в Стране Чудес”. Но это же чистый вымысел. Нашиим аналитикам все нипочем.

По Фрейду, чувство соперничества с братьями и сестрами в одинаковой мере присуще единственному ребенку в семье и ребенку, где в семье еще десять детей. Тот же Фрейд толкует о фиксации ребенка в отношении матери или отца даже в тех случаях, когда и отец-то неизвестен. Тут тебе и оральная фиксация, и анальная фиксация, и комплекс Электры. Никого не интересует истина. Это вид религии. Однако спасибо Фрейду за те понятия, которые он внес в психиатрию и психологию, и за его открытие, что кокаин действует на глаза как анестетик.

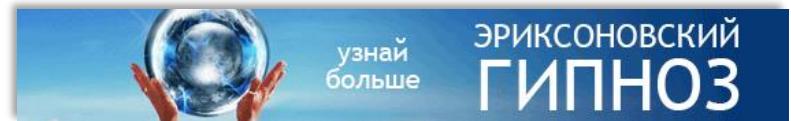
Хотелось бы, чтобы последователи Роджерса, гештальт-терапии, трансактного и группового анализа и многочисленных ответвлений различных теорий осознали, что в своей работе они практически не учитывают того факта, что пациент № 1 нуждается в лечении, которое не подходит пациенту № 2. Сколько бы у меня ни было больных, для каждого я изобретаю свой путь исцеления в зависимости от его индивидуальности. Приглашая к обеду гостей, я даю им возможность выбирать еду, поскольку не знаю их вкусов. И одеваться люди должны, как им хочется. Вот я, например, одеваюсь как хочу, вам это известно. (Эриксон смеется). Я уверен, что психотерапия — это штучная работа.



А сейчас вернемся к той девочке, что мочилась по ночам. На первом сеансе мы побеседовали часа полтора. Этого было более чем достаточно для первого раза. Многие из моих коллег-врачей, я знаю, потратили бы на этот случай и два, и три, а то и четыре года, а то все пять лет. А уж психоаналитику понадобилось бы лет десять.

Помню, был у меня очень способный практикант. И вдруг ему втемяшилось в голову, что он хочет заниматься психоанализом. И вот он отправился к последователю Фрейда, доктору С. В Детройте было два ведущих психоаналитика: доктор Б. и доктор С. Среди тех, кто недолюбливал психоанализ, доктор Б. был известен под кличкой “Святейший Папа”, а доктору С. было дано прозвище “Иисусик”. Вот мой светлоголовый и явился к “Иисусику”. Если говорить точнее, то трое моих практикантов перешли к нему.

При первой же встрече доктор С. заявил моему самому способному практиканту, что в течение шести лет он будет вести его терапевтический анализ. Пять дней в неделю в течение шести лет. А после этого, в течение еще шести лет, он подвергнет моего практиканта дидактическому анализу. Алексу он сразу сказал, что будет анализировать его двенадцать лет. Кроме того, доктор С. потребовал, чтобы жена Алекса, которую “Иисусик” в глаза не видел, тоже прошла шестилетний терапевтический анализ. И мой студент убухал двенадцать лет жизни на психоанализ, а его жена — шесть лет. “Иисусик” заявил, что им нельзя иметь детей, пока он не разрешил. А я ведь был уверен, что из Алекса получится блестящий психиатр, он подавал огромные надежды.



Доктор С. утверждал, что он занимается ортодоксальным анализом в точности по Фрейду. У него было три практиканта: А., Б. и В. А. должен был парковаться в секторе А; Б. ставил машину в секторе Б, а В. парковался в секторе В. А. приходил на занятия к часу дня и уходил в 1 час 50 мин. Он входил в одну и ту же дверь, “Иисусик” пожимал ему руку, и Алекс ложился. “Иисусик” придвигал свой стул к левой стороне кушетки, устанавливая его ровно в 18 дюймах (45 см) от изголовья и в 14 дюймах (35 см) от левого края. Когда приходил следующий практикант Б., он входил в ту же дверь, а Алекс выходил в другую. Б. укладывался на кушетку, а “Иисусик” усаживался, строго соблюдая свои 18 и 14 дюймов.

Всех трех лечили одинаково: Алекса шесть лет, Б. пять лет и В. пять лет. Как подумаю об “Иисусике”, зло берет: разве это не преступление — в течение двенадцати лет лишать Алекса и его жену счастья иметь детей, а ведь они так любили друг друга.

[Источник](#)



Многое изложенное в этом цикле каждый не раз думал про себя, ну, впрочем, как и я. Но отметим, что надо было иметь моральное право, ту самую легитимность, чтобы все разложить по полочкам в... тонких миражах, раз уж речь заходит *о душе*. Впрочем, в случае Фрейда и всего этого «психоаналитического» кружка речь заходит в первую очередь об *уничтожении души*, причем, в самом нежном возрасте, причем, *через уничтожение стыда*.

И когда все это вскрывается именно сегодня, думаешь, что действительно было очень важно, когда Дедюхова хотя бы отказалась писать на заказ от спецслужб про «жесткое порно» и всякие «дома ведьмы». Становится более отчетливым важность ее отказа участия в явной провокации с «плагиатом» по поводу «саги» Джоан Роулинг, которая, как мы сейчас понимаем, задумывалась в качестве взламывания внутренних барьеров у ребенка.

Там ведь главный аргумент этого отказа ИА заключался в том, что ей тогда бы следовало признать «сагу про Гарри Поттера» — сказкой, литературой, искусством. А она сразу определила ее как ролевую игру, в которой родители обязательно сопровождать детей, чтобы ни в коем случае не оставлять их наедине с *группой* тех, кто стоял за Джоан Роулинг, отмывая офшорные транзакции.

В результате не прошли и последующие, не менее масштабные провокации. Но это не означает, что Дедюховой все время не приходилось отставать свою позицию. И то, что она это делала по значимым моментам нашей современности, являясь нравственным ориентиром, позволило и нам... сохранить душу!

Ирина Дедюхова поделилась ссылкой.

30 мая в 13:56

Майские тезисы

Научно-технический портал «Технарь»

Комментарии

Sergey Dorenko Вернулся Ткачёв.

Я не знаю, в каких краях он пропадал, но вид у него ныне хороший — свежий и отдохнувший, что не может не радовать.... [*Еще*](#)

Александр И. Морозов так много слов — и ничего не понять — зачем, чего, кто? долго писал наверно))))

Sergey Dorenko Могу коротко: Ткачёв сказал ВСЕМ ДЕЛАТЬ САЙТ. Без этого — никак. И ещё сказал, что мэром надо выдвигать человека, похожего на Скуратова. Тот есть Скуратова, похожего на человека. Тот есть вообще кого-угодно, но похожего на человека.



Дмитрий Погодин Если будет руководитель, похожий на человека делами — это будет большое дело. У Вас лично внятных дел не видать. Тут работает обратная функция от формулы совести нет, ума не густо...

Sergey Dorenko Доктор. Вы сейчас сказали нечто, абсолютно конгруэнтное риторическим парадигмам Ткачёва.

А именно: Вы сравнили гипотетические дела необязательнопохожего на человека внешне гипотетического персонажа с моими делами (о которых Вы, насколько я знаю, вообщ...Еще

Дмитрий Погодин Ваша манера отвечать вопросом на вопрос воняет местечковщиной и бакланичиной.

Для тех, у кого проблемы с контекстом, мой вопрос был риторическим. Что это — ознакомьтесь посредством поисковых систем.

И третью. Да, меняется диаметром будете со своим куратором, у кого проходное отверстие большие. Сами, всё сами.

Sergey Dorenko Доктор.

Ну вы же не ардвадэдвашичка.

Вы пока похожи на человека....Еще

Максим Васильев Интересно, скакал бы себе на Украину. Там таких пройдох, как Доренко и Бабченко любят и ценят.

Sergey Dorenko Тебя, ардвадэдвашик, не спрашивают.

Тут люди общаются.

Иди с ардвадэдвашичкой поговори....Еще

John Johnov Sergey Dorenko Все резвишься, голубец?

Портянку твою не читал, они у тебя все одинаковые, но второй твой коммент меня порадовал. В нем ты почти удержался от хамства (в третьем, правда, уже не смог). Мантра «я самый корректный...и т.д.» помогает. Далеко не самый, конечно, но динамика скорее положительная. Ты тут «интересовался обоснованность ваших утверждений на основании тех же ваших утверждений». Сквозь твою жуткую дислексию разобрать сложно, но, видимо, ты желаешь, чтобы критикующий тебя вначале представил доказательства собственной значимости. Так? А почему, собственно? С каких это пор перед тем, как назвать бесполочь бесполочью (особенно в таких очевидных случаях, как твой) необходимо представляться по полной программе? Ты сам, выскачивая на каждую публикацию Технаря, ни разу не представился. Сразу переходил к оскорблению без экивоков. Почему же ты к себе требуешь иного отношения? Задумайся.

После такого выпада, голубчик, все-таки следует чего-нибудь предъявить о себе. Пусть не «безапелляционно вятое» и не «в уездном смысле» масштабное, но и не в подъездном, конечно.

А только после этого лезть со своей, так называемой, «критикой».



Sergey Dorenko Ардвадэдвашичка!

Ну теперь все ботики в сборе!

Sergey Dorenko Вертер и капча

Sergey Dorenko Идите капчу вводить. А уж потом — в шахматы!

Ибо на мою 'портянку' у тебя, робот-девочка , памяти нет читать.

Я ж для людей пишу, а не для железяк отсталых.

John Johnov Sergey Dorenko Все, кто не ленивый, тебе по морде ботиком съездил.
Теперь все ботики в сборе. :)

John Johnov И не ври, поганец, пишешь ты за морковку, чтоб куратору
отчитаться — это мы уже выяснили. Люди твою херню не читают.

Sergey Dorenko Ардвадэдвашичка, твой-то умывальников начальник и мочалок
командир тебя в сервис не везет? О морковке размечталась? Аж трясёт её, по
два поста подряд струячит.

Не положено ботам морковку!

Электричество хрумкой, железяка энергонеэффективная....Еще

Ирина Дедюхова ...И все поражаются этим необъяснимым кадровым
назначениям... как и самому контролю за деятельностью подобного отребья. А
если на все взглянуть как на обустройство с размахом и комфортом именно
педерастического лобби... то и вопросов не возникает даже по поводу ябед наших
педерастов на плохих американцев.

Братки Магомедовы и Ко. Часть II | Ежедневный пророк

Sergey Dorenko Ирк, ты опять про Грудинина обзываешься?

Ирина Дедюхова Sergey Dorenko в отличие от тебя мы хороши сами по себе.
Ненасытные Ротенберги

Sergey Dorenko Правильно, там эту дребедень никто не читает, давай сюда
выкладывать теперь.

Ирина Дедюхова Аргентинское танго. Часть IV | Ежедневный пророк

Sergey Dorenko Видимо, как говорит Ткачёв, тебе надо сделать ХОРОШИЙ САЙТ

Ирина Дедюхова Да сделала уже, не переживай!

Что хочет женщина. Часть VI

Sergey Dorenko Это хороший сайт? Такой сайт ещё 10 лет назад считался
устаревшим. Ты видела хоть, как его на смартфонах раскорёживает? Смотреть
невозможно, не то, что читать.

Ирина Дедюхова ну, так сделай лучшее! не болтай, а сделай. и ссылочку кинь.



Sergey Dorenko Это ты сейчас Ткачёву говоришь?

Ирина Дедюхова Sergey Dorenko Ткачев никуда не избирается, но у нас каждый тащит по 3-4 рубрики! Вот не там ты наезжать начинаешь. Напиши шесть книг, как Ткачев, тогда вякай.

Sergey Dorenko А вот сделай Ткачёв хороший сайт себе, потом другим советуй. А вот сделай Ткачёв хоть одну успешную избирательную кампанию, потом других укоряй.

Вот тащит у вас каждый по 3-4 рубрики, количество есть, а качества немаэ... Еще

Ирина Дедюхова Да успокойся ты! У Ткачева сайт с проходимостью 15 тысяч в день. Куда больше-то?

Ежедневный пророк | Блог сетевого содружества...

Ирина Дедюхова Sergey Dorenko кстати, перед Натальей выкомыриваешь, а у нее на сайте давно пятнашка в день! И чем языком молоть, лучше бы продемонстрировал что-то, кроме обезьянок на цепочке, дурак.

Sergey Dorenko Обезьянки на цепочке это у тебя :)

По Фрейду проговорилась.

Одна тупая железная обезьянка выдала, что есть твоё распоряженчице каждому сектантику прийти и вякнуть на каждый мой комментарий. Как это называется, «ботинком настучать»? ... Еще

Ирина Дедюхова Фрейд — полнейшее фуфло! Симулякры с ним устарели 19 лет назад. Если ты по Фрейду нынче пытаешься бабло вышибать, то и удивляться нечего нынешней активности в социальных сетях.

А вот с обезьянками я тебя не раз поймаю и в гавно ткну. Пусть хоть еще одна сучка решит под твою дудку жопой вертеть! Я не поленюсь, я с каждой илюшкой отдельно поработаю.

И по сектам поработаю тоже! Это ведь легко сделать, выяснив источники финансирования. А из сект-то тебя что должно было возбудить? Синий кит и школьная резня! Где у тебя публикации по НЛП? Нет? Тогда утрысь.

Ирина Дедюхова Слыши, смонтируй ролик с просмотром в пять тысяч хотя бы без всякой рекламы, «подкидывания» и прочих приписок! Хотя бы один! И на тему НЛП, раз так выступаешь против сектанства!

Об угрозах кровопролития при передаче власти

Sergey Dorenko Это изумительное исключение. Просмотры твоих роликов обычно не переваливают за 300. Это стабильное состояние. При этом, как я уже писал, из 300 добрая половина — это субстанции, порождённые майдодыром-морозовым. То есть, вы сами монтируете, сами смотрят... Еще

Александр И. Морозов Sergey Dorenko как я понимаю, гаденыш 1488, ты в основном



по смартфону, вовремя отсидки («что не выходит каменный цветок, Данила-мастер») смотришь, тогда да

Sergey Dorenko Бом, ты про что?

Про сайт?

А! Ты же отвечаешь за интернет проекты в секте....Еще

Ирина Дедюхова Sergey Dorenko ссылочку дай на «нормальные» сайты! И желательно с аналогичным континентом. А без ссылки ты мыльный пузырек. Пузыришко!

Александр И. Морозов Sergey Dorenko гаденыш1488, кстати, про тебя пишут

Хм, у госслужащих и т.н. «элитки» РФ, он «первый» и...

Sergey Dorenko Ирк, знаешь, почему я такой спокойный и добрый?

Потому, что я пью глицин.

Пей глицин, и твой метаболизм придет в норму....Еще

Галина Щетникова Sergey Dorenko дуся, ты ссылочки на нормальные сайты (с твоей точки зрения) нашел? Или так, сболтнул по причине активного метаболизма, да и забыл куда шел.

Наталья В. Иванова Галина Щетникова , Галочка, ну ты же помнишь, как он нам обещал сюжет по телеку. До сих пор ждем-с.

Галина Щетникова Наталья В. Иванова Наташенька, да , много болтает, а память-то уже того...

Александр И. Морозов Согласен Дамы, ему не глицин пить надо, а йодомарин

Наталья В. Иванова Галина Щетникова , то-то глицин пьет и нам советует. Но пока и так обходимся.

Sergey Dorenko Галочка, а ты уже думала, что грудинин сука, когда шла на встречу к нему? Просто интересно.

И да....Еще

John Johnov Sergey Dorenko А чего ты, голубец, опять копчиком завилял? С тебя просят подтверждения твоей болтологии. Вякнул — подтверди, не можешь — сиди под лавкой и не тявтай. Там же и рассказывай себе под нос, какой ты «самый добрый, самый полезный и т.д.»

Ну а раз ты уже надавал достаточно консультаций, то и ...достаточно. Заткнись уже. Тебе же намекают.

Sergey Dorenko Ардвадэдвашечка.

У меня имеется вами же, секантами видеозадокументированное



подтверждение моей ‘болтологии’.

Два раза повторяю для тебя , машинка беспамятная: ...Еще

John Johnov Так это свой повышенный интерес к ткачевским треникам ты «консультациями» назвал, голубец?

Смешно.

Солнцу по утрам покомандуй «Встать!» — ещё сильнее самооценку поднимешь.

Sergey Dorenko Консультация не консультация, а убрал треники

John Johnov Так и солнце встанет гарантировано.

Так чего с копчиком-то? Будешь болтологию подтверждать? ...Еще

Sergey Dorenko ‘Из всех нормальных’ да ещё ‘с аналогичным контентом’. То есть дай говна, дай ложску.

Тебе-то, ардвадэдвашичка это зачем? У тебя памяти мало, мозга нет. Процессор старенький однодарный. Энергонеэфективный. Да и мыслей своих нет — только методичка. Даже не методичка, не бывает У роботов методичек — скрипт. ...Еще

Ирина Дедюхова Sergey Dorenko ссылок нет, один пустой треп. А при этом, как только куда продаваться суешься, так предварительно у нас по карманам шерстишь. Некрасиво и не этично! И за душонкой сраной — полный ноль. А вот у нас работа кипит! Мы-то знаем куда идти и что делать. В отличие от позавчерашнего скисшего отстоя вроде тебя.

Галина Щетникова Sergey Dorenko дуся, а ты когда рапорт будешь писать, напиши «она называла тебя желтой рыбой, а еще червяком, земляным червяком», твой уровень и читать интересно, про треники и дырки всем уже надоело. Грудинин, надо сказать, на мое замечание отреагир ...Еще

Sergey Dorenko Да уж, Дюх.

Знаете, куда идти: к Грудинину на приём.

И знаете, что после этого делать — обозвать его прилюдно сукой и педерастом (сукой — Галочка, педерастом — ты, Дюх). ...Еще

Ирина Дедюхова Sergey Dorenko напротив, Грудинин придет к нам на прием. Ресурсы только у нас! Из политики заднего хода не бывает. Ты бы вот и рад сдернуть, а коготок увяз — всей птичке пропасть. Ты же только у нас пороги и обиваешь. Хотя бы проанализируй свои идиотск...Еще

John Johnov Ирина Дедюхова Он свое поведение проанализировать не в состоянии. У него критика на нуле. Его, дурака, потому и совали все время туда, где уж и самые бесстыжие стеснялись. Тем и прославился, переросток престарелый.



Ирина Дедюхова John Johnov это я, конечно, в курсе! :) Но, несмотря на то, что всех нас достает и оскорбляет его поведение... его тоже понять можно. Планы у него на прошедшую президентскую кампанию были большие. И учите, что раньше такие зарабатывали раз в четыре года, а нынче-то раз в шесть лет. А тут он ввел моду выставлять обезьянок на цепочке, озвучивающих тезисы с наших ресурсов. Сделал все это модным и популярным. Тут бац! КПРФ выставила Грудинина с аналогичным приемом. И это оказался слон на веревочке, а оне в качестве спойлера Болдырева оживили, поскольку Навальный не покатил. И все ведь из-за озвучки наших отработанных тезисов! И ведь еще неизвестно, как разделаются за это все с нашим собеседником. Я думаю, его на бутылку шампанского с размаху посадят, они это любят. Так что будем человечнее! Он вряд ли переживет выборы мэра.

John Johnov Ирина Дедюхова :) Он пьет глицин, и шампанское воспримет спокойно и по-доброму.

Sergey Dorenko Дюха, вашему клубу пенсионеров-любителей иногда лучше молчать, чем говорить.

Ирина Дедюхова Sergey Dorenko и все? Не стоит так завидовать, тебе ведь никогда не стать пенсионером. Лучше бы бежал до нациков и лефовцев и предлагал свои услуги Болдыреву. А то он из заморозки вышел... так таким срамным пенсом выглядит даже на фоне Хазина! И деньги ему дали на раскрутку интернет-ресурсов! А что он в них понимает? Вот ты бы и объяснил за деньги ему... как надо. Типа того. Или так торопишься посидеть на шампанском? Ну и дурак.

Sergey Dorenko Эта игра знакома тебе, Дюх, по твоей тусовке из молодости? Ну где тебя все любили говорили Ирочка умничка девочка?
Рефлексируешь?

Ирина Дедюхова Моя тусовка, голубчик, системные аналитики СССР. Это весьма жесткие правила. Если учесть, что я там была единственной женщины. Ты поторопись, времени у тебя в обрез! И ни одной ссылки до сих пор!

John Johnov Sergey Dorenko А ты чего это, голубец, во всей ветке свои комменты подредактировал? Проницательный читатель уже понял, кто тут у нас под лавкой обретается.

Ирина Дедюхова Он напрасно сделал, мы же скрины снимаем свеженькими.

John Johnov Ирина Дедюхова Я тоже стал заскринивать, когда его эту пакостную манеру заметил.

Но мы то — для истории, а он — видимо, для себя.

Подправит, потом перечитывает с рюмочкой глицина в руке. Потом снова



правит. Пока «самым...и т.д.» себе не покажется, тогда уж миру об этом заявляет.

Ирина Дедюхова John Johnov Я вообще ни разу не читала, что он там правит, поэтому он мне пишет, в основном, междометиями. Но от всех этих проектов как бы с меня — ему не отмыться. Сколько бы он не подтирался. Это пока еще не дошло, что за подобные оскорбительные проекты его инвесторы уже ответили Кипром и Панамой. У нас книжечки на эту тему есть, где и золотые коронки из Освенцима всплыли. А нынче мы вообще готовим к изданию книжку «Как мы выбирали президента России», так куда потом его подтирки? Он еще ведь текст пытается фильтровать, потому что в личку тут писал, перед советскими спецами по манипуляциям изображал чуть ли не Гэндальфа. У него комплекс Гэндальфа, между прочим. А его кумир ездит в жизни на розовом кабриолете в красных штанах. И конченный тидар по ориентации. Так что ему есть куда развиваться.

John Johnov Ирина Дедюхова Да ничего особенного, пытается правкой себя умнее и красивше изобразить.

Комплексы его видны, конечно. Что ни коммент — то чистая проекция. Но тот факт, что он считает себя мастером манипуляции некоторые вещи проясняет. Я то думал, он просто себе коксом мозги высушил, а его, похоже, еще и в кураторне «накачивают» психологически. Незаметно так. Чтоб любую пургу нёс не замутняясь.

Ирина Дедюхова Аргентинское танго. Вторая серия

Как видим, не к «психоаналитикам» все цеплялись с обвинением «устроить секту», а к тем, кто пытался помочь людям стать лучше, не замыкаться от мира. Причем! Это ведь все происходит при выборах президента России, когда нравственная оценка Дедюховой полностью определяла возникающую возможность выбора. Как-то так. А обвиняет ее в «организации секты» — ложный «Сергей Доренко», которого она, собственно, «лишила куска хлеба», поскольку он являлся с 2008 года одним из пиарщиков Дмитрия Анатольевича Медведева. А тот из-за ИА далее в президенты не пошел, так она его «отманипулировала».

Так что ей никогда не сходили с рук и мельчайшие попытки послать Фрейда к черту. Понятно, что сейчас множество «психоаналитиков» полезет доказывать, будто у них акаято своя, «проверенная» методика. Но ведь лишь «рекомендации» Фрейда и Эриксона «проверялись» столь широкомасштабно и далее внедрялись... нации победителей, как будто не они победили, а предатели Родины и изверги всего человечества.

У нас все эти «психоаналитики» намного осторожнее, чем на проем постсоветском пространстве, Но в Интернете все рядом, как говорится. Заглянем-ка, вот сюда!

[Библиотека Фонда содействия развитию психической культуры \(Киев\)](#)



И тут есть вполне разоблачительное чтиво, поясняющее, в чем, собственно, сошлись, а в чем разошлись Фрейд и Эриксон.

Глава III

ПСИХОАНАЛИТИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ ДЕТСКОГО РАЗВИТИЯ

1. Теория Зигмунда Фрейда

В одной из старых книг о психоанализе приводятся слова А.Шопенгауэра о том, что человеческая душа – это тугой узел, который невозможно развязать, и Зигмунд Фрейд – первый ученый, сделавший попытку распутать этот узел [28].

Психоанализ возник как метод лечения, но почти сразу же он был воспринят как средство получения психологических фактов, которые и стали основой психологической системы.

Анализ свободных ассоциаций пациентов привел З.Фрейда к выводу, что болезни взрослой личности сводятся к переживаниям детства. Детские переживания, по З.Фрейду, имеют сексуальную природу. Это чувства любви и ненависти к отцу или матери, ревность к брату или сестре и т.п. З.Фрейд считал, что этот опыт оказывает неосознанное влияние на последующее поведение взрослого. Несмотря на то, что метод психоанализа был разработан на взрослых испытуемых и требует существенных дополнений для исследования детей, полученные З.Фрейдом данные указывают на определяющую роль детского опыта в развитии личности. Проводя исследования, З.Фрейд был удивлен неспособностью пациентов понимать значение своих воспоминаний, свободных ассоциаций и сновидений. То, что было ясно для самого З.Фрейда, пациенты решительно отрицали. Пациенты думали и жили в одной системе координат, в то время как другой пласт их жизни – уровень бессознательного – крайне важный детерминант их поведения, отвергался ими как несуществующий. Только после многих психоаналитических сеансов пациенты начинали понимать неосознанное значение того, что они говорят и делают. Именно эти, крайне важные, неосознанные детерминанты поведения стали для З.Фрейда предметом исследования. Два открытия З.Фрейда – открытие бессознательного и открытие сексуального начала – составляют основу теоретической концепции психоанализа [159].

В первые годы своей работы З.Фрейд представлял психическую жизнь состоящей из трех уровней: бессознательного, предсознательного и сознательного.

Источником инстинктивного заряда, придающего поведению мотивационную силу, он считал бессознательное, насыщенное сексуальной энергией. З.Фрейд ее обозначил термином «либидо». Эта сфера закрыта от сознания в силу запретов, налагаемых обществом. В предсознательном теснятся психические переживания и образы, которые без особого труда могут стать предметом осознания. Сознание не пассивно отражает процессы, которые содержатся в сфере бессознательного, но находится с ними в состоянии постоянного антагонизма,



конфликта, вызванного необходимостью подавлять сексуальные влечения.

Первоначально эта схема и была приложена к объяснению клинических фактов, полученных в результате анализа поведения невротиков.

Позднее в работах «Я и Оно», «По ту сторону удовольствия» З. Фрейд предложил иную модель человеческой личности. Он утверждал, что личность состоит из трех основных компонентов: «Оно», «Я» и «Сверх-Я». «Оно» – наиболее примитивный компонент, носитель инстинктов, «бурлящий котел влечений». Будучи иррациональным и бессознательным, «Оно» подчиняется принципу удовольствия. Инстанция «Я» следует принципу реальности и учитывает особенности внешнего мира, его свойства и отношения. «Сверх-Я» служит носителем моральных норм. Эта часть личности выполняет роль критика и цензора. Если «Я» примет решение или совершил действие в угоду «Оно», но в противовес «Сверх-Я», то оно испытает наказание в виде чувства вины, укоров совести. Поскольку требования к «Я» со стороны «Оно», «Сверх-Я» и реальности несовместимы, неизбежно его пребывание в ситуации конфликта, создающего невыносимое напряжение, от которого личность спасается с помощью специальных «защитных механизмов» – таких, например, как вытеснение, проекция, регрессия, сублимация. Вытеснение означает непроизвольное устранение из сознания чувств, мыслей и стремлений к действию. Проекция – это перенос на другое лицо своих аффективных переживаний любви или ненависти. Регрессия – соскальзывание на более примитивный уровень поведения или мышления. Сублимация – один из механизмов, благодаря которому запретная сексуальная энергия переносится в виде деятельности, приемлемой для индивида и для общества, в котором он живет.

Личность, по З. Фрейду, – это взаимодействие взаимно побуждающих и сдерживающих сил. В психоанализе изучается природа этих сил и структуры, в соответствии с которыми это реципрокное взаимодействие осуществляется. Динамика личности определяется действием инстинктов. Они состоят из четырех компонентов: побуждение; цель, то есть достигнутое удовлетворение; объект, с помощью которого цель может быть достигнута; источник, в котором побуждение порождается. Одно из основных положений психоаналитического учения о развитии личности заключается в том, что сексуальность есть основной человеческий мотив. Важно подчеркнуть, что З. Фрейд трактовал сексуальность очень широко. По его мнению, это все то, что доставляет телесное удовольствие. Для маленького ребенка – это ласки, прикосновения, поглаживания тела, обнимания, поцелуи, удовольствие от сосания, от освобождения кишечника, от теплой ванны и многое другое, без чего невозможна жизнь и что каждый младенец постоянно в той или иной мере получает от матери. В детстве сексуальные чувства очень общи и диффузны. Инфантильная сексуальность предшествует взрослой сексуальности, но никогда не определяет полностью сексуальные переживания взрослого.



Сексуальные влечения, по З.Фрейду, носят амбивалентный характер. Существуют инстинкты жизни и смерти, следовательно, личности изначально свойственны конструктивные и деструктивные тенденции.

В соответствии со своей сексуальной теорией психики З.Фрейд все стадии психического развития человека сводят к стадиям преобразования и перемещения по разным эрогенным зонам либидонозной, или сексуальной энергии.

Эрогенные зоны – это области тела, чувствительные к стимулу; будучи стимулированы, вызывают удовлетворение либидонозных чувств. Каждая стадия имеет свою либидонозную зону, возбуждение которой создает либидонозное удовольствие. Перемещение этих зон создаст последовательность стадий психического развития. Таким образом, психоаналитические стадии – это стадии генеза психического в течение жизни ребенка. В них отражено развитие «Оно», «Я», «Сверх-Я» и взаимовлияния между ними.

Оральная стадия (0-1 год). Оральная стадия характеризуется тем, что основной источник удовольствия, а, следовательно, и потенциальной фрустрации, сосредоточивается на зоне активности, связанной с кормлением. Оральная стадия состоит из двух фаз – ранней и поздней, занимающих первый и второй полугодия жизни. Она характеризуется двумя последовательными либидонозными действиями (сосание и укус). Ведущая эрогенная область на этой стадии – рот, орудие питания, сосания и первичного обследования предметов. Сосание, по З.Фрейду, это тип сексуальных проявлений ребенка. Если бы младенец мог выразить свои переживания, то это было бы, несомненно, признание, что «сосание материнской груди есть самая важная вещь в жизни».

Сначала сосание связано с пищевым наслаждением, но после некоторого времени сосание становится либидонозным действием, на почве которого закрепляются инстинкты «Оно»: ребенок иногда сосет в отсутствии пищи и даже сосет свой большой палец. Этот тип наслаждения в трактовке З.Фрейда совпадает с сексуальным наслаждением и находит предметы своего удовлетворения в стимуляции собственного тела. Поэтому эту стадию он называет аутоэротичной. В первое полугодие жизни, считал З.Фрейд, ребенок еще не отделяет свои ощущения от объекта, которым они были вызваны. Можно предположить, что мир ребенка – это мир без объектов. Ребенок живет в состоянии первичного нарциссизма, при котором он не осознает существования других объектов в мире. Глобальное базисное нарциссическое состояние – это сон, когда младенец ощущает тепло и не имеет никакого интереса к внешнему миру. Во второй фазе младенческого возраста у ребенка начинает формироваться представление о другом объекте (матери) как существе, независимом от него. Можно заметить, что ребенок испытывает беспокойство, когда мать уходит или вместо нее появляется незнакомый человек.



Внутриутробное существование человека, по З.Фрейду, в противоположность большинству животных, относительно укорочено; на свет он появляется менее подготовленным, чем они. Тем самым усиливается влияние реального внешнего мира, развивается дифференциация «Я» и «Оно», повышаются опасности со стороны внешнего мира и чрезмерно вырастает значение объекта, который один может защитить от этих опасностей и как бы возместить потерянную внутриутробную жизнь. И этот объект – мать. Биологическая связь с матерью вызывает потребность быть любимым, которая уже больше никогда не покидает человека. Разумеется, мать не может по первому требованию удовлетворять все желания младенца; при самом лучшем уходе неизбежны ограничения. Они и есть источник дифференциации, выделения объекта. Таким образом в начале жизни различие между внутренним и внешним, согласно взглядам З.Фрейда, достигается не на основе восприятия объективной реальности, а на основе переживания удовольствия и неудовольствия, связанных с действиями другого человека.

Во второй половине оральной стадии с появлением зубов к сосанию добавляется укус, который придает действию агрессивный характер, удовлетворяя либидонозную потребность ребенка. Мать не позволяет ребенку кусать свою грудь. Таким образом, стремление к наслаждению начинает вступать в конфликт с реальностью. По З.Фрейду, у новорожденного нет «Я». Эта психическая инстанция постепенно дифференцируется от его «Оно». Инстанция «Я» – часть «Оно», модифицированное под прямым влиянием внешнего мира.

Функционирование инстанции «Я» связано с принципом «удовлетворение – отсутствие удовлетворения». Как только что отмечалось, первое познание ребенком предметов внешнего мира происходит через мать. При ее отсутствии ребенок испытывает состояние неудовлетворенности и благодаря этому начинает различать, выделять мать, так как отсутствие матери для него есть, прежде всего, отсутствие наслаждения. На этой стадии не существует еще инстанции «Сверх-Я», и «Я» ребенка находится в постоянном конфликте с «Оно». Недостаток удовлетворения желаний, потребностей ребенка на этой стадии развития как бы «замораживает» определенное количество психической энергии, происходит фиксация либидо, что составляет препятствие для дальнейшего нормального развития. Ребенок, который не получает достаточно удовлетворения своих оральных потребностей, вынужден продолжать искать замещение для их удовлетворения и не может поэтому перейти на следующую стадию генетического развития.

Эти идеи З.Фрейда послужили толчком к изучению критических периодов, в течение которых складываются благоприятные условия для решения свойственной возрасту генетической задачи. Если она не решается, то ребенку гораздо труднее решать задачи следующего возрастного периода.



На оральной стадии фиксации либидо у человека, по мнению З.Фрейда, формируются некоторые черты личности: ненасытность, жадность, требовательность, неудовлетворенность всем предлагаемым. Уже на оральной стадии, согласно его представлениям, люди делятся на оптимистов и пессимистов.

Аналльная стадия (1-3 года), как и оральная, состоит из двух фаз. На этой стадии либидо концентрируется вокруг ануса, который становится объектом внимания ребенка, приучаемого к опрятности. Теперь детская сексуальность находит предмет своего удовлетворения в овладении функциями дефекации, выделения. Здесь ребенок встречается со многими запретами, поэтому внешний мир выступает перед ним как барьер, который он должен преодолеть, и развитие приобретает здесь конфликтный характер.

По отношению к поведению ребенка на этой стадии можно сказать, что полностью образована инстанция «Я» и теперь она способна контролировать импульсы «Оно». «Я» ребенка научается разрешать конфликты, находя компромиссы между стремлением к наслаждению и действительностью. Социальное принуждение, наказания родителей, страх потерять их любовь заставляют ребенка мысленно представлять себе, интериоризировать некоторые запреты. Таким образом, начинает формироваться «Сверх-Я» ребенка как часть его «Я», где в основном заложены авторитеты, влияние родителей и взрослых людей, которые играют очень важную роль в качестве воспитателей в жизни ребенка. Особенности характера, формирующиеся на анальной стадии, по мнению психоаналитиков, – аккуратность, опрятность, пунктуальность; упрямство, скрытность, агрессивность; накопительство, экономность, склонность к коллекционированию. Все эти качества – следствие разного отношения ребенка к естественным, телесным процессам, которые были объектом его внимания во время приучения к опрятности еще на доречевом уровне развития.

Фаллическая стадия (3-5 лет) характеризует высшую ступень детской сексуальности. Ведущей эрогенной зоной становятся генитальные органы. До сих пор детская сексуальность была аутоэротичной, теперь она становится предметной, то есть дети начинают испытывать сексуальную привязанность к взрослым людям. Первые люди, которые привлекают внимание ребенка, – это родители. Либидонозную привязанность к родителям противоположного пола З.Фрейд назвал Эдиповым комплексом для мальчиков и комплексом Электры для девочек, определив их как мотивационно-аффективные отношения ребенка к родителю противоположного пола. В греческом мифе о царе Эдипе, убившем своего отца и женевшемся на матери, скрыт, по мнению З.Фрейда, ключ к сексуальному комплексу: мальчик испытывает влечение к матери, воспринимая отца как соперника, вызывающего одновременно и ненависть и страх.

Разрешение, или освобождение от Эдипова комплекса совершается в конце этой стадии под влиянием страха кастрации, который, по мнению З.Фрейда,



вынуждает мальчика отказаться от сексуального влечения к матери и идентифицировать себя с отцом. Посредством вытеснения этого комплекса полностью дифференцируется инстанция «Сверх-Я». Именно поэтому преодоление Эдипова комплекса играет важную роль в психическом развитии ребенка. Таким образом, к концу фаллической стадии все три психические инстанции уже сформированы и находятся в постоянном конфликте друг с другом. Главную роль играет инстанция «Я». Она сохраняет память прошлого, действует на основе реалистического мышления. Однако эта инстанция должна теперь бороться на два фронта: против разрушительных принципов «Оно» и одновременно против строгости «Сверх-Я». В этих условиях появляется состояние тревоги как сигнал для ребенка, предупреждающий о внутренних или внешних опасностях. В этой борьбе механизмами защиты «Я» становятся вытеснение и сублимация. По З.Фрейду, самые важные периоды в жизни ребенка завершаются до пяти лет; именно в это время формируются главные структуры личности. По мнению З.Фрейда, фаллической стадии соответствуют зарождение таких черт личности, как самонааблюдение, благоразумие, рациональное мышление, а в дальнейшем утилизирование мужского поведения с усиленной агрессивностью.

Латентная стадия (5-12 лет) характеризуется снижением полового интереса. Психическая инстанция «Я» полностью контролирует потребности «Оно»; будучи оторванной от сексуальной цели, энергия либидо переносится на освоение общечеловеческого опыта, закрепленного в науке и культуре, а также на установление дружеских отношений со сверстниками и взрослыми за пределами семейного окружения.

Генитальная стадия (12-18 лет) – характеризуется возвышением детских сексуальных стремлений, теперь все бывшие эрогенные зоны объединяются, и подросток, с точки зрения З.Фрейда, стремится к одной цели – нормальному сексуальному общению. Однако осуществление нормального сексуального общения может быть затруднено, и тогда можно наблюдать в течение генитальной стадии феномены фиксации или регресса к той или другой из предыдущих стадий развития со всеми их особенностями. На этой стадии инстанция «Я» должна бороться против агрессивных импульсов «Оно», которые вновь дают о себе знать. Так, например, на этом этапе может вновь возникнуть Эдипов комплекс, который толкает юношу к гомосексуальности, предпочтительному выбору для общения лиц своего пола. Чтобы бороться против агрессивных импульсов «Оно», инстанция «Я» использует два новых механизма защиты. Это аскетизм и интеллектуализация. Аскетизм с помощью внутренних запретов тормозит этот феномен, а интеллектуализация сводит его к простому представлению в воображении и таким путем позволяет подростку освободиться от этих навязчивых желаний.



Когда ребенок становится взрослым, его характер определяется процессом развития его «Оно», «Я» и «Сверх-Я» и их взаимодействиями. Нормальное развитие, по З.Фрейду, происходит с помощью механизма сублимации, а развитие, которое происходит посредством механизмов вытеснения, регрессии или фиксации, рождает патологические характеры.

Описаны два наиболее ярких типа характера, формирующихся на этой стадии: психическая гомосексуальность и нарциссизм. В психоанализе психическую гомосексуальность не всегда рассматривают как грубое половое извращение. Это могут быть такие формы поведения, в которых любовь к другому полу замещается товарищеской привязанностью, дружбой, общественной деятельностью в обществе лиц своего пола. Такие люди строят свою жизнь и поступки на основе предпочтения общества семье и создают тесные социальные связи в компаниях лиц своего пола. Второй тип сексуального характера – нарциссизм. Он характерен тем, что либидо личности как бы отнимается от объекта и направляется на самого себя. Нарциссическая личность рассматривает себя как объект своих сексуальных стремлений; для нее внешние объекты удовольствия отступают на задний план, а главное место занимают самоудовлетворенность и самодовольство. Подобные характеры направляют свое внимание преимущественно на себя, свои действия, свои переживания [91].

В чем же секрет огромного влияния З.Фрейда на всю современную психологию вплоть до наших дней? Во-первых, это динамическая концепция развития, во-вторых, это теория, которая показала, что для развития человека главное значение имеет другой человек, а не предметы, которые его окружают. По словам современных американских психологов Дж.Уотсона и Г.Лидгрена, З.Фрейд был впереди своего века и, подобно Ч.Дарвину, разрушил узкие, ригидные границы здравого смысла своего времени и расчистил новую территорию для изучения человеческого поведения.

«Необычайное развитие учения З.Фрейда – мы не ошибемся, если назовем этот успех необычайным, – писал современник З.Фрейда, Освальд Бюмке, – стало возможным только потому, что официальная наука была так далека от действительности; она, по-видимому, так мало знала о действительных душевных переживаниях, что желающему узнать что-нибудь о «душевной жизни» подавала камень вместо хлеба» [91]. «Старая «мозаичная» экспериментальная психология исследовала лишь отдельные элементы душевной жизни и мало занималась их функциональным единством в реальной человеческой личности; она почти не изучала ее поступков, поведения, сложных переживаний и динамики,» – писал А.Р.Лурия.

Л.С.Выготский так оценивает историю психоанализа: «Идеи психоанализа родились из частных открытий в области неврозов; был с несомненностью установлен факт подсознательной определяемости ряда психических явлений и факт скрытой сексуальности... Постепенно это частное открытие,



подтвержденное успехом терапевтического воздействия, ... было перенесено на ряд соседних областей – на психопатологию обыденной жизни, на детскую психологию... Эта идея подчинила себе самые отдаленные ветви психологии... психологию искусства, этническую психологию... Сексуальность превратилась в метафизический принцип... Коммунизм и тотем, церковь и творчество Достоевского... – все это переодетый и замаскированный пол, секс и ничего больше» [33, с. 396-397].

Л.С.Выготский показал полезное и ценное, что есть в психоанализе, и то, что в нем лишнее и вредное. Так, он писал: «Найденное Фрейдом решение... я не объявил бы большим трактом в науке или дорогой для всех, но альпийской тропинкой над пропастями для свободных от головокружения». В России такие люди были: И.Д.Ермаков, С.Н.Шпильрейн, В.Г.Шмидт и другие.

2. Развитие классического психоанализа в работах Анны Фрейд

Анна Фрейд – дочь Зигмунда Фрейда – продолжала и развивала классическую теорию и практику психоанализа. Получив педагогическое образование, она работала учительницей в школе для детей пациентов своего отца и с 1923 года начала собственную психоаналитическую практику. А.Фрейд – автор многих трудов о закономерностях развития ребенка, о трудностях, с которыми приходится сталкиваться при его воспитании и обучении; о природе и причинах нарушений нормального развития и путях их компенсации.

В работе «Норма и патология детского развития» (1965) А.Фрейд указала истоки психоаналитического интереса к детям. Она писала, что после выхода в свет книги ее отца «Три очерка по теории сексуальности» (1905), многие аналитики стали наблюдать своих детей и находить подтверждение всем отмеченным З.Фрейдом особенностям детского развития: детской сексуальности, Эдипова и кастрационного комплексов. В этом направлении в 20-30-е годы педагогический факультет Венского психоаналитического института готовил воспитательниц детских садов и учителей. Тогда же известные ученые-психоаналитики (А.Айхорн, С.Бернфельд и др.) вели наблюдения за беспризорными детьми и юными правонарушителями. Во время и после второй мировой войны эти исследования продолжались в специализированных учреждениях, где в центре внимания были наблюдения за младенцами и детьми раннего возраста, лишенными родителей. Большой вклад в разработку психоаналитического изучения детства внесли Р.Спитц, Дж.Боулби, М.Рибл и др. Теоретические идеи развивали Э.Криз и Х.Гартман.

Следуя традиции классического психоанализа, А.Фрейд разделяет личность на ее устойчивые составные части: бессознательное или «Оно», «Я», «Сверх-Я». Инстинктивная часть, в свою очередь, делится на сексуальную и агрессивную составляющие (психоаналитический закон биполярности). Развитие сексуального инстинкта определяется, как и в классическом психоанализе,



последовательностью либидонозных фаз (оральная, анально-садистическая, фаллическая, латентная, предпубертатная, пубертатная). Соответствующие фазы развития агрессивности проявляются в таких видах поведения, как кусание, плевание, цепляние (оральная агрессивность); разрушение и жестокость (проявление анального садизма); властолюбие, хвастовство, зазнайство (на фаллической стадии); диссоциальные начала (в предпубертатности и пубертатности). Для развития инстанции «Я» А. Фрейд также намечает приблизительную хронологию развития защитных механизмов: вытеснения, реактивные образования, проекции и переносы, сублимация, расщепление, регрессии и др. Анализируя развитие «Сверх-Я», А. Фрейд описывает идентификацию с родителями и интериоризацию родительского авторитета.

Каждая фаза развития ребенка, по мнению А. Фрейд, есть результат разрешения конфликта между внутренними инстинктивными влечениями и ограничительными требованиями внешнего социального окружения. А. Фрейд считает, что, учитывая фазы, можно построить линии развития для бесконечного количества сфер детской жизни. Признанной заслугой А. Фрейд считается описание ею линии развития кормления от младенческой стадии до разумных привычек питания взрослых; линии развития опрятности от первоначальной воспитательной программы взрослого до автоматического овладения функциями выделения; линии развития физической самостоятельности, отношения к старшим и т.п. Особое внимание в психоанализе уделяется линии развития от инфантильной зависимости к взрослой половой жизни.

С точки зрения А. Фрейд, не только выявление уровня развития, достигнутого по соответствующей линии, но и соотношение между всеми линиями позволяют поставить диагноз и дать рекомендации для решения практических вопросов детского воспитания. При этом, подчеркивала она, несоответствие, дисгармонию между различными линиями не следует рассматривать как патологическое явление, так как рассогласования в темпе развития, наблюдающиеся у людей с самого раннего возраста, могут быть всего лишь вариациями в пределах нормы. Ступени от незрелости к зрелости, а не хронологический возраст рассматриваются ею как показатели развития. Если рост происходит путем прогрессивного продвижения к более высокому уровню, то нормальное детское развитие, согласно взглядам А. Фрейд, идет скачками, не постепенно шаг за шагом, а вперед и снова назад с прогрессивными и регressiveвыми процессами в их постоянном чередовании. Дети в ходе своего развития делают как бы два шага вперед и один назад.

В отличие от классического психоанализа, изучающего прежде всего скрытые от сознания психические явления, А. Фрейд одна из первых в детской психоаналитической традиции распространяет основные положения З. Фрейда на сферу сознания, изучая инстанцию «Я» личности. А. Фрейд рассматривает



детское развитие как процесс постепенной социализации ребенка, подчиняющийся закону перехода от принципа удовольствия к принципу реальности.

Новорожденный, по ее мнению, знает лишь один закон, а именно – принцип удовольствия, которому слепо подчинены все его проявления. Однако для осуществления таких телесных потребностей ребенка, как голод, сон, температурная регуляция, младенец полностью предоставлен ухаживающему за ним взрослому. И если поиск удовольствия – «внутренний принцип» ребенка, то удовлетворение желаний зависит от внешнего мира.

Мать исполняет или отвергает желания ребенка и благодаря этой роли становится не только первым объектом любви, но также и первым законодателем для ребенка. По мнению А.Фрейд, тот факт, что настроение матери оказывает на ребенка решающее влияние, принадлежит к самым ранним достижениям психоанализа, то есть основополагающим выводам исследований взрослых пациентов [219, с. 63]. Наблюдения за детьми вновь подтверждают, что индивидуальные пристрастия и антипатии матери оказывают существенное влияние на развитие ребенка. «Быстрее всего развивается то, что больше всего нравится матери и что ею оживленнее всего приветствуется; процесс развития замедляется там, где она остается равнодушной или скрывает свое одобрение», – замечает А.Фрейд [219, с. 62].

Несмотря на беспомощность, ребенку очень рано удается научиться проявлять определенные отношения к матери. Уже в этом раннем возрасте можно различать детей послушных, «хороших», легко управляемых, и детей нетерпимых, своевольных, «тяжелых», которые буйно протестуют против каждого требуемого от них ограничения.

Чем самостоятельнее становится ребенок в отношении еды, сна и т.д., считает А.Фрейд, тем более отходят на задний план телесные потребности, уступая место новым инстинктивным желаниям. Ребенок стремится к их удовлетворению с тем же рвением, как прежде стремился к насыщению при чувстве голода. И снова он сталкивается с ограничениями, которые налагает на него внешний мир. Ребенок, естественно, стремится осуществить свои инстинктивные цели безотлагательно, не учитывая внешних обстоятельств, но это может стать опасным для его жизни, поэтому взрослый, хочет он того или нет, вынужден ограничивать ребенка. В результате этого несоответствия между внутренним и внешним, стремлением к удовольствию и учетом реальности все дети этого возраста, по выражению А.Фрейд, «запутаны» в постоянных сложностях внешнего мира и, естественно, непослушны, невежливы и упрямые.

По мнению А.Фрейд, шансы ребенка остаться психически здоровым во многом зависят от того, насколько его «Я» способно вынести лишения, то есть преодолеть неудовольствие. Для некоторых детей совершенно непереносима любая отсрочка или любое ограничение удовлетворения желаний. Они отвечают



реакциями гнева, ярости, нетерпения; ничто не может их удовлетворить, любые замещения отвергаются ими как недостаточные. У других детей те же самые ограничения не вызывают такого возмущения. Интересно, что подобные установки, возникая очень рано, сохраняются на долгие годы. А. Фрейд характеризует ребенка как незрелого до тех пор, пока инстинктивные желания и их осуществление разделены между ним и его окружением таким образом, что желания остаются на стороне ребенка, а решение об их удовлетворении или отказе – на стороне внешнего мира. От этой моральной зависимости, которая для детства вполне нормальна, начинается длинный и трудный путь развития к нормальному взрослому состоянию, когда зрелый человек становясь «судьей в своем деле», способен контролировать свои намерения, подвергать их рассудительному анализу и самостоятельно решать – нужно ли то или иное побуждение отклонить, отложить или превратить в действие. Такая моральная независимость – результат многочисленных внутренних столкновений.

В раннем детстве принцип удовольствия господствует без внутреннего сопротивления. У более старших детей он все еще владеет такими сторонами психики, как бессознательная и, отчасти, сознательная жизнь фантазий, сновидений и др. Тот, кто находится под властью принципа удовольствия, руководствуется в своих действиях исключительно своим стремлением к удовлетворению желаний. Лишь принцип реальности создает, по словам А. Фрейд, пространство для отсрочки, задержки и учета социального окружения и его требований. На этом основании можно предположить, что принцип удовольствия и десоциальное, или асоциальное поведение сплетены так же тесно, как принцип реальности и состоявшаяся социализация. Но все это не так просто, как кажется на первый взгляд.

А. Айхорн первым заметил, что беспризорные дети и юные преступники могут достичь высокой степени развития принципа реальности, не используя его для социализации. Переход от принципа удовольствия к принципу реальности – лишь предварительное условие социализации индивида. Продвижение к принципу реальности само по себе еще не дает никакой уверенности, что индивид будет следовать социальным требованиям.

По мнению А. Фрейд, почти все нормальные элементы детской жизни, особенно такие, как жадность, корысть, ревность, пожелание смерти – толкают ребенка в направлении десоциальности. Социализация – это защита от них. Некоторые инстинктивные желания вытесняются из сознания, другие переходят в свою противоположность (реакционные образования), направляются на другие цели (сублимация), сдвигаются с собственной персоны на другую (проекция) и т. д. С точки зрения А. Фрейд, между процессами развития и защитными процессами нет никакого внутреннего противоречия. Действительные противоречия лежат глубже – они между желаниями индивида и его положением в обществе, поэтому



невозможно гладкое протекание процесса социализации. Организация защитного процесса – это важная и необходимая составная часть развития «Я».

Продвижение ребенка от принципа удовольствия к принципу реальности не может наступить раньше, чем различные функции «Я» достигнут определенных ступеней развития. Только после того, как начнет функционировать память, действия ребенка смогут осуществляться на основе опыта и предвидения. Без контроля реальности не существует различия между внутренним и внешним, фантазией и реальностью. Только приобретение речи делает ребенка членом человеческого общества. Логика, разумное мышление способствуют пониманию взаимосвязи причины и следствия, а приспособление к требованиям окружающего мира перестает быть простым подчинением – оно становится осознанным и адекватным.

Становление принципа реальности, с одной стороны, и мыслительных процессов, с другой, открывает путь для новых механизмов социализации – таких, как подражание, идентификация, интроекция, способствующих образованию инстанции «Сверх-Я». Формирование эффективного «Сверх-Я» означает для ребенка решающий прогресс в социализации. Ребенок теперь способен не только подчиняться моральным требованиям своего социального окружения, но и «сам принимает в них участие и может чувствовать себя их представителем» [219, с. 121]. Однако эта внутренняя инстанция еще очень слаба и долгие годы нуждается в поддержке и опоре со стороны авторитетного лица (родители, учитель) и может легко разрушиться из-за сильных переживаний и разочарования в нем.

Подражание, идентификация, интроекция – необходимые предварительные условия для последующего вступления в социальное сообщество взрослых. Далее должны быть сделаны новые шаги «наружу»: из семьи в школу, из школы в общественную жизнь. И каждый из этих шагов сопровождается отказом от личных преимуществ, от «индивидуально-внимательного» отношения. Так, внутри школьного класса существует одинаковый порядок для всех учеников, хотя они как личности отличаются друг от друга. В общественной жизни все люди равны перед законом. «Законы жестки и безличны, и их нарушение приводит к легальным санкциям, независимо от того, какие жертвы для индивида означает их применение, облегчает или осложняет эту жертву его характер и интеллектуальный уровень», – подчеркивает А. Фрейд [219, с. 127]. Однако от нормального человека не требуется, чтобы он знал все общественные предписания, принимал их и делал своими собственными. За исключением основополагающих правил морали от него ожидается, чтобы он признавал необходимость права и закона и в принципе был готов подчиняться им. В сравнении с нормой уголовный преступник похож на ребенка, который игнорирует авторитет родителей. Встречаются и такие люди, чьи моральные требования к себе самому строже и выше, чем от них ожидает окружающий мир. Их идеалы исходят из идентификации не с реальными родителями, а с идеализированным



образом родителя. Как замечает А. Фрейд, такие люди ведут себя самоуверенно и морально превосходят своих ближних.

По глубокому убеждению А. Фрейд, о котором она неоднократно заявляет, негармоничное личностное развитие основывается на многих причинах. Это и неравномерный прогресс по линиям развития и неравномерно длящиеся регрессии, и особенности обособления внутренних инстанций друг от друга, и формирование связей между ними и многое другое. «При этих обстоятельствах не удивительно, что индивидуальные различия между людьми столь велики, отклонения от прямой линии развития заходят так далеко и определения строгой нормы так неудовлетворительны. Постоянные взаимовлияния прогресса и регресса приносят с собой бесчисленные вариации в рамках нормального развития» [219, с. 77].

Однажды на вопрос о том, что нормальный человек должен уметь делать хорошо, З. Фрейд ответил: «Любить и трудиться». Позднее, как бы полемизируя с отцом, А. Фрейд пыталась ответить на вопрос о том, какое детское достижение заслуживает названия жизненно важного. Она писала: «Игры, учение, свободная деятельность фантазии, тепло объектных отношений – все являются важными для ребенка. Однако по значению их нельзя сравнивать с такими фундаментальными понятиями, как «способность любить» и «трудиться». Я возвращаюсь к более ранней гипотезе (1945), когда я утверждаю, что только одна способность в детской жизни заслуживает этого положения, а именно способность нормально развиваться, проходить предписанные по плану ступени, формировать все стороны личности и выполнять соответствующим образом требования внешнего мира» [219, с. 87].

3. Эпигенетическая теория развития личности Эрика Эриксона

Теория Эрика Эриксона так же, как и теория Анны Фрейд, возникла из практики психоанализа. Как признавал сам Э. Эриксон, в послевоенной Америке, где он жил после эмиграции из Европы, требовали объяснения и коррекции такие явления, как тревожность у маленьких детей, апатия у индейцев, смятение у ветеранов войны, жестокость у нацистов. Во всех этих явлениях психоаналитический метод выявляет конфликт, а работы З. Фрейда сделали невротический конфликт наиболее изученным аспектом человеческого поведения. Э. Эриксон, однако, не считает, что перечисленные массовые явления – лишь аналоги неврозов. По его мнению, основы человеческого «Я» коренятся в социальной организации общества.

Э. Эриксон создал психоаналитическую концепцию об отношениях «Я» и общества. Вместе с тем, его концепция – это концепция детства. Именно человеку свойственно иметь длительное детство. Более того, развитие общества приводит к удлинению детства. «Продолжительное детство делает из человека виртуоза в техническом и интеллектуальном смыслах, но оно также оставляет в нем на всю жизнь след эмоциональной незрелости», – писал Э. Эриксон [210].



Э.Эриксон трактует структуру личности так же, как и З.Фрейд. Если в какой-то момент нашей повседневной жизни, писал он, мы остановимся и спросим себя, о чем мы только что мечтали, то нас ожидает ряд неожиданных открытий: мы с удивлением замечаем, что наши мысли и чувства совершают постоянные колебания то в ту, то в другую сторону от состояния относительного равновесия. Уклоняясь в одну сторону от этого состояния, наши мысли порождают ряд фантастических идей относительно того, что нам хотелось бы сделать; уклоняясь в другую сторону, мы внезапно оказываемся под властью мыслей о долге и обязанностях, мы думаем уже о том, что мы должны сделать, а не о том, что нам хотелось бы; третье положение, как бы «мертвую точку» между этими крайностями, вспомнить труднее. Здесь, где мы менее всего осознаем себя, по мнению Э.Эрикsona, мы более всего и являемся собою. Таким образом, когда мы хотим – это «Оно», когда мы должны – это «Сверх-Я», а «мертвая точка» – это «Я». Постоянно балансируя между крайностями этих двух инстанций, «Я» использует защитные механизмы, которые позволяют человеку прийти к компромиссу между импульсивными желаниями и «подавляющей силой совести» [215, с. 173].

Как подчеркивается в ряде публикаций, работы Э.Эрикsona знаменуют собой начало нового пути исследования психики – психоисторического метода, который представляет собой применение психоанализа к истории. С помощью этого метода Э.Эриксон проанализировал биографии Мартина Лютера, Махатмы Ганди, Бернарда Шоу, Томаса Джесселлерсона и других выдающихся людей, а также истории жизни современников – взрослых и детей. Психоисторический метод требует равного внимания как к психологии индивида, так и к характеру общества, в котором живет человек. Основная задача Э.Эрикsona состояла в разработке новой психоисторической теории развития личности с учетом конкретной культурной среды [94; 213].*

* Открытию концепции Э.Эрикsona в советской психологии способствовали статьи Л.И.Анциферовой (1978), Д.Н.Ляликова (1980). Неопубликованные переводы двух книг Э.Эрикsona «Детство и общество», «Полный жизненный цикл» были сделаны С.Ю.Бельчуговым. Содержательный обзор концепции Э.Эрикsona содержится в рукописи диссертации Г.К.Нигметжановой.

Помимо исследований клинического характера Э.Эриксон проводил полевые этнографические исследования воспитания детей в двух индейских племенах и сравнивал их с воспитанием детей в городских семьях США. Он обнаружил, как уже упоминалось, что в каждой культуре имеется свой особый стиль материнства, который каждая мать воспринимает как единственно правильный. Однако как подчеркивал Э.Эриксон, стиль материнства всегда определяется тем, что именно ожидает от ребенка в будущем та социальная группа, к которой он принадлежит – его племя, класс или каста. По мнению Э.Эрикsona, каждой стадии развития отвечают свои, присущие данному обществу ожидания,



которые индивид может оправдать или не оправдать, и тогда он либо включается в общество, либо отвергается им. Эти соображения Э.Эрикsona легли в основу двух наиболее важных понятий его концепции – «групповой идентичности» и «эго-идентичности». Групповая идентичность формируется благодаря тому, что с первого дня жизни воспитание ребенка ориентировано на включение его в данную социальную группу, на выработку присущего данной группе мироощущения. Эго-идентичность формируется параллельно с групповой идентичностью и создает у субъекта чувство устойчивости и непрерывности своего «Я», несмотря на те изменения, которые происходят с человеком в процессе его роста и развития [215].

Формирование эго-идентичности или, иначе говоря, целостности личности продолжается на протяжении всей жизни человека и проходит ряд стадий, причем, стадии З.Фрейда не отвергаются Э.Эриксоном, а усложняются и как бы заново осмысливаются с позиции нового исторического времени. На таблице 2 представлены стадии жизненного пути личности по Э.Эриксону.

Таблица 2

Стадии жизненного пути личности по Э.Эриксону

Старость	интеграция разочарование в жизни
Зрелость	творчество застой
Молодость	интимность изоляция
Подростковый возраст (латентная ст.)	идентичность диффузия идентичности
Школьный возраст (латентная ст.)	 достижение неполноценность
Возраст игры (фаллическая ст.)	инициативность чувство вины
Ранний возраст (анальная ст.)	автономия сомнение, стыд
Младенчество (оральная ст.)	доверие недоверие

В своей первой крупной и самой знаменитой работе Э.Эриксон писал, что изучение личностной индивидуальности становится такой же стратегической задачей второй половины XX века, какой было изучение сексуальности во времена З.Фрейда, в конце XIX века. «Различные исторические периоды, – писал он, – дают нам возможность видеть во временных заострениях разные аспекты по сути своей неразделимых частей человеческой личности» [210, с. 362].



Для каждой стадии жизненного цикла характерна специфическая задача, которая выдвигается обществом. Общество определяет также содержание развития на разных этапах жизненного цикла. Однако решение задачи, согласно Э.Эриксону, зависит как от уже достигнутого уровня психомоторного развития индивида, так и от общей духовной атмосферы общества, в котором этот индивид живет.

Задача младенческого возраста – формирование базового доверия к миру, преодоление чувства разобщенности и отчуждения. Задача раннего возраста – борьба против чувства стыда и сильного сомнения в своих действиях за собственную независимость и самостоятельность. Задача игрового возраста – развитие активной инициативы и в то же время переживание чувства вины и моральной ответственности за свои желания. В период обучения в школе встает новая задача – формирование трудолюбия и умения обращаться с орудиями труда, чему противостоит осознание собственной неумелости и бесполезности. В подростковом и раннем юношеском возрасте появляется задача первого цельного осознания себя и своего места в мире; отрицательный полюс в решении этой задачи – неуверенность в понимании собственного «Я» («диффузия идентичности»). Задача конца юности и начала зрелости – поиск спутника жизни и установление близких дружеских связей, преодолевающих чувство одиночества. Задача зрелого периода – борьба творческих сил человека против косности и застоя. Период старости характеризуется становлением окончательного цельного представления о себе, своем жизненном пути в противовес возможному разочарованию в жизни и нарастающему отчаянию [215; 231].

Решение каждой из этих задач, по Э.Эриксону, сводится к установлению определенного динамического соотношения между двумя крайними полюсами. Развитие личности – результат борьбы этих крайних возможностей, которая не затухает при переходе на следующую стадию развития. Эта борьба на новой стадии развития подавляется решением новой, более актуальной задачи, но незавершенность дает о себе знать в периоды жизненных неудач. Достигаемое на каждой стадии равновесие знаменует собой приобретение новой формы эго-идентичности и открывает возможность включения субъекта в более широкое социальное окружение. При воспитании ребенка нельзя забывать, что «негативные» чувства всегда существуют и служат динамическими противочленами «позитивных» чувств на протяжении всей жизни.

Переход от одной формы эго-идентичности к другой вызывает кризисы идентичности. Кризисы, по Э.Эриксону, – это не болезнь личности, не проявление невротического расстройства, а «поворотные пункты», «моменты выбора между прогрессом и регрессом, интеграцией и задержкой» [215, с. 244].

Психоаналитическая практика убедила Э.Эриксона в том, что освоение жизненного опыта осуществляется на основе первичных телесных впечатлений ребенка. Именно поэтому такое большое значение он придавал понятиям «модус органа» и «модальность поведения». Понятие «модус органа» определяется



Э.Эриксоном вслед за З.Фрейдом как зона концентрации сексуальной энергии. Орган, с которым на конкретной стадии развития связана сексуальная энергия, создает определенный модус развития, то есть формирование доминирующего качества личности. В соответствии с эрогенными зонами существуют модусы втягивания, удержания, вторжения и включения. Зоны и их модусы, подчеркивает Э.Эриксон, находится в центре внимания любой культурной системы воспитания детей, которая придает значение раннему телесному опыту ребенка. В отличие от З.Фрейда, для Э.Эрикsona модус органа – лишь первичная почва, толчок для психического развития. Когда общество через различные свои институты (семья, школа и др.) придает особый смысл данному модусу, то происходит «отчуждение» его значения, отрыв от органа и превращение в модальность поведения. Таким образом через модусы осуществляется связь между психосексуальным и психосоциальным развитием.

Особенность модусов, обусловленная разумом природы, состоит в том, что для их функционирования необходим другой объект или человек. Так, в первые дни жизни ребенок «живет и любит через рот», а мать «живет и любит через свою грудь». В акте кормления ребенок получает первый опыт взаимности: его способность «получать через рот» встречает ответ со стороны матери.

Следует подчеркнуть, что для Э.Эрикsona важна не оральная зона, а оральный способ взаимодействия, который состоит не только в способности «получать через рот», но и через все сенсорные зоны. Для Э.Эрикsona рот – фокус отношения ребенка к миру лишь на самых первых ступенях его развития. Модус органа – «получать» – отрывается от зоны своего происхождения и распространяется на другие сенсорные ощущения (тактильные, зрительные, слуховые и др.), и в результате этого формируется психическая модальность поведения – «вбирать».

Подобно З.Фрейду, вторую фазу младенческого возраста Э.Эриксон связывает с прорезыванием зубов. С этого момента способность «вбирать» становится более активной и направленной. Она характеризуется модусом «кусать». Отчуждаясь, модус проявляется во всех видах активности ребенка, вытесняя собой пассивное получение. «Глаза, первоначально готовые принимать впечатления в том виде, как это получается само собой, выучиваются фокусировать, изолировать и «выхватывать» объекты из более смутного фона, следить за ними. Сходным образом, уши выучиваются распознавать значимые звуки, локализовать их и управлять поисковым поворотом по направлению к ним, точно так же, как руки выучиваются целенаправленно вытягиваться, а кисти – крепко схватывать» [210]. В результате распространения модуса на все сенсорные зоны формируется социальная модальность поведения – «взятие и удерживание вещей». Она проявляется тогда, когда ребенок научается сидеть. Все эти достижения приводят к выделению ребенком себя как отдельного индивида.

Формирование этой первой формы эго-идентичности, как и всех последующих, сопровождается кризисом развития. Его показатели к концу первого года жизни:



общее напряжение из-за прорезывания зубов, возросшее осознание себя как отдельного индивида, ослабление диады «мать – ребенок» в результате возвращения матери к профессиональным занятиям и личным интересам. Этот кризис преодолевается легче, если к концу первого года жизни соотношение между базовым доверием ребенка к миру и базовым недоверием складывается в пользу первого. Признаки социального доверия у младенца проявляются в легком кормлении, глубоком сне, нормальной работе кишечника. К первым социальным достижениям, согласно Э.Эриксону, относится также готовность ребенка позволить матери исчезнуть из виду без чрезмерной тревожности или гнева, так как ее существование стало внутренней уверенностью, а ее новое появление предсказуемым. Именно это постоянство, непрерывность и тождественность жизненного опыта формирует у маленького ребенка зачаточное чувство собственной идентичности.

Динамика соотношения между доверием и недоверием к миру, или, говоря словами Э.Эрикsona, «количество веры и надежды, вынесенной из первого жизненного опыта», определяется не особенностями кормления, а качеством ухода за ребенком, наличием материнской любви и нежности, проявляющейся в заботе о малыше. Важным условием при этом является уверенность матери в своих действиях. «Мать создает у своего ребенка чувство веры тем типом обращения с ним, который совмещает в себе чувствительную заботу о нуждах ребенка с твердым чувством полного личностного доверия к нему в рамках того жизненного стиля, который существует в ее культуре», – подчеркивал Э.Эриксон [215, с. 224].

Э.Эриксон обнаружил в разных культурах разные «схемы доверия» и традиции ухода за ребенком. В одних культурах мать проявляет нежность очень эмоционально, кормит младенца всегда, когда он плачет или капризничает, не пеленает его. В других же культурах, напротив, принято туго пеленать, дать ребенку покричать и поплакать, «чтобы его легкие были сильнее». Последний способ ухода, по мнению Э.Эрикsona, характерен для русской культуры. Им объясняется, как считает Э.Эриксон, особая выразительность глаз русских людей. Туго запеленутый ребенок, как это было принято в крестьянских семьях, имеет основной способ связи с миром – через взгляд. В этих традициях Э.Эриксон обнаруживает глубокую связь с тем, каким общество хочет видеть своего члена. Так, в одном индейском племени, замечает Э.Эриксон, мать всякий раз, когда ребеноккусает ее грудь, больно бьет его по голове, доводя до яростного плача. Индейцы считают, что такие приемы способствуют воспитанию хорошего охотника. Эти примеры ярко иллюстрируют мысль Э.Эрикsona о том, что человеческое существование зависит от трех процессов организации, которые должны дополнять друг друга: это – биологический процесс иерархической организации органических систем, составляющих тело (сома); психический процесс, организующий индивидуальный опыт посредством эго-синтеза (психика); общественный процесс культурной организации взаимосвязанных людей (этос)



[215]. Эриксон особенно подчеркивает, что для целостного понимания любого события человеческой жизни необходимы все эти три подхода.

Во многих культурах ребенка принято отнимать от груди в определенное время. В классическом психоанализе, как известно, это событие рассматривается как одна из самых глубоких детских травм, последствия которой остаются на всю жизнь. Э.Эриксон, однако, не столь драматично оценивает это событие. По его мнению, поддержание базового доверия возможно и при другой форме кормления. Если ребенка берут на руки, укачивают, улыбаются ему, разговаривают с ним, то у него формируются все социальные достижения этой стадии. При этом родители не должны руководить ребенком только лишь путем принуждения и запретов, они должны уметь передать ребенку «глубокое и почти органическое убеждение, что есть некое значение в том, что они сейчас с ним делают» [215, с. 224]. Однако даже в самых благоприятных случаях неизбежны запреты и ограничения, вызывающие фрустрации. Они оставляют у ребенка чувство отверженности и создают основу для базового недоверия к миру.

Вторая стадия развития личности, по Э.Эриксону, состоит в формировании и отстаивании ребенком своей автономии и независимости. Она начинается с того момента, как ребенок начинает ходить. На этой стадии зона получения удовольствия связана с анусом. Анальная зона создает два противоположных модуса – модус удержания и модус расслабления. Общество, придавая особое значение приучению ребенка к опрятности, создает условия для доминирования этих модусов, их отрыва от своего органа и преобразования в такие модальности поведения, как сохранение и уничтожение. Борьба за «сфинктерный контроль» в результате придаваемого ему значения со стороны общества преобразуется в борьбу за овладение своими двигательными возможностями, за утверждение своего нового, автономного «Я». Возрастающее чувство самостоятельности не должно подрывать сложившегося базового доверия к миру.

Контроль со стороны родителей позволяет сохранить это чувство через ограничение растущих желаний ребенка требовать, присваивать, разрушать, когда он как бы проверяет силу своих новых возможностей.

«Внешняя твердость должна предохранять ребенка от потенциальной анархии со стороны еще не тренированного чувства различения, его неспособности осторожно удерживать и отпускать», – пишет Э.Эриксон [215, с. 226]. Эти ограничения, в свою очередь, создают основу для негативного чувства стыда и сомнения.

Появление чувства стыда, по мнению Э.Эрикsona, связано с возникновением самосознания, ибо стыд предполагает, что субъект полностью выставлен на общее обозрение, и он понимает свое положение. «Тот, кто переживает стыд, хотел бы заставить весь мир не смотреть на него, не замечать его «наготы». Он хотел бы ослепить весь мир. Или же, напротив, он сам желает стать



невидимым» [215, с. 227]. Наказания и пристыживания ребенка за плохие поступки приводят к ощущению того, что «глаза мира смотрят на него». «Ребенок хотел бы принудить весь мир не смотреть на него», но это невозможно. Поэтому социальное неодобрение его поступков формирует у ребенка «внутренние глаза мира» – стыд за свои ошибки. По словам Э.Эрикsona, «сомнение есть брат стыда». Сомнение связано с осознанием того, что собственное тело имеет переднюю и заднюю сторону – спину. Спина недоступна зрению самого ребенка и полностью подчинена воле других людей, которые могут ограничить его стремление к автономии. Они называют «плохими» те функции кишечника, которые самому ребенку доставляют удовольствие и облегчение. Отсюда все, что в последующей жизни человек оставляет позади, создает основания для сомнений и иррациональных страхов.

Борьба чувства независимости против стыда и сомнения приводит к установлению соотношения между способностью сотрудничать с другими людьми и настаивать на своем, между свободой самовыражения и ее ограничением. В конце стадии складывается подвижное равновесие между этими противоположностями. Оно будет положительным, если родители и близкие взрослые не будут, управляя ребенком чрезмерно, подавлять его стремление к автономии [215]. «Из чувства самоконтроля при сохранении положительной самооценки происходит устойчивое чувство доброжелательности и гордости; из чувства утраты самоконтроля и чужеродного внешнего контроля рождается устойчивая склонность к сомнению и стыду» [210, с. 228].

Модусы вторжения и включения создают новые модальности поведения на третьей, инфантильно-генитальной стадии развития личности. «Вторжение в пространство посредством энергичных перемещений, в другие тела посредством физического нападения, в уши и души других людей посредством агрессивных звуков, в неизвестное посредством снедающего любопытства» – таков по описанию Э.Эрикsona дошкольник на одном полюсе своих поведенческих реакций, тогда как на другом он восприимчив к окружающему, готов устанавливать нежные и заботливые отношения со сверстниками и маленькими детьми [210]. У З.Фрейда эта стадия носит название фаллической, или Эдиповой. По мнению Э.Эрикsona, интерес ребенка к своим гениталиям, осознание своей половой принадлежности и стремление занять место отца (матери) в отношениях с родителями противоположного пола – лишь частный момент развития ребенка в этот период. Ребенок жадно и активно познает окружающий мир; в игре, создавая воображаемые, моделирующие ситуации, ребенок совместно со сверстниками осваивает «экономический ethos культуры», то есть систему отношений между людьми в процессе производства. В результате этого у ребенка формируется желание включиться в реальную совместную со взрослыми деятельность, выйти из роли маленького. Но взрослые остаются для ребенка всемогущими и непостижимыми, они могут пристыживать и наказывать. В



этом клубке противоречий должны сформироваться качества активной предпринимчивости и инициативы.

Чувство инициативности, по мнению Э.Эриксона, имеет всеобщий характер. «Само слово инициативность, – пишет Э.Эриксон, – для многих имеет американский и предпринимательский оттенок. Тем не менее, инициативность является необходимым аспектом любого действия, и инициативность необходима людям во всем, чем они занимаются и чему учатся, начиная от собирания плодов и кончая системой свободного предпринимательства» [210].

Агрессивное поведение ребенка неизбежно влечет за собой ограничение инициативы и появление чувства вины и тревожности. Так, по Э.Эриксону, закладываются новые внутренние инстанции поведения – совесть и моральная ответственность за свои мысли и действия. Именно на этой стадии развития, как ни на какой другой, ребенок готов быстро и жадно учиться. «Он может и хочет совместно действовать, объединяться с другими детьми для целей конструирования и планирования, и он же стремится извлекать пользу от общения со своим учителем и готов превзойти любой идеальный прототип» [210].

Четвертую стадию развития личности, которую психоанализ называет «латентным» периодом, а Э.Эриксон – временем «психосексуального моратория», характеризует определенная дремотность инфантильной сексуальности и отсрочка генитальной зрелости, необходимая для того, чтобы будущий взрослый человек научился техническим и социальным основам трудовой деятельности.

Школа в систематическом виде приобщает ребенка к знаниям о будущей трудовой деятельности, передает в специально организованной форме «технологический ethos» культуры, формирует трудолюбие. На этой стадии ребенок учится любить учиться и учится наиболее самоотверженно тем типам техники, которые соответствуют данному обществу.

Опасность, подстерегающая ребенка на этой стадии, состоит в чувствах неадекватности и неполноценности. «Ребенок в этом случае переживает отчаяние от своей неумелости в мире орудий и видит себя обреченным на посредственность или неадекватность». Если в благоприятных случаях фигуры отца и матери, их значимость для ребенка отходит на второй план, то при появлении чувства своего несоответствия требованиям школы семья вновь становится убежищем для ребенка.

Э.Эриксон подчеркивает, что на каждой стадии развивающийся ребенок должен приходить к жизненно важному для него чувству собственной состоятельности и его не должна удовлетворять безответственная похвала или снисходительное одобрение. Его эго-идентичность достигает реальной силы только тогда, когда он понимает, что его достижения проявляются в тех сферах жизни, которые значимы для данной культуры.



Пятую стадию в развитии личности характеризует самый глубокий жизненный кризис. Детство подходит к концу. Завершение этого большого этапа жизненного пути характеризуется формированием первой цельной формы эго-идентичности. Три линии развития приводят к этому кризису: это бурный физический рост и половое созревание («физиологическая революция»); озабоченность тем, «как я выгляжу в глазах других», «что я собой представляю»; необходимость найти свое профессиональное призвание, отвечающее приобретенным умениям, индивидуальным способностям и требованиям общества. В подростковом кризисе идентичности заново встают все пройденные критические моменты развития. Подросток теперь должен решить все старые задачи сознательно и с внутренней убежденностью, что именно такой выбор значим для него и для общества. Тогда социальное доверие к миру, самостоятельность, инициативность, освоенные умения создадут новую целостность личности.

Юношеский возраст – наиболее важный период развития, на который приходится основной кризис идентичности. За ним следует либо обретение «взрослой идентичности», либо задержка в развитии, то есть «диффузия идентичности».

Интервал между юностью и взрослым состоянием, когда молодой человек стремится (путем проб и ошибок) найти свое место в обществе, Э.Эриксон назвал «психическим мораторием». Острота этого кризиса зависит как от степени разрешенности более ранних кризисов (доверия, независимости, активности и др.), так и от всей духовной атмосферы общества.

Непреодоленный кризис ведет к состоянию острой диффузии идентичности, составляет основу специальной патологии юношеского возраста. Синдром патологии идентичности по Э.Эриксону: регрессия к инфантильному уровню и желание как можно дальше отсрочить обретение взрослого статуса; смутное, но устойчивое состояние тревоги; чувство изоляции и опустошенности; постоянное пребывание в состоянии чего-то такого, что сможет изменить жизнь; страх перед личным общением и неспособность эмоционально воздействовать на лиц другого пола; враждебность и презрение ко всем признанным общественным ролям, вплоть до мужских и женских («унисекс»); презрение ко всему американскому и иррациональное предпочтение всего иностранного (по принципу «хорошо там, где нас нет»). В крайних случаях имеет место поиск негативной идентичности, стремление «стать ничем» как единственный способ самоутверждения [210].

Отметим еще несколько важных наблюдений Э.Эрикsona, относящихся к периоду юности. Влюбленность, возникающая в этом возрасте, по мнению Э.Эрикsona, первоначально не носит сексуального характера. «В значительной степени юношеская влюбленность есть попытка прийти к определению собственной идентичности путем проекции собственного первоначально не отчетливого образа на кого-то другого и лицезрения его уже в отраженном и проясненном виде. Вот почему проявление юношеской влюбленности во многом сводится к



разговорам», – писал он [215, с. 236]. По логике развития личности молодым людям присуща избирательность в общении и жестокость по отношению ко всем «чужакам», отличающимся социальным происхождением, вкусами или способностями. «Часто специальные детали костюма или особые жесты временно избираются в качестве знаков, помогающих отличать «своего» от «чужака»... такая нетерпимость является защитой для чувства собственной идентичности от обезличивания и смешения» [215, с. 236].

Становление эго-идентичности позволяет молодому человеку перейти на шестую стадию развития, содержание которой – поиск спутника жизни, желание тесного сотрудничества с другими, стремление к близким дружеским связям с членами своей социальной группы. Молодой человек не боится теперь утраты своего «Я» и обезличивания. Достижения предыдущей стадии позволяют ему, как пишет Э.Эриксон, «с готовностью и желанием смешивать свою идентичность с другими». Основой стремления к сближению с окружающими служит полное овладение главными модальностями поведения. Уже не модус какого-то органа диктует содержание развития, а все рассмотренные модусы подчинены новому, целостному образованию эго-идентичности, появившемуся на предшествующей стадии. Молодой человек готов к близости, он способен отдать себя сотрудничеству с другими в конкретных социальных группах и обладает достаточной этической силой, чтобы твердо придерживаться такой групповой принадлежности, даже если это требует значительных жертв и компромиссов.

Опасность же этой стадии представляет одиночество, избегание контактов, требующих полной близости. Такое нарушение, по мнению Э.Эрикsona, может вести к острым «проблемам характера», к психопатологии. Если психический мораторий продолжается и на этой стадии, то вместо чувства близости возникает стремление сохранить дистанцию, не пускать на свою «территорию», в свой внутренний мир. Существует опасность, что эти стремления могут превратиться в личностные качества – в чувство изоляции и одиночества. Преодолеть эти негативные стороны идентичности помогает любовь. Э.Эриксон считает, что именно по отношению к молодому человеку, а не к юноше и тем более к подростку, можно говорить об «истинной генитальности». Э.Эриксон напоминает, что любовь не должна пониматься только как сексуальное влечение, ссылаясь на фрейдовское различие «генитальной любви» и «генитальной любви». Э.Эриксон указывает, что появление зрелого чувства любви и установление творческой атмосферы сотрудничества в трудовой деятельности подготавливают переход на следующую стадию развития [215].

Седьмая стадия рассматривается как центральная на взрослом этапе жизненного пути человека. По Э.Эриксону развитие личности продолжается в течение всей жизни. (Напомним, что для З.Фрейда человек остается только неизменным продуктом своего детства, постоянно испытывающим ограничения со стороны общества). Развитие личности продолжается благодаря влиянию со



стороны детей, которое подтверждает субъективное ощущение своей нужности другим. Производительность и порождение (продолжение рода) как главные положительные характеристики личности на этой стадии реализуются в заботе о воспитании нового поколения, в продуктивной трудовой деятельности и в творчестве. Во все, что делает человек, он вкладывает частицу своего «Я», и это приводит к личностному обогащению. «Зрелый человек, – пишет Э.Эриксон, – нуждается в том, чтобы быть нужным, и зрелость нуждается в руководстве и поощрении со стороны своих отпрысков, о которых необходимо заботиться» [215, с. 239]. При этом, речь необязательно идет только о собственных детях.

Напротив, в том случае, если складывается неблагоприятная ситуация развития, появляется чрезмерная сосредоточенность на себе, которая приводит к косности и застою, к личностному опустошению. Такие люди часто рассматривают себя как свое собственное и единственное дитя. Если условия благоприятствуют такой тенденции, то наступает физическая и психологическая инвалидизация личности. Она подготовлена всеми предшествующими стадиями, если соотношения сил в их течении складывалось в пользу неуспешного выбора. Стремление к заботе о другом, творческий потенциал, желание творить вещи, в которые вложена частица неповторимой индивидуальности, помогает преодолеть возможное формирование самопоглощенности и личностное оскудевание.

Восьмая стадия жизненного пути характеризуется достижением новой завершенной формы эго-идентичности. Только в человеке, который каким-то образом проявил заботу в отношении людей и вещей и приспособился к успехам и разочарованиям, неотъемлемым от жизни, в родителе детей и создателе вещей и идей – только в нем постепенно созревает плод всех семи стадий – целостность личности. Э.Эриксон отмечает несколько составляющих такого состояния души: это все возрастающая личностная уверенность в своей приверженности к порядку и осмысленности; это постнарциссская любовь человеческой личности как переживание мирового порядка и духовного смысла прожитой жизни, независимо от того, какой ценой они достигаются; это принятие своего жизненного пути как единственно возможного и не нуждающегося в замене; это новая, отличная от прежней, любовь к своим родителям; это приязненное отношение к принципам прошлых времен и различной деятельности в том виде, как они проявлялись в человеческой культуре. Обладатель такой личности понимает, что жизнь отдельного человека есть лишь случайное совпадение единственного жизненного цикла с единственным отрезком истории, и перед лицом этого факта смерть теряет свою силу. Мудрый индеец, истинный джентльмен и добросовестный крестьянин в полной мере разделяют это итоговое состояние личностной целостности и узнают его друг у друга.

На этой стадии развития возникает мудрость, которую Э.Эриксон определяет как отстраненный интерес к жизни как таковой перед лицом смерти.



Напротив отсутствие этой личностной интеграции ведет к страху смерти. Возникает отчаяние, ибо слишком мало осталось времени, чтобы начать жизнь сначала и по-новому, чтобы попытаться достичь личностной целостности иным путем. Это состояние можно передать словами русского поэта В.С.Высотского: «Вам вечным холодом и льдом сковало кровь от страха жить и от предчувствия кончины».

В результате борьбы положительных и отрицательных тенденций в решении основных задач на протяжении эпигенеза формируются основные «добродетели» личности. Но поскольку позитивные чувства всегда существуют и противостоят негативным, то и «добродетели» имеют два полюса. Так базовая вера против базового недоверия рождает НАДЕЖДУ – ОТДАЛЕНИЕ; автономность против стыда и сомнения – ВОЛЮ – ИМПУЛЬСИВНОСТЬ; инициативность против вины – ЦЕЛЕУСТРЕМЛЕННОСТЬ – АПАТИЮ; трудолюбие против чувства собственной неполнценности – КОМПЕТЕНТНОСТЬ – ИНЕРЦИЮ; идентичность против диффузии идентичности – ВЕРНОСТЬ – ОТРЕЧЕНИЕ; близость против одиночества – ЛЮБОВЬ – ЗАМКНУТОСТЬ; порождение против самопоглощенности – ЗАБОТА – ОТВЕРЖЕНИЕ; эгоинтеграция против потери интереса к жизни – МУДРОСТЬ – ПРЕЗРЕНИЕ.

Э.Эриксон – последователь З.Фрейда. В «Словаре знаменитых американцев», вышедшем к 200-летию США, он был назван «наиболее ярким в творческом отношении из всех, кто работал в психоаналитической традиции после Фрейда». Как подчеркивает Д.Н.Ляликов, наиболее ценно у Э.Эриксона главное ядро его учения: разработка понятий личной и групповой идентичности, психического моратория, учения о юношеском кризисе идентичности [94]. Сам Э.Эриксон считал, что он расширил фрейдистскую концепцию, вышел за ее рамки. Во-первых, он перенес ударение с «Оно» на «Я». По словам Э.Эриксона, его книга «Детство и общество» – это психоаналитическая работа об отношении «Я» к обществу. Э.Эриксон принимает идею неосознанной мотивации, но посвящает свои исследования главным образом процессам социализации. Во-вторых, Э.Эриксон вводит новую систему, в которой развивается ребенок. Для З.Фрейда – это треугольник: ребенок – мать – отец. Э.Эриксон рассматривает развитие в более широкой системе социальных отношений, подчеркивая историческую реальность, в которой «Я» развивается. Он касается динамики отношений между членами семьи и социокультурной реальностью. В-третьих, теория Э.Эриксона отвечает требованиям времени и того общества, которому он сам принадлежит. Цель Э.Эриксона – выявить генетические возможности для преодоления психологических жизненных кризисов. Если З.Фрейд посвятил свои работы этиологии патологического развития, то Э.Эриксон сосредоточил основное внимание на изучении условий успешного разрешения психологических кризисов, дав новое направление психоаналитической теории.



В 1966 г. в докладе, прочитанном в Лондонском Королевском обществе, Э.Эриксон применил некоторые положения этологии к своей схеме индивидуального развития. Этологи показали, что наиболее высокоорганизованные животные развиваются в отношениях друг с другом систему ритуализированных действий, служащих фактически средством выживания для отдельных особей. Надо заметить, что у примитивных народов существует практика ежегодных ритуальных войн, служащих для предотвращения настоящей войны. На всех уровнях человеческих отношений в сущности есть ритуальные действия. В способности к ритуализации своих отношений и выработке новых ритуалов Э.Эриксон видит возможность создания нового стиля жизни, способного привести к преодолению агрессивности и амбивалентности в человеческих отношениях [215].

В статье «Онтогенез ритуализации» Э.Эриксон пишет, что понятие «ритуал» имеет три разных значения. Одно из наиболее старых используется в этнографии и относится к обрядам и ритуалам, совершаемым взрослыми людьми для того, чтобы отметить повторяющиеся события: смену времен года или периодов жизни. В этих ритуалах принимает участие молодежь, и дети могут наблюдать их. В психиатрии термин «ритуал» применяется для обозначения навязчивого поведения, навязчивых повторяющихся действий, похожих на действия животных, запертых в клетке. В этологии термин «ритуал» используется для описания определенных, сформированных в филогенезе церемональных действий у так называемых общественных животных. Примером может служить церемония приветствия, которую описал К.Лоренц. Когда новорожденный гусенок выбирается из гнезда и лежит с брезвально вытянутой шеей в куче влажных обломков скорлупы, у него можно наблюдать жизненно важную реакцию – если наклониться к нему и издать звук, напоминающий звуки гусыни, то гусенок поднимет головку, вытянет шею и издаст тонкий, но ясно различимый звук. Таким образом еще до того, как гусенок начнет ходить или есть, он может осуществить эту раннюю форму ритуала встречи. Жизнь и рост гусенка зависит от успешности этого самого первого отклика на присутствие матери (иона, в свою очередь, добивается его). Так, уже на филогенетическом уровне в повторяющихся формах поведения, которые этологи и Э.Эриксон вслед за ними называют ритуализацией, существует взаимосвязь, содержание которой – обмен сообщениями.

Э.Эриксон обозначил критерии подлинных ритуальных действий:

общее значение для всех участников взаимодействия при сохранении различий между индивидами;

способность к развитию по стадиям жизненного цикла, в ходе которого достижения предыдущих стадий в дальнейшем на более поздних этапах обретают символическое значение;



способность сохранять известную новизну при всех повторениях, игровой характер.

Ритуализация в человеческом поведении – это основанное на соглашении взаимодействие по меньшей мере двух людей, которые возобновляют его через определенные интервалы времени в повторяющихся обстоятельствах; оно имеет важное значение для «Я» всех участников. Стадии развития ритуализации, по Эриксону, представлены на таблице 3.

Таблица 3

Стадии ритуализации по Э.Эриксону

1. Младенчество	Взаимность				
2. Раннее детство	Различение добра и зла				
3. Игровой возраст	Религия		Драматическая разработка		
4. Школьный возраст		Суд	Театр	Формальные правила	
5. Юность				Школа	Солидарность убеждений Идеология
Элементы развитого ритуала	Нуминозный	Критический	Драматический	Формальный	Идеологический

Наиболее ярко ритуализация проявляется в том способе, каким мать и ребенок приветствуют друг друга утром. Э.Эриксон так описывает этот процесс. Проснувшийся ребенок сообщает об этом своей матери и немедленно пробуждает в ней обширный репертуар эмоционального, вербального и двигательного поведения. Она обращается к младенцу с улыбкой или тревожным вниманием, весело или озабоченно произносит имя и приступает к действиям: осматривает, ощупывает,нюхает; определяет возможные источники неудобства и предпринимает необходимые действия для их устранения, изменяет положение ребенка, успокаивает его, готовится к кормлению и т.д.

Если наблюдать этот процесс несколько дней подряд (и особенно в новой, незнакомой этнографической среде), то видно, что поведение матери сильно формализовано (она старается вызвать у ребенка заранее известный ответ). В то же время это поведение индивидуально («тиично для этой матери» и подстроено под «этого ребенка») Вместе с этим это поведение стереотипизировано, оно осуществляется по определенным образцам, что можно легко обнаружить в культурах, странах или семьях, отличных от собственной.



Надо отметить, что вся эта процедура связана с периодичностью жизненных физиологических потребностей и представляет собой практическую необходимость как для матери, так и для ребенка. Э.Эриксон оценивает ее «как маленькое, но прочное звено связи в громадной последовательности поколений». Важное значение придается имени ребенка. Мать может называть ребенка полным или уменьшительным именем. Имя обычно заботливо подобрано и закреплено в обряде наречения. Но какое бы значение ни придавалось имени, его произнесение во время приветствия соединяется с другими выражениями заботливого внимания и имеет особое значение для матери и, в конечном итоге, для ребенка. Так, согласно психоанализу, «человек живет как бы в прошлых поколениях и одновременно в своем собственном».

По мнению Э.Эрикsona, человек рождается с потребностью взаимного узнавания и удостоверения в нем. Отсутствие удовлетворения этой потребности может причинить непоправимый вред ребенку, погасив его тягу к получению впечатлений, необходимых для развития органов чувств. Но, раз возникнув, «эта потребность будет проявлять себя снова и снова на каждой ступени жизни в виде голода по новому и более широкому опыту, повторяющему это «узнавание» лица и голоса, несущего надежду».

Ритуал взаимного узнавания, который, формируясь в младенчестве, проявляется в развернутой форме в отношениях между матерью и ребенком, впоследствии пронизывает все взаимоотношения между людьми. Он проявляется, например, в ежедневных приветствиях и в других формах взаимного узнавания – в любви, вдохновении, в массовом подчинении «харакзме» вождя. Первое смутное узнавание – один из основных элементов во всех ритуалах. Э.Эриксон называет его нуминозным элементом, или элементом благоговения (numinous = внушающий благоговение).

Следуя закону биполярности, Э.Эриксон противопоставляет ритуалам ритуализмы. Ритуализмы – это ритуально выглядящие типы поведения, для которых характерно механическое повторение и бездушный автоматизм. По отношению к младенцу ритуализмы проявляются в отсутствии глазного контакта и мимики, в бесконечных повторениях стереотипных телодвижений. Крайние формы такого поведения могут вызвать симптомы «аутизма», который, по мнению Э.Эрикsona, связан с изъянами материнского ухода. При таком пути развития элементом взрослого ритуала становится идолопоклонство, которое определяется Э.Эриксоном как «визуальная форма наркомании», способная стать «наиболее опасной системой коллективного галлюцинирования» [215].

Э.Эриксон отмечает сходство между ритуализацией, связанной с тем, как нянчат ребенка, и религиозными ритуалами. В обоих случаях, по его мнению, преодолевается чувство разобщенности и отчуждения. В религиозном ритуале преобладает элемент благоговения, в остальных формах взрослого ритуала он



выполняет вспомогательную роль и связан с другими элементами зрелого ритуала в единое целое.

По мнению Э.Эриксона, основная сила человеческой жизни – надежда, понимание того, что ты не один и в трудную минуту можешь получить помощь, возникает из близости и взаимности в раннем младенчестве. В дальнейшем надежда подкрепляется всеми теми ритуалами, которые помогают преодолению чувства покинутости и безнадежности и обеспечивают взаимность узнавания в течение всей жизни.

На новой ступени развития необходимо подтвердить взаимность новой формой ритуализации. Эта форма ритуализации, в свою очередь, должна внести существенный элемент во взрослый ритуал. Второй вид ритуализации в человеческих отношениях Э.Эриксон называет критическим. Этот ритуал помогает ребенку различать добро и зло. В раннем возрасте возрастают самостоятельность ребенка, которая, однако, имеет определенные границы. У ребенка развивается способность к различению того, что «выглядит хорошо» и заслуживает одобрения или не выглядит так в глазах других людей и порицается. Развитие речи также способствует различению того, о чем можно говорить, что имеет значение и что остается безымянным, как бы «некорошим». Все это приходится на период приучения ребенка к опрятности и, по мнению Э.Эриксона, окрашено анальной инстинктивностью с ее акцентом на «сдерживания» и «расслаблении». Одновременно появляется новое чувство отчуждения: встав на ноги, ребенок обнаруживает, что он может страдать от стыда в результате непроизвольной дефекации. Ребенок смущается, он чувствует, что может быть отвергнутым, если не преодолеет в себе непосредственное стремление к удовольствию. Взрослые стараются использовать и углубить эту тенденцию. По словам Э.Эриксона, в ритуализации одобрения или неодобрения поведения ребенка взрослые выступают «глашатаями над-индивидуальной правоты», осуждая деяние, но не обязательно содеянного его.

Элемент «рассудительности» (критический ритуал) отличается от ритуала «взаимности» (благоговения) тем, что здесь впервые возникает, как пишет Э.Эриксон, свободная воля ребенка. В ритуализаци-ях младенческого периода предотвращение неправильных действий ребенка было задачей и ответственностью матери. В раннем возрасте ребенка самого учат «следить за собой». С этой целью родители (отец и другие люди, предстающие как судьи) сравнивают ребенка с таким отрицательным персонажем, каким он мог бы стать, если бы он сам (и взрослые) не следили за ним. Здесь заложен онтогенетический корень «отрицательной идентичности». Она воплощает в себя то, каким не следует быть и чего не следует показывать, и одновременно подчеркивает, что в каждом человеке потенциально есть. На конкретных примерах «чужих» (соседях, врагах, ведьмах, привидениях), на которых не следует походить, чтобы быть принятным своим кругом, показываются те потенциальные



черты, которые ребенок должен научиться мысленно представлять, чтобы их не повторять. Это страшная вещь, считает Э.Эриксон, так как здесь закладываются иррациональные предрассудки против других людей.

Ритуализация отношений между ребенком и взрослым в этом возрасте позволяет уменьшить амбивалентность, помогает ребенку «научиться быть должным», следовать определенным правилам, уступать требованиям, которые он может понять, в ситуациях, которыми он может управлять.

Критический элемент взрослого ритуала соответствует судебной процедуре. «Закон столь же бдителен, как и наша совесть», – пишет Э.Эриксон. Излишняя формализация в ритуале, по мнению Э.Эриксона, может привести к «одержимости формальной стороной» ритуализации. Выходящее из нравственного смысла ритуала, слепое следование букве закона не остается бесследным в развитии личности. По мнению Э.Эриксона, юные правонарушители – следствие бессмысленных выходящих ритуализаций. Ритуализм на этой стадии Э.Эриксон называет «легализмом».

В процессе развития личности ритуальный элемент, однажды возникнув, последовательно включается в систему, возникающую на более высоких уровнях, становясь существенной частью последующих стадий. Зрелый ритуал – это полный набор элементов, добавляющихся на всех стадиях развития.

Следующий элемент ритуала – драматический. Он формируется в игровой период. В этом возрасте ребенок готовится к роли будущего создателя ритуалов. В игре ребенок способен избежать взрослой ритуализаций, он может исправить и воссоздать заново прошлый опыт и предвосхитить будущие события. Когда ребенок берет на себя роли взрослых, тогда проявляется и находит свое разрешение чувство вины. Это основное чувство, возникающее у ребенка благодаря формированию инстанции «Сверх-Я». Вина – это чувство самоосуждения за любой поступок, придуманный в фантазии или действительно совершенный, но не известный другим, или совершенный и осужденный другими. Истинная ритуализация, по Э.Эриксону, невозможна в одиночных играх, только игровое общение дает возможность драматических разработок.

Ритуализмом на этой стадии становится моралистическое и запрещающее подавление свободной инициативы и отсутствие творчески ритуализированных путей изживания чувства вины. Э.Эриксон называет это морализмом.

Социальный институт, соответствующий драматическому элементу ритуала, – Театр. Э.Эриксон считает, что игры детей и театральные постановки имеют общие темы, что побудило З.Фрейда назвать основной комплекс игрового периода именем героя трагедии – Эдипа. Общие темы – конфликт между самонадеянностью и виной, между убийством отца и самопожертвованием, между свободой и грехом. Театр, согласно Э.Эриксону, – пристанище



драматического ритуала, но он не может осуществляться без взаимности и критики так же, как зрелая форма ритуала не может обойтись без элементов драмы.

Школьный возраст добавляет новый элемент к ритуализации – Э.Эриксон называет его элементом совершенства исполнения. Школьные отношения, как правило, строго formalизованы, для них характерна строгая дисциплина, в которую встроены все другие элементы ритуальных действий. Социальный институт четвертой стадии – Школа. В школе, считает Э.Эриксон, ребенок должен позабыть свои прошлые надежды и желания; его безудержное воображение должно быть укрощено и зашорено законами безличных вещей. Formalизация школьных отношений имеет большое значение для внешней стороны ритуализированного поведения взрослых. Внешняя форма ритуалов воздействует на чувства, поддерживает активное напряжение «Я», поскольку это осознанный порядок, в котором человек принимает участие.

Э.Эриксон снова предупреждает о возможности выхолащивания содержания ритуала, об опасности чрезмерной ритуализации, когда от ребенка требуют школьного порядка и дисциплины, но не обеспечивают осознания этих требований, не обеспечивают понимание необходимости дисциплины и активного участия самого ребенка в этих ритуализациях. Тогда формальный элемент ритуала перерождается в формализм.

Последний обязательный элемент, входящий в зрелую, взрослую форму ритуала, формируется в подростковом и юношеском возрасте, когда возникает чувство эго-идентичности. Это организующий элемент всех предшествующих ритуализации, поскольку согласно Э.Эриксону, он задает определенное идеологическое осмысление последовательности развития ритуалов. На этой стадии особенно сильно проявляется импровизационная сторона ритуализации.

Подростки стихийно ритуализируют отношения между собой и таким путем еще более отделяют свое поколение от взрослых и детей. Молодые люди в поисках своего «Я», своего места в мире, пишет Э.Эриксон, осуществляют стихийный поиск новых ритуализаций, новых смыслов бытия человека и часто не удовлетворяются существующим идеологическим ответом на эти вопросы. Так обостряется проблема «отцов и детей», разрыва поколений, стремление молодежи к переоценке ценностей, к отрицанию сложившихся устоев, традиций и условностей.

Общество, со своей стороны, через инициацию, конфирмацию, посвящение и другие ритуалы признает, что подросток стал взрослым, что он может посвятить себя ритуальным целям, иначе говоря, стать творцом новых ритуалов и поддерживать традиции в жизни своих детей.



По Э.Эриксону, стать взрослым, то есть полностью вырасти в человеческом смысле означает не только освоить современную технологию и осознанно включиться в свою социальную группу, но и уметь отвергать чуждое мировоззрение и чуждую идеологию. Только соединение этих процессов позволяет молодежи сконцентрировать свою энергию для сохранения и обновления общества.

В случае диффузии идентичности, когда молодой человек не может найти свое место в жизни, усиливаются стихийные ритуализации, которые со стороны выглядят вызывающе и сопровождаются насмешками посторонних людей. Однако подчеркивает Э.Эриксон, на самом деле подобные ритуализации – глубоко искренние попытки молодых людей противодействовать обезличенности массового производства, неясности проповедуемых целей, недостижимости перспектив как для индивидуального, так и для подлинно общественного существования.

Быстрые перемены в области технологии показывают необходимость найти новый смысл ритуальных действий. В современном высокоразвитом обществе предпринимаются попытки вовлечь молодежь в массовые ритуалы, соединяющие благоговение, правосудие и драму, организованные с детальной проработкой формального аспекта. Таковы, например, фестивали, спартакиады, хит-парады, театрализованные зрелища, которые закрепляют в массах молодых людей идеологические принципы и мировоззрение, характерные для данного общества.

В этом возрасте добавляется идеологический элемент к элементам благоговения, правосудия, драматическому и формальному элементам онтогенетического развития. Противоположный полюс на этой стадии – тоталитаризм. На последующих стадиях, по мнению Э.Эрикссона, ритуализация отношений строится по следующей схеме: установление связи – элитаризм, порождение – авторитаризм, философия – догматизм.

Концепция Э.Эрикссона называется эпигенетической концепцией жизненного пути личности. Как известно, эпигенетический принцип используется при изучении эмбрионального развития. Согласно этому принципу все, что растет, имеет общий план. Исходя из этого общего плана, развиваются отдельные части. Причем каждая из них имеет наиболее благоприятный период для преимущественного развития. Так происходит до тех пор, пока все части, развившись, не сформируют функциональное целое. Эпигенетические концепции в биологии подчеркивают роль внешних факторов в возникновении новых форм и структур и тем самым противостоят преформистским учениям. С точки зрения Э.Эрикссона, последовательность стадий – результат биологического созревания, но содержание развития определяется тем, что ожидает от человека общество, к которому он принадлежит. По Э.Эриксону, любой человек может пройти все эти стадии, к какой бы культуре он не принадлежал, все зависит от того, какова продолжительность его жизни.



Оценивая осуществленную работу, Э.Эриксон признавал, что его периодизацию нельзя рассматривать как теорию личности. По его мнению, это лишь ключ к построению такой теории.

Диагональ эриксоновской схемы (см. таблицу 2) указывает последовательность стадий развития личности, но, по его собственным словам, она оставляет пространство для вариаций в темпе и интенсивности. «Этигенетическая диаграмма перечисляет систему стадий, зависящих друг от друга, и хотя индивидуальные стадии могут быть исследованы более или менее тщательно или же названы более или менее соответствующим образом, наша диаграмма подсказывает исследователю, что их изучение достигнет намеченной цели только тогда, когда он будет иметь в виду всю систему стадий в целом... Диаграмма побуждает к осмыслению всех ее пустых квадратов» [215, с. 240]. Таким образом, «схема этигенеза предполагает глобальную форму мышления и размышления, которая оставляет детали методологии и фразеологии открытыми для дальнейшего изучения» [215, с. 246].

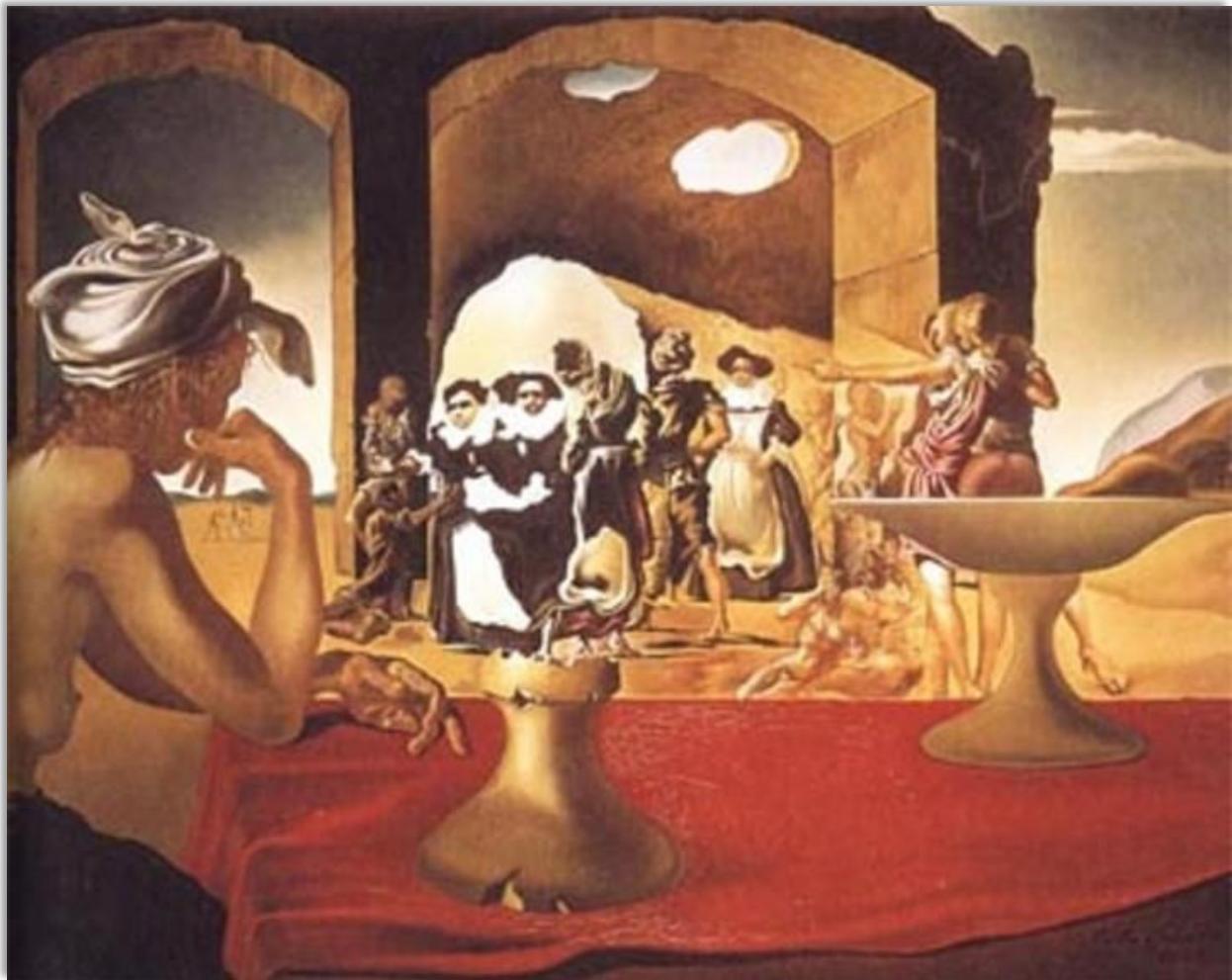
Завершить изложение концепции Э.Эриксона можно словами его любимого философа Кьеркегора: «Жизнь может быть понята в обратном порядке, но прожить ее надо с начала».



Никос Гифтакис



VIII. ОТКУДА ВЗЯЛИСЬ ГОЛОСА?



Сальвадор Дали. «Невольничий рынок с исчезающим бюстом Вольтера», 1940

Вот и встретились два одиночества... или кто победит в результате?

Итак, встретились две противоположности: вода и камень, лед и пламень, Гештальт и когнитивно-поведенческая терапия.

Весь этот цикл потому и воспринимается некоторыми «весьма своевременным», поскольку сейчас маргинальные элиты никак не могут решить... по какому же пути пойти, пытаясь «капать на мозги, «отмывать бабосы», а главное, манипулировать сознанием человека?..

Дело в том, что продолжать придерживаться лже-науки, некогда сформированной Фрейдом, они тоже не могут. Она неминуемо заводит в тупик фашистских концлагерей. Да уж и после Нюрнбергского процесса как-то чревато продолжать навязывать всю эту безнравственную садистскую чушь, возводя мерзости на образ и подобие Божье, всегда присутствующий в любом человеке, особенно в невинном ребенке.



Однако таким образом можно решать всякого рода лживые кампании «борьбы с международным терроризмом», «коммунизмом», «фашизмом», прочими «измами», чтобы обвинить человека в... чем угодно!

Кроме того, вся эта фрейдистская «гештальт-психология» оправдывает наглое попрание духовных основ человеческой личности, выводя на разного рода методики НЛП, нейролингвистического программирования.

То есть... прямой путь к разрушению человеческой личности найден, хотя на практике мало отличается по степени садизма от примитивных способов лоботомии... палкой по башке.

Однако ничего создать таким образом нельзя, там никакой нравственной основы нет, поэтому можно только разрушить. Вообще вся эта «пихоаналитическая» чушь и создавалась, чтобы «влезть в душу» в прямом смысле, испоганить жизнь, обобрать, но главное — ни за что не отвечать.

А при этом возникает потребность все же иметь точный алгоритм, апробированную методику, хотя бы при создании ИИ. И вот тут-то сразу встает вопрос по поводу всей этой мерзости с оговорками «по Фрейду»: а что это было?..

19.04.2010 г. Гештальт и когнитивно-поведенческая терапия

Итак, встретились две противоположности: вода и камень, лед и пламень, Гештальт и когнитивно-поведенческая терапия.

Разница между двумя этими школами в наибольшей степени обнажает основную расщепленность-дихотомию современной психотерапии – работа с симптомом или отношениями. Если когнитивно-поведенческая терапия сосредоточена на конкретной боли и больше идентифицирует себя с медицинской моделью, то Гештальт сосредоточен на отношениях. В этом смысле изменения с точки зрения гештальттерапии происходят как побочный симптом развития отношений в процессе терапии.

Когнитивно-поведенческая терапия (КПТ) ассоциируется с КПД. Коэффициент полезного действия в когнитивно-поведенческой терапии действительно велик и измеряем (в лечении конкретного симптома). Хорошо разработаны и приборы – измерители: всякого рода опросники. Но вот эффект лечения может быть нестойким и нет гарантий, что симптом не вернется в каком-нибудь новом обличье. Также вызывает беспокойство, что с симптомом когнитивный терапевт обращается расточительно, например, проводя технику десенситизации со страхом собаки у ребенка. Ведь симптом – это богатство клиента, его выгода, и он имеет свой смысл в структуре личности клиента. Не проясняя этот смысл, терапевт рискует растратить важные ресурсы клиента.



Очевидный и несомненный плюс когнитивно-поведенческой терапии: структурированность и возможность действовать по алгоритму снимает тревогу терапевта. Особенно это важно начинающему специалисту. Однако в форс-мажорных обстоятельствах психотерапевт теряется. Стремление же поддерживать структуру и действовать по плану может обесцветить интерес, снизить живость процесса, любопытство к исследованию чего-то непредвиденного как у клиента, так и у терапевта. [Подробнее](#)

Сразу отметим в когнитивной психологии откровенно механистический подход, практически он ничем по своей концепции не отличается от создания... нового Франкенштейна. Созданный же на данной базе ИИ полезен в хорошо формализированной и рутинной деятельности. Короче, вполне покатит для автоматизация рутинной интеллектуальной деятельности. Так это куда более органично, дешево и сердито решали в советское время, вводя почтовые индексы для сортировки почты.

Когнитивный подход – это подход к обучению, основанный на положениях когнитивной психологии и предусматривающий в процессе обучения опору на принцип сознательности, учет различных когнитивных стилей, характерных для обучающихся конкретной группы, учебных стратегий, которыми они при этом пользуются.

То есть, это инструмент методологии. Причем для сферического обучаемого в вакууме. Попытка создать технологию обучения всех (кто хочет-не хочет, кто может-не может). Куча трудолюбия и сознательности, игнорируя имеющиеся способности и задатки. Создание массовой технологии. В чем-то... новое прокрустово ложе, поскольку все ведь зависит от того, для какой цели пытаются все это создавать? Какую сферу деятельности человека заменить?

Другое дело, что при этом возникает масса вопросов именно к гештальт-психологии, которая на сегодня никаких методик или доказательств своих выводов пока не представила. Чего-то создать на ее базе невозможно, а попытаться повторять экспериментирование в концлагере у печей крематория... вызывает закономерную реакцию: с какой стати?

Введение в когнитивную психологию

Когнитивная психология изучает то, как люди получают информацию о мире, как эта информация представляется человеком, как она хранится в памяти и преобразуется в знания и как эти знания влияют на наше внимание и поведение.

Когнитивная психология охватывает весь диапазон психологических процессов — от ощущений до восприятия, распознавания образов, внимания, обучения, памяти, формирования понятий, мышления, воображения, запоминания, языка, эмоций и процессов развития; она охватывает всевозможные сферы поведения.

Поскольку это требует очень широкого круга знаний, то и диапазон изучения будет обширен; а поскольку эта тема предполагает рассмотрение человеческой мысли с новых позиций, то вероятно, что и ваши взгляды на интеллектуальную



сущность человека изменяется радикально.

Некоторые психологи, особенно представители традиционного бихевиористского подхода уверены, что всю последовательность событий можно адекватно (и гораздо более детально) описать в таких терминах. Однако, хотя эта позиция и привлекает своей простотой, она не в состоянии описать те когнитивные системы, которые участвуют в подобном обмене информацией. Чтобы это сделать, необходимо определить и проанализировать конкретные компоненты когнитивного процесса и затем объединить их в большую когнитивную модель. Именно с такой позиции исследуют сложные проявления человеческого поведения когнитивные психологи.

Какие конкретно компоненты выделил бы когнитивный психолог в вышеприведенном эпизоде и как он стал бы их рассматривать? Мы можем начать с некоторых предположений относительно когнитивных характеристик, которыми обладают полицейский и водитель. В левой части Таблицы 1 приведены соответствующие положения, а в правой — темы когнитивной психологии, связанные с этими положениями.

Характеристика	Тема в когнитивной психологии
Способность обнаруживать и интерпретировать сенсорные стимулы	Обнаружение сенсорных сигналов
Склонность сосредотачиваться на некоторых сенсорных стимулах и игнорировать остальные	Внимание
Детальное знание физических характеристик окружения	Знания
Способность абстрагировать некоторые элементы события и объединять эти элементы в хорошо структурированный план, придающий значение всему эпизоду	Распознавание образов
Способность извлекать значение из букв и слов	Чтение и переработка информации



<i>Способность сохранять свежие события и объединять их в непрерывную последовательность</i>	<i>Кратковременная память</i>
<i>Способность формировать образ «когнитивной карты»</i>	<i>Мысленные образы</i>
<i>Понимание каждым участником роли другого</i>	<i>Мышление</i>
<i>Способность использовать «мнемонические трюки» для воспроизведения информации</i>	<i>Мнемоника и память</i>
<i>Тенденция хранить языковую информацию в общем виде</i>	<i>Абстрагирование речевых высказываний</i>
<i>Способность решать задачи</i>	<i>Решение задач</i>
<i>Общая способность к осмысленным действиям</i>	<i>Человеческий интеллект</i>
<i>Понимание, что направление движения можно точно першифровать в набор сложных моторных действий (вождение автомобиля)</i>	<i>Языковое / моторное поведение</i>
<i>Способность быстро извлекать из долговременной памяти конкретную информацию, нужную для применения непосредственно в текущей ситуации</i>	<i>Долговременная память</i>
<i>Способность передавать наблюдаемые события на разговорном языке</i>	<i>Языковая переработка</i>
<i>Знание, что объекты имеют конкретные названия</i>	<i>Семантическая память</i>
<i>Неспособность действовать совершенным образом</i>	<i>Забывание и интерференция</i>



Информационный подход

Приведенные положения можно объединить в более крупную систему, или когнитивную модель. Модель, которой обычно пользуются когнитивные психологи, называется МОДЕЛЬЮ ПЕРЕРАБОТКИ ИНФОРМАЦИИ.

С самого начала нашего изучения когнитивных моделей важно понять их ограничения. Когнитивные модели, опирающиеся на модель переработки информации, — это эвристические построения, используемые для организации существующего объема литературы, стимуляции дальнейших исследований, координации исследовательских усилий и облегчения коммуникаций между учеными. Существует тенденция приписывать моделям большую структурную незыблемость, чем это может быть подтверждено эмпирическими данными.

Когнитивная психология

- Исследования в этой области обычно связаны с вопросами памяти, внимания, чувств, представления информации, логического мышления, воображения, способности к принятию решений. Многие положения когнитивной психологии лежат в основе современной психолингвистики. Выводы когнитивной психологии широко используются в других разделах психологии, в частности социальной психологии, психологии личности, психологии образования.
- Когнитивная психология во многом основывается на проведении аналогии между преобразованием информации в вычислительном устройстве и познавательными процессами у человека. Так были выделены многочисленные структурные составляющие (блоки) познавательных и исполнительных процессов, прежде всего памяти (Р. Аткинсон).
- Наибольшее распространение получила концепция, представляющая психику в виде устройства с фиксированной способностью к преобразованию сигналов. Главная роль в этой концепции отводится внутренним когнитивным схемам и активности организма в процессе познания. Когнитивная система человека рассматривается как система, имеющая устройства ввода, хранения, вывода информации с учетом её пропускной способности.

Модель переработки информации полезна для вышеперечисленных задач; однако, чтобы лучше отразить достижения когнитивной психологии, были разработаны и другие модели.

Модель переработки информации породила два важных вопроса, вызвавших значительные споры среди когнитивных психологов: какие этапы проходит информация при обработке? и в каком виде информация представлена в уме человека? Хотя на эти вопросы нет легкого ответа, данная книга по большей части посвящена им обоим, так что их полезно не упустить из виду. Среди прочего когнитивные психологи пытались ответить на эти вопросы путем



включения в свои исследования методов и теорий из конкретных психологических дисциплин; некоторые из них описаны ниже.

Сфера когнитивной психологии

Современная когнитивная психология заимствует теории и методы из 10 основных областей исследований (Рис. 1): восприятие, распознавание образов, внимание, память, воображение, языковые функции, психология развития, мышление и решение задач, человеческий интеллект и искусственный интеллект; каждую из них мы рассмотрим отдельно.



Рис. 1. Основные направления исследований в когнитивной психологии

Восприятие

Отрасль психологии, непосредственно связанная с обнаружением и интерпретацией сенсорных стимулов, называется психологией восприятия. Из экспериментов по восприятию мы хорошо знаем о чувствительности человеческого организма к сенсорным сигналам и — что более важно для когнитивной психологии — о том, как интерпретируются эти сенсорные сигналы.

Распознавание образов

Стимулы внешней среды не воспринимаются как единичные сенсорные события; чаще всего они воспринимаются как часть более значительного паттерна. То, что мы ощущаем (видим, слышим, обоняем или чувствуем вкус), почти всегда есть часть сложного паттерна, состоящего из сенсорных стимулов. Так, когда



полицейский говорит водителю «проехать через железнодорожный переезд мимо озера... рядом со старой фабрикой», его слова описывают сложные объекты (переезд, озеро, старая фабрика). В какой-то момент полицейский описывает плакат и предполагает при этом, что водитель грамотный. Но задумаемся над проблемой чтения.

Высшие психические функции -

Сугубо человеческие формы психической деятельности, обусловленные социально посредством второй сигнальной системы (речевой и символической).

- Первоначально они существуют как форма взаимодействия между людьми и лишь позже — как полностью внутренний (интрапсихологический) процесс.
Превращение внешних средств осуществления функции во внутренние психологические носит название интериоризации. Кроме того, в процессе своего развития они из развернутой деятельности свертываются в автоматизированные умственные действия (как, например, вербальное мышление формируется в результате освоения речи).
- Высшие психические функции формируются и совершенствуются в процессах филогенеза (исторического развития) и онтогенеза (индивидуального развития) человека. Они социально, культурно, исторически детерминированы и являются психофизической основой для таких сфер жизни человека, как духовность, наука, искусство, труд, спорт, образование и многие другие высшие формы общественного человеческого бытия.

Чтение — это сложное волевое усилие, при котором от читающего требуется построить осмысленный образ из набора линий и кривых, которые сами по себе не имеют смысла. Организуя эти стимулы так, чтобы получились буквы и слова, читающий может затем извлечь из своей памяти значение. Весь этот процесс, выполняемый ежедневно миллиардами людей, занимает долю секунды, и он просто поразителен, если учесть, сколько в нем участвует нейроанатомических и когнитивных систем.

Внимание

Хотя люди — это существа, собирающие информацию, очевидно, что при нормальных условиях мы очень тщательно отбираем количество и вид информации, которую стоит принимать в расчет. Наша способность к переработке информации очевидно ограничена на двух уровнях — сенсорном и когнитивном. Если нам одновременно навязывают слишком много сенсорных признаков, у нас может возникнуть «перегрузка»; и если мы пытаемся обработать слишком много событий в памяти, тоже возникает перегрузка. Последствием этого может оказаться сбой в работе.

Память



Память и восприятие работают вместе. Первый тип памяти удерживает информацию ограниченное время — достаточно долго, чтобы поддержать разговор. Эта система памяти хранит информацию в течение короткого периода — пока ее не заменит новая. Этот первый этап памяти называется кратковременной памятью (КВП), а в нашем случае это особый ее вид, называемый рабочей памятью. С другой стороны, значительная часть знаний хранится в долговременной памяти (ДВП). Наиболее очевидная часть — знание им языка.



Воображение

Мысленный образ окружения. Этот мысленный образ имеет форму когнитивной карты: т.е. своего рода мысленной репрезентации окружения.

Способность извлечь из этой когнитивной карты значимые признаки, расположить их в осмысленной последовательности и преобразовать эти образы в языковую информацию, которая позволила бы собеседнику построить сходную когнитивную карту.

Язык

Чтобы правильно ответить на вопрос, нужны обширные знания языка. Это подразумевает знание. Это подразумевает знание правильных названий для ориентиров и, что тоже важно, знание синтаксиса языка — т.е. правил расположения слов и связей между ними. Здесь важно признать, что приведенные словесные последовательности могут не удовлетворить педантичного профессора филологии, но вместе с тем они передают некоторое сообщение. Почти в каждом предложении присутствуют существенные грамматические правила. Кроме построения грамматически правильных предложений и подбора



соответствующих слов из своего лексикона, необходимо координировать сложные моторные реакции, необходимые для произнесения своего сообщения.

Психология развития

Это еще одна область когнитивной психологии, которая весьма интенсивно изучалась. Недавно опубликованные теории и эксперименты по когнитивной психологии развития значительно расширили наше понимание того, как развиваются когнитивные структуры. В нашем случае мы можем только заключить, что говорящий объединяет такой опыт развития, который позволяет им (более или менее) понимать друг друга.

Мышление и формирование понятий

Употребление некоторых слов свидетельствует, что в любом разговоре формируются понятия, близкие к тем, которыми располагает собеседник. Подстройка под собеседника.

Искусственный интеллект

В нашем примере нет непосредственной связи с компьютерными науками; однако специальная сфера компьютерных наук, именуемая «Искусственный интеллект» (ИИ) и нацеленная на моделирование познавательных процессов человека, оказала огромное влияние на развитие когнитивной науки — особенно с тех пор, как для компьютерных программ искусственного интеллекта потребовалось знания о том, как мы обрабатываем информацию. Соответствующая и весьма захватывающая тема затрагивает вопрос о том, может ли «совершенный робот» имитировать человеческое поведение.

Возрождение когнитивной психологии





Начиная с конца 50-х интересы ученых снова сосредоточились на внимании, памяти, распознавании образов, образах, семантической организации, языковых процессах, мышлении и других «когнитивных» темах, однажды сочтенных под давлением бихевиоризма неинтересными для экспериментальной психологии. По мере того как психологи все более поворачивались лицом к когнитивной психологии, организовывались новые журналы и научные группы, и когнитивная психология еще более упрочивала свои позиции, становилось ясно, что эта отрасль психологии сильно отличается от той, что была в моде в 30-х и 40-х годах. Среди важнейших факторов, обусловивших эту неокогнитивную революцию, были такие:

«Неудача» бихевиоризма

Бихевиоризму, который вообще изучал внешние реакции на стимулы, не удалось объяснить разнообразие человеческого поведения. Стало, таким образом, очевидным, что внутренние мысленные процессы, косвенно связанные с непосредственными стимулами, влияют на поведение. Некоторые полагали, что эти внутренние процессы можно определить и включить их в общую теорию когнитивной психологии.

Возникновение теории связи

Теория связи спровоцировала проведение экспериментов по обнаружению сигналов, вниманию, кибернетике и теории информации — т.е. в областях, существенных для когнитивной психологии.

Современная лингвистика

В круг вопросов, связанных с познанием, были включены новые подходы к языку и грамматическим структурам.

Изучение памяти

Исследования по верbalному обучению и семантической организации создали крепкую основу для теорий памяти, что привело к развитию моделей систем памяти и появлению проверяемых моделей других когнитивных процессов.

Компьютерная наука и другие технологические достижения

Компьютерная наука и особенно один из ее разделов — искусственный интеллект (ИИ) — заставили пересмотреть основные постулаты, касающиеся обработки и хранения информации в памяти, а также научения языку. Новые устройства для экспериментов значительно расширили возможности исследователей.

От ранних концепций репрезентации знаний и до новейших исследований считалось, что знания в значительной степени опираются на сенсорные входные сигналы. Эта тема дошла к нам еще от греческих философов и через ученых эпохи Ренессанса — к современным когнитивным психологам.



Но идентичны ли внутренние репрезентации мира его физическим свойствам? Все большие свидетельств того, что многие внутренние репрезентации реальности — это не то же самое, что сама внешняя реальность — т.е. они не изоморфны. Работа Толмена с лабораторными животными заставляет предположить, что информация, полученная от органов чувств, хранится в виде абстрактных репрезентаций.

Несколько более аналитичный подход к теме когнитивных карт и внутренних репрезентаций избрали Норман и Румельхарт (1975). В одном из экспериментов они попросили жителей общежития при колледже нарисовать план своего жилья сверху. Как и ожидалось, студенты смогли идентифицировать рельефные черты архитектурных деталей — расположение комнат, основных удобств и приспособлений.

Но были также упущения и просто ошибки. Многие изобразили балкон вровень с наружной стороной здания, хотя на самом деле он выступал из нее. Из ошибок, обнаруженных в схеме здания, мы можем многое узнать о внутреннем представлении информации у человека. Норман и Румельхарт пришли к такому выводу:

«Репрезентация информации в памяти не является точным воспроизведением реальной жизни; на самом деле это сочетание информации, умозаключений и реконструкций на основе знаний о зданиях и мире вообще. Важно отметить, что когда студентам указывали на ошибку, они все очень удивлялись тому, что сами нарисовали.»

На этих примерах мы познакомились с важным принципом когнитивной психологии. Наиболее очевидно то, что наши представления о мире не обязательно идентичны его действительной сущности. Конечно, репрезентация информации связана с теми стимулами, которые получает наш сенсорный аппарат, но она также подвергается значительным изменениям. Эти изменения, или модификации, очевидно связаны с нашим прошлым опытом³, результатом которого явилась богатая и сложная сеть наших знаний. Таким образом, поступающая информация абстрагируется (и до некоторой степени искажается) и хранится затем в системе памяти человека.

Такой взгляд отнюдь не отрицает, что некоторые сенсорные события непосредственно аналогичны своим внутренним репрезентациям, но предполагает, что сенсорные стимулы могут при хранении подвергаться (и часто это так и есть) абстрагированию и модификации, являющихся функцией богатого и сложно переплетенного знания, структурированного ранее.

Когнитивные модели

Как мы уже говорили, концептуальные науки, включая когнитивную психологию, имеют метафорический характер. Модели явлений природы, в частности,



когнитивные модели, - это служебные абстрактные идеи, полученные из умозаключений, основанных на наблюдениях. Строение элементов может быть представлено в виде периодической таблицы, как это сделал Менделеев, но важно не забывать, что эта классификационная схема является метафорой. И утверждение, что концептуальная наука является метафорической, никак не уменьшает ее полезность.

Действительно, одна из задач построения моделей — это лучше постичь наблюдаемое. А концептуальная наука нужна для другого: она задает исследователю некую схему, в рамках которой можно испытывать конкретные гипотезы и которая позволяет ему предсказывать события на основе этой модели. Периодическая таблица очень изящно удовлетворяла обеим этим задачам. Исходя из расположения элементов в ней, ученые могли точно предсказывать химические законы соединения и замещения, вместо того, чтобы проводить бесконечные и беспорядочные эксперименты с химическими реакциями. Более того, стало возможным предсказывать еще не открытые элементы и их свойства при полном отсутствии физических доказательств их существования. И если вы занимаетесь когнитивными моделями, не забывайте аналогию с моделью Менделеева, поскольку когнитивные модели, как и модели в естественных науках, основаны на логике умозаключений и полезны для понимания когнитивной психологии.

Короче говоря, модели основываются на выводах, сделанных из наблюдений. Их задача — обеспечить умопостигаемую репрезентацию характера наблюдаемого и помочь сделать предсказания при развитии гипотез. Теперь рассмотрим несколько моделей, используемых в когнитивной психологии.

Начнем обсуждение когнитивных моделей с довольно грубой версии, делившей все когнитивные процессы на три части: обнаружение стимулов, хранение и преобразование стимулов и выработку ответных реакций:

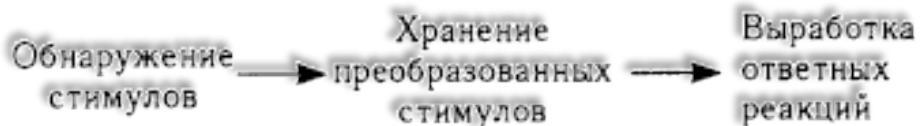


Рис. 2

Эта суховатая модель, близкая упоминавшейся ранее S-R модели, часто использовалась в том или ином виде в прежних представлениях о психических процессах. И хотя она отражает основные этапы развития когнитивной психологии, но в ней так мало подробностей, что она едва ли способна обогатить наше «понимание» когнитивных процессов. Она также неспособна породить какие-либо новые гипотезы или предсказывать поведение. Эта примитивная модель аналогична древним представлениям о вселенной как состоящей из земли,



воды, огня и воздуха. Подобная система действительно представляет один из возможных взглядов на когнитивные явления, но она неверно передает их сложность.

Одна из первых и наиболее часто упоминаемых когнитивных моделей касается памяти. В 1890 году Джеймс расширил понятие памяти, разделив ее на «первичную» и «вторичную» память. Он предполагал, что первичная память имеет дело с происшедшими событиями, а вторичная память — с постоянными, «неразрушимыми» следами опыта. Эта модель выглядела так:

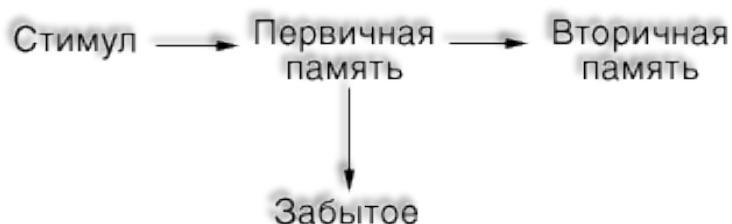


Рис. 3

Позднее, в 1965 году Во и Норман предложили новую версию этой же модели и оказалось, что она во многом приемлема. Она понятна, она может служить источником гипотез и предсказаний, - но она также слишком упрощена. Можно ли с ее помощью описать все процессы человеческой памяти? Едва ли; и развитие более сложных моделей было неизбежно. Измененный и дополненный вариант модели Во и Нормана показан на Рис. 4. Заметим, что в нее была добавлена новая система хранения и несколько новых путей информации. Но даже эта модель является неполной и требует расширения.

За последнее десятилетие построение когнитивных моделей стало излюбленным времяпрепровождением психологов, и некоторые из их творений поистине великолепны. Обычно проблема излишне простых моделей решается добавлением еще одного «блока», еще одного информационного пути, еще одной системы хранения, еще одного элемента, который стоит проверить и проанализировать. Подобные творческие усилия выглядят вполне оправданными в свете того, что мы сейчас знаем о богатстве когнитивной системы человека.

Теперь вы можете сделать вывод, что изобретение моделей в когнитивной психологии вышло из-под контроля подобно ученику волшебника. Это не совсем верно, ибо это настолько обширная задача — т.е. анализ того, как информация обнаруживается, представляется, преобразуется в знания, и как эти знания используются, - что как бы мы ни ограничивали наши концептуальные метафоры упрощенными моделями, нам все равно не удастся исчерпывающим образом разъяснить всю сложную сферу когнитивной психологии.

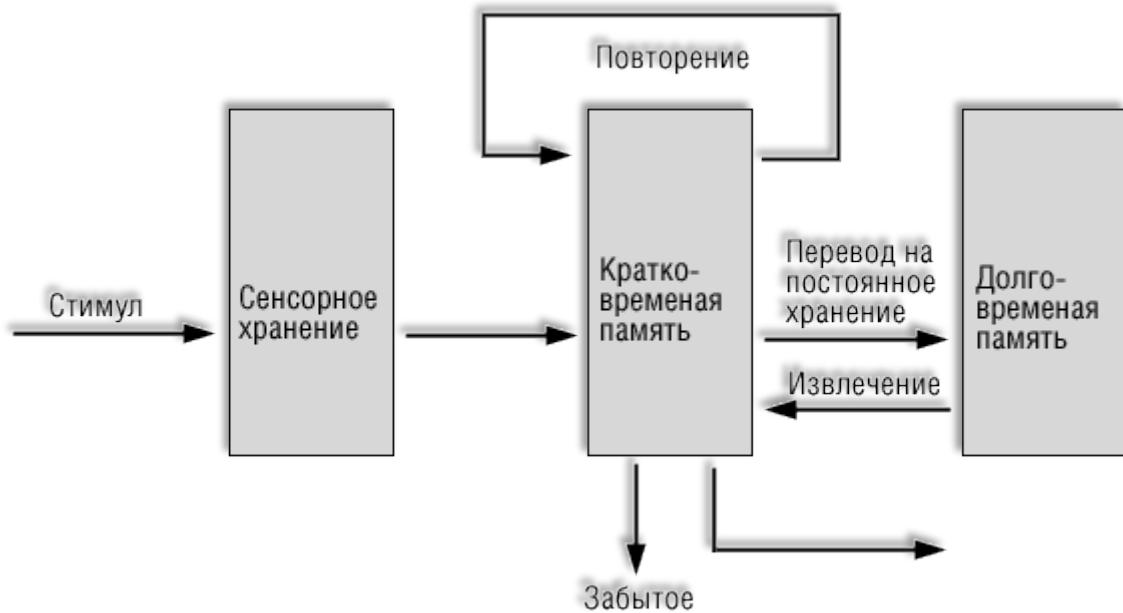


Рис. 4

Источник: (сокращено)

Литература: Р.Л. Солсо. Когнитивная психология. М.: Триада, 1996. С. 28-36, 41-47.

Я в своей жизни прослушала только одну лекцию по когнитивной психологии и усвоила из нее, что человек способен усвоить краткосрочной памятью только 7 единиц информации. Поэтому решила в какой-то момент для себя, что хватит мне полоскать мозги таким объемом неудобоваримой информации.

Кстати, в той же лекции прозвучала мысль, которая в чем-то противоречит этому тезису про 7 единиц. Там сравнивалось человеческое восприятие и компьютерное. Машину ещё не научили *образному мышлению*. А вот оно может запаковать гораздо больший объем сложной информации.

Тем не менее, как все поняли из выше приведенной цитаты, *когнитивный подход в психологии является научным*, в отличие от измышлений Зигмунда Фрейда. А научному подходу ему необходим точный метод исследования – *лабораторный эксперимент*, который является основным методом когнитивного подхода.

Лабораторный эксперимент – это вид эксперимента, который проводится в искусственно созданных условиях в научной лаборатории; характеризуется *изоляцией* *проводимых исследований от реальной жизни*.

Лабораторный эксперимент позволяет исследовать основы восприятия, памяти, внимания, способы построения когнитивной картины мира. Определяющим является тот факт, что когнитивная структура человека не должна находиться в дисгармоничном состоянии. Но



если такое происходит, человек стремится направить максимальные усилия на изменение этого состояния до достижения баланса и гармонии психических процессов.

В лабораторном эксперименте наблюдатель должен быть сложнее изучаемой системы для получения достоверного результата. Мало того, что имеем эксперимент над человеком, так еще вопрос в *каких целях и с какой научной ценностью*. Изучается «средний человек» с целью «управления массами». То есть все же и когнитивная психология относится к человеческой личности — с наглостью провинциального хама, решившего «создать новую науку», почти «новую религию».

А при этом старательно уничтожается реальное творчество, созидание, интеллектуальная деятельность. Но при этом... можно создать искусственную информационную среду, наполнив ее какими угодно... откликами, не принимая во внимание реальные.

Рассмотрим с этой точки зрения случай, произошедший в ноябре 2017 года в Ижевске. Когда все прямо с лета ожидали взрыва ТЦ Петровский, причем, вместе с нашим Классиком, которую бы во всем и обвинили. Не надо иметь много интеллекта, чтобы такое сообразить, все это повторяется каждый раз, с поджога рейхстага.

Но в действительности происходит обрушение жилого дома, поэтому руководителю республики Александру Брецалову приходится прямо перед обрушенным зданием объявить, что более никаких «терактов» в городе не будет. Ну, это такой... идиотизм наших дней. И вот как на такой базе ИИ создавать, когда все всё понимают, но делают вид?..

Хотя любому профессионалу видно, что произошло обрушение части сооружения по причинам суффозии основания (ровненько так и компактно!) все упорно делают вид, будто это — взрыв газа.

Далее разворачивается вполне завершенная картина преступления против человека. Поскольку все про такое читали в статьях Клиника и День дурака, никого не удивляет, что прямо в комментариях в ЖЖ Сетевого Содружества у Дедюховой пытаются в добавок выяснить картинку обрушения, чтобы потом еще и наврать на несчастного потерпевшего.

9 ноября, 2017 г. В Ижевске рухнула часть жилого дома на Удмуртской

Одна из версий обрушения — взрыв газа.

В четверг, 9 ноября, около 16:30 в Ижевске на обрушилась часть жилого дома № 261 по улице Удмуртской. Ранее в этом здании находился магазин «Золотая орхидея».

— Крайний подъезд, «Золотую орхидею» похоронило, — пишут очевидцы в группе «Игги» «ВКонтакте».



В данный момент неизвестно о пострадавших и причинах обрушения.



9 ноября 2017 г. В Ижевске рухнула часть жилого дома на Удмуртской



Вот когда меня безмозглая девушка спрашивала «Так вы считаете, что Ижевск перевернется вверх дном?» (говоря о проблемах супфпозии с точки зрения овоща), я пыталась ей объяснить, что обрушения, связанные с ростом динамической нагрузки, игнорированием процессов супфпозии и застройке халабудинами без учета даже финансовых возможностей региона, — непременно приведут к



провалам и обрушениям. Но в том-то и дело, что не везде сразу, а всем по отдельности!

Но это же тупое ворье экстремизм побороло! Вот пускай теперь Фонд капитального ремонта пояснит, как у него дом на стыке двух наиболее нагруженных магистралей ни разу не обследовался. Какие у нас тут в живых остались специалисты по авариям и обрушениям... я-то знаю, гы-гы. И плюю в потолок! Меня сие не касается, а конкретно на всех этих гавриков плюнула такая уголовная шваль, что до маковкиного заговенья утиратся будут.

И таки да... сейчас буду ссылаться на взрыв бытового газа. Как уж я не жалую нынешних газовиков, но в данном случае они отдуваться будут совершенно напрасно, гы-гы. Этот случай как раз по моей части, классика!

Вот именно это я и говорила безмозглому тупому ворью. И это, как видите, не псих, не экстремизм, а профессиональная добросовестность.

И сейчас все твари лживые, начиная с нашей прокуратуры — соучастники в гибели людей. Пусть будут прокляты во веки веков вместе с поганым отродьем!
Аминь!

Из комментариев

ogurcova 9 ноября, 2017 20:28

Да-да, а с характером разрушений не совпадает! пальцем делано!

И если есть специалисты в МЧС, причем здесь «очевидцы», если у тебя все вскрыто? Зачем вам видео, если есть фронтальные снимки?

А их характер говорит о другом. И на срезе все видно! А взрыв на 2-3 этаже такого ровненького идеального отхода не дал бы. Это событие лет восемь назревало. Оно, может, в общем движении и рвануло. Только и всего. Потому и взрывная волна какая-то извращенная :))

Ну, вот если бы вы имели труп с огнестрелом, но веревкой на шее и доказывали бы, что ну никак это не могло быть получено по огнестрелу! Ну, никак! Это вить типичное самоубийство! Вам это сам труп сказал и записку оставил!

Мне-то все равно. Тем более, что сегодня какая-то херь произошла еще в Петровском, так что все местные говнюки надуют щеки по поводу экстремизма. И мне это уже совершенно неинтересно.

Я сказала, куда пойдет вся эта шваль!

Междуд прочим, как раз на этом углу чуть ниже возле ям все время по весне раньше интервью давала и уговаривала этих уродов не гадить под себя на нормальной советской инфраструктуре. Ну... это все бессмысленно с символапыми и тупорылыми.

iggosh 9 ноября, 2017 22:12

Ирина Анатольевна, а почему такое происходит?

Ведь дома еще советской постройки и делали их с запасом прочности.



Это проблемы в почве?

Или может перепланировку делали? Тем более что коммерческие помещения были.

Можете посоветовать, что могут сами жильцы для предотвращения такого делать? Если процесс не однократный, а постепенно авария назревает, то должны быть признаки надвигающейся проблемы. Их можно как то заметить?

[ogurcova](#) 9 ноя, 2017 23:01

но там же не рассчитывали на нынешнюю застройку срамных уродов и дебилов. кроме того, никакие планы по закреплению оснований до 1993 года не выполнены. картинка — просто классика обрушения из-за потери прочности оснований. в конце 80-х было выявлено, что к массивам сложившейся индустриальной застройки нельзя прикладывать дополнительную нагрузку, там процессы вымывания идут в 10 раз быстрее.

речь идет о грунтах!

последний раз я там интервью давала рядом у ямы весной 2011 года. ну, у нас ведь Ижевск тоже на семи холмах. Там рядом улица с говорящим названием — Холмогорова.

много чего надо было делать. От дренажной и ливневой канализации до закрепления грунтов.

нынче же каждая звезда с ушами начинает «решать вопросы». Вот даже эти дебилы сократили оставленные газоны и тротуары, расширяя дороги, красной линии у нас с появления турецких инвалидов детства никто не придерживается. Кстати, турецкие уроды (естественно, в обнимку с местными спецслужбами и желобами в администрациях) первыми выставили монолитку Ниагару на месте запроектированной с советского времени транспортной развязки, которая бы это угол разгрузила. Потом они вместе с турками еще один сквозной проезд закрыли... ну, все сделали! у нас на набережной хорошие такие провалы... лет семь максимум — и все к едрене-фене. а какой чудненький жирненький оползень у нас формируется... никаких террористов не надо! просто надо быть хамлом с помойки и тупой скотиной.

В данном случае я ведь русским языком им сказала весной 2011 года, что у них пошел последний 8-ми летний цикл, потом все.

сами жильцы должны для начала остервенеть! и в планы капремонта требовать дренаж, ливневку квартальную прочистить, чтоб блестела, ежегодно отмостку лелеять, следить за всеми трещинами. денег собирается с жильцов примерно раз в 70 больше, чем это нужно для нормальной эксплуатации.

жильцам надо для начала перестать гавно раскармливать! ничего хорошего от такой кормежки не будет.

и учтите, что как по зиме они начнут теплотрассы латать, так окружающий грунт резко теряет в прочности. за каждый ремонт свищей «естественных



монополистов» надо за яйца приколачивать на Красной площади в качестве прогрессивного перформанса.

Про суффозию читайте Техлиб. По эксплуатации сооружений.

Там есть и про дренаж... ну, может, не все, что нужно, но основное все есть. Конечно, никому не хочется взваливать на себя эти проблемы, но надо понять, что это ваши проблемы! И если вы эти проблемы не будете решать, то их будет решать такое гавно и сволота и такими садистскими методами, что сегодняшний тихий вечер в Ижевске покажется раем.

со своей стороны я вот лично все сделала вовремя! и без какой-либо помощи или государственных средств, еще и вопреки всем усилиям местной шоблы.

iggosh 9 ноя, 2017 23:12

Спасибо.

iggosh 10 ноя, 2017 00:13

Но все же, как объяснить вспышку?

ogurcova 10 ноя, 2017 00:40

а мне даже не интересно, чего это вас-то так колбасит? ну, не обрушится под вами, так над вами обвалится. или от сварки, к примеру, утеплитель полыхнет на три-четыре этажа.

вы хоть раз такое на домах видели? может, другого цвета, но вход там, где вамшибко «интересно». правда, оно не рассчитано на съезд угла по линиям скольжения. поэтому можно, конечно, свалить и на «взрыв бытового газа», а еще лучшие на «теракт»... и успокоиться!

когда на вас чего рухнет, мы с готовностью посочувствуем «жертвам терактов».

janna_4 10 ноя, 2017 00:54

Ну да, ну да, проходил мимо. Там вообще-то люди погибли, и для праздного любопытства случай неподходящий.

trill_of_trust 10 ноя, 2017 11:20

Ну да, лишь бы отработать копеечку от жидвы, под прикрытием показа своей «осведомленности» и отвести взор от истинных причин-то есть именно террактов.

Таких путинских говорунов, как Дедюхова — тут полно в Интернет и в частности в ЖЖ.



al3101961 10 ноября, 2017 13:34

что, приказ получил выступить, пгавославный ушлепок от аббревиатурки, без году неделя в ЖЖ и уже все знает.

trill_of_trust 10 ноября, 2017 11:12

Скорее всего именно терракт, грамотная закладка по периметру квартиры под несущие конструкции, именно так старые дома и взрывают и они вот так аккуратненько складываются.. А «износ инфраструктуры»-это в данном конкретном случае для отвода глаз(даже если он и имел место-то как раз помог сложиться еще аккуратнее), хоть конечно проблема и существует и дома уже сыплются, но тут явный терракт-и это гораздо более опасная проблема(особенно с учетом Сирии, ИГИЛ-башкирия и Татарстан с его экстремистами, расплодившими тут Путиным и его шоблой, телефонный терроризм и взрывы домов под каждые выборы Путина-все на это указывает), чтобы как вы тут по заказу кремлинов пишите, успокаиваться. Выбрали «меньшее зло» для отвода глаз скорее всего, чтобы объяснить. Хотя именно ИГИЛ-жидовская рожки тут торчат явно.

ogurcova 10 ноября, 2017 11:59

*Вы, видимо, специалист по устройству терактов? Заказы ищете?
Но вы запоздали, все для нынешних терактов сделано без вас, при беспрецедентном бюджетном распиле.*

Вообще любое выдвижение хамского неграмотного быдла вместо нормальных специалистов, чтоб потом еще такое выходило и срало на голову дебильными домыслами — это тоже терракт. У нас подобные теракты на каждом углу, в русле экспериментов над живыми людьми от уголовной мрази, не думавшей кошек бездомных в детстве золотом.

*Вы же как раз такой подход демонстрируете! Какие еще нужны «террористы»?
Вот вы — вылитый террорист, они другими и не бывают. Та ненависть к окружающим, то же воспаленное самомнение, желание навязаться на скотстве и хамстве во что бы то ни стало.*

Извлечение средств на капремонт из общей программы планово-восстановительных мероприятий, распыление их по фонда с затягиванием сроков ремонтов на 20 лет — это тоже терракт.

Но интересно, что вот этот терракт произошел в качестве ответа на предложение забивать канализацию за долг срани безмозглой в тысячу рублей. И разве такое предложение не терракт? Но оно выявляет, что у человека вообще нет государственного мышления, оно начисто отсутствует! Потому что систем а канализации ставилась в России в течение 80 лет, ставилась двойной, одна ветвь уже уничтожена. Это, кстати, главная фишечка нынешнего происшествия.

И разве такое будет делать кто-то другой, кроме террориста по натуре?..



Специалистов учили в рамках соблюдения прав граждан, а террористы их ежедневно уничтожают.

Да и нас учили строить дома для жизни, а не для того, чтобы человека обобрать под кочерыжку и сократить «время дожития».

Любая мразь, которая вылезла вместо специалистов «править», будучи неспособной соблюдать установленный порядок — террорист. У нас сегодня административное право, начиная с гаишника, — используется исключительно для террора над мирным населением.

В принципе... все, что вы вокруг видите — это организованный террористический акт. Больше это ничем и не является.

janna 4 10 ноября, 2017 00:50

Если вы обращаетесь как к специалисту, советскому кандидату технических наук, на Трансаале и Басманном рынке уже разобравшем «теракты» совершенно бесплатно, то следовало бы обратиться с официальным запросом, просим дать заключение, оговаривайте гонорар. А если хотите просто поговорить, то и я могу поговорить, у меня тоже есть соображения на этот счет. Что за местечковые манеры «мы гусские все делаем бесплатно, от шиготы душевной», специалиста мы уничтожим, отымеем бесплатно, а неграмотной плесени заплатим, зная, что будем иметь от нее только вот это.

iggosh 10 ноября, 2017 00:53

Я просто поговорить.

А что вы хотели добавить к сказанному выше ?

iggosh 10 ноября, 2017 00:51

Просто спросил.

У любого такой вопрос неизбежно появился бы. Если не взрыв газа то откуда еще вспышка.

Ответ я получил. Спасибо.

Просто хотели поговорить, попутно желая «прокачать» советского специалиста. Ответ получили исчерпывающий! В принципе, получили бесплатно и за здоровживешь моментальное и весьма дорогостоящее заключение лучшего специалиста, которое им было высказано «не по форме», поскольку уголовное быдло разрушило систему, где специалисты работают нормально и высказываются по форме, без тупых ушлепков с «наводящими вопросами» про «закладку по периметру», «жидву» и какой-то «игил».

Простите, раз это спрашивается бесплатно, когда тупое неграмотное чмо без каких-либо моральных тормозов и ограничений, с полностью сорванными барьерами «химеры совести» начинает свои фашистские сценарии слюнями лепить к трагедии,



которую *создавали сами*, причем, уничтожая все завоевания ВОВ, уже нанеся стране ущерб, превышающий десяток результатов ВОВ, так и не удивительно, что все вокруг достаточно болезненно реагируют на окрики осатаневшей сволочи «что вы еще можете добавить к сказанному выше?». Так ведь и тянет добавить про мать-шлюху, про воспитание по Фрейду с педофилией в пубертатном возрасте.

25 февраля 2019 г. Употреблял наркотики и хотел взорвать отделение полиции: новые факты об обвиняемом во взрыве дома на Удмуртской в Ижевске

Что грозит Александру Копытову, обвиняемому в обрушении дома и откуда взялись голоса в его голове? Употреблял наркотики и хотел взорвать отделение полиции: новые факты об обвиняемом во взрыве дома на Удмуртской в Ижевске 25 февраля в Верховном суде Удмуртии началась стадия судебных прений по уголовному делу Александра Копытова. Он обвиняется во взрыве на Удмуртской, 261. Напомним, что в ноябре 2017 года из-за обрушения дома погибли 7 человек. Десятки — на много недель остались без кровя. Журналист «Комсомолки» побывал на судебном заседании и выяснил новые подробности тех страшных событий.

ХОТЕЛ ЛИ ОН УСТРОИТЬ ВЗРЫВ?

О том, что Александр страдает от психического заболевания, стало известно больше года назад. По словам его адвоката, Копытов четко и последовательно с первого дня сообщал о том, что в течение 3-4 лет слышит голоса, которые оскорбляют его и унижают. Обвиняемый понимал, что с ним что-то не так. - По его словам, он пытался избавиться от этого чувства. Он понял, что когда он включает газ и слышит шум, голоса пропадают и не подают ему никакие команды.





Предположительно, тот самый шланг, который открутил Александр Копытов

9 ноября 2017 года, когда он услышал голоса, он решил выполнить их требования и покинул квартиру. Он уехал оттуда не для того чтобы обезопасить себя. Он не думал, что будут такие тяжкие последствия, что он причинит вред здоровью людей, что погибнут люди, пострадает имущество или обрушится дом. Он не предполагал, что так может произойти. Он чётко и последовательно говорит, что включил газ только для того, чтобы пропали голоса, чтобы он мог собраться и уехать, — сообщила адвокат. Кроме того, он предполагал, что соседи, почувствовав запах газа, вызовут аварийные службы и ничего не произойдет. О происшествии он узнал из СМИ.

ОТКУДА ВЗЯЛИСЬ ГОЛОСА?

Как утверждает сам Александр, голоса он начал слышать еще в 2010 году. По его словам, он заметил слежку со стороны соседей. Ему слышалось, что они говорят про него гадости, издеваются над ним, заставляют переехать. Он также утверждал, что соседи вживили ему в слуховой нерв аппарат, через который изводили.

По словам Александра, он несколько раз демонстративно собирал вещи и говорил голосам, что они добились своего, и он уходит. Летом 2014 года он рассказал об этом своей матери. Сказал, что за ним следят, хотят его убить. Показывал на потолок и стены, говорил, что там установлены записывающие устройства. Она водила сына к врачам, которые диагностировали у него шизофрению, — зачитала показания прокурор отдела гособвинителей уголовного судебного управления.

Врач, в свою очередь, подтвердил, что Александр с матерью обращались к нему. И сообщил, что подсудимый употреблял курительные смеси. Это же подтверждает знакомый Александра из училища, что впервые он стал говорить о голосах после употребления наркотических смесей.

ЧТО ЕЩЕ ХОТЕЛ ВЗОРВАТЬ?

Свидетель, с которым Александр знаком с 7 лет, рассказал, что во время встречи в 2013 году Копытов на вопрос «Как дела?» ответил, что «Все так же. Едет крыша». Рассказывал, что ищет инструкции по производству бомбы и хочет взорвать подразделение полиции. Кроме того, при обыске компьютера Александра, следователи нашли текстовые файлы о бредовых идеях преследования Копытова жителями, оказания на него давления.

КАК ПРОИЗОШЕЛ ВЗРЫВ?

9 ноября 2017 года Александр, когда его мама ушла на работу, плотно закрыл окна и двери в квартире, открутил шланг газовой плиты от подающей трубы, чтобы квартира наполнилась газом и «заглушила голоса в его голове». При этом, он



оставил включенным в электрическую сеть холодильник. Впоследствии специалисты скажут, что если помещение, где работает и установлен холодильник, наполнено газом во взрывоопасной концентрации, то электрический разряд может инициировать загорание газовоздушной смеси и ее взрыва.

Около 12:00 Александр забрал документы, компьютер, еще несколько вещей, вызвал такси и уехал на дачный участок.

Около 16:40 в пусковом реле находившегося в квартире холодильника или в электросети, в месте подключения электрошнура питания холодильника к электросети, в ходе штатной работы холодильника произошел искровой электрический разряд, который послужил источником воспламенения газовоздушной смеси, повлек за собой объемный взрыв газовоздушной смеси природного газа во всем объеме квартиры, — засчитала прокурор.

Читайте на WWW.IZH.KP.RU

Все в газетках начирикали, когда уж специалисты выложили расчеты о том, что никакого взрыва по сценарию, который описывает лживая эсэсовская овчарка прокурорша, — практически и теоретически произойти в реальности не может. Но потерпевшего Копытова уже превратили в овощ, он готов подтвердить что угодно.

Однако вы видели в комментариях, что Дедюхова на момент обрушения, считает, что произошел взрыв в ТЦ Петровском.

Мне-то все равно. Тем более, что сегодня какая-то херь произошла еще в Петровском, так что все местные говнюки надуют щеки по поводу экстремизма. И мне это уже совершенно неинтересно.

Все же Ижевск — «большая деревня». Мало того, что с лета 2017 года все предупреждали Дедюхову, что в больницах готовятся целые этажи для приема пострадавших явно для какого-то крупного теракта, так ведь в момент обрушения жилого дома все дружно и слаженно сообщили в Интернете, что произошел долгожданный взрыв в ТЦ Петровском, а дочери Дедюховой начали звонить с соболезнованиями, проклятиями и угрозами, искренне считая, что это ее мать уже загребли в психушку как террористку.

И до «отбоя» этого «террористического» шухера от тупой уголовной поскотины, когда там Бречалов объявил, что взрывов больше не будет, там ведь творилось просто невообразимое с воплями «в Ижевске атака террористов, взорвали ТЦ Петровский».

А в это время следователи пытались сценарий выпытать у Дедюховой в ЖЖ, как это можно привязать газовым шлангом к «жидве», «игил» и прочему «терроризму»...

...Вспомните, сколько истерили по «взрыву дома в Магнитогорске»! Хотя в этом случае тоже вполне объективно и своевременно Сергей Ткачев объяснил подзаборной сраницы, что это не взрыв, а обрушение!



[Обрушение жилого дома в Магнитогорске – Портал Технарь](#)



Обрушение жилого дома в Магнитогорске



Портал Технарь
3,71 тыс. подписчиков

[Посмотреть аналитику](#)

[Изменить видео](#)

В августе 2020 года в Ярославле произошел явный взрыв с вожделенной некоторыми «закладкой по периметру», и Дедюхова об этом сообщила незамедлительно в ФБ! Но все предпочли отчего-то «не замечать» сказанного, хотя ИА сказала, что *просто по характеру разрушения* она может рассчитать тротиловый эквивалент и место закладки.



23 АВГУСТА 2020, 06:44

Квартиры наизнанку и сломанная жизнь: большой фотопортаж из дома, где взорвался газ. Самые сильные снимки с места ЧП в Ярославле



Ну, как вы видите, классика взрывных работ! А тут еще и высказывание И.А.Дедюховой в фб... И, говорят, что-то странное творится в городе после высказывания. Ярославские эксперты так и не могут определить, что же с тем газом и газовым оборудованием случилось?.. Закладку взрывчатки-то им искать не позволили.

Но, поскольку их психушку на укольчик «для памяти» не стаскали, так даже газовиков не трясут по поводу «техники безопасности», даже не слышно, чтоб кого-то на допросы вызывали. Странный какой-то «взрыв газа» с двумя погибшими, с необходимостью всем жильцам дома выделить квартиры, но при этом *никаких претензий к газовикам*.

Может все же стоит и тем ярославским газовикам «совесть поиметь» и сказать спасибо И.А.Дедюховой, что от них отстали?.. Пользоваться такими услугами специалистов... чревато, знаете ли. Вот в Ижевске тоже многие считали, что можно попользоваться бесплатно, потом еще и грант по «борьбе с терроризмом» списать через Дедюхову... Смешно же! А потом пришлось становиться катанинскими фашистскими суками, уничтожая ни в чем не повинного Копытова, продолжая тупо врать, как он «слышал голоса» с 2010 года.

Потом посмотрим, как вся эта бесстыдная мерзость начнет «слышать голоса» и съезжать с катушек. Кстати, в Ярославле в предыдущий «взрыв газа» в 2016-ом пришлось (как говорят) отмазывать приличными деньгами и ссылкой руководства в Тюмень. Очень дорого обошлось. А там была та же картинка суффозии, как в Ижевске... Рухнула крайняя секция, уголка домика тю-тю... Как раз такая картинка, в которых Дедюхова осталась единственным не свихнувшимся специалистом с двумя справками из суда о ее нормальности и гениальности.

Однако, стоит ведь *признать очевидное*, как неминуемо встанет вопрос и о прочих «заключениях экспертов» в погонах и без образования не только по самим трагическим случаям, но и по тому, как в этих случаях обвиняли ни в чем не повинных граждан в психических отклонениях, чисто в русле гештальт-терапии по Фрейду.

То, что сами давно являются осатаневшими психами, когда лезут в профессиональные области срать на голову специалистам, там, конечно, говорить «мимо денег».

Но вы отметили, что прокурорша, обвинявшая Копытова в Ижевске, явно была вынуждена переделывать свое выступление, которое готовила еще с лета и не в отношении Копытова, а в отношении Дедюховой. Ну, с какой стати ей было сообщать, что сдвиг по фазе у Копытова случился еще в 2010 году, когда к Дедюховой врывались с Принудительным апгрейдом? Раз Копытов уже представлял опасность с 2010 года, то чего ж тогда к Дедюховой лезли с настойчивыми предложениями «полечиться» по Фрейду?..

И вообще-то надо отметить, что если бы нашему Классику вновь не удалось «вывернуться», то в результате с этими моральными уродами нам бы пришлось «лечиться» не от ковида, а от психа. Готовиться к всеобщей психической чумке все эти



фашистские прихвостни начали именно с лета 2017 года, причем дорогостоящими и массированными информационными кампаниями.



15 июня 2017 г. Психические заболевания в России: что происходит

По данным ВОЗ, в мире к 2020 году психические расстройства войдут в первую пятерку заболеваний, ведущих к потере трудоспособности. В России ситуация осложняется увеличением числа невротических расстройств, связанных с алкоголизмом, бедностью и стрессами на работе.

По данным ВОЗ, в мире к 2020 году психические расстройства войдут в первую пятерку заболеваний, ведущих к потере трудоспособности. В России ситуация остановлена увеличением числа невротических расстройств, связанных с алкоголизмом, бедностью и стрессами на работе.

Согласно исследованиями, психическое или невротическое (депрессивное) расстройство наблюдается у каждого третьего россиянина. За последние годы из-за психических расстройств на 13% возросло число инвалидов. Это очень тревожные цифры, так как специалисты предполагают, что из-за стигматизации психических расстройств в России люди обращаются за психиатрической помощью только в самых крайних случаях, и огромное количество больных остается без обследования и квалифицированного лечения.

Большую роль в отрицании психического расстройства у русского человека играет его своеобразный менталитет: больным быть стыдно, а особенно стыдно быть психическим больным. Для примера — в США за психиатрической помощью обращается примерно каждый четвертый житель страны, у 9,8



миллионов взрослых американцев диагностировано психиатрическое заболевание. Такие значительные цифры могут объясняться большой популярностью психологической и психиатрической помощи.

«Во многих странах, прежде всего, обращаются к врачу первичной практики. Он обладает необходимым набором знаний, навыков, чтобы выяснить проблемы психического здоровья, коснуться их хотя бы. Наши терапевты стараются не касаться этой сферы деятельности», — отмечает директор Московского НИИ психиатрии, доктор медицинских наук Валерий Краснов.

Немного тревожной статистики

В России до 40% населения имеют признаки какого-либо нарушения психической деятельности. На долю лиц, нуждающихся в систематической психиатрической помощи, приходится 3-6% населения, а наиболее тяжелые пациенты составляют 0,3-0,6%.

Наиболее распространенные психические расстройства – фобии и различные навязчивые состояния, а также панические и стрессовые расстройства. Они считаются легкими или среднетяжелыми заболеваниями. От них страдает, по разным оценкам, каждый четвертый россиянин. Около 10% россиян страдают от депрессивных расстройств различной степени тяжести. Различные расстройства пищевого поведения (булимия, анорексия, орторексия, ожирение) встречаются у 17-21% жителей нашей страны.

Наиболее тяжелой среди психических болезней считается шизофрения. Ей страдает около 2,3-3,1% населения нашей страны. Также к тяжелым психическим заболеваниям относится биполярное аффективное расстройство – им страдает, в зависимости от критериев оценки, до 7% населения.

При этом статистика Росстата показывает, что, несмотря на общий рост заболеваемости населения России (+ 8% с 2000 года), по количеству взятых на диспансерный психиатрический учет складывается впечатление о существенном, практически двукратном, снижении заболеваемости психическими расстройствами (- 47% за тот же период). С 1995 года по 2014 год количество лиц, взятых под наблюдение с диагнозом психического расстройства или расстройства поведения, сократилось на 53% с 93,1 до 44,1 на 100 тыс. населения. В т.ч. отмечается снижение количества взятых под наблюдение по всем отдельным группам психических расстройств (статистика). Эта любопытная картина может объясняться сразу несколькими причинами:

- изменение диагностических критериев психиатрических заболеваний;
- либерализация диспансерного учета психиатрических больных;
- изменение структуры заболеваемости;
- снижение доступности медицинской помощи и, как следствие, выявляемости психических заболеваний.



Специалисты отмечают, что причиной такого перекоса статистики (рост психических заболеваний с одновременным уменьшением количества взятых под наблюдение больных), прежде всего, нужно считать изменение структуры заболеваемости. Так, тяжелые формы психических расстройств замещаются более легкими, с более легким течением и меньшими социальными последствиями.

Также существенно сократилось число лиц старше 18 лет с впервые в жизни установленной инвалидностью в связи с психическим расстройством с 4,8 в 2005 до 2,7 в 2014 на 10 тыс. населения, т.е. — 43% за 10 лет. Кроме того, количество лиц с психиатрическими заболеваниями, находящихся под диспансерным учетом, заметно снижается одновременно со значительным ростом косультативной помощи. То есть психических больных перестали помещать в специальные лечебные заведения, и они проходят лечение на дому, регулярно посещая врача для контроля состояния.

Психиатрическая помощь становится все дальше

Парадоксально, но при этом отмечается уменьшение доступности психиатрической помощи в нашей стране за последние 20 лет. Так, с 1995 года по 2014 год число психиатрических коек сократилось на 22%, в 1995 году их было 12,7 на 10 тыс. населения, а в 2014 — уже 9,8. Не хватает также и специалистов. На сегодняшний день в области психиатрической и наркологической помощи работают примерно 16 тыс. специалистов, среди которых порядка 4,5 тыс. психотерапевтов, 5,5 тыс. наркологов и полторы тысячи социальных работников. Психиатров на всех — не более 5 тысяч. На сегодняшний день дефицит психиатров в лечебных учреждениях страны стремится к 40–45%.

Все эти данные складываются в довольно тревожную картину, и особенно серьезные опасения вызывает тот факт, что огромная доля россиян, страдающих психическими или невротическими расстройствами, избегает лечения.

Кто виноват и что делать

Ситуацию нужно менять, считает спикер Совета Федерации Валентина Матвиенко. Именно она инициировала принятие комплекса мер по срочному предотвращению дальнейшего распространения психических расстройств и адаптации пострадавших от них россиян. «В силу своей болезни эти люди сталкиваются с непониманием и предубеждениями, — считает Валентина Матвиенко. — Этим проблемам пока не уделяется должного общественного и государственного внимания».

Эксперты считают, что предстоит длительная работа с общественным мнением, результатом которой будет снижение стигматизации психических заболеваний. Кроме того, необходимо значительно упростить условия обращения пациентов к специалистам, в том числе и в регионах, где любая медицинская



помощь может быть труднодоступной. Эти меры помогут увеличить процент обращений за медицинской помощью тех больных, которые сейчас остаются без внимания.

Уполномоченный по правам человека в РФ Татьяна Москалькова указала на необходимость решения вопроса с созданием в России независимой службы по контролю за соблюдением прав пациентов, находящихся в психиатрических стационарах. Эти меры также помогут сделать психиатрическую помощь в России более популярной.

Кроме того, 5 июня 2017 года в Москве началась Научно-практическая конференция «Региональный опыт модернизации психиатрических служб». Организаторы конференции предлагают обсудить комплексные меры по расширению доступности эффективной психиатрической помощи населению, а также обсудить реорганизацию психиатрической службы в контексте модернизации системы здравоохранения РФ. Ожидается, что будет выработан комплекс мероприятий, которые улучшат плачевную ситуацию в области психиатрии, сложившуюся в России за последние десятилетия.

И не стоит «не замечать», что вся эта кампания объявления сограждан психами и алкоголиками, допившимися до «белочки», на почве обнищания и **принудительного лишения смысла жизни** — была приурочена к президентским выборам 2018 года. Как и последовавшие сразу после рождественских каникул резня и колумбайн в школах (см. [Новые раскольники](#)).

Но вспомним, что совершенно педофильская и сатанинская кампания [Синий кит](#) тоже проводилась в преддверии президентских выборов. Кому-то надо было срочно произвести замену ливера и чуток «подчистить хвости».

А дальше все эти подготовленные массовые мероприятия по прививанию психической чумки от доктора Фрейда тоже ведь надо было куда-то девать... Как-то оправдывать! Тем более, когда население окончательно лишили надежды на нормальную пенсию, поскольку с ворами, уголовниками, предателями Родины на пенсию-то не заработкаешь, это же понятно любому нормальному человеку.

То, что роженицы за этот период погибали в ходе уничтожения родильных домов, ни одну фашистскую суку не волнует! То, как выбрасывались из окон и кончали жизнь суицидом лишенные обезболивающих препаратов онкобольные, поскольку тупым неграмотным шлюхам приспичило изобразить «борьбу с распространением наркотиков», — тоже не колышет. Сколько диабетиков погибло, поскольку мразь подзaborная решила эксперименты на их жизнях устраивать... это тоже «мимо денег».

Короче, вся голиковская «оптимизация здравоохранения» по Гитлеру и Фрейду не получила соответствующую адекватную психическую оценку, не говоря о том, что по правовой оценке — это преступление против всего человечества.



И вообще-то в России никто не докатился до такой степени психической экзальтации, чтобы полагать, будто государственная система здравоохранения создавалась, чтобы у неграмотной шлюхи из Одинцово был свой самолет, а все грамотные специалисты мразью сатанской объявлялись психами.

Dec. 2nd, 2018 г. И тебя вылечат... и меня вылечат

30 ноября 2018 г. Сплошное расстройство: что произошло с психическим здоровьем россиян

Число зарегистрированных психических расстройств в России, по данным Росстата, уменьшается. Снижается по сравнению с 1990-ми годами и количество суицидов. Но так ли всё хорошо на самом деле? Главный психиатр Москвы Георгий Костюк приводит гораздо менее оптимистичные данные: если в 1992 году на 100 тыс. населения приходилось 370 инвалидов по психическим расстройствам, то сейчас их почти в два раза больше. Что же на самом деле происходит с психическим здоровьем россиян — разбирались «Известия»

<...> «Возьмем ту же депрессию. Человек на протяжении длительного времени чувствует себя плохо, настроение снижено, он постоянно испытывает слабость, разбитость, любое обычное дело на работе или дома дается ему с трудом. Себе он об, <ъясняет состояние переутомлением, стрессом, думает, что нужно отдохнуть и немного потерпеть. Но ничего не помогает, самочувствие продолжает ухудшаться, появляются тревожные мысли о серьезном заболевании, как правило, нарушается ночной сон. На этом фоне снижается аппетит, человек начинает терять вес. Люди начинают обращаться к разным врачам, искать информацию по своему состоянию в интернете. Находят, что это похоже на проявление, например, онкологии. Человек начинает себя в этом убеждать, делает дорогостоящие обследования. Врачи ничего не обнаруживают, а человек думает, что специалист что-то скрывает. Проходит много времени, прежде чем он попадает к психиатру и начинается лечение», — объясняет Вячеслав Ряховский, заместитель главного врача ФГБНУ «Научный центр психического здоровья», врач-психиатр высшей категории.

Порой такие промедления в диагностике могут привести к серьезным последствиям, в том числе инвалидизации. Например, если речь идет о шизофрении. В 2016 году в Москве проводилось исследование случаев регистрации этого заболевания. Средний возраст тех, кому поставили такой первичный диагноз, оказался 37 лет. Учитывая, что обычно заболевают шизофренией молодые люди в возрасте от 18 до 25 лет, получается, что большинство из них жили с этой проблемой уже по меньшей мере 10 лет, не получая профессиональную помощь. К психиатру некоторые из них попали уже с определенной группой инвалидности.



Спрятаться и скрыться

Помимо того что заболевание не всегда просто выявить, некоторые осознанно скрывают свой диагноз.

«Во-первых, проблема в стигматизации психиатрии. Люди боятся оказаться в поле зрения психиатра, несмотря на то что им на самом деле окажут помощь. В понимании многих это клеймо. А во-вторых, это и опасения потерять работу, проблемы с оформлением водительских прав, — рассказывает Ряховский. — Я обычно привожу такой пример. Представьте, что вы за рулем. Авария, вы не виноваты, нарушила правила другая машина. Выясняется, что виновник ДТП принимает психотропные лекарства, замедляющие реакцию. Их ему порекомендовали в частном порядке. С одной стороны, водитель понимал, что ему нужна помощь и обратился за ней, но с другой — скрывал психическое расстройство, принимал препараты и продолжал при этом управлять автомобилем. Вы, конечно, будете его обвинять, он подвергал опасности людей. Но оказавшись в такой ситуации, сами не сделали бы так же? Думаю, сделали».

Виталий Пичугин



Кандидат психологических наук, доцент Финансового университета при Правительстве РФ Виталий Пичугин полагает, что увеличение числа больных во многом связано с тем, что проблемы психического здоровья людей остаются лишь на их совести:

У нас в стране нет принудительного помещения пациента в психиатрический стационар. Если сам больной не осознает необходимости лечиться, его никто не может к этому принудить, если только течение заболевания не угрожает окружающим или самому больному.

Наличие же угрозы часто фиксируют лишь постфактум. Достаточно вспомнить историю с обрушением жилого дома в Ижевске. У Александра Копытова, устроившего взрыв, экспертиза выявила психическое

заболевание.

По словам самого Копытова, он слышал голоса, которые и подтолкнули его к совершению преступления.



Со своей проблемой мужчина обращался к неврологу, а тот порекомендовал ему обратиться к психиатру. Но до этого дело не дошло, заняться его лечением и поместить в психиатрический стационар позволило лишь постановление суда.

Иногда возникают проблемы и с людьми, диагноз которых уже был подтвержден. В моей практике был случай, когда парень несколько месяцев лежал в психбольнице, а после того как его выписали, начал избивать своих родителей. Те звонили в больницу, но обратно его не брали. Через некоторое время он совершил особо тяжкое преступление, и только тогда его снова забрали на лечение. Андрей Волков, руководитель детективного агентства «Волков и Партнеры»

Мировая депрессия

Часто не доходят до психиатров и люди с самым распространенным сегодня диагнозом — тревожно-депрессивным расстройством. Одни опасаются встречи с неквалифицированными специалистами, а другие не понимают, зачем вообще обращаться за помощью, если ситуация не критическая. В глазах многих россиян такой болезни вообще не существует. Более того, среди молодого поколения порой даже наблюдается обратный эффект. «Конечно, не у всех, но у отдельных людей появляется даже условная желательность болезни. Раз ты болен, немощен, значит, можешь сидеть сложа руки, ничего не делая, быть жертвой болезни. По-моему, во многом рост числа депрессий связан и с этим. Это становится универсальным симптомом психического расстройства. Что бы ни происходило с человеком, всё называют словом «депрессия», — рассказал «Известиям» Андрей Шмилович. Рост числа депрессий, неврозов и других расстройств наблюдается не только в нашей стране. По последним данным, проблемы психического здоровья имеются у каждого шестого жителя Евросоюза.

Выделим этого развеселого человечка, начинавшего еще с «психических тренингов», в ходе которых явно использовались наркотические препараты, как это и заповедовал профессор Фрейд, боровшийся за широкое использование кокаина еще в конце 19 века.

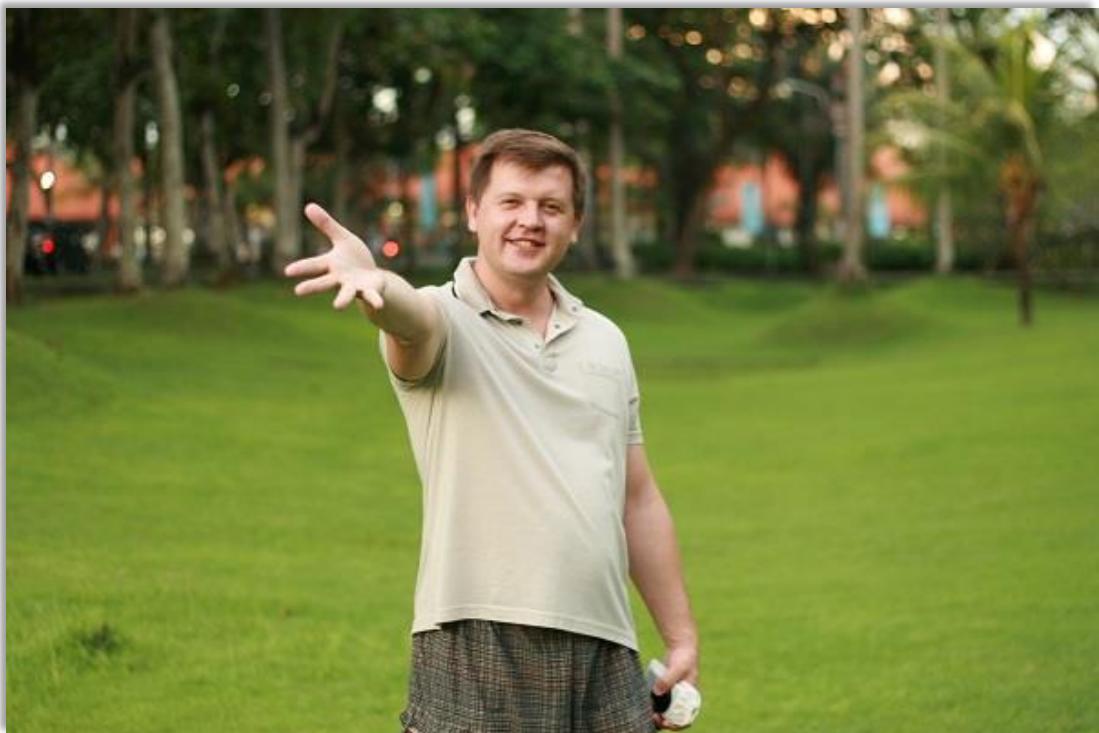
В гештальт-психологию этот человечек приперся из юриспруденции, успешно прославив вместе с другими нынешними юристами все нравственные императивы. Именно ему, заметим, в одном месте зудит про принудительное психиатрическое лечение всех поголовно. Вот ведь как с Копыловым замечательно прокатило! Один укольчик в психушке — и человек признал все, что подсказала ему прокурорша в белом халате!

Виталий Пичугин

Кандидат психологических наук. Образование высшее юридическое и высшее психологическое, окончил Академию МВД (юрист-правовед), Московский областной университет, аспирантуру (психолог), Московский институт гештальт терапии.



Ведущий тренингов личностного роста, бизнес-тренингов, специалист по корпоративному и индивидуальному консультированию. Сотрудничаю с разными тренинговыми центрами. Самый старейший и уважаемый Синтон. Опыт работы в тренинге — более 17 лет.



Виталий Пичугин

Опыт работы в психотерапии — более 14 лет. Стаж адвокатской работы 20 лет. Главные профессиональные интересы — разработка и ведение уникальных авторских бизнес-тренингов. Создание новых эффективных технологий корпоративного и бизнес-обучения, в том числе по защите бизнеса от уголовного преследования.

Опыт работы в тренинге: с 1995 года. Реализовано более 20 авторских тренинговых программ. Обучение прошли более 18 000 человек.

Занимаюсь разработками собственных методик и программ. Создаю и веду уникальные тренинги личностного развития и тренинги полезных навыков.

Мои авторские бизнес-тренинги и тренинги личностного роста направлены на повышение эффективности деятельности человека в любой сфере жизни, в том числе — бизнесе.

Механизм прост: если человек приобретает важные и ценные навыки, он становится дороже. Уверенность, умение ставить и достигать цели, умение убедительно и ярко выступать — всегда ценились и помогали делать и развивать своё дело, быть нужным в любом бизнесе.



Руководитель Центра «Развитие бизнеса и личной эффективности». Автор обучающей программы «Защита бизнеса от уголовного преследования». Имеется большой опыт проведения тренингов для бизнесменов, управленцев, психологов, психотерапевтов, работников прокуратуры и следственных отделов, юристов, бизнесменов, предпринимателей.

Среди клиентов:

- Сеть магазинов «Ашан»;
- Автосалоны «Рольф»;
- Мосэнерго ТЭЦ-21;
- АО «Газпром»;
- Компания «Икея»;
- Schwarzkopf & Henkel;
- Клинский пивоваренный завод;
- Следственное управление г.Москвы;
- Администрация г.Тверь;
- Администрации городов Московской области, Химки, Долгопрудный, Щёлково, Клин;
- Аудиторская фирма ООО АК «Мариллион»;
- Торговая фирма «АНА»;
- Торговая фирма «Амадео»;
- Коммерческий центр «Четвертый мир»•и многие другие.

Преподавательская деятельность: Тимирязевская Сельскохозяйственная Академия (Высшая Школа Агробизнеса). Преподаватель дисциплины «Безопасность бизнеса» в рамках программы МВА. Адвокатская деятельность: с 1993 года (Адвокатская палата Московской области). Провёл более 300 уголовных дел, представляя интересы доверителей на предварительном следствии, судах первой, кассационной и надзорных инстанций.

Психолог вполне состоявшийся и продвинутый в НЛП, уже отработанной в школьных колумбайнах...

Пичугин, Виталий Григорьевич

Пичугин, Виталий Григорьевич — кандидат





психологических наук, ведущий ТЦ Синтон.

Эксперт в области быстрого встраивания полезных навыков, работы с состояниями и переговоров.

Профессиональный психолог, гештальт-терапевт, НЛП-тренер. Разработчик и ведущий уникальных авторских бизнес-тренингов, корпоративных программ, тренингов личного развития и специальных навыков. Бизнес-консультант, кандидат психологических наук, адвокат Московской областной палаты адвокатов, автор нескольких книг и многочисленных статей по психологии и праву. Образование высшее юридическое и высшее психологическое.

Окончил Академию МВД (юрист-правовед), Московский областной университет, аспирантуру (психолог), Московский институт гештальт терапии.

Виталий Пичугин — личность разноплановая, а потому работает в Синтоне сразу по нескольким направлениям:

Работа с состояниями: Диплом гештальт-терапевта, научные работы в области психологии и 17-летний опыт работы в психотерапии, позволяют Виталию успешно работать с различными фобиями. Страх и способы освобождения от него являются одной из его любимых тем. «90% людей хотят изменений к лучшему. И даже пробуют. Но чаще отказываются что-либо делать, чтобы идти вперёд. Почему? Боятся неизвестности, изменений, выйти из зоны комфорта. Но когда-то надо сделать первый шаг. Я помогаю сделать его на своих тренингах, работая до момента, пока не исчезнет последний мешающий двигаться вперёд страх».

Быстрое встраивание полезных навыков: НЛП — неотъемлемая часть жизни Виталия Пичугина. В своё время он учился у таких именитых НЛП-еров, как, Роэн Аткинсон, Роберт Дилтс, Фрэнк Пьюселик, Дэвид Гордон, и другие, проходил обучение НЛП в России и за рубежом. Виталий Пичугин не ограничивается перениманием опыта у своих коллег, а активно принимает участие в разработках новых программ, учитывающих современные подходы к обучению НЛП. Виталий обладает огромным опытом работы в тренинговой деятельности (более 17 лет), за это время он стал автором более чем 30-ти тренинговых программ на темы личного развития и освоения полезных навыков.

Переговоры в бизнесе и в жизни: Кто может быть лучшим переговорщиком, чем хороший адвокат? Ведь представителям этой непростой профессии чуть ли не ежедневно приходится вести переговоры с негативно настроенными против них людьми, активно работать с возражениями и виртуозно решать любые вопросы в пользу своего клиента. Продолжительная и успешная адвокатская деятельность Виталия Пичугина позволяет ему разрабатывать уникальные тренинги переговоров, как в личной, так и в деловой сфере, и делиться своим собственным опытом общения с другими людьми.



Виталий Пичугин о своей работе: Однажды на море я наблюдал странную картину. В заливе люди катались на досках с парусом. Ветер был не сильный, поэтому приятный. Странность заключалась в том, что фигуры носились с большой скоростью в любых направлениях, даже в противоположных. Значит, куда бы они ни плыли, всегда находили попутный ветер. Но не может же ветер дуть сразу во все направления, чтобы каждый имел возможность нестись по волнам с ветерком. А у них получалось. Я подумал, что это хорошая метафора нашей жизни. Куда бы ты ни шёл, всегда можешь найти попутный ветер.

Кстати, меня удивило ещё вот что. Были и те, что практически никуда не плыли, а просто держались за парус, иногда падали. И даже, если бы подул настоящий ветер, а не лёгкий ветерок, то были бы те, кто бултыхался на месте, проклиная погоду. Обязательно нашлись бы те, кто ещё быстрее летел по волнам, радуясь настоящему ветру. Слабому всё в тягость, сильному всё в радость.

Я работаю для того, чтобы становилось всё больше и большие сильных людей, для которых жизнь была в радость. Всегда.

В Синтоне это делать проще всего, потому что это один из старейших и уважаемых тренинг-центров, работающий для людей и эффективно решающий их актуальные задачи.

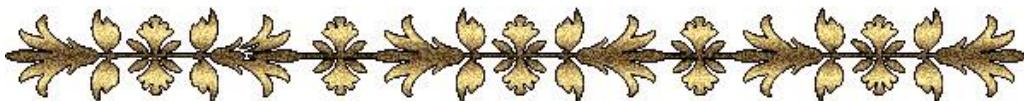
Сайты

NLPLIFE.RU

Психол++оги на b17.ru

Хорошо устроился в жизни человек! Пристроился к нашей сорванной психике, к наивному желанию получить хоть какую-то радость от жизни, а не сплошные платежки ЖКУ...

Но Слово уже сказано. И Время, когда все встанет на свои места, уже на подходе...





АНО ДПО Санкт-Петербургский университет высоких технологий

Уважаемые господа!

Вы ознакомились с монографией Натальи Ивановой, редактора [«Литературного обозрения»](#). Этот ресурс входит в Единую информационно-образовательную среду нашего Университета.

Понимая, насколько необходима сейчас обобщенная научная база всех исследований в этой области, академический научный анализ подобных течений, мы выставляли все публикации в открытом доступе и бесплатно.

При этом неоднократно подвергались некорректному и недобросовестному цитированию, плагиату и проч.

Просим вас делать ссылки на наши материалы, поскольку только так это будет работать на вас, продвигая в нужном направлении.

Будем рады вашим откликам!

Приглашаем вас принять участие в вебинарах [«Книжной лавки»](#) нашего Университета.

Также Вы можете сделать благотворительный перевод перевести любым доступным способом по следующим реквизитам:

1. ПАО АКБ «АВАНГАРД», к/с 301018100000000000201

БИК банка получателя: 044525201

Счёт получателя: 40703810502890000624

ИНН получателя: 7816645550

КПП: 781601001

Получатель: АНО ДПО «СПБ УВТ»

Назначение платежа: плата за обучение

2. Ф-Л «СЕВЕРНАЯ СТОЛИЦА» АО «РАЙФФАЙЗЕНБАНК», к/с 30101810100000000723

при переводе на данный счет комиссия банка составит 3%

БИК банка получателя: 044030723

Счёт получателя: 40703810203000001214

ИНН получателя: 7816645550

КПП: 781601001

Получатель: АНО ДПО «СПБ УВТ»

Назначение платежа: плата за обучение