

Леонид Козарез

Легко ли быть креативным?



От автора: Это сборник статей, написанных специально для [«Ежедневного пророка»](#) с анализом навязываемых обществу не просто негативных, но *общественно опасных* действий. Все статьи писались под общей редакцией [Ирины Анатольевны Дедюховой](#), которая тогда работала с молодыми авторами, помогая в их становлении, чтобы прекратить провокации против всего общества, а главное, чтобы дать возможность высказаться и обсудить все эти спекулятивные моменты нашей действительности как можно большему числу людей.

Делалось это ею из стремления заставить людей «выйти из тени» по известным работам Плутарха, рассмотренных ею в цикле [«Застольные беседы»](#).

Наши первые самостоятельные попытки «выйти из тени» были не столь уж плохи или беспомощны. Можно сказать, вполне на уровне публистики своего времени. Однако

помощь Ирины Анатольевны придала им эпичности, вне временностей, а главное, дала силы. Обращаю внимание, что мы, и тогда располагая весьма скромными ресурсами, смогли опрокинуть многомиллиардные заготовки достаточно отвратительных сценариев.

Естественно, в этот самый момент нас всех принялись дружно гнобить и разбивать, начиная с беспрецедентной травли самой И.А. Дедюховой. Однако, собирая эту книжку, отмечаю, насколько сложные и скользкие проблемы, навязываемые обществу уголовными элементами, *нам тогда удалось решить*. И это главное! Проблемы-то были решены!

Здесь такие моменты... остро актуальные и сегодня. В сущности, без них невозможно понять, что же происходит сегодня. Да хотя бы того, откуда «выпали» такие фигуры, как Демушкин, Навальный и многие другие. Наверно, тут основные выводы должны сделать молодые люди, однако с ними нынче прокол: они давно разучились читать. А чтобы «выйти из тени» сегодня мало и одного умения читать, нужно пройти школу жизни в нашей современной публицистике, можно сказать, еще и научившись *писать*, т.е. овладеть сложным аппаратом *современного русского языка*, которым, к счастью, так и не смогли овладеть местечковые провокаторы.

Это сложно объяснить, но эти статьи - какой-то *остро необходимый пазл*, который все время выпадает из внимания. И вряд ли кому-то придет в голову собрать воедино именно эти пазлы. Да и многое было сделано, чтобы именно они никогда не попались вам на глаза.

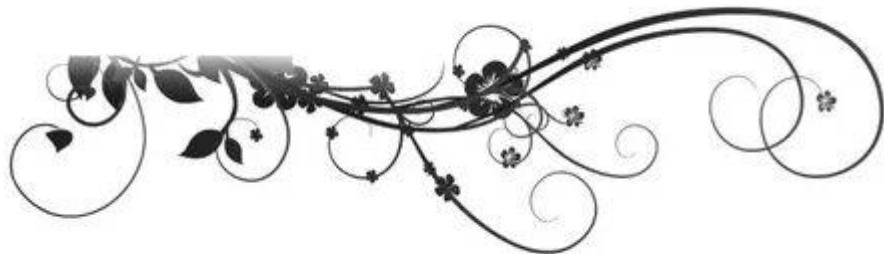
Сегодняшние молодые люди тычутся носом в те же грабли. Они считают, будто, имея много-много просмотров, откликов, комментариев и рейтингов, уже и так «у всех на виду», типа «на солнечной стороне». А потом вдруг самые «раскрученные» получают черный квадрат Малевича и «путевку в жизнь» до Армении или Казахстана с набором криптовалютных номеров и неуверенными пояснениями про «мир во всем мире».

Но... молодость уходит, а креатив остается. Так что всем будет полезно вспомнить это время... между двумя Майданами, все ближе и ближе подбираясь к кровопролитию гражданского противостояния.

Леонид Козарез

СОДЕРЖАНИЕ

Следы Кондопоги	Стр. 3
Сеешь ветер – пожнешь бурю!	Стр. 14
Это сладкое слово «Кондопога»	Стр. 20
Скромное обаяние «гусских» проектов	Стр. 26
Блуждания вокруг Кондопоги	Стр. 38
Легко ли быть креативным?	Стр. 59
Креативные креативщики	Стр. 69
Извращение человеческой природы	Стр. 83
Тайна статьи про Кондопогу	Стр. 93



Следы Кондопоги



Прежде чем дать первую статью, придется дать ряд пояснений.

Летом 2010 г. мы собирались у Ирины Анатольевны. Разъезжались 27 июля. В тот же день Ирина Анатольевна выставила у себя в блоге письмо президенту Дмитрию Медведеву «О новой Кондопоге в детском лагере «Дон», где, обращаясь к президенту, потребовала прекратить немотивированную резню на улицах столицы ([10 июля 2010 г. был зарезан Юрий Волков](#)) иочные погромы в детских лагерях ([25 июля 2010 года в детском лагере «Дон» произошла массовая драка](#)).

Да, в письме было сказано, что чеченских погромщиков до тех пор, пока они не научатся вести себя в обществе, желательно не развозить по стране за бюджетный счет, чтобы они устраивали подобные безобразия.

Письмо разошлось по сети и было многими отправлено Димону Анатольичу, что несколько попортило его дальнейшие «планы становления». Там надо было лишь подправить начало «Обращаюсь к Вам как женщина и мать»: мужчины писали «как гражданин РФ и отец», бездетные обращались как граждане РФ. Все просто.

Осенью прошло множество провокационных выходок, все докатилось до Манежки в декабре 2010 г.

А у нас произошло с Ириной Анатольевной как бы до той поры немыслимое. Но все же неоднократно было описано ею самой:

- [Принудительный апгрейд](#)
- [Экстремистские будни](#)
- [Клиника](#)
- [День дурака](#)
- [Легкая возбудимость](#)
- [Кино и немцы](#)
- [Предупрежден об ответственности](#)

Кому надо, на досуге можно ознакомиться. Тут дело в другом. Отслеживанием всех дел такого толка занималась у нас странная организация [РОО Центр «Сова»](#). То ли эта организация подобные дела производит, то ли они ее касаются, но признана она в последнее время иностранным агентом.

[Настоящий материал \(информация\) произведен и \(или\) распространен иностранным агентом РОО Центр «Сова» либо касается деятельности иностранного агента РОО Центр «Сова».](#)

И пока мы пытались защитить Ирину Анатольевну в абсолютно диком случае местечкового дебилизма, когда выбран крайне неудачный, на наш взгляд, случай, что характеризует не только участников травли Дедюховой, но, прежде всего таких вот «иностранных мониторщиков», на сайте [РОО Центр «Сова»](#) висел такой вот материал.

The screenshot shows the homepage of the SOVA Center website. At the top, a cookie consent banner asks if visitors accept cookies for tracking. Below it is the SOVA logo and navigation links for 'Объявления', 'О нас', 'Аналитика', 'Справочник', 'База данных', and social media links. The main content area features a news article titled 'В Ижевске прокуратура подала иск о запрете текста блоггера Ирины Дедюховой'. The article text includes a statement from the SOVA Center. To the right, there are sidebar sections for 'Об этом разделе', 'Неправомерный антэкстремизм в 2021 году', and 'Наши комментарии для СМИ'.

В 29.11.2010 В Удмуртии против блогера начато дело по ст. 282

Ижевске прокуратура подала иск о запрете текста блоггера Ирины Дедюховой 27.01.2012, обновлено 05.02.2012 / Удмуртская Республика

Как стало известно 24 января 2012 года, прокуратура Октябрьского района Ижевска обратилась в суд с иском о признании экстремистским текста Ирины Дедюховой "По поводу новой "кондопоги" в детском лагере", который она разместила в своем блоге под ником "ogurcova" в июле 2010 года.

20 ноября 2010 года по факту публикации текста, посвященного драке в детском лагере "Дон" между подростками из Чечни и сотрудниками лагеря летом 2010 года, против Дедюховой было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 282 УК РФ. Эксперты указали на то, что "данный информационный материал содержит высказывания, направленные на унижение достоинства человека по признаку национальной принадлежности; формируют и подкрепляют негативные этнические стереотипы в отношении представителей нерусских национальностей, приписывая им враждебные намерения и действия в отношении русских".

9 августа 2011 года Октябрьский районный суд Ижевска признал Дедюхову виновной и назначил ей наказание в виде штрафа в размере 20 тыс. руб. Приговор вступил в законную силу.

С нашей точки зрения, текст Дедюховой действительно можно счесть экстремистским, поскольку автор использует слово "чеченский" исключительно в негативном контексте и призывает не выделять средства чеченским детям для отправки в спортивные лагеря, т. е. текст содержит призывы к дискриминации. Однако он не заслуживает включения в и так излишне раздутый Федеральный

список экстремистских материалов. Нельзя его счесть и поводом, достаточно серьезным для уголовного преследования. Уместно было бы еще в 2010 году обязать автора удалить текст со своей страницы с запретом на его дальнейшее копирование.

Отметим также, что, насколько нам известно, внимание следствия не привлекли другие тексты Дедюховой, имеющие откровенно античеченский и антисемитский характер.

Источники

- *Прокуратура направила в суд заявление о признании экстремистским материала, размещенного в блоге преподавателя ИжГТУ // Udm-Info.ru. 2012. 24 января.*

Вообще это более, чем странно, учитывая реальный ход событий. Разгадка всех этих странностей была обнаружена недавно... вызвав еще более дикие события. Но от посмотрите на логику происходящего!

Итак, 26 ноября 2010 г. Октябрьская прокуратура г. Ижевска без предъявления ордера на обыск (с ним Дедюховой позволяют ознакомиться лишь в марте 2011 г.), изымает четыре компьютера, модемы, уничтожив ее договора с провайдерами.

Все последующее издевательство сводилось к уничтожению в психушке. В приговоре ей в результате написали, будто она совершила некое преступление против государственного строя с 27 июля 2010 года по 23 февраля 2011 года. При апелляции в Верховный суд Удмуртской республики Дедюхова просила лишь дать конкретное объяснение, за что она подверглась издевательствам и преследованиям, уничтожению результатов ее работы за 11 лет.

Так ведь это вдобавок запрет на профессию, это осуждение навечно и непонятно кем и за что, каким-то иностранным агентом! Это преследование любой аморальной коррупционной кликой, существование не закона.

И что же такое мы видим дальше на этом сайте, признанном в результате иностранным агентом?

А то, что Октябрьская прокуратура (вынужденно, конечно) е ссудит и судит Дедюхову уже в гражданском суде (имеет право!), дабы указать ей, за что же она вынесла все эти издевательства, когда ей вдобавок присудили заплатить этим уродам административный штраф 20 тысяч рублей. Типа она их еще поблагодарить должна, что ей при полной несостоятельности обвинения присудили всего лишь такую малость.

Но тут речь-то касается все же... Кондопоги.

Всегда поражала странность всего этого «резкого оживления» Октябрьской прокуратуры г. Ижевска на название «О новой Кондопоге в детском лагере Дон». И зачем, например, подчеркивать на этом сайте [РОО Центр «Сова»](#), что Дедюхова написала «текст», хотя это *письмо* действующему президенту по вопиющим случаям уголовного беспредела, которое электронном виде тогда отправили очень многие? В принципе, уже дурдом со стороны правоохранительных органов так неадекватно реагировать на абсолютно типичную в правовом отношении реакцию по поводу общественно опасных деяний.

Но мы помним, что там эксперт по фамилии Байметов производил какие-то самостоятельные выемки в интернете без указания даты выемки и адреса сайтов, составлял какие-то собственные тексты, доказывая, будто теперь это его «авторское право».

И Дедюхова неоднократно говорила, что у нее без конца добивались признания, будто она написала «статью про Кондопогу». Она каждый раз поправляла этих уродов, что написала письмо президенту

ту РФ в установленной форме. Просто публикацию с этим письмом озаглавила с использованием слова «Кондопога». Но нынче, дескать, 2010 г., а печальный случай в Кондопоге был в 2006 г.

Это повторялось неоднократно, в качестве тупой долбяжки. В результате, как видите, правоохранители из Октябрьской прокуратуры досуживали Дедюхову именно за текст ее письма президенту, не удосужившись объяснить, что их так возбудило в загадочном слове «Кондопога», и где именно «эксперт» Байметов находил у Дедюховой экстремистские тексты по поводу давнишнего происшествия в этом карельском городе.

И это при том, что как раз в «Ежедневном пророке» бард нашего содружества «Технарь» Сергей Лебедев накануне упоминал это запрещенное слово в своей статье. Но никаких обысков-арестов и прочих нападок не испытал (слава богу!). Согласитесь, загадка!



Сергей Лебедев «Следы Кондопоги»

28.08.2010 г.

Интересная штука — человеческая память. Вот, к примеру, на днях говорил с человеком, вообще никак не среагировавшим на фразу «события в Кондопоге», не помнит. Хотя этот конфликт (в отличие от ряда ему подобных) широко освещался средствами массовой информации.

Приближается очередная годовщина. Предлагаю вспомнить.



«...в ночь с 29 на 30 августа 2006 года. Недалеко от ... ресторана «Чайка», была организована массовая драка, в ходе которой двое местных жителей были убиты. Троих были доставлены в больницу с колото-резанными ранами внутренних органов, были пострадавшие с ушибами и резанными ранениями. Активные участники избиений и убийств... выходцы из Северо-Кавказского региона, в большинстве чеченцы, скрылись с места преступления...»

Уже на следующий день после массовой драки, в ночь с 31 августа на 1 сентября 2006 года в городе были попытки поджога имущества, принадлежавшего выходцам с Кавказа. Однако главные события развернулись 2 сентября, когда в городе прошло два митинга: один около рынка, другой рядом с администрацией города. Мнение местных жителей было единым — выдворить кавказцев за пределы города и закрыть принадлежавшие им

торговые места. Эти решения тут же были претворены в жизнь, что привело к массовыми беспорядками, в которых, по разным подсчетами приняло участие около 100-150 человек...»



На «полных парах» к месту событий отправляется лидер Движения против нелегальной иммиграции Александр Поткин — Белов (занимательный момент, в город проникает по железнодорожнически, т.е. пешком по железнодорожной ветке). Впрочем, пусть скажет сам.

«...Уже Кондопога. Опасаясь (как потом оказалось оправданно), что на въезде в город будут стоять патрули, которые будут тормозить все машины, въезжающие в город издерживать всех неместных, мы решили выйти из такси за километр до города и пройтись вдоль жд. полотна. Таксист получил указания проехать в город пустым иждать нас там. Что он и сделал (он потом возил нас весь день)...».

Если взглянуть на те события из августа 2010 года, то прибытие в Кондопогу этого персонажа можно назвать, хоть и заведомо навязанной, но всё же некоей чертой, после которой убийства и увечья людей превращаются в «информационный повод» и разворачиваются боевые действия информационной войны. Налицо применение методов, так полюбившихся местечковым: это и распихивание задницами, и плевки в сторону покойного И.В. Сталина, использование типичных фраз: «вить мы такие б-е-едные» и «как известно», указания на неизбежность русского бунта, наглое чтение моралек: «русским пора становиться нацией», ну и куда уж без погромов и компенсации после них. Но, обо всём по порядку.

Для начала:

ДПНИ – «Наши»: «...Движение «Наши» заявляет что не допустит ущемления прав кавказцев, проживающих в г. Кондопога, для чего в город собираются выехать до 200 членов этой организации. Научить жителей толерантности едут эти странные люди. Жители Кондопоги готовы достойно встретить туристов и приглашают их прибыть к зданию администрации города в понедельник, к 20.00, без охраны и сопровождения сотрудников правоохранительных органов, для разговора о толерантности...».

Интересный момент: в настоящее время на официальном сайте движения «Наши» и лояльной к ним Википедии нет ни слова про такое заявление. Это так, заметка мимоходом.

Ну и как же не воспользоваться случаем и не выползти на передний план?

Координатор ЦОС ДПНИ Александр Белов выехал на переговоры с высшим руководством силовых структур Республики Карелия с целью призвать власти остановить массовое избиение горожан Кондопоги.

На мой взгляд, странно, что у представителей «высшего руководства силовых структур Республики Карелия» не возникло вполне резонного вопроса: «А кто это такой А.Белов, и чем он здесь занимается?». Может, какой приказ был? Например, «с самого верха»?

А вот правозащитники на приказы плюют с высокой колокольни, им же лавры А.Белова покоя не дают:

«...Директор Московского бюро по правам человека Александр Брод заявил «Газете», что конфликт в Кондопоге проходил по тому же сценарию, что и гораздо менее известные события в Астраханской, Ростовской или Тверской областях. «Начинается все со ссоры либо избиения, то есть какого-либо криминального инцидента. Потом этот инцидент перерастает в этнический конфликт, и большую роль здесь играют радикальные националистические группировки». По словам Брода, представители Движения против нелегальной иммиграции (ДПНИ) приехали в Кондопогу сразу после драки в «Чайке» и начали «проводить с местными жителями разъяснительную работу, то есть стравливать их с кавказцами» ...»

А информационный повод в действии, и порою диву даёшься, какие образины бывают вызваны им из мутных глубин.



Вот Константин Крылов (Мих. Харитонов) в статье «Рождение нации» использует кровавые события, чтобы прочитать моральку в духе местечкового хамства с традиционным плевком в сторону Великого Сталина:

«...Пока кавказские джигиты — находящиеся под особым покровительством Иосифа Виссарионовича — обедались фруктами и шашлыком, русские ели слитшийся, сырой хлеб со жмыхом и работали от зари до зари...» Но отчего от этих заявлений гордого представителя великой нации, которая пока еще и не народилась, раз Костик свидетельства о рождении ей не выдал, — так и слышится ничем не перебиваемое местечковое нытье: *«вить мы, гусские, такие б-едные»...*

Господин Крылов безапелляционно указывает виновных в развале СССР, отчего-то используя показательное демагогическое словосочетание «Как известно...»: «...Как известно, главной силой, работавшей на расчленение Союза, были «национальные окраины». Все они составляли нечто вроде единого фронта, направленного против союзного руководства...».

И куда уж без бунта-то, без него такие деятели только к физической работе по обслуживанию выгребных ям могут быть допущены. Вот и кипятиться Константин:

«...В последние годы русоедская политика только набирает обороты. Легальная и нелегальная миграция захлестнули страну. Чудовищная «антифашистская компания», откровенно направленная на травлю русских людей и русского национального чувства, поощрила агрессивность диаспор. Чёрные убивают русских, уже ничего не боясь. В таких условиях русский бунт уже неизбежен. Скорее, следует удивляться долготерпению народа, а также его природной незлобивости...»

И к финалу вообще нечего запредельное: «...И только сейчас возникает совершенно новое явление — русский национализм. Националисты — это люди, которые считают, что нужно отказаться от самой идеи служения кому бы то ни было. Нам нечему больше учиться. Мы никому ничего не должны. Мы никому ничем не обязаны. И уж тем более мы не обязаны отказываться от своего, ужиматься и «освобождать место». Пусть лучше другие ужмутся и освободят место для нас....Наша горькая и тяжёлая юность слишком затянулась. Впрочем, мы многому научились за эти века. Мы умный, образованный, сильный и дисциплинированный народ. Нам не хватает одного: осознания своих интересов как единственной и высшей цели нашего существования. Русским пора становиться Нацией...»

Малопонимающее существо с небритой ряшкой позволяет себе сказать такие слова в адрес нации, создавшей государство, в котором проживает это существо, в адрес нации, которая в настоящее время отвечает своим жизнями и кровью за то, что позволила местечковым влезть в оперативное управление государством. Всё, в отношении Крылова нормативные слова у меня закончились. А вот ещё полюбуйтесь:

- [Владимир Попов. Что произошло в Кондопоге?](#)

В статье вместе с типичной борьбой за «место под Солнцем» с ДПНИ и прочего тому подобного предлагается буквально следующее: «...Необходимо радикально улучшить самоощущение русского народа в России. Это возможно только при условии воссоздания русской национальной государственности. Поэтому мы предлагаем следующую ПРОГРАММУ НЕОТЛОЖНЫХ МЕР ПО МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИИ...»

Здесь некоторые мероприятия ПРОГРАММЫ: «...Массовое строительство грузовых и пассажирских дирижаблей... Создание новых приемов войны без физического контакта с противником.... Создание новой государственной религии русского народа на основе традиционных религий... Создание и внедрение компьютерных программ предсказания вероятности и времени будущих событий...»

А вот этим В.Попов отличился: «...Особое место в криминалитете занимают чеченские банды. Во многих регионах России они выполняют роль «зондеркоманд», используемых бюрократической верхушкой начиная с уровня губернаторов и приближенных к ним региональных олигархов для расправ с конкурентами в бизнесе и в политике...» На первый взгляд — ничего серьёзного — просто частное мнение.

Ну-ну. Как вам вот такие, пусть и не явные, но считаю прямые последствия сказанного:

«...О чеченах и казаках. Все возбуждены чеченцами, и справедливо. Однако «чеченский» фактор, это в России не такая уж и новация. Дело в том, что чеченцы сегодня исполняют ту же роль, которую в эпические царские времена исполняли казаки...»

Предатели. И достойны участи предателей. Думаю, что о таких деятелях, деловито омывающих руки в чужой крови, на сегодня довольно. Но, пока распихивающие друг друга копчиком «общественные движения» и гадостные существа с небритыми ряшками заполняли собой просторы медиа-пространства, Госдума тоже винила свою лепту.

«...Председатель Госдумы Борис Грызлов не исключил возможность проведения парламентского расследования в связи с событиями в карельском городе Кондопога. Но сначала он хочет получить объективную информацию о произошедшем. ... Автор инициативы Александр Бабаков обратил внимание коллег на то, что звучат противоположные оценки произошедшего, и чтобы разобраться, надо провести расследование... А вице-спикер Госдумы от фракции ЛДПР Владимир Жириновский заявил о необходимости решить вопрос, ограничивающий возможности для приезжих с юга работать на рынках, в магазинах, ресторанах и

т.п. заведениях; кроме того, полагает В.Жириновский, было бы целесообразно ввести должности заместителей глав администраций по контактам с национальными общинами, диаспорами...»

Мне представить сложно, чем может заниматься такой заместитель главы любой администрации. Мысли крутятся около чего-то полукриминального. Что-то до сего момента неоправданно обхожу вниманием исполнительную власть на местах и волшебное «погром». А оно было, было.

«...Были ли у нас силы не допустить погромов? Были. Но мы пошли по мягкому сценарию, чтобы не воевать со своим народом... Считаю, что меры, предпринимаемые до этого властями и милицией в Кондопоге, были недостаточными», — заявил Катанандов в интервью «Известиям» ...»

И, конечно же, рядом с «погром» идёт более привлекательное волшебное слово «компенсация»:

«...Чеченцев, выселения которых требуют жители Петрозаводска и Кондопоги, власти республики разместили в бывшем пионерском лагере «Айно». Сейчас в лагере, усиленно охраняемом милицейским спецназом, находятся уже более 30 семей, бежавших от погромов в Кондопоге. «На самом деле мы не убегали из Кондопоги — нас попросили уехать сами представители власти, — сообщил «Коммерсанту» президент общества вайнахской культуры Карелии Магомед Матуев. — Они сказали нам: «Мы не сможем обеспечить вашу безопасность». Но мы вернемся, обязательно вернемся в свои дома и потребуем от местных властей компенсировать весь причиненный нам ущерб — и за сожженные и разграбленные магазины, и за квартиры, и за машины. Это миллионы, десятки миллионов рублей. Я вам больше скажу: сейчас нам звонят из разных стран, из Финляндии, из США, зовут к себе. Но мы не уедем — наоборот, после этих событий многие чеченские семьи захотели поехать жить в Кондопогу»...»

Погибших похоронили, обвиняемых выдали, страсти улеглись. Началось судебное разбирательство...

...Судебный процесс по данному уголовному делу завершил череду разбирательств, связанных с беспорядками в Кондопоге. В 2007 году суд вынес приговор двоим зачинщикам драки в ресторане «Чайка» из числа местных жителей — Юрию Плиеву и Сергею Мозгалеву. Первый получил наказание в виде восьми месяцев колонии, второй — 3,5 лет колонии строгого режима. В 2007 году был вынесен обвинительный приговор бывшему оперативному дежурному Кондопожского ГОВД Алексею Костину, который обвинялся в халатности за то, что не принял мер по пресечению драки у ресторана «Чайка». Он был приговорен к условному лишению свободы на срок три с половиной года. Кроме того, в 2007 году суд приговорил 12 жителей Кондопоги, участвовавших в массовых беспорядках, которые были спровоцированы дракой у ресторана «Чайка». Они получили по три года лишения свободы условно.

В 2008 году суд вынес оправдательные приговоры бывшему начальнику ГОВД Кондопоги Александру Чечельницкому и заместителю начальника милиции общественной безопасности МВД Карелии Виктору Высоких, отвечавших за проведение спецоперации по пресечению беспорядков. Их дела рассматривалось с участием присяжных заседателей, которые признали милиционеров невиновными... И вот — приговор апреля 2010 г.

Согласно приговору, который огласил судья Александр Зайцев, самое строгое наказание назначено Исламу Магомадову, обвиняемому «в убийстве двух жителей Кондопоги, а

также в покушении на убийство и причинении телесных повреждений еще двум людям». Он приговорен к 22 годам лишения свободы с отбыванием первых пяти лет в тюрьме, а последующих — в колонии строгого режима.



Еще двоим подсудимым — Асламбеку Баканаеву и Сайд-Магомеду Эдильсултанову, обвиняемым в нанесении тяжких телесных повреждений и хулиганстве, назначено наказание в виде лишения свободы: одному на срок 10-ти лет, другому — 6 лет колонии. Магомед Камилов, который обвиняется в причинении вреда здоровью, приговорен к шести годам и двум месяцам лишения свободы. Для подсудимых Герихана Магомадова и Магомеда Ахмедова назначено наказание в виде трех лет и десяти месяцев колонии каждому. Двое последних подсудимых будут освобождены из-под стражи после вступления приговора в силу в связи с фактическим отбытием наказания в следственном изоляторе в период следствия и судебного процесса.

Кроме того, суд постановил взыскать с подсудимых в пользу потерпевших компенсацию морального вреда в размере от 10 до 700 тысяч рублей. Адвокаты подсудимых после оглашения приговора сообщили журналистам, что намерены обжаловать решение суда в вышестоящей инстанции....

Освещение судебного процесса на чеченских сайтах велось вполне в соответствии с дешевым местечковым пафосом «опять чеченцев несправедливо оскорбили».

«...Кондопога глазами чеченцев.... Едва начавшись, процесс начал крутиться вокруг вопроса о доброкачественности перевода материалов дела на чеченский язык , а также компетентности самого переводчика . Переводчик на суде делал всё за исключением того , для чего его, собственно говоря, и пригласили, а именно-самого перевода .На нечастые просьбы обвиняемых разъяснить им о чём говорится он молчал как партизан... Справедливости ради надо отметить, что с самого начала после этих трагических событий первым, кто отозвался на призыв о помощи, иначе это не скажешь , был адвокат из Москвы, чеченец по национальности Мусаев Мурад и именно ему пришлось взвалить на себя основную и очень важную работу по защите своих подопечных на первоначальном этапе.. Позднее к нему присоединились еще двое адвокатов из Москвы и Санкт –Петербурга – Арсамерзаев Сайд-Ахмад и Сугаипов Магомед – также чеченцы...»

«...Показательно , что параллельно с судом в Петрозаводске в г. Кондопоге шёл судебный процесс над 12-ю («сухой остаток» от нескольких сотен) погромщиками и ни один из них во время судебного процесса не был взят под стражу... Вердикт того суда был «чудовищно жестоким» - 3 года условно. Некоторые фрагменты

этого «исторического заседания» были показаны по одному из российских общенациональных телевизионных каналов и неискушённые зрители -без всякого намёка на иронию – могли бы подумать, что любимая учительница, но никак не судья, выступает с напутственной речью перед выпускниками школы на последнем звонке и вот-вот прозвучит прощальный вальс. Кстати , на импровизацию судьи обратил внимание и сам корреспондент, подготовивший репортаж...»

«...Отдельного слова заслуживают местные СМИ, освещавшие данный процесс . От их колючих уколов не остаётся ни одно телодвижение молодых ребят. Традиционное кавказское приветствие, простая улыбка или простой кивок в адрес тоскующих от долгой разлуки с ними родных преподносится местными журналистами как «ужимки», «ухмылки», «наглые выходки» и.т.д...»

«...Один раз в порыве жаркой дискуссии , когда суд в очередной раз отвёл его предельно ясно обоснованную позицию, Мурад Мусаев в сердцах разорвал уголовный кодекс ...»

«...Новости из зала Верховного суда Карелии. Заседание 25-го.07.2008г. началось с оглашения судьёй Зайцевым А. решения о мере пресечения подсудимых . У ребят и их родственников теплилась надежда , что, может быть, сейчас, по прошествии почти двух лет содержания под стражей , хотя бы нескольким из них , кому предъявлены менее тяжкие обвинения, изменят её.... Увы. Всех ждало горькое разочарование . Всем шестерым продлили срок содержания под стражей ещё на три месяца – до 29-го октября 2008 г. Для справки : все зачинщики драки и её активные участники в ресторане «Чайка» и вне него против азербайджанцев , а затем и против чеченцев, все антикавказские погромщики и участники массовых беспорядков из числа «местных» были осуждены в общей сложности на 22 месяца реального лишения свободы, в т. ч. только двое из них во время следствия были взяты под стражу, а защищавшиеся от них шестеро уроженцев Северного Кавказа отсидели в заключении во время следствия и в ходе судебного процесса уже суммарно 138 месяцев. Вот такая арифметика, как говорится, почувствуйте разницу...»

Какие уж тут комментарии. Но всё же: лица, официально представляющие чеченцев, как в зале суда, так и на Интернет ресурсах делают попытки трактовать события в Кондопоге как проявления ксенофобии русских по отношению к чеченцам. Что же, это вполне соответствует имеющим нынче широкое хождение местечковым канонам, «вот вить плохие русские, используя свою судебную систему, угнетают хороших чеченцев». Позиция вполне достойная озвучивания вСтрасбургском суде, куда и собираются обратиться адвокаты осужденных.

Как – то на вопрос , почему вы пишите столько ходатайств , львиную долю которых суд игнорирует , Арсамерзаев С-А. ответил , что все те ошибки и нарушения , выявляемые адвокатами обвиняемых и на которые суд не реагирует , лягут в основу их линии защиты в Страсбургском суде .

Повторюсь: комментарии излишни.

И в заключение.

I. За месяц до событий в Кондопоге И.А. Дедюхова в статье «Правда о деле Копцева ... или слон на верёвочке» в двух абзацах описала первые шаги чеченцев для выправления ситуации, которая, безусловно, угрожает им в стратегической перспективе:

«...Все знают, что два месяца я посвятила вдумчивому изучению «чеченских дел». Никакого отношения к «справедливости», к «правосудию» – большинство из них не имеет. Будет куда лучше для самих чеченцев, если мы однозначно и решительно прекратим эти издевательства над российской правовой системой.»

Естественно, я каждый раз просматриваю весь диапазон откликов, выявляя неуклюжие проходки организаторов этих “дел военных”. **А их «организаторы» – вовсе не чеченцы.** Последними в этих сфабрикованных делах манипулируют куда более беззастенчиво...»

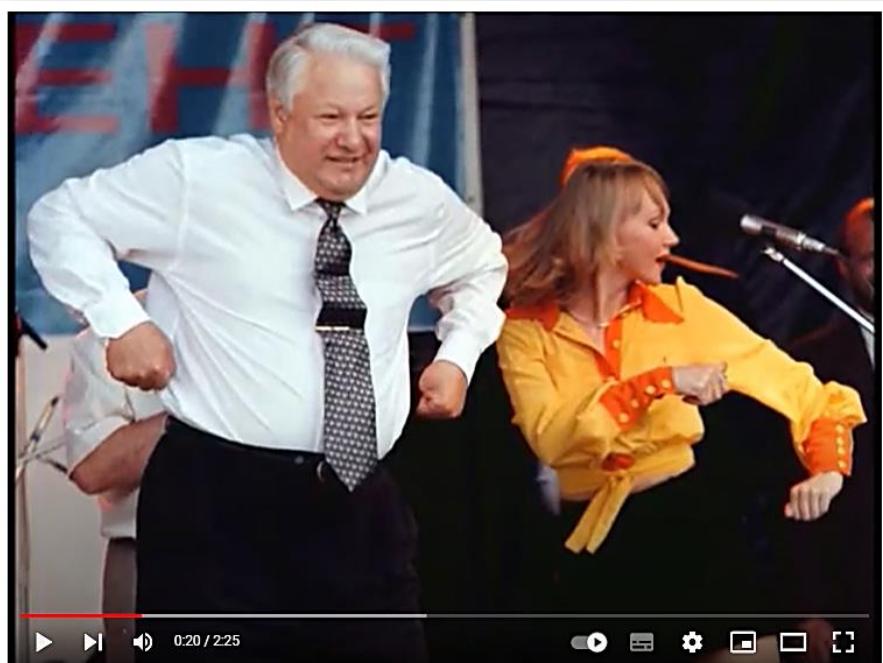
II. Во время сбора материала для этой статьи, поговорил с другом, который по отношению к чеченцам сказал следующее: «Они признают только один способ разговора – с позиции силы. Чеченец становится всё понимающим и адекватным, когда понимает, что он под прицелом».

Вот и выходит, что сейчас мы наблюдаем события, влекущие за собой в отдалённом будущем (подчёркиваю: в настолько отдалённом, что ныне живущие вряд ли его увидят) крупные неприятности всему чеченскому народу. Ведь победитель глобального противостояния именно с ними будет разговаривать исключительно *с позиции силы*. Иного отношения к себе они до сих пор не заслужили. И Кондопога – яркий тому пример.

Вот такая статья о процессе над погромщиками из Кондопоги была опубликована тогда на нашем ресурсе. В принципе, сейчас уж и прокуратуре понятно, насколько чревато участие в подобных игрищах по устройству и прямому участию в организации общественных беспорядках.

Или все еще не ясно? Кто знает... В любом случае наши «вершители судеб», решив поучаствовать в подобных играх с законом, должны были понимать, что ведь и с ними будут дальше говорить исключительно с позиции силы.

В завершении этой части поставим хорошую песню Сергея Лебедева!



Вершители судеб

Сеешь ветер – пожнешь бурю!

Эту пословицу использует Сергей Лебедев в своей следующей статье от 30 ноября 2010 года. Хотя она написана после обыска 26 ноября 2010 г. (см. [Принудительный апгрейд](#)). Вроде все происходит вопреки сказанному. Вроде и зло торжествует, всех обмануло и обвело вокруг пальца. Типа Сергей, получается, не прав?

Тут еще надо отметить, что вместе с Дедюховой уничтожалась тогда заработавшая «Учебка» - прообраз возникшего к сему дню [АНО ДПО Санкт-Петербургский университет высоких технологий](#). В сущности, сам [Портал «Технарь»](#) выстраивался как сайт этой «Учебки». И чем мы тогда занимались в только начавшихся научных исследованиях, тем продолжаем заниматься и сегодня. Но уже при полной информационной блокаде, испытывая постоянные нападки отмирающих коррумпированных структур правоохранительных органов.

Да, сегодня мы уже знаем, что за «статья о Кондопоге» инкриминировалась Дедюховой. Первой половине 2010 г., когда на всех телеканалах и СМИ раскручивались жалкие и убогие «лидеры ДПНИ», вышел такой вот псевдонаучный труд:

- [**О. В. Артемьева «ЯЗЫКОВЫЕ И РЕЧЕВЫЕ СРЕДСТВА РЕАЛИЗАЦИИ СЛОВЕСНОГО ЭКСТРЕМИЗМА \(по материалам региональных СМИ\)»**](#)
[**Вестник ЧГПУ им. И. Я. Яковлева. 2010. № 3\(67\). Т. 1**](#)

Но этот «труд» всплывает лишь через десять лет после событий. Как видите, на тот момент и [РОО Центр «Сова»](#) даже не подозревает, что с ними тоже будут разговаривать «с позиции силы», причем, тот самый коррумпированный Минюст, возле которого они кучковались.

Второй суд о запрещении «текста о Кондопоге» и понадобился, чтобы скрывать этот «научный» донос, а по сути, грубую фальсификацию. Поскольку ни одна страничка Дедюховой не была «региональным СМИ», ссылка там идет на Самиздат (сайт, принадлежащий Максиму Мошкову), где Дедюхова была забанена в мае 2006 года решением специального съезда «военных писателей» с участием Максима Мошкова и Аркадия Бабченко за требование по делам военных привлекать командный состав, отдававший бесчеловечные приказы, не ограничиваясь огульщиной в русле ДПНИ «чеченцы заслуживают самого жесткого отношения».

А вандальный погром в Кондопоге произошел осенью 2006 г. То есть, все обсуждения Ольга Артемьева могла взять только из ЖЖ – «Живого журнала». И это социальные сети, а не СМИ! Отметим, что впервые тогда на сайте [РОО Центр «Сова»](#) увидели «креативное» определение – «судят блоггера»!

Но насколько же подобное «исследование» О. Артемьевой актуально в 2010 году, если после выступлений Дедюховой к 2010 году подобные гадости прекратились и начались как раз после публикации «исследований» Артемьевой? В сущности, весь «сыр-бор» и вышел по причине, что Ирина Анатольевна выступила против внезапного возвращения к Кондопоге да еще и в отношении детей!

Как мы понимаем, к Манежке готовились загодя, считая, будто при этом можно свалить вину за «возбуждение» на неугодных. Как-то забывая, что в этих масштабных «акциях» важнее *организация и финансирование*. Так что... награда все равно найдет своего героя. Рано или поздно.

Но обратите внимание, насколько же по уголовному циничны все эти «исследователи словесного экстремизма»! Они отлично знают, что именно нам готовится к концу 2010

года. Они берут материалы Дедюховой, будучи уверенными, что на сей раз ее точно уничтожат. А страничку ее на Самиздате уничтожили раньше, поэтому она никому ничего не докажет, даже если увидит, что за «статью про Кондопогу» с нее вытрясают неграмотные следователи, отрабатывающие «копеечку».

Однако хочу напомнить, что хоть и не нашел сам этого «сетевого срача», а вот одну важную отличительную особенность «словесного экстремизма» времен Кондопоги 2006 года эта бесстыдная «исследовательница», старательно фальсифицируя свои «научные результаты», явно упускает.

В Кондопоге людей нарочно намеренно уродовали, набрасываясь на посетителей кафе, отрезая носы и уши. Именно так, как это описывал Аркадий Бабченко в своих «военных рассказах», когда нарочно смаковал подобные зверства. Все лето 2006 года по военкоматам России ездили чеченские эмиссары, узнавая адреса летчиков, бомбивших Грозный.

Встав на защиту группы спецназа ГРУ капитана Ульмана в мае 2006 г., Дедюхова уже получала угрозы «отрезать голову». А сделать это она была вынуждена, почитав идиотское письмо президенту (тогда В.В. Путину), составленному Аркадием Бабченко от сайта «военных писателей» Артоффвар при Самиздате Максима Мошкова. В этом письме говорилось, что хоть «военные совершают множество преступлений», якобы «катаясь» по Чечне пьяными и обкуренными на «танках и БТР» (мол, и сам Бабченко делал такое), но вот группу капитана Ульмана надо простить, они типа были трезвыми.

Уже начинает доходить, что за «обстановочку» разрулила для всех Дедюхова, когда вдруг на какой-то истерической ноте уголовного беспредела была строена Кондопога? Но надо отдать должное Ирине Анатольевне! Именно своим «словесным экстремизмом» она прекратила эскалацию ненависти и насилия отнюдь не «словесных». Голову тоже сохранила на плечах. Пока не догадываясь, что такие «научные работницы» вроде мерзавки Ольги Артемьевой стоят на страже! Они не считают «словесным экстремизмом» угрозу женщине отрезать голову, у нас в тот момент оторванные при взрыве женские головы считаются «вещдоком». Но они готовятся устроить Манежку и гос.переворот, поэтому тщательно отслеживают, к чем бы прицепиться.

Но всего этого мы пока еще ничего не знаем. Сергей Лебедев пишет очередную статью о ДПНИ после обыска у Дедюховой. Здесь надо всего лишь увидеть, как это разворачивается и работает впоследствии.



Сергей Лебедев «Разбрасыватели сквознячков»

30.11.2010 г.

У меня всегда вызывает интерес выражение про тех, кто сеет ветер, а пожинает бурю. Так и слышится вторым планом вкрадчивый mestечковый шепоток: «тебе, что, больше всех надо?», «не раскачивайте лодку!», «пока дают жить спокойно – живите», ну и конечно, куда ж без этого: «лишь бы войны не было!». Хотите примеров? Да в блог слушателей интернет – академии «Учебка» сходите, посмотрите комментарии к статьям осени нынешнего года.

Так вот, на фоне таких знакомых, привычно убаюкивающих фраз, идёт тараканье копошение персонажей с неясными источниками доходов, непонятной трудозанятостью и, на мой взгляд, нетипичными мотивациями. Куда уж им до «сейтелей ветра», так – разбрасыватели сквознячков. Судите сами:

А могли бы и расстрелять... <http://basmanov.livejournal.com/716819.html>

Соратникам отделения ДПНИ в Кировской области удалось развалить ложное обвинение, в создании «экстремистского сообщества». Сегодня они были признаны невиновными по этой статье. Однако Денис Тюкин и Иван Михеев получили условные сроки за разжигания социальной ненависти к «кровавым карликам», которых эксперты идентифицировали как президента и премьера (!). Редакция ДПНИ.org искренне поздравляет Дениса и Ивана! А так же благодарит всех тех, кто жертвовал деньги на юридическую защиту и помогал распространять информацию о ходе судебного процесса.

[Источник](#)

Вот ещё раз отметился один из «героев»:

Собранные следственными органами Следственного комитета по Кировской области доказательства признаны судом достаточными для вынесения приговора 25-летнему Ивану Михееву. Он признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 282 УК РФ (возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства) и ч. 1 ст. 205.2 УК РФ (публичное оправдание терроризма). Следствием и судом установлено, что 1 мая 2010 года злоумышленник во время проведения митинга перед Вятской государственной сельскохозяйственной академией высказал выражения, признанные заключением социально-психологической экспертизы как направленные на унижение достоинства лиц, принадлежащих к социальной группе «студенты», а также фразы о признании идеологии и практики терроризма правильной.

Приговором суда Михееву назначено наказание в виде 2,5 лет лишения свободы условно.



Это надо же – по 1 условному сроку в месяц. Точно – «герой». Откуда он появился? Откуда взялись его «товарищи по борьбе»? Где и за чей счёт получали образование? Каков их трудовой путь? Они работали в реальном секторе экономики? Если да, то кем и сколько времени? Да и какое имеют личное право делать заявления, подобные произнесённому?

В открытых источниках информации нет ответов на эти, очень неудобные для нынешних «борцов с режимом» вопросы. Велика вероятность того, что

разбрасывание листовок, грязные политические баталии, да оскорбления представителей различных социальных слоёв населения, а также судебные разбирательства отнимают всё их время.

Хотя, стоит внимательно присмотреться к биографиям таких общественных деятелей, выявляется в главный отличительный признак: они занимались всем чем угодно, только

вот не работали. А что может создать неработень, исключая что-то вроде фразы о «кровавых карликах»? Вопрос риторический.

В целом же про *modus operandi* организации под названием Движение против нелегальной иммиграции уже упоминал в статье «Следы Кондопоги».

Вот скажите, какие мысли могут возникнуть при прочтении вот таких прогнозов лидера ДПНИ А. Белова (псевдоним, кстати):



...Действия представителей прокуратуры, считает Белов, подрывают доверие общества не только к правосудию, но и к самой власти.

«В этой ситуации создается реальная угроза перехода оппозиции из легального поля в нелегальное, – предрекает он. – Т.е. появляются приморские, орловские и прочие

партизаны».

Если в ближайшее время власти не пересмотрят свою практику, страну «просто захлестнет партизанское движение», убежден Белов....

Наверное, очень пущисто и прекрасно будет обществу, коль партизаны от нелегальной оппозиции заведутся! И это общество вот так сразу и проникнется к такой оппозиции, ну прямо искренним доверием! Тьфу!

Вот и выходит, что на первый план наглядно выпирает провокационная направленность деятельности ДПНИ, лидеры которого в погоне за

рейтингом старались дестабилизировать ситуацию в Кондопоге, участники которого устраивают постоянную провокационную возню, выливают на свет мутные потоки агитационных материалов. Для чего всё это? Да просто – для дискредитации любого протеста. И становится понятным выбор «героев» всех публичных разбирательств – чем маргинальнее «герой», тем более выражен нужный эффект.



Хочу отметить ещё один момент, связанный с распространением информации о судебном заседании в Кирове. Если пойти по ссылке предлагаемой ЖЖ – козером Basmanov, то почему-то попадаешь на уже широко известный пост Навального по поводу Транснефти. В том же сообщении БАСМАНОВ ссылается на ЖЖ Навального. Лично для меня остаётся загадкой мотивация Basmanova, который совместил два

таких разных информационных сообщения. Ну да ладно, что есть, то есть. Посмотрим и на это.

На мой взгляд, основная мысль Навального такова: «Давайте покритикуем *власть в моих личных интересах*, как миноритарного акционера Транснефти». А ведь многие могут сказать, что этот человек заслуживает помочи своими принципиальными выступлениями в блогосфере, отчего ж ему не помочь-то. Так сказать, детишкам на молочишко...

При всей заявленной политической направленности публикаций Навального, на этот раз на первый план выходит не попытка противодействовать разрушению государственной инфраструктуры, а простая жажда наживы мелких акционеров. Да где ж это было видано, чтобы идеологические противники такого калибра питались «с одного стола». Вот, представьте себе, Навальный и (тут ФИО можете вставить сами) дружески пообедали, поделив (пусть и в разных долях) доходы от Транснефти, а потом как давай друг с другом принципиально бороться! И так до очередного совместного ужина. Какой жестокий абсурд за наш счёт, господа.

Как тут не вспомнить современного русского писателя И.А. Дедюхову, которая часто говорит о том, что необходимо интересоваться простым вопросом, а на какие деньги существует тот или иной человек? Особенно это касается тех, кто позволяет себе делать громкие заявления.

Как, например, такое:

[Лидер незарегистрированной партии «Воля» Светлана Пеунова подала заявление в ФСБ России, в котором фактически обвиняет президента Дмитрия Медведева, премьера Владимира Путина и министра обороны Анатолия Сердюкова в государственной измене.](#)

[Кроме самой Светланы Пеуновой, заявление, содержащее обстоятельные доводы экспертов, подписали еще четыре юриста, а в поддержку жалобы уже собрано 50 тысяч подписей российских граждан.](#)

Опять же, права И.А. Дедюхова, русский язык врать не даст. Да ведь смешно становится, когда обвинение, подчёркиваю, легитимно избранных Президента и премьера в государственной измене звучит из уст, цитирую: «...лидера незарегистрированной партии...», содержит обстоятельное мнение неизвестных экспертов и подписано аж «...четырьмя юристами...».

У них что, времени не нашлось помочь Светлане Пеуновой в организации процедуры регистрации? Или была поставлена именно такая, строго определённая задача – сделать именно незарегистрированную партию? Ага-ага, очередные страдальцы за народ, яростные защитники его интересов! Уже 50 тысяч обежали, подписи собрали.

Интересно, кто же она такая, неизвестно откуда возникшая партийная предводительница – Светлана Пеунова? Где она была раньше? Почему, именно сейчас она озвучивает именно такое заявление? И, конечно же, целый блок неудобных вопросов, который приведён в самом начале статьи.

Поисковик выдал ссылку на официальный сайт предводительницы. Посмотрите на её биографию:

[Пеунова Светлана Михайловна, русская, родилась в 1958 г. в семье военнослужащего и учительницы.](#)

[С 1960 г. проживает в г. Самара. В 1978 г. окончила Куйбышевское музыкальное училище. В 1983 г. окончила Куйбышевский педагогический институт. Работала преподавателем в музыкальных и общеобразовательных школах. В 1996 г. открыла](#)

в г. Самаре Центр народной медицины, директором которого она являлась с момента его основания до 2007 г. Сегодня по авторскому методу безлекарственного восстановления здоровья, на который в 2001-2002 гг. получены два патента РФ (№№ 2177346, 2182021), в Самаре успешно работает автономная некоммерческая организация «Академия развития Светланы Пеуновой», учредителем которой является Светлана Михайловна.

С 1998 г. по 2007 г. Светлана Михайловна занимала должность президента областной общественной организации «Региональный Центр «Профессиональная медицинская ассоциация специалистов традиционной и народной медицины».

А с 2003 г. по 2007 г. она была президентом аналогичной межрегиональной общественной организации, которая сегодня объединяет специалистов по безлекарственному оздоровлению более чем из 30 регионов России. В 2001 г. она окончила Самарский медицинский колледж им. Н. Ляпиной.

С 2001 г. на общественных началах четыре года работала независимым экспертом Комиссии по народной медицине министерства здравоохранения Самарской области.



С 2005 г. сотрудничает с общественной комиссией по социальному развитию Совета общественных организаций при Самарской Губернской думе. В 2006 г. в декабре окончила юридический факультет Самарского госуниверситета. В 2006 г. в октябре защитила кандидатскую диссертацию по специальности «медицинская психология» в Российском государственном педагогическом университете им. А.И. Герцена.

Побывав на официальном сайте предводительницы незарегистрированной «Воли», я всё более и более начал проникаться здоровым оптимизмом.

При наличии Издательского дома, Академии развития, а в особенности изданных, а также выложенных в свободный доступ, книг, и прочей лабуды – очередная «страдалица за народ и страну» по сути представляет собой... ничто.

В реальном секторе не работала, источник доходов неясен, использует заезженные местечковыми штампы. Пустышка, которой хотят придать наполнение очередной истеричной пиар кампанией. И закончится обычным финалом мыльного пузыря. Не более.

Неизвестно откуда берущиеся маргиналы из ДПНИ, откровенно меркантильные типы навроде Навального, мыльные пузыри «предводительниц» незарегистрированных партий типа «Воля» — такие вот нынче разбрасыватели сквознячков. И разносят эти сквознячки запашок. Вполне ощутимый запашок. Помойный.

А ещё эти сквознячки пытаются погасить огонёк Надежды у живущих – в этом их главная опасность. Но верю в то, что не погаснет огонёк...

Это сладкое слово «Кондопога»

Тут выясняем, что слово «Кондопога» к происшествиям 2010 года вовсе не вышло из обихода, вполне себе было «на слуху», в том числе и на наших ресурсах.

Подробно этот случай описан в статье [ректора нашего университета Кочура Андрея Григорьевича](#), которую приводим ниже. Здесь не только используется слово «Кондопога» в названии, но полностью приведен и этот злополучный «текст», признанный «экстремизмом» нашими аморальными и коррумпированными судьями и прокуратурой.

Там все же явственнее виден смысл происходящего. Ну, я постоянно думаю об этом, помня, как мы расставались все на [«Дедюховских чтениях» 2010 года](#). У меня же было чувство, будто встретился с самыми родными людьми. Думаю, что эти «борцы с экстремизмом» намеренно пытаются выставить нас всех предателями всего сущего, чтобы не отвечать за свои весьма тяжкие грехи, явно сакрального свойства.



Кондопога в детском лагере

28.07.2010 г.

Лидер Чечни сообщил, что замдиректора лагеря в нетрезвом состоянии устроил драку с тремя подростками, при этом он допускал националистические высказывания. РБК 00:10



Кадыров назвал произошедшее “массовым избиением детей” и заявил, что этому “прямо или косвенно потворствовали должностные лица” в оздоровительном лагере. РИА Новости 26.07.10 21:22

Власти Чечни вывозят чеченских школьников, отдыхавших в оздоровительном лагере Дон в Краснодарском крае. Эхо Москвы 26.07.10 20:33



Вот такие, почти военные сводки пришли 27 июля из детского оздоровительного лагеря «Дон», расположенного в селе Новомихайловское-2 в Туапсинском районе Краснодарского края. У кого поднялась рука на бедных детей? Что за тайное сообщество организовало зверское «массовое избиение детей»? Почему руководителю Чеченской республики пришлось оставить

государственные дела и заботы и спешно эвакуировать так и не поправивших здоровье детей?..

На сайте президента Чеченской республики можно ознакомиться с леденящими душу подробностями: «Воспитатели сообщают, что заместитель директора лагеря некий Борис Усольцев, будучи в нетрезвом состоянии, учинил с тремя подростками драку. По их словам, он делал националистические высказывания. Через некоторое время директор лагеря, являющийся родным отцом Б.Усольцева, привел большую толпу местных

молодчиков, которые учинили погром. Дети получили тяжелые травмы. Большинство детей удалось спасти благодаря решительным действиям воспитателей из Ростова, Омска и Чуваши, которые прятали их среди своих воспитанников. В настоящее время в Туапсе направлены автобусы для досрочного вывоза детей»



В Интернете появилось и несколько фотографий «подростков» из Чечни, пострадавших в оздоровительном лагере Дон. Совсем подростки, мальчики такие сопливые. Вместе с ними за бюджетный счет отдыхал и их тренер... Выясняется, что это парни от 17 до 20 лет, какая-то чеченская команда по рукопашному бою.

Судя по устроенному разгрому в детском лагере, можно с уверенностью сказать, что большинство «чеченских отдыхающих» — будущие террористы и боевики. Вот на чью защиту спешно выскочил президент Чечни. В лагере отдыхало 503 школьника, из них русских было всего 50 человек, они-то и были настоящими школьниками по 10-13 лет. Русских детей объединили с 20-ти летними чеченскими бугаями, на 50 школьников — 403 чеченских «подростка».

И вот три таких подростка, хорошо отдохнув, решили «познакомиться», как вещнуло Эхо Москвы, с ростовской девушкой 14 лет. В ответ на отказ от группового знакомства они начали ее избивать, поливая матом. Такая добрая старая горская традиция.

А вот как это событие интерпретируется российскими средствами массой информации. Все бы ничего, но девушке приписывается два годика, ей отчего-то становится 16, а вот у 20-ти летних чеченских «юношей» так же ловко скручивается по 5-6 лет, в течение которых они постоянно качались и занимались вольной борьбой.

По предварительным данным, конфликт произошел в воскресенье на бытовой почве. Поводом к драке стало недопонимание, возникшее в одном из спальных корпусов между 16-летней отдыхающей из Ростовской области и гостями лагеря — 14-15-летними подростками из Чечни, которые, по всей видимости, хотели с ней познакомиться», — сообщили в понедельник [«Интерфаксу»](#) в районном УВД.

По его информации, девушке ухаживания не понравились, и она дала об этом знать. Вместе с тем, за девушку вступил заместитель директора лагеря, который также попытался объяснить подросткам, что вести себя стоит корректнее, и попросил их покинуть спальный корпус.

Но давайте подведем черту под этим инцидентом, в котором, как выясняется, все, кроме заместителя начальника лагеря, вели себя на редкость вежливо и достойно. Подобное

зверство, прикрываемое ложью должностных лиц Чечни и российских СМИ, началось с явного бюджетного распила — за федеральный счет в детском лагере на Черном море отдыхали великовозрастные «вольные борцы», а вовсе не дети.

Однако само их разнуданное поведение показывает не только то, что большинство из них не видит другого пути вписаться в общество, как только заниматься разбоем. Весь инцидент говорит о том, что отдых, рассчитанный на детей — совершенно не подходит для взрослых парней, которым действительно хочется познакомиться с девушкой на отдыхе, может быть даже некоторое время ухаживать. Не берусь судить о том, что эти молодые люди могут понимать под этим словом.



Администрации лагеря предоставляют ксерокопию паспорта — они обязаны поверить тому, что там написано и что говорят сопровождающие. Но мы же понимаем, что в нашей реальности, множество под прикрытием Кадырова в лагере может отдыхать кто угодно по таким документам, не исключая боевиков. А «что такого»? Ведь при папе Рамзане Кадырова, отдавшего концы в качестве «генерала армии» и «героя России», — вполне легально торговали людьми на рынках Грозного. Многих из этих людей нет в живых, они «пропали без вести».

Подделывать документы, выдавать черное за белое — у нас и не только чеченцы приучились на автомате. Пусть скажут спасибо, что «детки» не захватили на отдых «спортивные снаряды». Очевидно, они не предполагали встретить здесь сопротивление от несовершеннолетней девочки. Вот как описывают очевидцы этот «чеченский заезд».

matchgirl-ru

Заезд был 13-14 июля. Лагерь рассчитан на детей до 14 лет. С Чечни приехали «подростки» с волосатыми животами, перебитыми носами и поломанными ушами. Нам заявили, что это борцы. По виду некоторые подростки тянули на 18-20 лет. Скорее всего, документы были подложные. Были дети и нормального возраста, но какие-то напуганные и закомплексованные. С первого дня в столовой лагеря начался бардак и ссоры, отбирался весь лучший провиант у детей из других регионов. На дискотеках никто не танцевал кроме чеченских «ребятишек». Заставляли ведущих по несколько раз менять музыкальный репертуар. Везде звучали

каucasские мелодии. Постоянная нервозная обстановка внутри лагеря, Нескромное поведение «гостей» с гор (это мягко сказано), вездесущие наглые лица, гортанные крики и ругань, приставание к девочкам и оскорбительные намеки. Постоянное унижение мальчикам вступавшимся за девочек. Нарушение режима лагеря, самовольные отлучки в Новомихайловку и задирания с местными жителями.

Эти «детки» перед инцидентом отправили несколько местных жителей на больничную койку. Причем несколько с ножевыми ранениями! А одному, местному, **ОТКУСИЛИ БРОВЬ!!!** (не понимаю как, но это факт). Очевидно, именно такой «борьбой» занимались все эти «подростки» под руководством своего «тренера».

В момент избиения Борис Усольцев находился у себя дома! Дом находится на территории лагеря. И именно туда прибежала испуганная девочка ища защиту у руководства лагеря.

Боевики сделали подсечку, а после того как Борис упал — стали избивать ногами. Этому свидетельствует характер травм: сломан голеностоп, поломаны ребра и нос. Борис не участвовал в драке, как и его родственники! Вступившийся за избиваемую девочку, прибежавшую к нему в дом, замначальника лагеря Борис Усольцев реально покалечен. С этого все и началось. Но он лишь выполнял свой долг. Но какое право имели врываться в его дом чеченские бандиты?.. Или мы как-то не заметили оккупации Краснодарского Края подручными Кадырова?

...Попросив знакомых найти кого-то из тамошних сотрудников и пообщавшись с ним, можно воссоздать ситуацию. Гости кубанцев доставали борзотой довольно долго, но лагерь есть лагерь и как-то вот не доходило до стычек. Потом вот из-за приставаний к девушки случился конфликт, одного из администрации вступившего — избили гости.

Через пару часов около лагеря появилась группа из 20-30 человек в составе местных русских и армян, постарались поговорить около ворот — на их глазах сорвали российский флаг, разорвали его, под крики а-ля «кто не с нами, тот под нами». Та самая группа что столпилась около лагеря не выдержала и бросилась на 50 «чехов», последние минуты две попытались сопротивляться, но почуяв напор, побежали прятаться, оставив валяться троих взрослых своих на асфальте. В это время к лагерю начали подтягиваются еще 200 человек, но милиция успела оцепить территорию — и те самые 200 человек не участвовали ни в каких погромах, они не успели тупо. Короче говоря, имеем конфликт не такой уж и крупный, просто «чехам» не удобно — им жопы надрали двадцать человек а их самих было несколько сотен, просто они не привыкли получать организованный отпор.

Вот и визжат что напавших на них было больше двух сотен. Кстати, ножевое ранение которое получил один из кубанцев было нанесено уже когда милиция начала расстаскивать враждующих и кто-то из гостей под шумок ударил в спину...

Михаил Архимович вместе с несколькими представителями Вневедомственной охраны пытался сдержать толпу разъяренных местных, которых достала вакханалия, устроенная отдыхающими чеченцами, но силы 4-х — ни что по сравнению с 50 мужчинами, готовых защищать честь российских девушек. Директор лагеря на самоокупаемости никогда бы не пошел на разгром собственности, за которую он выстрадал.

Пресс-служба уполномоченного по правам человека в ЧР утверждает, ссылаясь на воспитателей лагеря и самих пострадавших, что заместитель директора оздоровительного лагеря «Дон» Усольцев Борис Михайлович вечером 24 июля в пьяном виде подошел к отдыхающим во дворе троим подросткам из Чеченской Республики и стал их избивать, выкрикивая нецензурную брань.

«Один из избитых мальчиков проходил курс реабилитации после операции, у него даже послеоперационные швы еще не зажили», — говорят родственники. По рассказам местных жителей, заместитель директора лагеря Борис Усольцев, ранее служил в

Чеченской Республике по контракту во время двух военных кампаний. «Я вас давил в Чечне и здесь буду давить», — с такими словами он избивал мальчишек из Чеченской Республики, говорится в сообщении, опубликованном в понедельник на [сайте](#) пресс-службы чеченского омбудсмена.

По ее данным, воспитателю группы Гиназову Руслану, тренеру юношеской сборной Чечни пришлось силой остановить нападавшего. Отец инициатора драки, директор лагеря Усольцев Михаил попытался уладить дело, предложив «мировую» и попросив воспитателей не выносить сор из избы, на что последние согласились. Однако спустя какое-то время сам директор вернулся со вторым сыном и **толпой из 300–400 человек** из числа местных жителей, вооруженных железными прутьями, и устроил в своем заведении настоящий погром, говорится в пресс-релизе.

Многие политические авантюристы «под шумок» пытаются выставить данный случай как «борьбу Русских против Чеченцев». Однако на стороне местных жителей в драке участвовало более 50% представителей армянской диаспоры, черкесы, адыгейцы... Вряд ли то, что все эти люди, вступившиеся за девочку и против разгула уголовщины — выступали конкретно против чеченской национальности. Но, если это так, то чеченцам пора задуматься: а правильно ли они живут в нашем обществе? Может быть им следует не спекулировать на том, как себя *должны держать в обществе другие*, а начать *самим придерживаться общепринятых рамок*?

Уголовный беспредел, идущий непосредственно от «элиты нашего общества» - отчего-то только у представителей чеченской диаспоры находит самую горячую поддержку. Но все уже устали жить под этим давлением, жить во лжи! Когда поведение распоясавшихся уголовников трактуется как «недопонимание, возникшее в одном из спальных корпусов». Сколько можно врать? От лжи устает душа. Поэтому местные жители встали, кто с вилами, а кто с лопатами, за правду против лжи, за свою землю и за своих женщин — против весьма опасных зарвавшихся бандитов, привыкших к безнаказанности.

Прокуратура обязана возбудить уголовные дела против распоясавшихся до предела обнаглевших мерзавцев.

Однако есть опасение, что в очередной раз окажутся виноваты нетолерантные русские, тот же Усольцев. Ведь когда в Кондопоге чеченцы отрезали у людей уши и орали, что они будут резать русских свиней, то это оказалось таким рядовым бытовым конфликтом. Хотелось бы напомнить продажным прокурорам и судьям, что рано или поздно их тоже ждет суд.

Еще вопрос к администрации Краснодарского края. А если это лагерь общероссийского масштаба — то к соответствующим федеральным структурам. Как оказалось, что в детском оздоровительном лагере 80% мест заняты чеченцами? Они оплатили путевки из своих личных средств, как большинство русских родителей, или получили их бесплатно? Почему в детский лагерь селят 17-20-летних мужиков? Предупреждены ли были родители подвергшейся насилию девушки, что в лагерь везут 400 детей гор?

Доходит до того, что начинают обвинять в произошедшем пострадавшую девочку, мол, «она проявляла желания, не соответствовавшие ее возрасту». А может все же надо разобраться с «желаниями», которые в дикой и непристойной форме в отношении несовершеннолетней «проявили» чеченские «подростки»? Про их возраст ничего не сообщается, поскольку всем понятно, что в 18-20 лет — вполне нормально бегать за девушками. Так для какой цели в детский лагерь были отправлены эти «спортсмены»? Ночные погромы учинять?

Кроме того, очень хочется узнать, существует ли в Краснодарском крае ФСБ? Или оно только получает зарплату и сладко кушает на бюджетные деньги? Если жители

вынуждены защищать себя самостоятельно — так на кой России платить каким-то бездельникам из ФСБ Краснодарского края? Или, более того, милиция бездействовала по прямому указанию ФСБ? Потому что ФСБ не могло не знать, что выделяют чеченцы. И, возможно, эта акция была ФСБ подготовлена заранее? Ведь тоже самое «неучастие» мы видим и в деле с Кондопогой. Кто там только не отметился, про всех написали, а про ФСБ опять никто ничего не слышал? Либо они не были в курсе, либо были в курсе и не вмешались — все одно — такое ФСБ никак другом России не назовешь. Эти «бойцы невидимого фронта» воюют вовсе не на стороне России.

Правильно кто-то написал: если промолчим сейчас, то завтра эти бандиты постучатся в каждую дверь. Медведев с Путиным возражать не будут. Вот [сайт](#), где **каждый лично от себя** может написать письмо президенту на эту тему. [Ирина Анатольевна Дедюхова](#) отправила вот такое письмо. Его можно взять за основу.

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

В настоящее время господин Кадыров начинает публичную травлю руководства детского оздоровительного лагеря, где произошел инцидент с дурно воспитанными чеченскими подростками, пытавшимися прорваться в корпус девочек.

Господин Кадыров остался на своем посту после публичной защиты чеченских убийц и уголовников в г. Кондопога, резавших людей на улицах. Сам он не считает «неудобным» расстреливать своих недругов прямо на улицах Москвы. Недавно чеченские отморозки убили прямо на улице журналиста НТВ.

Как мать и российская гражданка, я требую, чтобы Кадыров немедленно прекратил свои антиобщественные выходки. Я требую большие никаких федеральных средств на «оздоровление» чеченских отморозков не тратить. Раз не умеют воспитывать своих детей — пусть держат их дома. Требую, чтобы все родители чеченского хулиганья возместили бюджету затраты на их транспортировку и содержание их в оздоровительном лагере.

Как президент России, Вы должны потребовать немедленного извинения перед руководством лагеря со своего подчиненного Кадырова.

Но вот что было наиболее интересным для меня лично. С одной стороны, блогеры помогли прорвать информационную блокаду и рассказали правду об этом ужасном инциденте. Все они пытались наладить дискуссию у себя в журналах. Однако большинство из них встречало в штыки предложения моих камрадов написать письмо президенту с изложением собственной позиции. Налицо участие «политических фигур» вроде Немцова и других, поскольку информация распространялась по цепочке проплаченных блогов, постоянно публикующих новостной спам.

Но в данном случае все же надо помнить, как пагубно сказалось участие движения ДПНИ в уголовном беспределе в Кондопоге. В сущности, националистические спекуляции этого «движения» лишь увеличили в сторону от вопиющей сути уголовного беспредела. Только поэтому стала возможна новая Кондопога — среди самых беззащитных.

Нам ни к чему «посредники» и выразители нашего мнения. Свое мнение надо выражать корректно и самостоятельно, поскольку на нас внимательно смотрят наши дети. И мы им должны на личном примере продемонстрировать, как не следует себя вести среди людей. Чтобы, прежде всего, окружающие считали тебя человеком, а уж после с интересом задумывались о твоей национальности.

Скромное обаяние «гусских» проектов

Ну, кое-как пережили. Точнее, до сих пор переживаем. А как у ДПНИ-то дела пошли замечательно! Повсюду их приглашать стали, правда недолго.

Кое-что в этом мире меняется, а кое-что остается неизменным. Как кого ни назови, а реальная его стоимость нисколько не изменится.

Поэтому отмечу два момента, на мой взгляд, существенных. Во-первых, сразу после Манежки (см. [Чапаевки](#) и [Кто виновен в событиях на Манежной площади?](#)) пошел вал «арабской весны». И тут стоит сослаться на публикации по арабской весне:

- [О событиях в Египте](#)
- [Программа передач](#)
- [Русский характер](#)
- [Ирина Дедюхова «Россия – Египет»](#)

Поскольку мы сейчас рассмотрим статьи цикла [Опасные гастроли](#), можно и нужно отметить «русский след» в этой самой «арабской весне».

Понимаете, именно тут Ирина Анатольевна впервые столкнулась с Маргаритой Симоньян. Именно она посыпала съемочную группу НТВ к родственникам Ирины Анатольевны в Каире.

В этот момент Дедюхова находится в постоянной травле взбесившихся уродов, решивших от нее защитить «200 наций» (якобы), довели до полостной операции... А в этот момент Симоньян посыпает в семью ее дочери в Каир съемочную группу НТВ, пошионить на счет «арабской весны» и прочих настроений. Такая вот оборотистая дамочка.

Но здесь еще одна деталь, чисто такая... лингвистическая. Есть один момент, показывающий, насколько лживая статейка [О. В. Артемьева «ЯЗЫКОВЫЕ И РЕЧЕВЫЕ СРЕДСТВА РЕАЛИЗАЦИИ СЛОВЕСНОГО ЭКСТРЕМИЗМА \(по материалам региональных СМИ\)» Вестник ЧГПУ им. И. Я. Яковлева. 2010. № 3\(67\). Т. 1](#)

Видите, есть момент, показывающий, насколько эти «лингвисты» глухи к русскому языку, к изменениям, которые в нем происходят. Вот назвали они ДПНИ - Движение против нелегальной иммиграции. И далее начинают навязывать обществу слово «мигрант», а оно по ряду причин не прививается!



Посмотрите, еще осенью 2011 года НТВ (постоянно воровавшее темы Дедюховой) делает большую передачу, посвященную... гастарбайтерам. С совершенно идиотским названием «ГАСТАРБАЙТЕРЫ. ИСТОРИЯ ВСЕРОССИЙСКОГО ОБМАНА». Вот статьи Ирины Анатольевны, посвященные этому событию:

[Гастарбайтеры. Послесловие к передаче НТВ \(окончание\)](#)

06.10.2011 г.

Неоднократно обращала общее внимание, что при обсуждении какого-то чудовищного по своей сути явления, господа "типичные гуманитарии" пытаются апеллировать далеко не к лучшим человеческим чувствам, отчего-то находящимся в стороне от всякого "гуманизма". Если говорить без обиняков, то они напрямую обращаются к желобу, который, по их представлениям, и составляет сущность каждого.

Забывая, что подобными расчетами не просто оскорбляют человеческое достоинство, не просто уничтожают смысл словосочетания «человеческое общество», но плюют на образ Господа нашего, который заключен в каждом.

[Прочитать остальную часть записи »](#)



Гастарбайтеры. Послесловие к передаче НТВ

03.10.2011 г.

В данном случае можно лишь присвистнуть: «До чего техника дошла!..» Ведь сейчас мы сделаем шаг, еще недавно фантастический, а сегодня вполне обыденный - давайте вновь пересмотрим прошедшую передачу НТВ и постараемся дополнить ее тем, что, по мнению многих телезрителей, совершенно зря осталось за рамками эфирного времени.

Заметим, дошла таки «техника» и технари. А вот куда мы смогли докатиться всем обществом, приравняв к нормальным профессиям - разного рода «типичных гуманитариев», оплачивая безответственную лживую болтовню так, будто за ней действительно стоит труд ума и души... это тоже надо постоянно иметь в виду.

Поскольку ни один из представителей этих «профессий» за все время существования этого зверства - и словом не обмолвился о тех, кто попирает человеческое достоинство миллионов, превращая людей - в рабов на «добровольной основе». Большинство наших «гуманитарных филологов» еще и бесстыдно лгало о том, насколько гастарбайтеры «нужны нашей экономике», а что все проблемы людей, попавших в эту мясорубку - вызваны исключительно нашей душевной черствостью и нежеланием «изучать культуру гастарбайтеров».

[Прочитать остальную часть записи »](#)

Гастарбайтеры — история Всероссийского обмана

30.09.2011 г.

Сегодня на НТВ выйдет фильм специального проекта Алексея Егорова.

Они везде. И ежедневно их число растет. Сколько их уже, никто точно не знает, но нам продолжают говорить: нужно еще.



Мы живем в домах, которые они строят и ремонтируют, ездим в маршрутках, которые они водят, и едим на улице то, что они готовят. Россия в скором времени может побить мировой рекорд по количеству трудовых мигрантов. Разве нашей стране так сильно не хватает собственных рук, чтобы отдавать рабочие места приезжим и увеличивать безработицу? Можно ли избежать появления в крупных городах этнических гетто и роста преступности - традиционных спутников гастарномики? И главное, кто делает миллиарды, завозя сюда миллионы нелегалов? Алексей Егоров раскрывает новую "Историю всероссийского обмана".

Поскольку сама принимала участие в съемках, буду, конечно, с нетерпением ждать премьеры. Если честно, меня попросили раскрыть смысл нескольких абзацев из моих статей на эту тему. Но, судя по анонсу, журналисты все же так и остались в иллюзии, будто на стройке можно вообще заработать малоквалифицированным трудом. На НТВ уже снимали замечательный фильм по гастарбайтерам в сфере ЖКХ, но остались в прежних подходах, не совсем понимая, что стройка - это вовсе не ЖКХ.

У меня все-таки по данному поводу более широкий взгляд о том, для чего вообще возникла данная система. Жизнь заставила задуматься сразу же после попыток "устранения" после давней статьи от апреля 2006 г. "РЕШИТЬ ПРОБЛЕМУ".

[Прочитать остальную часть записи »](#)

Понимаете, все эти политические авантюристы придумывали названия своим «движениям» и «политикам». Мало того, что вместо русского слова «эмиграция» навязывается въезд, «иммиграция». Она готовится, в нее вкладываются большие деньги. В конце все стали называть этих рабочих просто «мигрантами», но речь именно о рабочих.

В статье Ольги Артемьевой 2010 г. лепятся какие-то высказывания о «мигрантах», но это слово еще не вошло в обиход! Обратите внимание, что еще 2011 году никто не говорит о «мигрантах», говорят о гастарбайтерах. А потом что на тот момент они преимущественно с Украины и Молдавии. А выходцев из других бывших советских республик именуют по национальности.

Это я к тому, что слово «мигрант» навязывается, причем, по линии внедрения «значимости» движения ДПНИ.

Но тут у нас опять ведь вылезает Маргарита Симоньян! Передачу про гастарбайтеров шпикам от спецухи с НТВ было не вытянуть без Дедюховой. В Ижевск посылается девушка Катя от Симоньянхи, которая постоянно сует Ирине Анатольевне диктофон с вопросом «Так вы говорите, что состоите в партии ДПНИ?», каждый раз получая ответ, что вообще-то именно на тот момент Дедюхова состоит в «Единой России».

Вот такой получился... лингвистический нюанс.

И есть еще один момент как раз по Константину Крылову, который оказался единственным, кого хоть как-то можно было терпеть из всего этого «гусского национализма». Ну, мало того, что местечковые националисты безбожно путают нацию и этническое происхождение. Но давайте посмотрим, что же происходит, когда ставят на очередного «лидера», а не на государство. Сколько вложили денег и сил в раскрутку этого Крылова... а что на выходе?

12 мая 2020 года на 53-м году жизни скончался от инсульта философ, писатель, политик, публицист, без преувеличения отец-основатель современного русского национализма Константин Анатольевич Крылов.

Всегда за русских: Памяти Константина Крылова

Помер и вспомнить нечем. Но придется... А вот уж как Ирина Анатольевна скажет, так это и останется, да? А у нее, между прочим, аж 16 национальностей! Русской только нет.

Думаешь... что ж мы за нация такая? От «защиты» таких, как Крылов, руки вымыть хочется... с карболкой. А «наше фсе» у нас либо Пушкин кучерявый, потомок мигрантов из Эфиопии, а теперешнее «наше фсе» вообще 16 национальностей имеет и утверждает, что каждый, кто жил с нашей Родиной единой судьбой, имеет очень сложный этнический состав.

Но полезно именно сейчас взглянуть на эти «русские проекты»... Вспоминая, как «Русский мир» у нас боролся с «русофобией» на Украине за два миллиарда рублей только по официальным данным.

Цикл [Опасные гастроли](#) написан Натальей Ивановой, редактором «Литературного обозрения», в нашем «Ежедневном пророке» [Vanina Vanini](#)

Опасные гастроли. Часть I

28.11.2013 г.



российское общество.

Доброта столичных, «понаехавших» хоть в реале, хоть в виртуале, — поражает скучостью жанра. Длительное проживание замкнутым мирком за общий счет — не пошло на пользу. На фоне необъятной, разнообразной России — столичные сентенции с давно всем надоевшими шаблонами... выглядят не только глупо и неуместно, но и *доносом на все*

Недавно в блоге пермской газеты «Звезда» возникла заметка с заранее осуждающим всех и вся названием [«Не опускайтесь до доносов, господа!»](#)

Никто, вроде, никто на эту заштатную газетку не доносил... пока. Потому даже разобрало любопытство. Оказалось, что речь в заметке шла о шикарном визите в столицу Западного Урала доносчика по вызову и известного провокатора под соусом «защиты прав русских» Константине Крылове.

Это такой известный полемический прием. Если человек — провокатор, он громче всех орет про «козлов-проводников», а когда принимают гражданина, славного

доносительством и клеветой, заранее начинают плеваться в окружающих и в качестве превентивной меры объявлять всех доносчиками.

Это, чтобы не спросили, *что* же заставило самого Константина Крылова первым выскочить с ложным доносом на И.А. Дедюхову в ноябре 2010 года — сразу после обыска у нее в квартире. Причем, доносил тогда Константин Крылов о митингах января 2007 года, после которых, якобы, И.А. Дедюхова пригрозила ему физической расправой.



И тут же выяснилось, что в январе 2007 года на митинге в защиту Сергея Аракчеева, вместо того, чтобы отстаивать невиновность офицера в инкриминируемом ему деянии, Константин Крыловился в истерике, доказывая, будто «русские офицеры могут убивать чеченцев», причем на националистическом сленг. Намеренно накидывался на милиционеров. Времена тогда были более демократичными, его просто задержали, а наутро выпустили. Но Сергею Аракчееву все эти

провокаторские выходки, конечно, вышли боком.

Однако и нам всем выходка Константина Крылова вышла боком! [В июле этого года обозреватель Радио Эхо Москвы Латынина заявила, что раз «мы» кого-то убивали на Кавказе, то теперь «нас» можно резать на улицах.](#)



Константин Крылов... это в точности такой «инсталлятор», как [недавний «художник» с голой жэ на брусчатке](#). Он собой как бы символизирует общепринятый образ мыслей. Поэтому ему во что бы то ни стало — нужны массовость, нужны публичные провокации и уличные дебоши. «Работа такая».

В январе 2007 года было далеко не первое столкновение Дедюховой И.А. и Константина Крылова. В защите Эдуарда Ульмана ее позиция была абсолютно прозрачной: разведчики

Ульмана находились в засаде, они выполняли приказ из штаба, поэтому в расправе над мирными жителями виновны те, кто им отдал бесчеловечный приказ, кто не сообщил разведчикам, что режим засады снят.

Но как только Дедюховой И.А. весной 2006 года были составлены соответствующие тексты для массовых обращений, вначале Аркадий Бабченко подсуетился со своим письмом-доносом, которое тут же торопливо растиражировал Константин Крылов... И в этом обращении намеренно игнорировалось то, что группа Ульмана выполняла приказ из штаба, а утверждалось, что все военные совершают массу преступлений, но, в основном, в пьяном виде. А группу Ульмана надо простить, поскольку они были... трезвыми.

Скажите, можно в нормальном обществе принимать или общаться с гражданами вроде Константина Крылова? В данном случае речь идет об индивидуальной порядочности и брезгливости. Но как можно перед дамами выставлять «защитником прав» — человека, выступившего с доносом на женщину (с событиями трехлетней давности, в надежде, что все забыли «особенности» его публичного поведения), только что пережившую обыск и уничтожение шести книг?

Господа мужчины, вы когда своими «национальными» или другими «узкофункциональными» правами начинаете грузиться, вы все же не забывайте, что ваша основная задача — не выглядеть перед дамами подонками, вроде Константина Крылова.

И в этом случае последней каплей терпения становятся «попытки классификации»: это для нас не женщина, а женщина должна... Как это любят заявлять граждане вроде Крылова и их дружки. Женщины никому из вас ничего не должны, а вот Дедюховой должны многие нормальные женщины и мужчины. Потому что без Крылова нам всем будет намного лучше, чем с ним (надеюсь, это все понимают), а вот Дедюхова — как громоотвод, принимающий на себе разного рода гадости, на которые провоцируют общество Крылов и К⁰

Помилуйте, какой из Крылова — защитник прав русских», если он кинулся ябедничать на Дедюхову, припоминая что-то про три года назад? Разве кому-то не понятно, что он осмелел, считая, что Ирину Анатольевну уничтожают физически, имея точные сведения. Что бы он молчал три года?

Но ведь у него и повод был выступить именно по лагерю «Дон»! Ирина Анатольевна всем предложила писать о вопиющем случае в лагере «Дон» — президенту России, а Крылов и К⁰ подбивали всех «выходить на улицы» и «доказывать власти любым способом»... непонятно, что именно.



Тем, кто, называя себя либерами, защищает Пермь от свободы слова

На минувшей неделе состоялся очередной визит в Пермь в рамках просветительского проекта «Русские встречи»: перед заинтересованной публикой выступил известный российский философ, публицист и политик Константин Крылов.

Большой зал Пушкинской библиотеки был традиционно полон, здесь собирались вузовские студенты и преподаватели, рабочие парни и рафинированные интеллигенты, политические активисты и гражданские деятели, известные персоны и люди сугубо «из народа». После лекции, как обычно, началась открытая дискуссия с любыми, самыми острыми и критическими вопросами гостю и со свободным обменом мнениями. Разговор затянулся за три с лишним часа, и его пришлось сворачивать несколько принудительно, поскольку гардеробщицы готовы были начать забастовку.

К чему я это всё говорю? Вовсе не для того, чтобы похвастаться успешным проектом, который мы на пару с Романом Юшковым реализуем уже почти три года. Увы, есть отдельный повод для этого текста, сколь мелкий, столь же и досадный, но сказать о нём всё-таки надо.

Удивительно, но факт: за несколько дней до очередных «Русских встреч» на них была предпринята атака. В среде руководителей пермского «Мемориала» возник невнятный, но яростный протест против проекта как против «позорного для Перми действия, пропагандирующего национализм». Протест был оформлен в виде послания, разосланного по ряду пермских и московских адресов. Письмо было подхвачено аппаратом уполномоченного по правам человека в Пермском крае и передано уже в официальные инстанции. Машина не могла на это не прореагировать: рефлекторные чиновные судороги несколько дней колыхали соответствующие кабинеты городской и краевой администраций и нервы муниципальных работников культуры. Надо отдать должное нашим чиновникам: они проявили здравомыслие, никто из них не пытался закрывать проект, тем более что это стало бы совсем уж скандальным поворотом. Без ложной скромности скажу, что «Русские встречи» уже слишком хорошо знают по всей России и у них уже слишком много известных и влиятельных друзей.

Проект, конечно, устоял. Однако хочется осознать, что это было. Не хочется здесь в сотый раз подробно разжёгывать, что общепринятое словарное значение слова «национализм» — это любовь к своему народу, деятельность по его сохранению и развитию и ничего более, всё остальное — пропагандистские наветы. Не станем приводить списки гостей «Русских встреч», где сплошь — профессора, доктора наук, известные учёные и блистательные российские интеллектуалы. Не будем конъюнктурно вспоминать, как пару раз русским националистом назвал себя, к примеру, Президент Путин. А просто зададим детский вопрос: ну как вам не стыдно, господа и дамы?! Ведь вы же провозглашаете себя либералами и правозащитниками. Ну как же вы можете при этом наступать на элементарную свободу слова?

На протяжении последних 25 лет никто в Перми не посягал на ваше право собираться и высказываться так, как вы хотите и считаете нужным. И это, на мой взгляд, совершенно правильно, и слава богу. Но почему вы полагаете, что свобода слова есть только у вашего идеино-политического лагеря?! Более того, вы обеспечиваете себе трибуну на очень не слабые бюджетные деньги — взять хотя бы радикально-либеральный фестиваль «Пилорама», гостем и участником «круглых столов» которого практически на каждом фестивале я с большим удовольствием имею честь быть! А «Русские встречи», к слову, уже 3 года проводятся на частные пожертвования.

И как же тогда с вашим знаменитым вольтеровским: «Мне глубоко противны ваши убеждения, но я готов отдать жизнь за то, чтобы вы имели право их высказать?» Почему этот принцип трансформировался у вас в новый: «Только я — настоящий демократ и подлинный либерал и свободолюб, и потому только я имею право говорить, а тем, кто говорит то, что мне не нравится, я всеми силами постараюсь заткнуть пасть»?

Тогда хотя бы не водите народ за нос. Все ваши слова о том, что вы якобы боретесь за свободу и против тоталитаризма, становятся бессовестной и циничной ложью. Вы, господа и дамы, явно боретесь за что-то другое. И перестаньте манипулировать понятиями «либерализм», «демократические ценности», «свобода слова». Судя по вашим делам, с вами эти понятия ассоциировать становится все сложнее. Вместо того, чтобы

столкнуть разные группы нашего общества лбами между собой, может быть, постараемся, уважая те принципы, на которые вы все время ссылаетесь, найти площадки соприкосновения и созидания, а не раздоров!

газета *Звезда* Константин ОКУНЕВ, председатель общественно-политического движения «Выбор»

По-моему, сама заметка нечто вроде доноса, а «проект» тезки гражданина Крылова — будто продолжение «инсталляций» Марата Гельмана, которые в Перми начали благополучно забывать. Правильно, не газета «Звезда» методично писала об этом безобразии на пермской земле, а блог «Огурцова на линии».

Читать по теме «инсталляций» Марата Гельмана статьи И.А. Дедюховой 2010 г.:

- [Пермский уикенд](#)
- [Пермская аномалия](#)
- [Опилки «культуры»](#)
- [Тараканы бега](#)

Потом и в блоге «Технарь» вышла статья, посвященная «пермским чудачествам» за бюджетный счет — [Александр Перешеин «Олег – семь бед. Часть II»](#)

Но, видно, так и тянет поучаствовать в новом распиле... что делать, если сегодня средства выделяются лишь на откровенный экстремизм и менее «тонкие» провокации?

Просматривая эту заметку, сразу обратила внимание на множество ярлыков, которые пытается развесить ее автор, словно откращиваясь... от прежних кампаний, в которых он участвовал за деньги. Похоже, что у него вообще список имеется, у кого они сейчас с Константином Крыловым станут определять «чистоту крови».

В социальной сети Фейсбук состоялось небольшое обсуждение новых пермских «инсталляций». Небольшое, поскольку после выхода Ирины Анатольевны обсуждать становится нечего.

Ирина Дедюхова «Известный российский философ» для доносчика и провокатора Крылова... это сильно, конечно. Но учтите, что этот гражданин появляется всякий раз, чтобы дать почву для местных отделов «Э». Впрочем, сами потом убедитесь! А чтоб и не сорвать про Костика Крылова с приседаньями? Значит, все ваши проблемы связаны с национальностью? А национальность самого Крылова уточнить не пробовали? А у него проблем с ней нет! И вам понравится. Тьфу!

Maksim Maks «Профессиональные русские» вроде Кости Крылова — как на подбор, лица мутного происхождения. Крылов при этом еще и берется диктовать, кто имеет право называть себя русским, а кому для этого недостает «чистоты крови».

Ирина Дедюхова Видите ли, все, кто орет в России о «чистоте крови» — не просто выявляют плебейский местечковый подход, но и родственную близость к палачам НКВД. Такой, прям, «гусский философ» Костик — был страшно поражен моему замечанию, что среди НАСТОЯЩИХ казаков и НАСТОЯЩИХ русских аристократов — не было приличным отслеживать «чистоту крови», как у некоторых... «по мамке». Люди браками укрепляли государственность, а не погаными провокаторами и отделами «Э».

Однако оказалось, что пермское randevu Константина Крылова — было лишь началом довольно массовой «инсталляции», поскольку... декабрь на носу. А как всех

предупреждала Дедюхова в статье [«Конец квартала»](#), в декабре начинается последнее и наиболее обильное выделение средств «на борьбу с экстремизмом».

Неудивительно, что в тот же момент (будто сговорились) Михаил Делягин тоже проявил заинтересованность в защите русских.



Mikhail Delyagin «Дагестанец написал девушке, что и как он хотел бы с ней сделать. В ответ Кристина порекомендовала неучтивому собеседнику, чтобы подобные фантазии он озвучил своей сестре, или матери...»

- Я стояла в очереди. Вдруг, он залетает в столовую и с криком «эй, русская ...ха» начинает валить меня на пол, мою подругу оттихивать...

Охранника послали, сказали ему: «иди отсюда, а то и тебя сейчас...» Руки никто не подал, когда он пинал меня по спине и плевал в лицо. Кристина уже обратилась с заявлением к правоохранителям. Но даже после этого Саид и его друзья не оставили девушку в покое.» («Комсомольская правда»)

Кавказский террор продолжается: в Новосибирске дагестанцы, похоже, считают, что их харкота...

delyagin.ru Персональный сайт Михаила Делягина.

Замечу, что даже в названии противно читать слово «харкота», смотреть на провокационную статью Михаила Делягина не тянет уже после названия. Да, речь идет о хамском поведении дагестанского парня, которое он позволил себе в отношении беззащитной девушки. Причем, намеренно публично, демонстративно.



Посоветовали ему поступить таким образом люди, дурно воспитанные, во-первых. А во-вторых, не совсем понимающие, какого рода реакция будет на подобное поведение в многонациональной российской среде. Многие сверстники этого молодого дагестанца еще столкнутся с настороженностью, недоверием и... нежеланием иметь никаких дел. Оскорбить женщину публично можно только один раз, но за этот сомнительный «триумф» придется расплачиваться всю жизнь, испытывая непонимание, вакуум.

А вот выражения Михаила Делягина — столь же оскорбительны для женщин, как и поведение дагестанского недоросля. Его «экспрессивная» заметка как бы должна выявить степень его возмущения подобным недостойным поведением.

Но разве кто-то из дам заблуждается на счет самого Михаила Делягина? Мы все понимаем, что Михаил

Делягин — не из тех мужчин, способных защитить даму. В конце концов, надо понимать, что подобные негативные явления возникли у нас не за один день и как раз тогда, когда некультурные молодые люди поняли, что господа, вроде Михаила Делягина, ратуют за «честь дамы» понарошку, искренне радуясь, что их рядом не оказалось.

Вот только эти молодые люди, понимая, что в подобной «защите» Михаил Делягин вовсе не вступается за девушку, а использует всплюющий случай, которые произошел с ней в мирное время у себя дома, — не осознают, что и самого распоясавшегося хулигана «полемист» в точности также использует в своей «политической деятельности». Он ведь

не попытается ему объяснить, насколько порочно подобное поведение, как оно может откликнуться для самого парня в будущем, он подводит черту, считая его *конченным* человеком.

Поэтому и заметку смотреть нечего, заранее понимая, что будет лишь провокация, а вот анализа явления (согласитесь, нерядового для нормального общества) — от господина Делягина не предвидится.

Однако само обсуждение заметки выявило одну интересную деталь.

Рустем Паримбетов *А где гарант, где Колокольцев, где Чайка? Тыфу...(((*

Анна Козырева *А указанные Вами лица всё это поощряют. они дагестанцам еще денег из федерального бюджета дадут, чтобы не стеснялись и хулиганили поактивнее.*

Хаджимурад Магомедов **Путин о придурах и провокаторах** Четкая формулировка на тему разжигания межнациональной розни от Президента

Слушайте, а дамам можно в нашем обществе находиться или как? И чтобы никто не плевался, не пихался и не оскорблял?

*Обратите внимание, что **Рустем Паримбетов**, имеющий не самую распространенную русскую фамилию, отреагировал совершенно правильно! Лично мне, как женщине, в его обществе находиться было бы... спокойнее. И при этом я бы предпочла, чтобы хам и доносчик Крылов — не пытался у меня выяснить... чистоту крови.*

*Но **Хаджимурад Магомедов** надолго у всех отбил желание обсудить этот антиобщественный поступок — ссылкой на ролик с фрагментом выступления президента России Владимира Путина, где он перед толпой жалующихся на неизвестно кого, кроет этих «третих лиц» ставшими привычными в нашем обществе определениями — «подонки и провокаторы».*

Если бы не разъяснение Дедюховой, то после этой ссылки любая дама могла бы почувствовать себя в очереди, оскорблённой непонятно за что. А какие-то ограничения можно на самих себя принять, уважаемые «борцы»? Не кажется ли вам, что уже давно перегнули палку допустимого поведения в обществе?

Ирина Дедюхова *Хаджимурад Магомедов, а вы считаете людей, которые озабочены разгулом преступности с модными нынче спекуляциями на национальности — «придураками» или «провокаторами»? Я считаю, что вопрос, заданный на ломаном русском языке от взрослого мужчины (президенту — как воспиталке в детском садике от ябеды) говорит о том, что вряд ли он способен оценить и понять русскую культуру. Но обе стороны, обсуждающие это ВООБЩЕ — унижают человеческое достоинство **всех**. Что, конкретно кого-то боятся назвать? Не могут ему ответить сами, без президента? Или крить нечем? Так не стоит на всех лаяться! Но у взрослого мужчины должны все же быть более серьезные проблемы, чем проблемы с его «национальностью»! Особенno, когда он обращается к президенту России! А то у нас привыкли под «национальностью» — просовывать массу уголовных проблем. И еще врать всякое под «национальным» соусом.*

Юрий Тавровский *За дикое поведение исключать из ВУЗов, отправлять на малую родину, возбуждать дела о хулиганстве. И все по закону. Пособников из правонарушительных органов изгонять без пенсии.*

Евгений Кислин Так удрал уже этот выб*док домой, в Дагестан! Я думаю, как и тот, который у нас убил девочку Машу Ефремову в сентябре. Похоже, замяли. Это власти все поощряют. Порядок можно навести элементарно! Но не хотят!

Алексей Ситнин идеал толерастов

Как мы видим, после жесткой отповеди Ирины Анатольевны — дискуссия оживилась. Хотя вполне бы могла обойтись без местечковых ярлыков. Статьи о толерантности 2003 года я помню, а этих граждан — нет. А все эти шаблоны и ярлык «толерасты» — при дамах звучит не менее гадко, как наименование статьи Михаила Делягина.

И действительно, мужчины, а можно вообще-то на общественный уровень выходить с более достойными проблемами, чем ваша национальность? Вспоминается бесподобная цитата Дедюховой 2004 года, обращенная к собеседнику, носившему со своей национальностью:

«А можно было к сороковнику свыкнуться с неизбежным? Можно было успокоиться на счет своей национальности в детском саду, а к «сороковнику» гордиться более значительными вещами? Ведь у всех окружающих есть национальность, а в России — самые фантастические национальности, поскольку здесь народы до всяких желающих измерить «чистоту крови» не просто жили, как бог на душу положит, но и имели детей.

Неужели взрослые мужчины ничего из себя не представляют настолько, что на общественной сцене им нечего предложить, кроме национальности? Но для России, а главное, для всех русских женщин — одной национальности к «сороковнику» маловато будет (с.)!»

Мы посмотрели, что прикрывают лишь в отношении Дедюховой — «проблемы крови» у Константина Крылова, это ведь в точности такая же подлость... как публично оскорбить женщину в очереди, не находите? И кроме некой декларированной «национальности» ему предложить обществу нечего.

Впрочем, сразу после Михаила Делягина возбудились жители Новокосина...



Жители Новокосина борются со строительством дешевой гостиницы.

В спальном районе столицы Новокосино на месте ярмарки выходного дня началось строительство бюджетной гостиницы. Еще неделю назад на территории стройки собрались местные жители — они категорически против. «У нас мало парков, нет кинотеатров, некуда пойти. Зачем нам отель?» — так вкратце звучат претензии горожан. Многие опасаются, что строящийся объект — не что иное как общежитие для трудовых мигрантов.

За несколько дней ситуация обострилась. На днях на встречу с главой управы пришли тысячи жителей района. Между тем власти уверяют, что участок находится в частной собственности и остановить строительство гостиницы по закону нельзя.

«Какая в целом обстановка в вашем районе?» — спрашиваю у местного жителя Сергея.

«Район в целом спокойный, но всякое бывает, — говорит он. — Вот недавний случай на Сузdalской, когда три киргиза ограбили и изнасиловали женщину. Люди в районе настроены очень решительно. А здесь еще и это общежитие...».

По пути к месту встречи жителей Новокосина с представителями управы района проходим мимо того самого участка площадью 5000 кв. м, где началось возведение гостиницы. «Многофункциональный гостиничный комплекс с подземной автостоянкой», — гласит поясняющая надпись за забором. Охранник участка — вполне азиатской внешности — мерно прогуливается вдоль забора под лирические завывания «Незабудка, незабудка, иногда одна минутка, иногда одна минутка значит большие, чем года»...

Не понимаю, с какой целью они давали это все в социальных сетях с невыдержаными комментариями. Причем, многие из тех, кто еще недавно доказывал, что «Москве без мигрантов не прожить». Проблема-то возникла не сегодня, неужели не задумывались, что люди должны жить в человеческих условиях, а не в собачьих ящиках? Или считали, что всех сплавят в провинцию, чтобы там возникла «питательная среда» для лекций гражданина Крылова?

Игорь Панин В спальном районе «Новокосино» (где я, между прочим, прописан) строят гостиницу для мигрантов. Придется об этом сделать материал. Совсем уже сдурели, сволочи.

Воо-от оно как, значит! Даже не стану уточнять ФИО того, кто там у них в столицах «сдурел» и прочее. А что, в 2007 году, когда Константин Крыловился в истерике, отстаивая священное право русского офицера «убивать» (имея белый билет и точно зная, что самому рук пачкать не придется) — перспективы жить в радостном Москвабаде еще не стояло? Или решили, что самих не коснется, а с провинции можно будет дополнительные купоны состричь на «борьбу с экстремизмом»?

Но хотелось бы обратить внимание столичных гастролеров, что взрослым людям не подобает на всех вываливать созданные именно в столице проблемы. В принципе, всем уже была оказана гуманитарная помощь — было разобрано креативное убийство в Бирюлево, завершившееся полетом на голубом вертолете. Дальше уж можно было и самим.

Смешно, когда Константин Крылов ездит «делиться опытом» по России, растаскивая всю эту заразу, а с тем, что творится у него под носом — должны разбираться всей Россией.

Сам этот подход столичных гастролеров к нашей «общей национальности» и добродушное предложение проверить у желающих «чистоту крови», немедленно напоминает о других особенностях столичного образа жизни. Конечно, что еще может быть у нас общего со столицей? Оттуда приходят самые дикие воззрения, от указов, законов и распоряжений — немедленно поднимают головы отнюдь не те, в чьем обществе дама может чувствовать себя комфортно.

После того, как наша столица интересным образом аккумулировала все национальные богатства, — у нас с ними единственное что и осталось... национальность. Но для нас-то это отнюдь не главное! Понятно, почему в столицах только об этом и ноют. Но, повторю, для всех это не главное. Взрослых людей оценивают не по национальности, а по уровню порядочности... хотя бы.

Но может кто-то из этих гастролеров объяснить, почему жертвами развязываемых ими провокаций — становятся самые беззащитные? Вопрос не о «чистоте крови», о совести...

Блуждания вокруг Кондопоги

А вторая часть «опасных гастролей» посвящена интервью Ирины Анатольевны, как она пыталась отойти от этой Кондопоги, но не так-то легко это сделать. Точнее, попасть в Кондопогу легко, а вот соскочить с нее... очень сложно.



Опасные гастроли. Часть II

25.12.2013 г.



Признаюсь, не поверила Ирине Анатольевне, когда она заметила, что статью о "московских гастролях" с националистическим "чесом" по провинции - следует дать лишь как первую часть, хотя мне казалось, что сказанного уже достаточно. Но она заметила, что действительность всегда дает отклик на каждую статью, причем, заставляет "заговорить" и прежние публикации.

Московских гастролеров никогда не останавливалася истинная реакция провинции. Хотя первые "гастроли" по провинции были не столь явными, но само участие "столичных артистов" сразу вызывало стойкое чувство какого-то подлога, переигрывания, перехлеста. Создавалось впечатление, что это не столь важно, главное - сделать авансовый отчет о командировке: сдать билеты, квитанции, опубликовать в прессе об устроенном дебоше...

На днях нежным и неожиданным для всех образом из карельской колонии выпустили Михаила Ходорковского - без каких-либо формальностей, вручив заграничный паспорт, оформленный без всякого заявления и мытарств, устраиваемых для "простых смертных"... вновь продемонстрировав, как в самой столице оценивают нынешнюю "судебную власть", как относятся к "громким делам" и даже связанному с ними "правозащитному движению", касающемуся весьма ограниченного круга платежеспособных клиентов.

Явлением в Берлин самого именитого "борца за свободу слова" Михаила Ходорковского - нам было продемонстрировано, что для граждан, обегоривших целое государство, и после ряда "непоняток" в виде десятилетней отсидки - поистине "нет преград ни в море ни на суше".

Но все "проскаивают" мимо недавнего происшествия в Бирюлево, а министр внутренних дел г-н Колокольцев считает приличным, не объяснившись по поводу приема в собственном кабинете истерзанного азербайджанца, предварительно избитого ногами на камеру и доставленного в вертолете крайне унизительным для человеческого достоинства способом, - заявлять о новом витке "борьбы с экстремизмом". Хотя все сделали вывод, что московским гастролерам только на руку, когда убивают и режут кого-то в провинции, а вот у себя они все будут устраивать театрализованные представления "понарошку".

Vanina Vanini Но от чего бы не вспомнить "как все начиналось". И поскольку "отклик" на предыдущую часть статьи получился по теме Ирины Анатольевны, то считаю необходимым поговорить именно с ней о самом начале всех этих "гастролей". Так с чего же все началось, Ирина Анатольевна?

И. Дедюхова Начиналось все с конца 2003 года, когда вдруг начали поднимать тему "антисемитизма" и "национализма". Она отрабатывалась как бы в таких частных беседах на форумах. Мол, "сколько вокруг антисемитизма развелось". Вначале это выглядело частной ложью отдельных граждан, которым необходимо было под этим соусом получить визу или грин-карту. Все было мелочно, убого. Но тогда приходилось каждый раз отмечать, что нельзя к России подходить с общими мерками, поскольку это уникальное явление, а страна не просто многонациональная, но здесь нет необходимой для возникновения национализма "чистоты крови", поскольку потомки тех, кто никогда не отделял себя от истории и жизни страны - всегда имеет весьма сложный этнический состав. Люди-то живут не обособленно, она общаются и работают вместе. А когда у них есть нечто такое общее, такого масштаба, как Россия - то и частные национальные трения решаются другим путем.

В то же время пошло какое-то деление на "быдло" и "аристократию". Все "аристократы", как один, начали "стыдиться за то, что они - русские". Тоже пришлось объяснять, что в истории России много трагических страниц, но нет постыдных. В отличие от. Да и наиболее болезненным было упоминание, что вся аристократия в России всегда была многонациональной, у нас цари в последнее время лишь на одну шестнадцатую были "исключительно русскими", если не учитывать всем известных адюльтеро

Позднее, к 2005 году появляется лозунг "Россия для русских!" Все помнят, как я выступала против него, объясняя, что он не соответствует ни истории, ни культуре России.

Vanina Vanini Как вы считаете, для чего все это делалось?

И. Дедюхова Как раз в этот момент, когда в стране появилась часть денег за повышение стоимости энергоносителей (большая часть сразу оседала на зарубежных счетах) - управление во всех сферах сводилось к фразе "дать денег". Нужна была какая-то изначальная причина, чтобы оправдать часть мер в отношении собственных сограждан. Да в этот момент действительно появляется на общественной сцене несколько поколений молодых людей, еще рожденных в СССР, которые просто не могут вписаться в жизнь. Нынче ведь совершенно на каннибальский манер уже говорят о

"лишних людях", как о "лишних ртах" в диком племени, которых до весны можно прикончить.

Если начинать обустраивать жизнь и заниматься хозяйством - сразу выяснится, что никого "лишнего" нет. А если вести дела так, чтобы пограбить родную страну на манер колонии, а после "свалить" - так требуется ведь оправдание. Ну, что не ты сам - мерзавец, на котором негде клейма ставить, а типа вынужден так поступить. Как это все говорят - "у меня не было другого выхода".

Я не думала, что эти "идеи" будут, что называется, "взяты на вооружение". Но в возникающих "движениях" можно было усмотреть желание "убить нескольких зайцев", то есть комплексный подход. А такого рода вещи можно организовать только на государственном уровне.

[Vanina Vanini](#) В чем выражалась "комплексность" в организации националистических движений, у которых, как я понимаю, не было подходящей "почвы" в России хотя бы потому, что здесь превалируют люди "сложного этнического состава"? Уж не станем употреблять националистические термины "полукровка", "нечистая кровь", что и вы, как я знаю, высказывали в свой адрес.

[И. Дедюхова](#) Комплексность заключалась, прежде всего, в дискредитации населения России в глазах мирового сообщества. Но попутно шло навязывание каких-то странных "вождей", о которых опять никто ничего не знал. Шло выдвижение "национальных вопросов - первыми в повестке дня, хотя у всех были первыми вопросы экономического блока. Ведь и "пятательная среда" искусственным образом формировавшихся "неформальных движений" - состояла из молодых людей, которым были перекрыты иные пути вписаться в общество.

Вместе с тем, намеренно "затыкался рот" всем, кто поднимал общественно-значимые проблемы, действительно волновавшие общество. Помню конец 2006 года, очень тяжелого для меня лично. 13 сентября у меня умерла мама, и почти сразу у отца обнаружилась последняя стадия рака. До этого мама несколько лет лежала парализованной, поэтому все силы были брошены, чтобы ухаживать за ней. В таких условиях я пишу огромную статью "[Как нам реорганизовать жилищный сектор России](#)", которую у меня вымогают... совершенно бесплатно. Ею пользуются до сих пор без всяких ссылок. Но прямо по ней принимались постановления, поправки в законодательство, которые лишь усугубили обстановку.

После выступления на НТВ в 2006 году - со мной наотрез отказываются сотрудничать какие-либо журналы или газеты, поскольку там я дала однозначно понять, что обрушение Басманного рынка - это новый, чисто столичный способ "расчистки территории". Статью о жилищном секторе публикует ресурс "Полярная звезда". Но как только ресурс "поднимается", они ставят интервью с Беловым-Поткиным в связи с прогремевшей в сентябре 2006 года Кондопогой... Чем это заканчивается? Я, естественно, больше с ними "не дружу", ресурс загнулся, несмотря на то, что они попытались и в дальнейшем пиарить аналогичные фигуры. Хотя можно было бы сделать выводы о приоритетах в общественных интересах и после нудного и никчемного



Vanina Vanini Ирина Анатольевна, я помню, вы первая, одна из немногих обратили внимание, что Белов-Поткин со своим "ДПНИ" прибыл в Кондопогу чуть ли не накануне перед публичным зверским мордобоем с членовредительством на "национальной почве".

И. Дедюхова Да, если раскладывать все сказанное им тогда, строго хронометрируя, можно было установить, что так и получает. Как только прибыл - так все и началось. Да ведь и я знаю, что никто из жителей Кавказа, включая чеченцев, не станет вести себя подобным образом в новой среде, на новом месте, среди новых людей, - если не получит твердых гарантий безнаказанности. Если вообще его не поставят в типичные неправовые условия "у меня не было другого выхода".

Vanina Vanini Скажите, а как вы тогда воспринимали эти события в Кондопоге? Как их воспринял ваш подзащитный Эдуард Ульман? Кстати, я помню, что он открыто просил вас выступить его общественным защитником на суде, но вы отказались. Почему?

И. Дедюхова События в Кондопоге я восприняла... как удар финкой в спину. Эдуард тогда позвонил, он хотел знать мое мнение, как на такое реагировать. Я ему честно сказала, что подобный эксцесс лишь осложнит его защиту. Хотя... видите ли, спецназ психологически готовили, что они идут сражаться "против зверей". Я лишь отдаленно представляю ту "психологическую обработку", которую они все проходили... по тем роликам, с истязанием пленного солдатика, которые показывали по Первому каналу при захвате заложников в Норд-Осте. Мне тогда этого хватило надолго...

Но у нас как раз по делам военных тогда налаживался человеческий диалог с чеченцами. Вначале мне стали писать чеченцы из заграницы, затем прямо в мой блог вышел Тимур Алиев, писавший по делам военных. И я у него писала в блоге, получая какие-то дикие комментарии от некоторых граждан. Но все потихоньку налаживалось! Мы начали говорить и обсуждать все происходящее - без навязываемых посредников. А Кондопога... она разрушила все. Смакуемые подробности про отрезанные уши... как-то не располагают к человеческому общению.

Vanina Vanini То есть все попытки наладить человеческий контакт оказались впустую после Кондопоги?

И. Дедюхова Результат все же был. Весной 2006 года готовились массовые "дела военных", по военкоматам уже ездили чеченские эмиссары, узнавая место жительства, прежде всего, летчиков. А после... даже Рамзан Кадыров заявил, что им не нужно "скормливать человечину". Поскольку я вполне доказала, что все дела военных были построены именно таким каннибальским образом: скормливали беззащитных в административно-правовом отношении, выводя из-под удара истинных виновников. К тому же, у нас было полнейшее взаимопонимание с чеченской стороной начинающегося разговора о том, что главные преступники - не среди рядового или среднего командного состава, а в Москве.

Vanina Vanini И как только вы стали говорить напрямую, без московских посредников, так последовала Кондопога, после чего общение стало невозможным. Приведу выдержку из публикаций блога "Технарь", посвященных годовщине событий в Кондопоге.



На «полных парах» к месту событий отправляется лидер Движения против нелегальной иммиграции Александр Поткин – Белов (занимательный момент, в город проникает по железнодорожнически, т.е. пешком по железнодорожной ветке). Впрочем, пусть скажет сам.

«...Уже Кондопога.

Опасаясь (как потом оказалось оправданно), что на въезде в город будут стоять патрули, которые будут тормозить все машины, въезжающие в город издерживать всех неместных, мы решили выйти из такси за километр до города и пройтись вдоль жд. полотна. Таксист получил указания проехать в город пустым и ждать нас там. Что он и сделал (он потом возил нас весь день)...».

Если взглянуть на те события из августа 2010 года, то прибытие в Кондопогу этого персонажа можно назвать, хоть и заведомо навязанной, но всё же некоей чертой, после которой убийства и увечья людей превращаются в «информационный повод» и разворачиваются боевые действия информационной войны. Налицо применение методов, так полюбившихся местечковым: это и распихивание задницами, и плевки в сторону покойного И.В. Сталина, использование типичных фраз: «вить мы такие б-е-едные» и «как известно», указания на неизбежность русского бунта, наглое чтение моралек: «русским пора становиться нацией», ну и куда уж без погромов и компенсации после них.

В этот период вы вводите понятие "информационная война", на ваших ресурсах у вас появляются рубрики "Информационные войны". Что это такое на ваши взгляд? Какое это имеет значение для обычных людей?

И. Дедюхова Как войну не назовешь, а это все равно война. Информационная война - это разновидность гражданской войны, поэтому столько намеков о нашей "неблагодарности", будто Гайдар и иже с ним - "спасли от братоубийственной войны, голода и холода". И "национальный вопрос" - используется здесь... в качестве самооправдания.

С одной стороны... оправдывают себя, убеждая, будто национальность так уж много значит в жизни. С другой стороны, тоже можно убедить себя самого, будто собственная национальность для других - значит намного больше, чем ваши личные качества. Ну, наверно, это правило распространяется лишь на дурные качества каждого.

У меня интересовались по делам военных - почему я начала ими заниматься? Ни у кого из тех, кто бесстыдно получает с этих дивиденды (не говоря о гонорарах) - не интересуются, что характерно. Но спрашивают у меня, понимая, что ничего, кроме неприятностей, лично я с этих дел не получила, хотя вовсе не считаю себя... матерью Терезой.

Здесь не только, как, возможно, потом напишут - "обостренное чувство справедливости". Нет, именно "делами военных" (как, кстати, и разного рода военными мемуарами без анализа причин) сама война расползлась по стране. О военных мемуарах вспомнила не зря, в большинстве была заложена совершенно негуманная идея "опустить в дерьмо" читателя, досадить ему за то, что, пока автор переживал нечто экстремальное в Чечне, - большинство читателей "сидело в тапках у телевизора".

И все с истерикой - "Опять скажете, что не вы нас туда посыпали?" Естественно, не мы! И если хоть в ком-то была изначально заложена "военная жилка", то они сами должны были разбираться вовсе не с нами, а с теми, кто их туда посыпал. Кстати, дела военных были для меня и таким способом перенаправить по адресу вопрос о том, кто кого и куда "посыпал".

Мало кто из военных в добавок понимал, что все эти "боевые действия" ухудшили положение населения, состояние экономики, а многие вещи, недопустимые в мирной жизни, - делали как бы "обычными". У нас с этого времени произошло серьезное сокращение гражданских прав. А окончание "военной операции" без разбора ее причин и следствий, при полной амнистии сепаратистов - просто загнало многие процессы внутрь, многим навсегда "заткнуло рты". А многих навсегда лишило дома и надежды на справедливость.

И при этом... масса демагогии о том, будто они все - "отдавали долги Родине", не то что мы. Пришло напомнить, что все на них и у них - за наш счет. Чтоб хоть не плевали на макушку... за свои беспримерные подвиги.

Vanina Vanini В это время, как я выяснила, герой моего предыдущего очерка Константин Крылов возглавлял СМИ "Спецназ России". Он постоянно "подкручивал" читателей в духе крайних националистических взглядов.

И. Дедюхова Это всегда поражает в "белобилетниках", отлично знающих, что за из кровожадные призывы - кровь проливать будут совсем другие. Но, согласитесь, что возглавить ресурс "Спецназ России" - без деятельного участия спецслужб невозможно.

Господин Крылов безапелляционно указывает виновных в развале СССР, отчего-то используя показательное демагогическое словосочетание «Как известно...»: «...Как известно, главной силой, работавшей на расчленение Союза, были «национальные окраины». Все они составляли нечто вроде единого фронта, направленного против союзного руководства...».

И куда уж без бунта-то, без него такие деятели только к физической работе по обслуживанию выгребных ям могут быть допущены. Вот и кипятиться Константин: «...В последние годы русоедская политика только набирает обороты. Легальная и нелегальная миграция захлестнули страну. Чудовищная «антифашистская компания», откровенно направленная на травлю русских людей и русского национального чувства, поощрила агрессивность диаспор. Чёрные убивают русских, уже ничего не боясь. В таких условиях русский бунт уже неизбежен. Скорее, следует удивляться долготерпению народа, а также его природной незлобивости...»

И к финалу вообще нечто запредельное: «...И только сейчас возникает совершенно новое явление – русский национализм. Националисты – это люди, которые считают, что нужно отказаться от самой идеи служения кому бы то ни было. Нам нечему больше учиться. Мы никому ничего не должны. Мы никому ничем не обязаны. И уж тем более мы не обязаны отказываться от своего, ужиматься и «освобождать место». Пусть лучшие другие ужмутся и освободят место для нас....Наша горькая и тяжёлая юность слишком затянулась. Впрочем, мы многому научились за эти века. Мы умный, образованный, сильный и дисциплинированный народ. Нам не хватает одного: осознания своих интересов как единственной и высшей цели нашего существования. Русским пора становиться Нацией...»

Малопонимающее существо с небритой ряшкой позволяет себе сказать такие слова в адрес нации, создавшей государство, в котором проживает это существо, в адрес нации, которая в настоящее время отвечает своим жизнями и кровью за то, что позволила местечковым влезть в оперативное управление государством. Всё, в отношении Крылова нормативные слова у меня закончились. А вот ещё полюбуйтесь: Владимир Попов. Что произошло в Кондопоге?

В статье вместе с типичной борьбой за «место под Солнцем» с ДПНИ и прочего тому подобного предлагается буквально следующее: «...Необходимо радикально улучшить самоощущение русского народа в России. Это возможно только при условии воссоздания русской национальной государственности. Поэтому мы предлагаем следующую ПРОГРАММУ НЕОТЛОЖНЫХ МЕР ПО МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИИ...»

Здесь некоторые мероприятия ПРОГРАММЫ: «...Массовое строительство грузовых и пассажирских дирижаблей... Создание новых приемов войны без физического контакта с противником.... Создание новой государственной религии

русского народа на основе традиционных религий... Создание и внедрение компьютерных программ предсказания вероятности и времени будущих событий...»

А вот этим В.Попов отличился: «...Особое место в криминалисте занимают чеченские банды. Во многих регионах России они выполняют роль «зондеркоманд», используемых бюрократической верхушкой начиная с уровня губернаторов и приближенных к ним региональных олигархов для расправ с конкурентами в бизнесе и в политике...» На первый взгляд – ничего серьёзного – просто частное мнение.

Vanina Vanini То есть господину Крылову и тогда было нечего предложить новоявленной "нации", кроме строительства дирижаблей.

И. Дедюхова Он ведь не занимался насущными проблемами и потребностями нации - макроэкономикой, строительством, литературой. Но и делами военных "занимался"... крайне странно и непоследовательно.

Он сейчас позиционируется в качестве крупного "философа", хотя никаких "теорий" или изысканий за ним не числится, кроме дирижаблей и пустой демагогии. У него и тогда прорывалось раздражение против "незлобивости" русского народа. Видно, сам он не чувствует себя - частью нации, не ощущает это осознание силы. Крылов имеет ущербное местечковое мировоззрение, но его стих лишь подтверждает, что в его задачу входило именно **возбудить ненависть**, по поводу чего и была начирикана соответствующая статья 282

А народ попался незлобивый, как стельная корова, он его возбуждает-возбуждает, а тот не возбуждается... Я ему объясняла еще в 2005 году, что ненависть - это у нормального человека крайне непродолжительное чувство, его в течение дня-то поддерживать - психических ресурсов организма не хватит. Сам овоц, так мог бы поверить русскому писателю, я-то прорабываю психологически достоверные образы.

Они не зря носятся с этой "ненавистью", как с писанной торбой. "Знает кошка, чье мясо съела" - как говорят в народе. Но ведь человеческое неприятие имеет массу иных, менее разрушительных оттенков - презрение, брезгливость, гадливость... мало ли?

Vanina Vanini Я знаю, что делами военных вы занялись именно из-за Константина Крылова. Как это произошло?

И. Дедюхова Ну, немного не совсем так, но "сыграл свою роль", конечно. В конце апреля 2006 года по сети начали распространять обращение к президенту Владимиру Путину, составленное Аркадием Бабченко, по поводу группы Эдуарда Ульмана. В то же время появилось ЖЖ Аракчеева, которое вела его невеста Людмила (не знаю, в каких отношениях они сейчас с Сергеем). А защита заявляла, что преступление Сергей Аракчеев совершил, будучи пьяным.

По заявлению адвоката потерпевших Людмилы Тихомировой, подсудимые расправились с чеченскими жителями не во время боевого задания, а в свободное время, когда разъезжали по Грозному в пьяном виде

Ничем свое заявление адвокат Тихомирова подтвердить не могла. Но в обращении Бабченко про Ульмана говорилось примерно так, что "большинство преступлений в Чечне военными совершаются в нетрезвом виде, а Эдуард Ульман не был пьян". Меня возмутило именно то, что Бабченко косвенно подтверждает необоснованное заявление адвоката Тихомировой. Кроме того, в обращении ни слова не говорилось о том, что группа Ульмана находилась в засаде, никто им приказа перейти в другой режим несения службы не передал, зато из штаба поступил приказ об уничтожении задержанных.

Начало мая - это всегда начало огородного сезона. Но я, имея двух детей, оставила все насущные заботы и составила нормальное обращение. И вот тут... впервые столкнулась с нынешней "военной жилкой". Во-первых, очень гадко вышли меня комментировать модераторы военных сайтов, причем, большинство из них было офицерами ФСБ и в чинах... не ниже полковников. Затем вдруг в мае 2006 года по моему поводу собирается "конференция военных писателей" в Одессе, куда пригласили и Макса Мошкова, поскольку на его Самиздате были мои основные работы, - чтобы... объявить мне "бан навечно". Находясь мы в Чечне, примочили бы без проблем, как я понимаю. Хотя, конечно, еще неизвестно, кто кого... там-то. А здесь - с полной гарантией, нагло и подло.

А почему? Да потому что в своем варианте обращения я четко указала, что Ульман находился на боевом задании, выполнял приказ и... потребовала привлечь к уголовной ответственности руководителей операции. В конце концов, это же армия, а не походный бардэльер, катающийся в воспаленном мозгу у Тихомировой. На то и военная прокуратура, как гритца.

В этот момент Крылов и все его соратники за "права угнетенных русских" - дружно распространяют обращение Бабченко, слаженно, явно по приказу.

Vanina Vanini Честно скажу, Ирина Анатольевна, что про то, как вы стали заниматься "делом Ульмана", я слышала несколько более романтическую историю. И даже в нее верила. Мне сказали, что вы - влюбились в Эдуарда Ульмана. Очень было похоже, когда вы печатали "Птички на проводе", "Ульман звонит", потом он у вас каждый вечер просиживал в ЖЖ...

И. Дедюхова История с "влюбленностью" имеет для меня достаточно гадкий осадок. В сущности, я полагала, что мое участие ограничится написанием нормального грамотного обращения, которое не стыдно подписать любому гражданину. Но так уж получается, что в любой истории оказываешься завязанной отнюдь не на "любви", а на предательстве. Сама роль в жизни русской литературы - в восстановлении справедливости.

Но это опять-таки не означает, что превращаешься в нечто типа советского собеса... или исполкома. Там все же в личности Эдуарда было нечто, что меня туда "совершенно случайно" развернуло и заставило ознакомиться с обращением Аркашки Бабченко. К примеру, он всегда тупо твердил, что защищал Россию. Многие вещи я делаю вовсе не потому, что мне так уж этого хочется, а версия с "любовью" - это ведь как бы именно "по моему хотению", а никакого моего желания не было. Или вы полагаете, много желания писать про сегодняшнее ЖКХ? Так могут судить лишь те, кто не совсем понимает феномен русской литературы. Настоящей, конечно, а не той, что сегодня за нее выдается.

Ульман действительно звонил часто. Но он знал, что... я каждый день тогда "качалась на качелях" с умиравшим от рака отцом. Когда теряешь надежду, потом обретаешь, потом теряешь... Вначале с мамой, потом с отцом... было здорово не до любви.

Но и я понимала, что больше всего его беспокоят собственные дела. Ситуация после Кондопоги стала... непредсказуемой. Нормальный процесс после Кондопоги закончился.

"...Действия представителей прокуратуры, считает Белов, подрывают доверие общества не только к правосудию, но и к самой власти.

"В этой ситуации создается реальная угроза перехода оппозиции из легального поля в нелегальное, – предрекает он. – Т.е. появляются приморские, орловские и прочие партизаны".

"Если в ближайшее время власти не пересмотрят свою практику, страну «просто захлестнет партизанское движение», убежден Белов...."

"Наверное, очень пущисто и прекрасно будет обществу, коль партизаны от нелегальной оппозиции заведутся! И это общество вот так сразу и проникнется к такой оппозиции, ну прямо искренним доверием! Тьфу!"

Вот и выходит, что на первый план наглядно выпирает провокационная направленность деятельности ДПНИ, лидеры которого в погоне за рейтингом старались дестабилизировать ситуацию в Кондопоге, участники которого устраивают постоянную провокационную возню, выливают на свет мутные потоки агитационных материалов. Для чего всё это? Да просто – для дискредитации любого протеста. И становится понятным выбор «героев» всех публичных разбирательств – чем маргинальнее «герой», тем более выражен нужный эффект.

Это написано, спустя четыре года после Кондопоги. А в тот момент, когда все свежо... было много поводов созвониться и акромя "лямур". Никто в "партизанские отряды" не собирался, конечно. От этого бреда надо было сразу Белова-Поткина полечить, пока но не перешел у него в неизлечимую форму.

Vanina Vanini Ирина Анатольевна, а как получилось, что одновременно вам пришлось вступиться и за Сергея Аракчеева?

И. Дедюхова К Аракчееву я долго присматривалась. Но меня удивляла его защита. Если все было так, как писала его невеста Людмила, то защите можно было постараться вообще не доводить дело до суда. Удивило, например, что он был вынужден нанять адвокатку, которая переучилась на юриста... с медсестры. После дела Аракчеева ее взяли в московскую адвокатскую контору. И, по-моему, на втором суде присяжных она устроила цирк: ворвалась в зал заседаний в маске с игрушечным автоматом. Как бы "отметая" доказательство шофера Юнусова (зачем-то оставленного в живых) - будто он "опознал Аракчеева по бровям".

До середины лета 2006 года в качестве общественного защитника Аракчеева выступал Ройzman. Потом все к Сергею охладели, он сломал ногу, играя в футбол. Помнится, и я тогда на него сильно разозлилась, решив, что он это сделал нарочно. Но... Сергей потому и попал в это дело, что был изначально никому неинтересен: простой парень, родители очень простые, заступиться некому. Понимаете?

И если у Ульмана хоть общественные защитники всегда были нормальные, да и адвокат был грамотный, то дело Аракчеева-Худякова вообще имело место быть лишь при полном бардаке в защите. Поэтому... и сегодня особое внимание обращаешь на его нынешних защитников.

Военных он тоже не интересовал... и по тому, что был как бы "ничейным", у них вообще к таким парням... отношение, как к скотине на убой. Но они все шарахались от Аракчеева еще по одной причине. Если Ульман не отпирался, а сразу сказал, что... "выполнял приказ", то, хоть это и отрицала невеста Сергея Людмила, но Сергей подписал признание. Мне его прислали. Но тот же человек честно сказал, что "незначительные физические воздействия" к нему применялись. Ну, типа пить не давать или связать "ласточкой". После этого письма у меня рухнул ящик на mail.ru... а потом, как вы знаете, и вовсе уничтожили все мои компьютеры.

Меня напрягала страшная несправедливость этих дел военных... ко мне лично. Я, женщина, должна тратить свое время, свою жизнь - на защиту военных, которые меня ни от чего не защищали, да и предавали вообще с первой минуты, стоило мне рот открыть! Зачем нам армия? Полиция? Все эти суды? Чтобы с нами непонятно за что счеты сводили?

Вы почитайте [про поведение судьи на процессе Аракчеева-Худякова в Википедии](#) - все эти приемы перешли из военно-полевых судов в гражданские.

Vanina Vanini То есть вас "заинтриговало" нетипичное поведение защиты Сергея Аракчеева? Именно в этом заключалась та несправедливость в отношении него?

И. Дедюхова Знаете, у меня осталось в первой половине 90-х неоконченное высшее, правда, связанное с моей основной профессией, - по юридическим основам управления недвижимостью. Но в свое время я как бы пыталась "бороться со злом" непосредственно в развалившейся советской ментовке.

Не уяснить, что защита каждый раз становится в неконструктивную позицию по поводу эксгумации и экспертизы... было невозможно. В советской ментуре не было "законов Шариата", но к эксгумации, в основном, прибегали только в фильмах про милицию и детективах. Потому что стоило про такое заикнуться, тебя тут же дергали за ухо и орали, что ни один труп с собой на тот свет не берет ни причин, ни мотивов.

Задача Аракчеева всю дорогу требовала: добудьте нам труп из могилы, выньте пулю, - и докажите, что она из пистолета Аракчеева. Ишь, мол, похоронили "по законам Шариата"!



А любой мент может сказать, что из трупов пульки давно вынуты, что их могли наоборот давным-давно экстремировать и разрядить в них обойму из оружия Аракчеева, пока он в Ханкале парился. Надо искать причины и мотивы, а не трупы. Если мотивы не вскрыть, трупов и свежих - только прибавится. Это ведь не я, это так материальные менты говорили. А уж них есть резоны, согласитесь.

Vanina Vanini Вы считаете, что Аракчеева предавали защитники?

И. Дедюхова Тут не все так просто. И мое уголовное дело показывает, что такие дела не лепятся, если не сдадут "свои", у которых рыло в пуху и руки по локоть. Ульмана, заметим, все равно не сдало свое руководство, а Аракчеева и Худякова - "выделило", как впрочем и мое руководство "выделило" меня. Как это делается, я вполне видела на своем деле, меня в обратном уже никто не переубедит. И отмечу, что группа Ульмана в том трагическом для нее задании - находилась в ведении *чужого* руководства, которое ее и подставило.

Я не говорю, что руководство Худякова или Аракчеева виновно в этом конкретном случае расстрела мирных жителей, но... оно прикрылось этими ребятами по каким-то другим "проколам". Вообще все эти "дела военных" - были призваны прикрыть в Чечне действия "маасковских гастролеров" на куда более высоком уровне, чем руководство Аракчеева или Ульмана. Так это всем понятно.

Но потому-то Сергей Аракчеев периодически оказывался беззащитным, что от него за версту шибalo такой... *ненужностью*, было видно, что он *ничейный*. И его общественная защита строилась так: как только я выхожу проводить по его делу проработку, так он вдруг хоть немного оказывается "нужным" собственной защите. Лето 2006 года я же только и разбирала, как на его судьбе его защитники свои дела устраивали!

А в задачу костиков крыловых - все эти разборки входило свести все на низовой уровень. Типа разбирайтесь сами, кто из вас кто - по национальности. Но когда разбираешься, как, к примеру, люди, якобы защищавшие Аракчеева на его несчастные копейки - получали квартиры и должности, там ведь уже не до "национального" становится. Как тогда всех офицериков от ФСБ тряслось от моего пренебрежительного замечания про "национальность". Хотя у офицера должны превалировать честь и доблесть, а не национальность, ё-моё.

В деле Аракчеева сразу бросалось в глаза то, что никто не расследовал версию, связанную с профессиональной принадлежностью погибших. Простите, уничтожается бригада строительных рабочих, странным образом оказывается в живых шофер, несущий бред про то, как его куда-то возили и что-то внушали. А КаМАЗ сожгли... Да аналогичных историй ведь и не в Чечне - сколько угодно, в них нет ничего демонического, там и в трупах ковыряться не надо, сразу надо брать след по профессиональной принадлежности.

Причем, как мне рассказывала Людмила, на каждом суде сидит владелец предприятия, которому принадлежал КаМАЗ и погибшая строительная бригада, требует "справедливого возмездия убийцам", а никто не выяснил - куда направлялся КаМАЗ и откуда, а главное - почему это шофер Юнусов остался в живых "опознавать по бровям".

Причем, сам этот свидетель, что характерно, в Чечне жить уже не смог, перебрался в Москву. А там в его квартиру летом 2006 г. кто-то забрался на пятый этаж, его самого не

обнаружил, но избил племянника... Об этом я пишу, мы все посылаем письма в Думу, в Военную Прокуратуру, президенту страны...

Перед Новым 2007 годом Сергею неожиданно меняют меру пресечения. С его делом возникает такая прозрачность, что от него требуется дополнительное признание, на котором начинает настаивать его защитник. Ведь защитник приходил к Сергею в тюрьму, требовал признания, угрожал, что не станет защищать, если тот расскажет всем о "тюремных переговорах".

Мы тогда опять рассылаем письма, собираем деньги... Сергей получает огромную поддержку, даже Люся рассказывает, что он первым делом интересуется: "А как в Интернете?"

В тот момент он действительно является *консолидирующей фигурой*. И многое в нашем обществе пошло бы не так, если бы нам удалось общими силами, несмотря на устроенное в Кондопоге, спасти хотя бы одного невиновного. Да и дела с "распилами" бюджетных средств на восстановление - не заходили бы настолько... до гноища Оборонсервисов и Агролизинга. Ведь дело Аракчеева-Худякова - состояло в том, что двумя офицерами решили прикрыть драку за бюджетные транши на восстановление. Разве сегодня это хоть кому-то неясно?



себя культурно. Чего не скажешь об участниках.

Все шло с какой-то истерикой, какими-то нападками в сторону здания, о Сергеев Аракчееве толком вообще никто ничего не сказал. Рогозин вообще стоял молча.

И в этот момент... начинаются "маасковские гастроли"... митинг 10 января 2007 года. Сразу скажу, что ребят выпустили бы и так, у нас везде были бумаги. А по этому митингу и постановления не было никакого принят. Письма, публикации, поддержка и составленные требования об отказе о защитника - уничтожили любую возможность оказания давления на Сергея, поэтому держать его смысла не было. Но надо было срочно... грести под себя!

Надо сказать, милиция тогда была еще не "реформированная", особо никто еще с гражданами не распоясывался. Это... потом все пришло из "военного делопроизводства". Поэтому милиция на том митинге вела

Собрались на националистический шабаш, Константин Крылов "зажигал". У меня в старых компьютерах - полный фотоотчет о его демаршах и нападках на милиционеров. В сети сейчас это последнее фото осталось. Он там возбуждал молодежь криками, что "русский офицер может убивать чеченцев".

10 января, в 16.00, непосредственно у Министерства Обороны (выход из м. Арбатская) состоится митинг в поддержку С. Аракчеева и Е. Худякова. Соответствующее уведомление в мэрию уже подано (заявители – участники движения НАРОД - П. Милосердов, А. Волынец, П. Святенков). Оснований для отказа в проведении со стороны мэрии пока заявлено не было. Первый массовый митинг в поддержку С. Аракчеева и Е. Худякова был проведен 10 января 2007 года. Вскоре после этого Аракчееву и Худякову была изменена мера пресечения - с содержания под стражей на подписку о невыезде. Полагаем, что данный митинг сыграл в этом не последнюю роль.

Предыдущий митинг, прошедший 10 января 2007 года, несмотря на уведомление, поданное в предусмотренные законом сроки, был разогнан силами милиции и ОМОН. Исходя из этого, можно предположить, что будут приняты меры силового воздействия и к участникам данного мероприятия. Несмотря на это – приходите. Не бойтесь. Правда – за нами. Куда идти: метро Арбатская; У Министерства Обороны (выход из м. Арбатская) Адрес в сети

К этому бессовестному заявлению про "непоследнюю роль" хочется добавить... пару ласковых. Соратник Крылова - Вовик Милитарев, прия с митинга написал вечером в ЖЖ, что только сейчас до него дошло, что "Дедюхова права, Аракчеев ни в чем не виновен"! То есть на митинг они пошли - именно закреплять версию обвинения, доказывая, будто Аракчеев, как Раскольников, - "не тварь дрожащая, а право имеет".

Ну, там мы все и поцапались. Я им припомнила все подлости, начиная с обращения Аркашки Бабченко. И после этого... совершенно бесстыдно, сразу после обыска в моей квартире в декабре 2010 года Константин Крылов делает заявление прессе, что, мол, я всегда была экстремистской, а его даже уничтожить обещалась в январе 2007 г. Ну, и чего ж три года ждал, терпел из последних сил? Честно скажу, я их хорошо тогда по косяку размазала. И какую бы роль они не приписывали своему "митингу", а видно задачу окончательного оболгать Сергея не выполнили, поэтому у Крылова в мой адрес это первое обвинение и вырвалось.

Можно подумать, это я когда-нибудь призывала мочить всех, чтоб потом ему дирижабли строить. И что о такого руки пачкать, если такие сами отлично аннигилируются? Слушайте, но кому нафик нужен "защитник нации", если он не соображает, что в его тяжком случае посещения сортира на букву "М" - надо все же девочек защищать, а не ябедничать?

[Vanina Vanini](#) Как я понимаю, получив из ваших публикаций "полный расклад" и убедившись, что Аракчеев действительно невиновен в инкриминируемом преступлении, Дмитрий Рогозин становится его общественным защитником, введя в процесс и Дмитрия Аграновского.

8 января 2008 года общественный защитник лейтенанта Сергея Аракчеева Дмитрий Рогозин направил в Военную коллегию Верховного Суда России кассационную жалобу на обвинительный приговор своему подзащитному, вынесенный 27 декабря.

В ней он настаивает на отмене приговора Северо-Кавказского окружного военного суда от 27.12.2006 и просит прекратить делопроизводство в отношении Аракчеева. Дмитрий Рогозин убежден в невиновности Сергея Аракчеева, которую подтверждают как судебные доказательства, так и свидетельские показания. Кроме того, по мнению Рогозина, в ходе судебного разбирательства были допущены серьезные нарушения норм Уголовно-процессуального кодекса РФ и ущемлены права Сергея Аракчеева на защиту.

Поскольку полный текст приговора и стенограмма судебного заседания по-прежнему не получены, сторона защиты не может аргументированно оспорить приговор Аракчееву и Худякову в вышестоящей инстанции, однако жалоба Рогозина подана в срок, определенный законом, и будет дополнена аргументированной жалобой после ознакомления с необходимыми документами.

Напомним, сторона защиты решительно заявила о намерениях оспорить обвинительный приговор офицерам Аракчееву и Худякову. Так адвокат Алексей Дулинов заявил: "В данном приговоре нет ни слова объективности". По его словам, в приговоре были искажены факты. Второй защитник Аракчеева Дмитрий Аграновский также заявил о намерении обжаловать решение. "У нас для Верховного суда есть еще больше, что сказать, чем для суда первой инстанции", - заявил Аграновский.

И. Дедюхова Да, именно вечером, после этого митинга "разогнанного ОМОНом" (разгон заключался во временном "заточении" Крылова в "вороноч", чтобы не буянил) они это поняли. Поэтому и Рогозин все раздумывал, стоит ли об это дело "мараться".

Vanina Vanini Даже так?

И. Дедюхова Именно так! Без твердой гарантии в полной невиновности Аракчеева - Рогозин ни за что бы не "вступил в игру". А в таких делах, когда речь шла о его личном светлом будущем, он был куда придирчивее Верховного Суда.

Он внимательно изучал и мой хронометраж, по которому видно, что сама картина преступления изначально составлена неверно. Он проработал все... Вот скажите, из-за чего у вас была уверенность, будто я защищала Ульмана из-за "лямур-тужур"?

Vanina Vanini Не знаю... Многие так писали!

И. Дедюхова А мне писали, не сошла ли я с ума, что защищаю человека, сознавшегося в совершенном зверском (с мирной точки зрения) злодеянии? И очень хорошо в своих доводах объясняли, насколько пагубно это на мне отразится. Но я тогда понимала, что разобрать это дело до конца - единственный путь, чтобы покончить со всеми недомолвками, вывести эту "вялотекущую", "не признанную официально" войну на чистую воду. И там бы единственный путь - раз и навсегда разобраться с теми, кто отдает приказ: "У тебя - груз двести, понял?"

А вот у тех, кто идет пиариться на этом деле, строить свою карьеру - задача "не испачкаться". Ведь при любой нынешней карьере своего дермана навалом, а тут... Поэтому доказательство полнейшей невиновности Сергея Аракчеева - в самом участии в его процессе хитрована Дмитрия Рогозина, его последующая карьера.

Впрочем, немного не так! Именно последующая карьера Рогозина, несмотря на его заявления в суде, на то, что вел он там себя с тем же дешевым "геройством" обычного московского гастролера, подставляя подзащитного, - является доказательством для меня лично, что убийство бригады чеченских рабочих связано именно с их профессиональной принадлежностью.

Это я говорю, как строитель. Можно даже посмотреть, с каким "багажом" из Чечни вернулся Кошман, который тут же начал рушить строительный рынок России введением "билетиков" СРО.

[Vanina Vanini](#) Но как только пришел Рогозин, ваша активность в защите Аракчеева резко упала.

И. Дедюхова Это тоже не "из ревности", мне дала понять Людмила, что мое участие их всех раздражает. Как бы и я сама добивалась, чтобы Рогозин, которому тогда нечего было делать и "до пятницы он был совершенно свободен" как Пятачок, - обратил на это дело внимание. Просто... когда он "лег" на него, я поняла, что он не позволит как-то проявить себя обществу, не оценит общественных усилий. Это будет только его шоу.

В какой-то момент я даже испугалась за Сергея. Но они с Людой были полностью очарованы и Аграновским и Рогозиным. И кто я там - в сравнении со столичными гастролерами? Ах, один Дима сказал то, другой Дима сказал другое... как они остроумны, как они над всем издаются... А там надо было вкалывать! Но все остроумие вертелось возле "законов Шариата" и злосчастной пули.

Там сама ситуация была... патовая. На Аракчеева это дело повесили, в силу того, что он был "никому не нужен", кроме матери, которая у нас тоже... из состава "лишних людей". Я всем доказываю, что Аракчеев нам нужен, потому что он - невиновен. А сами понимаете, что Сергей и Людмила прошли к тому моменту, они и понимали, что им нужна огласка, и боялись, что с ними тогда вообще расправятся из-за той степени "нужности", которую я им начала придавать. Они же намного лучше нас всех представляли - с кем имеют дело.

До Рогозина после угроз защитника в тюрьме в январе 2007 года - у Аракчеева было много шансов вообще до суда не дожить. То, что он слабоват психологически - бросалось в глаза. У меня были серьезные подозрения, что его вообще хотели до суда "кончить самоубийством". Но... когда я поняла, для чего этот парень мог понадобиться Рогозину... мне стало страшно. Хотя... личная обида помогла заглушить это неприятное тянувшее чувство.

Новые защитники... будто нарочно вышли все наработки затаптывать. Я высказала такое опасение Людмиле, хотя уж все поняла. И услышала от нее, что там такие деньги крутятся, что те жалкие копейки, которые мы собрали - кошкины слезы. Там и у Аграновского гонорар... Зацените, я об этом ударе по соплям (Мол, куда вылезла провинция без денег! Пляши на подхвате - и довольно с тебя!) - помалкивала, время от времени подавая голос за Сергея.

Vanina Vanini Да, тогда "гастроли" только начинались. Добавлю пространную цитату из статьи о нашем нынешнем пермском гастролере.

Мыслепреступление. Не судите по словам. «Пора кончать с этой странной экономической моделью» — за эти слова, произнесенные прошлой осенью на митинге «Хватит кормить Кавказ», публицисту Константину Крылову грозит два года условно по статье 282 УК РФ. 13 сентября Замоскворецкий суд Москвы продолжит рассмотрение дела о мыслепреступлении. Почему судят Крылова — разбирался The New Times

Пишет Кашин, щедро приписывая Константину Крылову какие-то разборы "экономических моделей". Хотя я помню отработку этого лозунга по Фейсбуку, вы тогда накануне митинга им предложили лозунг "Хватит кормить Москву!", который пришелся многим по душе. Ведь понятно, что все "странные" экономического моделирования - в столице, а вовсе не в Чечне.

И. Дедюхова Как и истоки дела Ульмана и Аракчеева. Но можно посмотреть на этих "защитников нации". Как доходит до их шкурки - так начинают лгать и изворачиваться. А сказанного раньше - вполне было достаточно, чтобы раз и навсегда прекратить эту "деятельность". И уж точно не Крылову угодливо лезть с публичным доносом на меня.

Vanina Vanini У вас не возникает ощущения слаженной работы?

И. Дедюхова Да оно давно возникло и не проходит. Поэтому, уж чего точно никто не ожидал, что мы в этом блоге напишем письма с требованием признать все эти никому не нужные "направления политической деятельности" - экстремистскими. И как в случае с ДПНИ, так и в случае с Крыловым и прочими - каждый раз убеждаешься, что настоящий экстремизм без поддержки государственных структур невозможен.

Vanina Vanini Но я обратилась к вам по поводу вашего недавнего разговора в ЖЖ Ирека Муртазина "Дефицит милосердия?" - о новой защитнице Сергея Аракчеева - Марине Юденич. С вашего позволения приведу его целиком, формат позволяет. Прихвату еще пару характерных комментариев.

irek murtazin 23 декабря, 12:03 Ходорковского помиловали, Алексину из Pussy Riot выгнали из колонии по амнистии, Сердюкова почти простили... А лейтенант Сергей Аракчеев все сидит. Хотя дважды суд присяжных признавал его невиновным в том, за что позже его приговорили к 15 годам лишения свободы. И полковник Леонид Хабаров сидит.irek murtazin 2013-12-23 10:00 чтобы иметь право осуждать Ходорковского, надо осидеть хотя бы лет пять. Медлил, значит раньше не было возможности писать... Что касается Олимпиады, то в чем не прав Ходорковский? Вы считаете, что Олимпиада - не праздник спорта?

magadan31kvart 2013-12-23 08:10 "Ходорковского помиловали"

Вы так ждали его пресс-конференции, уважаемый Ирек Муртазин, поделились бы впечатлениями о ней, о отважном политзеке, пишущем личные письма президенту В. Путину о своих планах, и Ходорковский поддержал Олимпиаду в Сочи как праздник, дерзко, смело, всю правду начальству в глаза сказал, и прогрессивной общественности заодно.

Ravil Ravil 2013-12-23 14:33 ха-ха. Олимпиада- праздник спорта!... и дровосеков :) Какой там нахер спорт? Ничего там кроме политики, да мелкошкурных интересов отдельных распорядителей. Ну еще повод поорать, про "с колени совсем уже почти встали".

irek murtazin 2013-12-23 15:40 Не балета же?

ogurcova 2013-12-23 10:02 Этот вопрос, Ирек, не надо посыпать "всему обществу", а спросить конкретно с тех, кто пиарился на Аракчееве - с того же Ройзмана, с Рогозина, потом Костик Крылов много на митингах юродствовал и изображал националиста... да хоть с Марины Юденич, которая заставила Аракчеева подлое письмо написать летом 2011 годы - с признаньем любви ко всему чеченскому народу. А то повадились! Вначале булками пихаются, вначале шантажируют, истерят, спекулируют, откровенно гадят и провоцируют - а после "вопросы всему обществу"! За Аракчеева Рогозин в Брюссель съездил и должность при казне получил. А уж какая падаль Константин Крылов - а тож чут там в национализме! Все и считают, что с одного дела Аракчеева больше не выжмешь. Но после письма Марины Юденич - с нее и спрашивайте, мориться больше никто об это дело не будет!

Вот ведь красота была с Ульманом! Он сразу сказал, что как приказали, так и сделал. С его защитой - ну, никакой конкуренции! Заметь, Ирек, как я сказала, что его эвакуируют - так и вышло.

А сколько от Аракчеева булками отпихивались желающие защищать? Как из тюрьги достанешь, как только все обвинение раскидаешь - так лезет маасковская гопота... первым делом тебе на макушку класть. Задолбали своими уголовными замашками! Так что Аракчеев - на совести маасковского продажного плебса, нечего вопросы задавать в пространство.

irek murtazin 2013-12-23 10:18 при чем тут Юденич? Она, как мне кажется, искренне пытается добиться освобождения Аракчеева

ogurcova 2013-12-23 11:18 Она писатель? Она исследовала вопрос или, как все прочие, у меня переперла без ссылки? Тогда она должна была достичь каких-то более существенных результатов!

"Искренне пытается" - это не для писателя. Я считаю, что ей и "искренность" следовало проявить немного пораньше, но если человек владеет словом, то хоть что-то она могла добиться для Аракчеева? Вас устроит вариант, что она - типа искренняя, но никчемная, как все столичные писущие дамочки.

Хотя я ей отказываю и в искренности, видя бабский тупой расчет. И нешибко старается! Говорю же, в таких вещах "победы" чреваты последствиями. А пока Аракчеев сидит - он же неиссякаемый источник вдохновенья.

Только мне не надо впаривать про "искренность" таких... (слово есть нехорошее, по словарю Ожегова).

Это значит, летом 2011 г. меня судят за то, что некие чеченцы, не видевшие ни меня, ни мой блог - якобы оскорбились. Мне же Ульмана-то припомнили. Я же в

Эквадор не сдернула, под рукой.

И в это время ваша искренняя Юденич подбивает Аракчеева написать письмо о любви к чеченцам. А наша прокуратура садит какого-то чеченца с диктофоном, который начинает приставать к моему адвокату, когда я буду делать аналогичное заявление...

*После этого я решила, что Аракчеев отсидит - сколько ему там Господь положит. Чтоб под каждую маасковку пробл*дь не подстраивался.*

Сидит? И пусть сидит! Нахрен нужен такой "защитничек"!

irek_murtazin 2013-12-23 11:35 Вы предлагаете мне осуждать Марину за то, к примеру, что она дважды публично напоминала Путину об Аракчееве?

Ravil Ravil 2013-12-23 14:40 Пусть в третий раз напомнит. Аракчеев еще срок в довесок получит по "вновь открывшимся".

irek_murtazin 2013-12-23 15:13 Не сомневаюсь, что и в третий раз напомнит, как только представится случай

ogurcova 2013-12-23 18:11 Нет, я считаю, что у Путина склероза нет, а ваша Марина напоминала о себе, а вовсе не про Аракчеева.

И тут есть один момент! На деле Аракчеева пиарились все, устраивая театрализованные представления и публичные истерики. Но лишь Марина заставила самого Аракчеева написать такое письмо, понимая, что Сергей находится в безвыходном положении. То есть оказалась самой подлой и непорядочной.

Vanina Vanini Да, теперь подведем черту.

Итак, все, кто выскакивал каждый раз, как только я в очередной раз расставляла все по местам, - придерживались в "линии защиты" типичной уголовной отмазкой, мол, этого не делал Аракчеев и все. А после двух судов присяжных этого маловато!

А во Константин Крылов доказывал, будто Аракчеев право имеет убивать, как "русский офицер".

И. Дедюхова Простите, меня-то каждый раз просили не заикаться про Аракчеева, мол, с ним теперь все будет чудесно, а в моих услугах настолько не нуждаются, что можно просто булками пихаться на местечковый манер, - как только я раскладывала по полкам в рабочей версии КТО на самом деле уничтожил бригаду чеченских строителей.

Vanina Vanini Не заметить того, что все опять скатываются к этим осточертившим спекуляциям "опознания по бровям", алиби и театральным представлениям в зале суда, лишь бы не сказать главного - было невозможно.

И. Дедюхова Понимаете, в деле есть признания Аракчеева. Позиция обвинения такова, что выбранный путь защиты - бесперспективен. Но каждый раз я доказывала, что настоящий убийца - рядом! И никакой эксгумации несчастных не требуется, там надо было проследить строительные тендеры и бюджетные потоки. Даже возможные объекты указывала!

Поэтому... все "защитники Аракчеева" всегда выходили затаптывать именно полный расклад этого дела, когда совершенно понятно, почему Сергея пытали и выбивали признания.

Vanina Vanini И каждый раз в этом заинтересована была не столько чеченская, сколько массковская сторона...

И. Дедюхова Так вам понятно, что мне посэрэ, насколько "благородными" вы считаете друг друга?

Это не говоря о "Марине" - которую выпинали, когда все на этом поимели. Ну, хоть Путину напомнила.



Ну, что я могу к этому добавить? Я ведь помню, как эта дамочка жеманилась с каким-то дамским романом, взяв такой псевдоним, намекая "скажем, я имею на это право". И когда мои посты гремели в ТОПах - ее ничего не трогало, кроме самых примитивных гламурных бирюлок.

Вот дамочка решила "делать карьеру". Она задает Медведеву вначале вопрос об Аракчееве. Из этого ролика мы узнаем, что они в колонию полиграф таскали... зачем-то. Типа надо ж убедиться. Материалов дела ей было недостаточно. Возможно, она вообще читать не умеет. Она ж писатель! Ей это ни к чему. Вдоволь поиздевавшись над безответным Аракчеевым с полиграфом полиграфычем, опять заводят ту же пестню про пульку. Но трупы потому и жгут вместе с КаМАЗом, чтоб потом все пульки... того. И заставить бы ее самолично пару могилок вскрыть под вой родственников да после в трупах поковыряться... отпала бы охота буйду повторять.



А дальше она уже... растет над собой! В Брюссель ее не послали, как Дмитрия Рогозина, но у ней ведь все лучшее - спереди! Она уже выступает в качестве "доверенного лица" Владимира Путина. Кто знает, может, перед нами новая Наталья Тимакова? Но про Аракчеева - второй вопрос. А первый - угадайте какой? Про ЖКХ! Спрашивается, что она может знать про ЖКХ, не обворовав и здесь мои карманы?

С этими обращениями по Аракчееву воровство началось еще с лета 2006 года. Ну, вначале я рассчитывала, что просто их составлю, передам военным, что они не будут хоть предавать своих. Просто скажут, что типа "коллективно мыслили". Чего смеяться, разве кто-то может написать так, как я? Но я же не рассчитывала, что наши военные умеют "пихаться задницей" - круче, чем на одесском привозе! Что они мне



начнут бани навеки объявлять и прочее. Но... даже я не представляла, что можно ко мне явиться в ЖЖ, где я прошу всех писать письма по составленным мною обращениям, и заметить, что типа надо под моими письмами и обращениями - поставить "настоящего автора", какого-то "полковника из Хабаровска".

А нынче, как видите, впору осознать и собственную "ненужность". На защите Аракчеева и Ульмана я отпахала два с лишним года, это была тяжелая работа. Даже... просто психологически! Но меня к сему дню - не должно было быть в живых, о чем отлично знали те, кто ввел в игру в 2009 году Марину Юденич.

И нынче уже под всеми моими письмами статьями и прочим - именно она выступает в качестве "полковника из Хабаровска". Попутно она обнаруживает у меня много чего интересного... решает это тоже запросто прибрать себе. И сколько раз слышу этот вой: "Ведь не важно, кто хорошую мысль озвучит!" Это, как правило, воют те, у кого нет ни одной мысли, кто никогда ничего не писал, потому за труд не считает. Я, к примеру, не нанимала ни одного журналиста, получающего за мой труд деньги - мои мысли "озвучивать". Сама свои мысли я могу донести куда более грамотно и корректно.

[Vanina Vanini](#) И все-таки меня поражает жесткость вашей формулировки "Сидит? И пусть сидит!"

И. Дедюхова А меня поражает подлость формулировки Юденич, спертой у меня про "консолидирующую фигуру". Сергей такой фигурой быть как раз не захотел, он свой выбор сделал. В пользу массковских гастролеров. Тоже тогда высказал, что типа все будут "консолироваться", а сидеть ему... Решил, что гастролеры его прям "поднимут" и карьеру сделают. И тут ничего не поделаешь. Но Сергей... он, конечно, абсолютно невиновен, но слишком верил тем, кто откровенно на нем пиарился. С другой стороны... как его осуждать? Жить хотелось парню!

Ай, это всегда так! Что, он этого не знал в душе с самого начала? Конечно, знал! Он отлично знал, кто пиарится, а кто... вовсе не по тому, что мне прям все истории шибко нравятся. Я в эти дела, заметим, влипла, как только не справились суды присяжных. Пока у присяжных все было нормально, и моя помошь не требовалась.

Но после всего пережитого... ведь многого и не говоришь... к этому начинаешь относиться иначе. Однако одно остается неизменным - презрение к спекулянтам на чужих проблемах и чужом несчастье. И цена этому - тюремный срок абсолютно невиновного Аракчеева. Да, слабака по многим вопросам и отнюдь не Спинозы по складу умища. Но сидящего за чужие грехи. В том числе и тех, кто пиарился на нем и "строил карьеры".

Легко ли быть креативным?

Да, нас в Брюссель не посылали. А про ЖКХ спрашивали не Ирину Анатольевну, а местечковых наглых дамочек без образования, вроде Лолиты или Мариной Юденич.

И именно по этой причине нам... в каждом моменте приходилось проявлять чертовский креатив.

Обираю этот узелок про Кондопогу и креатив для молодых людей, чтобы они поняли, что это не нас используют такие лолиты-юденичи. Это ведь они у *них* жизнь отнимают! Мы-то знаем, где креатичик черпнть, как вовремя дистанцироваться этой аморальной нечисти. А вот молодых только нечто вроде Аркадия Бабченко, который наврет, сбежит, устроит [Смерть паяца](#). Или такой, как Крылов, который ввроде как помер вмете со своими книжками и исключительно русским умщем.

Далее приввожу статью Анны Черненко. Она пишет о том, как используют «мужскую натуру» в постановках общественно-опасных преступлений.



«Креативное» убийство

14.10.2013 г.



Из портфолио креативщика

Креатив — (лат.) в буквальном смысле творчество, творческий подход к чему л. В узком смысле креативщик жарг. обозначение создателей рекламы [Новый словарь иностранных слов. by EdwART, , 2009].

Новатор — рационализатор; пионер, нововводитель, вписал новую страницу, сказал новое слово, первопроходец, первопроходчик, передовик, открыватель, пролагатель новых путей; новатор пионер, первопроходец, первопроходчик [Словарь русских синонимов].

Хотя нынче уже вышло два романа с одинаковым названием «Креативщик» (у некой Анны Борисовой и Бориса Акунина), но пока в русском языке не нашлось толкования этому многозначному понятию. В силу того, что словарь синонимов дает советский неологизм «новатор», то, наверно, нам уместно будет ввести в качестве синонима «креативщику» — *первопроходимец*.

Итак, в продолжении моей недавней статьи [«Что производит Москва?»](#), руководствуясь креативным ответом Главе кремлевской администрации Сергею Иванову от Главы столичного департамента культуры Сергея Капкова, разберем причины и следствия нового громкого убийства в Бирюлево.

Москва производит смыслы в архитектуре, в культуре, в формировании различных институций, как политических, так и социальных. И Москва формирует вектор развития страны, потому что это столичный большой город.

Этот большой столичный город, где живет множество столичных креативщиков, — производит креативные смыслы. Иногда произведенный смысл не сразу доходит до самих креативщиков. Но когда он уже дошел до всех вокруг этого большого столичного города, то надо бы, наверно, попытаться осмыслить «произведенное» и самим креативщикам, нет?

Мало кто понял опасность очень простой (как все гениальное) мысли Ирины Анатольевны о том, что вначале возникла креативная мысль со стишком «Шизорванка», опошлившим одну из вершин русской лирики, а только потом девушки из «Армии Путина» попытались неловко и стеснительное инсценировать чужую мысль.

Да и новых креативных оппозиционеров от «пусси» — мастер большой прозы тут же ловит на тупоковой сути поступков, не предусматривающих «развития образа», дальнейшей жизни. Поступки суицидальные, предусматривающие общественную смерть, не рассчитанные на дальнейшее существование без постоянных апелляций к обществу.

Эта способность Дедюховой почувствовать чужую инсценировку, чужую режиссуру, тот самый «креативный подход» — всегда в ней поражала. Тем более, что она это делала в самых страшных для себя обстоятельствах. Причем, не будем забывать, что это человек, создающий сказку из всего!

После ее «Сказки про оборотней» из романа «Парнасские сестры» — уже и не думаешь иначе! Действительно, а по какой причине вдруг началась война по поводу подмосковных казино? Да потому, что там проигрались в пух и прах дети тех, кого еще не успел покусать оборотень Степанчук!

Сегодня читаю комментарий к пятой части «Гена власти»

ogurcova:

14 октября 2013 в 10:28

Вот о выводах! Если за неделю до «случая в Бирюлево» в этом блоге некие граждане усиленно начинают штудировать статьи «Гастарбайтеры. Послесловие к передаче по НТВ», «По зову России» и «Государственный экстремизм» — то какие выводы можно сделать? А только те, которые уже сделаны!

Некоторых можно поздравить с возвращением в Кремль, да? Вот только никто не сможет вернуть себе власть, если относится к ней, как к туалетной бумаге. И ни к кому еще власть «ушел/вернулся» не возвращалась.

Но как редактор блога «Огурцова на линии» могу добавить странный и необъяснимый интерес, возникший за две недели до убийства в Бирюлево к публикации Ирины Анатольевны «Кризис среднего возраста», где дается фильм ОГУРЦОВА ТВ, по которому видно, как все эти столичные креативные идеи осуществляются на практике. А почти накануне возникает столь же необъяснимый интерес к статье «Группа риска», а фильм ОГУРЦОВА ТВ, рассказывающий о режиссерских постановках совсем уж не «безобидных» спектаклей — становится «недоступным».

Интерес необъяснимый до убийства очень красивого 25-летнего парня Егора Щербакова. А вот после этого чудовищного убийства, в котором просматриваются стандартные признаки типичной «креативной постановки» — все становится на свои места. Убийца всегда возвращается на место преступления, а уж если жертва выжила и на таком уровне

проанализировала все поведение этого неисправимого маньяка, то выбор статей, где в той или иной мере приводится анализ убийств 2010 года, говорит сам за себя.

Но прежде замечу еще одно обстоятельство. Иногда я общаюсь с Ириной Анатольевной, поскольку уже без этого не могу. Вспоминаю разговор в июле этого года. Ирина Анатольевна и Натали делали [фильм «Имперский стиль»](#), где использовали фрагмент выступления Юлии Латыниной по Радио «Эхо Москвы» от 13 июля 2013 г. И в той передаче был большой блок по событиям в Пугачево Саратовской области.

Юлия Латынина в той передаче сетовала, что вниманием общества события в Пугачево явно не овладели, тогда превалировал интерес к происходившему в Большом театре и к открытию Универсиады в Казани. Тем не менее, она, конечно, постаралась обгадить и эти события, и сам смысл «толерантного» бытия, заметив, будто «мы» кого-то из чеченцев жгли, депортировали, расстреливали и т.д. И поэтому резня на наших улицах — вполне закономерное явление. Но, конечно, надо бы разбираться со всем беспределом, а то как-то даже неловко.

Юлия Латынина и здесь немного опоздала со своим «креативным смыслом». Дедюхова уже доказала, что каждое уголовное преступление — индивидуально, его тяжесть вообще определяется по мотивам, которыми руководствовался преступный субъект.

Преступление, которое совершается от «имени всех нас» — нуждается в более детальном расследовании, чтобы не бросать тень на все общество. По сути, Латынина пыталась «передать маляву», озвучить для человека, совершившего публичное, *немотивированное* убийство, — «достойную мотивацию» с обвинением всех нас.

Но если она совершила все это на Северном Кавказе с кем-то, то она должна сделать явку с повинной, а не заявлять, будто все вокруг уголовники, поэтому можно пропустить мимо ушей или проболтать сообщение о восьми (!!!) безнаказанных убийствах.

Это мило, когда в «сталинских репрессиях» обвиняют одного Сталина, а внучок Молотова руководит партией ЕР, делает разного рода заявления о «борьбе с экстремизмом» и участвует в проталкивании законов, которые вызывают радостное предвкушение «Мы вам устроим новый 37-й год!»

Надо все же в каждом конкретном случае конкретного преступления наказывать конкретных виновников, а не мычать с очередной уголовной отмазкой.

Хорошо запомнила на всю жизнь [абсолютно верное в правовом отношении расследование «дела Ульмана»](#), когда Дедюхова добивалась, чтобы основное наказание понесли те, кто отдавал Ульману приказ из штаба, поддержав требование героических присяжных на двух судах.

Совершено преступление? Значит надо не мычать «это мы жгли-насиловали-убивали», а разобраться, кто это пытается спрятаться за нашими спинами, устроив нечто вроде «круговой поруки»!

...Но сложно забыть фразу Ирины Анатольевны (сказанную ею за неделю до передачи Латыниной) о том, что невзрачный населенный пункт в Саратовской области был выбран *намеренно*. Смысл чудовищный! Смысл... адекватно воспринимаемый разве что с кучей платежек ЖКУ, где суммы способны убить старушку почище Раскольникова.

Тот самый смысл «момента истины», который на наших глазах вдруг сработал в Дедюховой в конце 2010 года, связавший зашкаливающее все представления о человечности убийство многодетной семьи в станице Кущевской — и сообщение, что убийца Егора Свиридова имел судимости, не имел столичной прописки, но очень переживал о беременной жене.

Впрочем, тогда даже о жене убийцы Свиридова ничего не было известно, упоминание о ней впоследствии выступило лишь подтверждением шантажа находившегося «на крючке» судимого гражданина. Основное возмущение вызвало то, что при имевшихся записях с камеры видеонаблюдения — он был выпущен на волю *беспрепятственно*.

И для меня, признаю, было неожиданным, когда Ирина Анатольевна, которой, казалось бы, были на руку все эти «стихийные народные волнения» в ее ужасных личных обстоятельствах, — вдруг начала в социальных сетях везде давать предупреждение, что на Манежной площади готовится провокация, все убийства и нападения — срежиссированы, что надо немедленно устраниться, мы имеем дело с провокациями спецслужб и т.д.

Помните ее фразу о том, что все «санкционированные и несанкционированные мероприятия на Манежной площади происходят только с ведома и при участии ФСБ»? И эта фраза остановила многих! А кого она почему-то не остановила, пусть разберется в собственных «мотивациях».

Напомню, что этот вывод Дедюхова сделала — после обысков, допросов, унижений, издевательств, уничтожения фирмы, создававшей ее отцом, и после... вандализма в ее лифте, когда приборная панель оказалась измазанной человеческими экспериментами. «Уважительных причин» у нее было более чем достаточно. Тем не менее она заметила, что гадить в лифте было излишне, слишком «навязчиво».

Но в такой ситуации сложно было не «повестись» любому. И, повторю, на месте любого намного логичнее было бы поддержать выступление на Манежной, — кстати, в толпе массово ангажированных именно на такую поддержку изданий и телеканалов.

Потом я сама видела, насколько дико выглядит в суде попытка осудить человека, выступившего с осуждением публичного резонансного уголовного преступления. Смотрела, как мужчины на глазах предают свою профессию, подтираясь «честью и достоинством», как лгут, извращают смысл сказанного, подтасовывают «доказательства...» а в результате не могут даже в приговоре написать, что же за «преступление» совершила беззащитная женщина, чьи статьи сейчас решили «освежить в памяти» *настоящие преступники*, стараясь не совершить тех же ошибок. Многие ведь преступники долго читают детективы, пытаясь совершить «идеальное убийство».



гарантий. Они это обсуждали, разработали кампанию, будут подавать «Пугачевским бунтом», креативненько.»

Ирина Анатольевна в июле этого года сказала мне страшную вещь: «*Они нарочно выбрали именно Пугачево! Чтобы намеренно потом подавать в заголовках «Пугачевский бунт!» Это очередные «шалости» высокопоставленных московских креативщиков, которым надо протащить очередные репрессивные меры, но не в исключительно правовых аспектах, а в дальнейшем увеличении тарифов и сокращении социальных*

Когда ее слова начали оправдываться с ужасающей точностью, стоило лишь утешаться, насколько точный анализ происходящего дает настоящая русская проза. А вот теперь стоит еще раз прослушать все, что несла вслух в то же время Латынина.

«Пугачевский бунт» в трех измерениях

Вылечить состояние вечного раздражения несправедливостью жизни гораздо труднее, чем просто списать все на ксенофобию, считают Константин Богданов и Сергей Петухов.

Пугачевский бунт: сыщики начали ловить провокаторов.

В город Пугачёв, где после убийства местного жителя чеченским подростком начались акции протеста, прибыл полпред президента в Приволжском федеральном округе Михаил Бабич и губернатор Саратовской области Валерий Радаев. Чиновники отправились в Пугачевский районный отдел полиции, где располагается оперативный штаб. А вечером они встречаются с жителями города и расскажут о ходе расследования.

Пугачевское восстание.

В Саратовской области начались народные волнения

7 июля в СМИ появились сообщения о том, что в городе Пугачев Саратовской области произошла массовая драка с участием местных жителей и приезжих из Чечни. На следующий день полиция опровергла информацию о драке. Сообщается, что конфликт с участием как минимум двух сотен человек действительно назревал, однако его удалось предотвратить. Тем не менее в город выехали вице-губернатор и глава ГУ МВД Саратовской области — и не зря. В Пугачеве начался почти настоящий русский бунт: более 300 человек вышли на улицу и перекрыли федеральную трассу Самара — Волгоград. Требование только одно — выселить из города чеченцев.

Новый «пугачевский бунт» породила власть

Вместо «трамбовки оппозиции» Кремлю следует объявить войну криминальному беспределу

В путинской России случился пугачевский бунт. Многозначительное совпадение названий — это, естественно, чистая случайность. Но эта случайность лишь подчеркивает зловещую типичность ситуации. Акт агрессии со стороны выходца с Северного Кавказа — грозящий перерасти в массовые беспорядки ответный взрыв недовольства со стороны местного населения: в каком российском городе уже не произошло или не может произойти что-то подобное?

Межнациональные отношения с криминальным подтекстом стремительно становятся самой болезненной политической проблемой современной России. События в Пугачеве — очередной мощный звон колокола, сигнал о грозящей стране страшной опасности.

Конечно, можно рассуждать, как «вылечить» ксенофобию... А «вылечить» тех, кто оставил безнаказанными восемь убийств — не пробовали? А Прокуратура или СК РФ могут, наконец, разобраться, почему это «уважаемые издания», ведущие телеканалы — дали один и тот же слоган, нарушив профессиональную этику? Или в этих правовых институтах тоже считают, будто все вокруг «идиоты и дебилы» и не понимают, почему это наши ведущие креативщики повторяют одно и то же, даже не попытавшись придумать что-то более приличное и менее экстремистское? Конечно, потому что им проплачено именно за «Пугачевский бунт» теми, кто у нас обычно мнит себя царями-инператорами.

Но вернемся к Бирюлево! Доказательством того, что убийство срежиссированное — в его типичности, немотивированности ничем! Подошел на улице, явно набивался на драку, совершил убийство — именно публичное, на глазах девушки, на улице, даже не ограбил...

Ну, разве что не орал: «Россия будет нашей!» Этого и не нужно было, там уже «разогреватели» были «на подхвате» с осточертевшими криками: «Один за всех и все за одного!» Долго тренировались.

Далее, чтобы понять, что мы имеем дело с осатаневшими типами, организующими подобное публичными убийствами — именно тех молодых людей, которых становится невыносимо жаль абсолютно всем, достаточно почитать [ленту событий](#), которую торопливо составляют как *отчет о проделанной работе*.

Разгромили овощебазу, напали на ОМОН, атаковали автозак, перевернули урны... что это? «Пугачевский бунт»! О самом убийстве, о молодом человеке убитом запросто на улице — почти ни слова.

А ведь выбирают для таких убийств — самых красивых молодых людей, статных, без темных пятен в прошлом... Всех, кого убивали таким образом страшно жаль. Именно эти парни должны были жить и жить. Да и жили они вовсе не затем, чтобы под соусом их убийства — громили овощебазу и переворачивали урны. Наверное, дождаться не могли.

Но главное «доказательство» того, что все эти кровавые «разгулы ксенофобии» являются очередным «креативным смыслом», источник которого сидит в Москве и плотно с работает с правоохранительными структурами, — находится прямо в блоге «Огурцова на линии». Это всем известный колобок с искореженной жизнью.

Очень хорошо помню взрыв негодования очень спокойного и с виду доброжелательного судьи, когда нашего колобка судили за «экстремизм». Судья вдруг начал кричать на Ирину Анатольевну, что ей запрещается упоминать о публичном убийстве Юрия Волкова. Ирина Анатольевна заметила, что случай в детском лагере «Дон», после которого граждан начали подбивать на разного рода публичные выступления, произошел почти сразу после этого немотивированного убийства, которое намеренно не было расследовано.

Судья окончательно вышел из себя и заявил, что Ирина Анатольевна может говорить лишь по поводу своей «экстремистской статьи», на что она ему ответила, что это не «статья», а письмо президенту России, где упоминается и убийство Юрия Волкова, поскольку она считает, что это — звенья одной цепи, эти события готовили одни и те же люди, почерк один и тот же. А сама заметка с письмом была названа ею «О новой Кондопоге в детском лагере «Дон», поскольку характерный почерк устраивала таких массовых инсценировок заметен и в случае в городе Кондопога.

Она попросила судью все же посмотреть сам материал, за который ее решили подвергнуть уголовному преследованию, а не компилированный текст, произвольно составленный экспертом с разных сайтов, при самостоятельном им сборе информации в Интернете — без указания источников заимствований.

Судья, побагровев, начал листать дело, нашел текст письма, в преамбуле к которому Ирина Анатольевна просила никого не выходить на улицы, не участвовать в общественных беспорядках, а вместо этого — написать жесткое требование в администрацию президента прекратить уголовные бесчинства. Конечно, судья, прочитав такое, тут же снова прервал процесс на десять дней.

Но если автора такого обращения (*первой и накануне Манежной площади*) подвергли сложно объяснимым издевательствам для мирного времени, то можно сделать выводы, что Ирина Анатольевна очень мешала как раз такому «отчету о проделанной работе».

Посмотрите, как этих энергичных молодчиков тщательно фиксируют! Точно «для отчета»!



...Когда слышу о каких-то «чести и достоинстве» от представителей правоохранительных органов, из которых никто честно не признается, как же нынче против своих сограждан можно устраивать... такое, то и слов нет.

Помню, как тащились с Ириной Анатольевной после очередного заседания суда. Мне всякий раз казалось, что она выиграла процесс! Там позор всего российского

«правосудия», а не «процесс». Если все доводы разбиты, прокурор сидит, опустив голову, то куда дальше длить этот позор? Можно было вспомнить о чести и достоинстве?

Но Ирина Анатольевна всякий раз мрачнела. Она говорила, что раз они «попробовали кровь», их уже не остановить. Можно лишь расследовать это все! Но здесь ведь нужна политическая воля. А такие вещи совершаются лишь при ее отсутствии.

Еще раз вспомнила ее слова, когда Юлия Латынина «чисто на автомате» (с.) связала происходившее в Пугачево — с событием в Конодопоге, привычно извратив смысл, так же привычно оскорбив всех слушателей. Впрочем, все давно к этому привыкли, никто не обиделся. Но сама по себе связка была очень характерной! Все же Дедюхова точно уловила этот стереотипный подход в устройстве очередной «Кондопоги».

Когда многие решили возмутиться приговором тем, кто громил детский лагерь «Дон», Ирина Анатольевна тоже всех остановила простым доводом, что, как «полармянки» может четко заявить, что ни кто из осужденных армянской национальности не пошел бы громить детский лагерь ночью, не будь у них твердых гарантий безнаказанности от правоохранительных органов. И приговор «три года условно» — за погром в детском лагере, тому дополнительное подтверждение.



Юрий Волков



Егор Свиридов



Руслан Маржанов



Егор Щербаков

После убийства отца осужденного за убийство Егора Свиридова она сказала, что старики убрали потому, что он мог рассказать, кто и как заставил сына совершить это абсолютно немотивированное убийство. Просто потому что, находясь в преклонном возрасте, знал, что уже не доживет до освобождения сына.

Поэтому я тоже понимаю, что и новое убийство в Бирюлево станет лишь очередным витком наезда на все общество, опять полезут разные «петуховы» рассуждать о «ксенофобии». У них никаких «фобий», они чистенькие! Их не прирежут и не осудят. Разве что... случайно фотки перепутают.

И эти давно рассмотренные шаблонные подходы заставляют понять, что если уж совершил одно страшное преступление, то мысль будет вертеться вокруг одного и того же. Действительно, как и говорила Ирина Анатольевна, «этая калитка всегда открыта каждому, но только в одну сторону».

И несколько заметок «с места событий»:

[беспорядки в Бирюлево \(заметки стороннего наблюдателя\)](#)

выделю несколько моментов:

- 1). либералы и действующая власть реально обосрались, прямо в прямом эфире центральных ТВ каналов можно было это наблюдать (последний раз такие выражения лиц видел в 98', а до этого в 93'), особенно смешно, что в регионах на эти «новости из Бирюлёво» никого особенно и обратил внимание,
- 2). министр МВД Колокольцев всех местных жителей объявил экстремистами, к сожалению для задержанных это не просто ругательство, а возможны далеки идущие последствия,
- 3). экс-лидеров ДПНИ (они же организаторы народного схода) экстремистами, понятно дело, никто не объявил, ценных кадрами просто так не разбрасываются,
- 4). провокаторов в толпе было гораздо меньше журналистов, которые пришли подзаработать на беспорядках,
- 5). особенно понравилось требование митингующих: «выселить всех нелегалов», можно сказать что их вселяли (т.е. сдавали им квартиры) под дулом пистолета. Для тех, кто в танке поясню: аренда однушки на окраине Москвы около 30.000 руб., а сдать ту же однушку нелегалам-иностранным в 1,5-2 раза дороже (правда хозяин уже не задаётся вопросом: кто там будет жить, в каком количестве и чем они будут заниматься). А 45-60 тыс. руб. это даже для Москвы неплохие деньги, так что всё банально «бабло побеждает зло». Это, так сказать, из наболевшего, неделю назад, как съехала группа товарищей нелегалов в неизвестном количестве (но не маленьком), арендовавшая квартиру прямо надо мной, сразу как -то и людей в подъезде зрительно меньше стало.

P.S. для иногородних поясню, что вспышкой недовольства (ну или народного гнева) стало не убийство, это лишь повод, а наболевшее по поводу той самой плодоовощной базы с соответствующими сотрудниками, куда в своё время не пустили даже ... Собянина



Да, а почему бы не совместить приятное с полезным? Ведь всем понятно, что овощная база — давно перестала приносить пользу... отдельным людям. И как уместно вспомнить ее именно в связи с убийством Егора Щербакова! Такая прямая связь! Убийство — овощебаза!



[Роспотребнадзор закрыл овощную базу «Покровская» в московском районе Западное Бирюлево, сообщает РИА Новости со ссылкой на пресс-службу ведомства. Как заявили в Роспотребнадзоре, базу закрыли «в связи с жалобами граждан».](#)

[Между тем на овощной базе с утра 14 октября продолжаются массовые задержания мигрантов. По неофициальным данным, в полиции рассчитывают задержать до тысячи человек.](#)

Всем же понятно, что без убийства овощебазу было не закрыть даже

Роспотребнадзору. «Силенок у нас пока еще маловато!» (с. Борис Ельцин)

[От себя добавлю: при описании погрома ТЦ промелькнула информация, что погром начала грума из 8-10 человек, которая скрылась через задний ход — явно провокаторы.](#)

С легкой руки Ирины Анатольевны слово «провокатор» нынче становится столь же многозначным, как «креативщик». Он включает в себя практические все партии и политические движения, законотворческую деятельность ГД РФ и реформу правоохранительных органов. Особенно хорошо это слово отражает внутреннюю политику России последних лет.

По данным издания «Большой город», «Покровская» — самый большой плодоовощной рынок в Европе с оборотом в девять миллиардов долларов в год. Как писал журнал, на территории промзоны действует легальный рынок, куда могут попасть все, а также нелегальный, куда пускают только «своих» — эта территория числится как автостоянка. Автостоянку сдает в аренду ЗАО «Новые Черемушки», которую контролируют сводные братья из Дагестана Алиасхаб Гаджиев и Игорь Исаев.

[Владимир Жириновский встретился с жителями Бирюлева Москвы\(видео\)](#)



- Говорят, зима холодная будет. Мы уже подготовились. :)
@[633772213304020:274:Позитив & Креатив/ Positiv & Kreativ]

Креативные креативщики

Анна Черненко продолжает рассматривать этот прыщ овощебазы в Бирюлево... (Кстати, сама Анна из Мариуполя, приезжала в Ижевск в 2011 г. в качестве свидетеля на процесс над И.А. Дедюховой, см. [О Великом и Могучем](#). Что, согласитесь, могли позволить себе лишь наиболее креативные представители нашего сообщества).

В своем исследовании Анна тут же сталкиваясь не только со следами Кондопоги, но и с наиболее креативными креативщиками нашего времени, братками Дворковичами...



В голубом вертолете...

18.10.2013 г.



Иногда смотришь на происходящее и тихонько так припухаешь... Думаешь, они там уже совсем или еще способны контролировать свои шокирующие выходки?..

Конечно, я говорю о недавнем диком поступке Владимира Колокольцева, который после всего демонстративно принял при огромной массе журналистов у себя в

кабинете — представленного нам уличного убийцу, которого доставили к нему на вертолете... как доброго волшебника с эскимо. Тарам-пам-пам... Куда дальше катиться?

И при этом знаешь, что за приговором нашего колобка, очень мешавшего своими выступлениями устраивать публичные беспределы после таких «случайных» убийств, приложившей массу усилий, чтобы исполнители подобных «немотивированных убийств» преследовались по закону — предшественник Колокольцева летал лично в Ижевск.

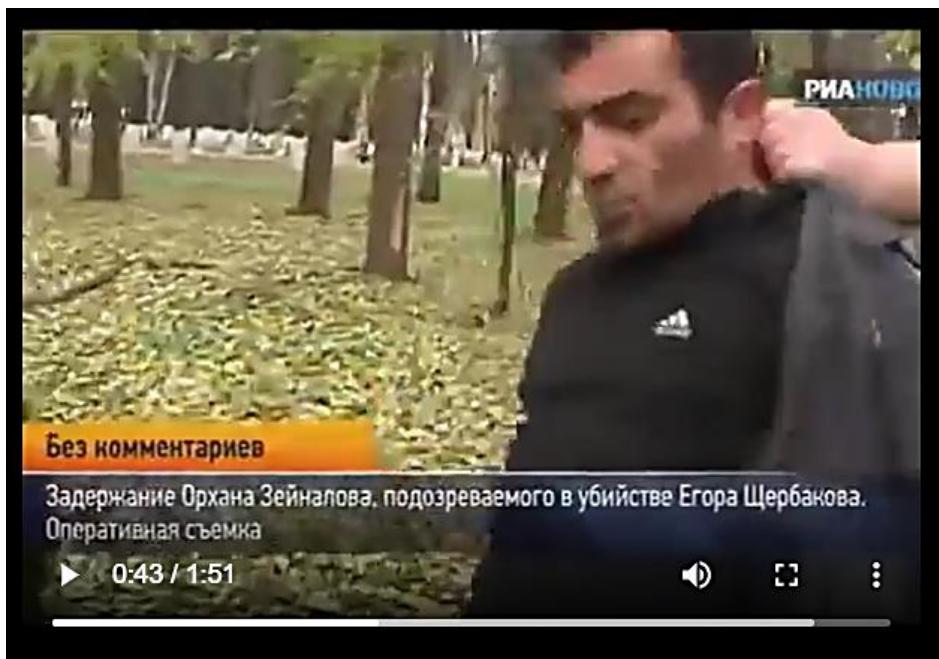


Сюда надо присовокупить напыщенные высказывания самого Колокольцева, что и Манежная площадь не порушит трогательную

дружбу МВД с «диаспорами». При этом его николько не трогало, что на подведомственной ему территории без всякой причины режут молодых людей.

Но, пожалуй, главным обстоятельством было то, что из-за широкого резонанса дело об убийстве Егора Щербакова взяло под свой контроль СК РФ и... нежная дружба московской полиции с диаспорами стала смотреться несколько одиозно. Да тут же встали вопросы, какое отношение к убийству Щербакова имела овощебаза в Бирюлево?

И в качестве «симметричного ответа» мы все с оторопью увидели продолжение мультика про Чебурашку, прибывшего к нам в ящике с апельсинами и жившего в телефонной будке... очень страдавшем, что у него нет настоящих друзей. Теперь, надо полагать, они появились.



Обсуждение [поста нашего Валерика](#) закончилось комплиментами по поводу взятого им в название предсмертного изречения Нерона: «Какой артист погибает!»

delfinum123 17 окт, 2013 14:52

Спасибо. У меня появилось две версии для названия, после просмотра ролика, та которую вы оценили и «Элементарно, Ватсон!». А выбрал первую, потому что Колокольцев артистично двигается, пожимая руки присутствующим и все выглядят клоунами..

Да, обратим внимание, что Владимир Колокольцев не чужд дешевой театральщине. Но тут выкатился наш колобок, со ссылкой нас свой диалог у Ирека Муртазина. Впрочем, все по порядку.

Смешно смотреть на некоторых граждан, высекаивающих с заказными материалами, направленными против всего общества, без учета того, что наш колобок уже провел свой анализ. Напомнив основные аспекты ею пережитого, мы отмечаем наиболее важные детали, которые вынесены Ириной Анатольевной в выводы:

1. Такой убийца должен быть полностью социально незащищенным и зависимым, не иметь статической прописки, находиться в безвыходном положении;
2. Такой убийца обязательно **должен быть судимым** и находиться «на крючке» у органов МВД;

3. Раньше, как правило, ни разу убийств и даже разбойных нападений не совершил, к убитому не имеет никакого отношения, личные мотивы для убийства отсутствуют, не совершает даже грабежа;

4. Полиция не стремится найти преступника даже имея записи с видеокамер наблюдения;

5. Следствие не стремится установить истинные мотивы убийства, то есть раскрыть само убийство, все сводит к открытой пропаганде уличного насилия, межнациональной ненависти и вражды: «Убил, потому что они все - звери!»

После этого уже под другим углом зрения наблюдаешь за проплаченными оскорбительными заявлениями. Но сидишь и ждешь, когда же нам представят очередного **сидельца**, долго склоняемого к убийству на улице?.. И чтобы дальше шел весь шаблонный сценарий по пунктам.

Первым, конечно, выскакивает «адвокат» Мурад Мусаев подлить маслица в притухший было огонек. Ирина Анатольевна, не перечисляя, сколько общественных провокаций числится за этим человеком, демонстрирующим плотную «работу» с полицией, просто предлагает быть логичным и честно всем рассказывать, кто его надоумил опубликовать оскорбительный для граждан пост.

Оригинал взят у [Про здоровье души](#)

А вот появились первые участники, которым не успели дать "отмашку". На разжигание межнациональной розни вышел адвокат (!!!) Мурад Мусаев. А в данном случае, после массового хулиганства — это именно злонамеренное и сознательное разжигание. Ну, конечно, вот у него — "здоровая душа"! Его снабдили статистикой, поэтому сразу можно сказать, кто еще участвует в "организации массового мероприятия". А дальше... следует "риторический" вопрос... зашкаливающий по своему цинизму — типа, чем же лучше убитый Егор Щербаков тех, кого еще в тот день убили? Типа другие ведь "не хуже", так он недоумевает, почему из-за их убийства погромы не состоялись.

Конечно, всех лучше у нас Мурад Мусаев! Хотя бы потому, что он живой, а значит может совершенно безнаказанно глумиться над памятью погибшего.



Мурад Мусаев · 2 355 подписчиков

19 ч. назад возле Москва · О Бирюлеве.

Вчера в московском парке Тропарево-Никулино нашли обезображенное тело стоматолога Анастасии Ниловой. Оказывается, женщина пропала еще две недели назад. По словам её матери, полиция всё это время отказывалась искать несчастную, и для поисков пришлось привлекать частное агентство.

В тот же вечер в Южном Бутове компания футбольных болельщиков собралась дома у своего знакомого Алексея. Пили, болели, болтали. В результате посиделок по не известной пока причине один из участников тусовки до смерти забил чем-то тяжелым двух других.

Пару дней назад на Алтуфьевском шоссе некий Евгений Иванов на автомобиле «Хонда» снес автобусную остановку. Завидев полицейских, Иванов попытался убежать, но, то ли выдохнувшись, то ли передумав, вступил в схватку с "копами". Позднее выяснилось, что машина у Иванова угнанная, а в машине у него – два пистолета.

На Люблинской же улице пять грабителей в масках, вооруженных

автоматами и пистолетами, совершили разбойное нападение на директора аквапарка «Фэнтази Парк» Рамина Аскандарова. Добычей разбойников стала крупная сумма денег, после ограбления они скрылись на черной БМВ. Примерно в то же время в московском в клубе «Б2» некий Аркадий Бердников стал знакомиться с некоей Оксаной Корчагиной. Девушка, по всей видимости, была против. Бердникова это, по всей видимости, не остановило. Нашелся заступник, произошла ссора, которая вылилась в драку. В ход пошел нож, и дело закончилась убийством Аркадия Бердникова. А теперь несколько вопросы к толпе, бесчинствующей в Бирюлево, и ко всем тем, кто эту толпу поддерживает.

Почему вы не реагировали ни на одно из описанных злодеяний так живо, как на убийство Егора Щербакова?

Чем Анастасия Нилова, Аркадий Бердников, Алексей из Бутово, его приятель и многие другие жертвы преступлений в Москве хуже Щербакова?

Стали бы вы горланить и бунтовать, нарушая все мыслимые законы, если бы не предположение о том, что Щербакова убил инородец?

Вопросы не риторические, но ответы известны наперёд.

Вы просто циники и лицемеры, использующие чужую беду как повод для отправления животной ненависти, переполняющей ваши больные души.

Если Мусаев настолько честен, правдив и не любит лицемерить, то почему бы ему вначале не сдать заказчиков? Скорее всего, это вовсе не «инородцы», поэтому ему и лицемерить не придется. Разговорчики про «ненависть» в уличном немотивированном убийстве — мимо денег! Пусть просто расскажет, кто с ним договаривался, кто снабжал статистикой, кто просил «подогреть» эти самые «больные души».

А главное, пусть честно расскажет, кто ему гарантировал «ничо ни будит» — попросив опубликовать этот оскорбительный, унижающий честь и достоинство, разжигающий межнациональную рознь пост в социальных сетях. И то, что он дает этот пост именно в тот период, когда погромы уже произошли — является усугубляющим обстоятельством.

Пусть покажет, какой он сам — смелый, честный, принципиальный. Пусть покажет, насколько у самого здоровая душа! И пусть знает, что спекуляции на национальности для взрослого мужчины — это жалко и низко, а в такой ситуации еще и крайне подло. А вранье, подлость, предательство — уже осточертели! И без Мусаева!

Не знаю, как и что, но все теоретические выкладки Дедюховой живут и побеждают! Если у кого что-то и было на душе нездорового, то оно сразу прошло (в отличие от Мусаева), как только в толпе были примечены известные и обязательные для таких «массовых мероприятий» участники.

Потому что Ирина Анатольевна, после обысков, издевательств и унижений, после вандализма в ее лифте — вовсе не прониклась ненавистью к тем, на кого ее безуспешно натравливали, а постаралась разобраться во всех хитросплетениях этих «стихийных вспышек», четко выделив марионеток и кукловодов.

Какое же удивление тогда вызвало, что более всех старался попозировать с «зигами» и криками «русские, вперед!» — юноша... армянской национальности, никогда ранее в быту не проявлявший такой ангажированной приверженности фашизму. Что характерно, его ни разу не преследовали «за экстремизм», хотя он постоянно вертелся в самой «гуще событий».



Манежки.

Оригинал взят у в [Еще мнение: Вот что мне пишут друзья \(националисты, кстати:\)](#)

Оригинал взят у в [Вот что мне пишут друзья \(националисты, кстати:\)](#)
"Щит Москвы" создали люди из Молодой Гвардии ЕдРоссии.

Насчет провокаторов — в Бирюлевской группе сообщили, что на месте событий был опознан известный провокатор Лёвушка Арзуманян. Он был и на Манежске, и на других подобных мероприятиях:

Арсений Райский: «!СРОЧНО к Бирюзе! ДРУЖИНА помогает ОМОНу убирать провокаторов. Говорят, что одного из тех, кто кричал "русские вперед", узнали, он работает на диаспору, участвовал в провокациях раньше, фамилия Арзуманян.»

Отсюда: "Арзуманяна помню ещё с Манежки. Значит, права я была, дирижёры те же самые, что и тогда"

Точно, дирижёры те же самые.

А дальше уж чисто копированием в браузер всплывает верхушечка айсберга и про самого Мусаева:

Оригинал взят у в [Денег не надо, работу давай. Защитничек Мурад Мусаев.](#)

Оригинал взят у в [Денег не надо, работу давай. Защитничек Мурад Мусаев.](#)

Оригинал взят у в [Кто такой Мурад Мусаев, автор самого популярного либерального поста про Бирюлево?](#)

Кто такой Мурад Мусаев, автор самого популярного либерального поста про Бирюлево? (мясо, жесть) — Sputnik & Pogrom

Все либералы в фейсбуке перепостили крик души адвоката Мурада Мусаева, который искренне возмущался тем, почему кавказцам нельзя убивать русских, если русские и сами друг друга убивают. На «Эхе Москвы» его пост также привлек к себе внимание.

Оригинал взят у в [И снова Арзуманян.](#)

Оригинал взят у в [1574. И снова Арзуманян. Она все старые знакомые.](#)

Оригинал взят у в [1574. И снова Арзуманян. Она все старые знакомые.](#)

Оригинал взят у в [1574. И снова Арзуманян](#)

Оригинал взят у в [1574. И снова Арзуманян](#)

Помните этого йуношу? Ну, кто интересовался событиями в Москве в 2010-м, наверняка его не забыли:

Это — самый безобидный его портрет. Йуноша очень любил кидать зиги перед фотокамерами, например. Это Левушка Арзуманян, провокатор с

Я полюбопытствовал, что это за товарищ, и, надо сказать, был потрясен. Правда, такие биографии я видел только у большевиков. Во-первых, наш дорогой адвокат из Грозного всего 2 месяца назад отпразновал свое 30-летие, а уже имеет степень доктора наук. Причем он потомственный доктор юридических наук (но о папе поговорим позже).

Во-вторых, наш дорогой чемпион толерантности — вундеркинд. И свою гениальность он начал демонстрировать довольно рано — уже в 23 года Мусаев стал адвокатом потерпевших в деле Ульмана. И чудо! Суд, дважды оправдывавший Ульмана, признал его виновным! Дальше Мусаев защищает соплеменника, подозревавшегося в намерении совершить теракт в Москве на 9 мая. И чудо! Дело разваливается. Дальше Мусаев защищает обвиняемых в убийстве Политковской. И чудо! Эрефийский суд, который штампует обвинительные приговоры всем подряд, внезапно признает обвиняемых невиновными.

Дальше начинается совсем жара, 25-летний Мусаев наглядно продемонстрировал, как надо ломать систему: добился признания статьи о чеченцах из Большой энциклопедии экстремистской и добился изъятия всего тома из библиотек. Затем следует еще более интересное дело осетина, расстрелявшего двух охранников президента Осетии. Гениальный чеченец добился, что осетина признали «в состоянии аффекта» (кто из нас в состоянии аффекта не расстреливал охрану президента республики, верно?) и дали 2 года за убийство 2 человек. Вабабай, какой гений вырос в Грозном! С 21 года адвокатствует, да как успешно!

Надо сказать, папа у нашего гения тоже родовитый. Доктор юридических наук и профессор Московского университета МВД России, автор книги из серии «Жизнь замечательных людей» про Шейха Мансура, героически сражавшегося с русскими солдатами. Судя по всему, папа сыграл в карьере сына большую роль. Как написано на одном из чеченских сайтов: «Главным фактором, повлиявшим на выбор Мурадом профессии, стал пример его отца — Алауди Мусаева. Профессиональный юрист, он уже много лет живет и работает в Москве, руководит там крупной адвокатской конторой, а еще недавно работал профессором Московской Академии МВД. Об этом человеке вообще ходят легенды. Людей, которым он помог в тяжелые годы войны, трудно перечислить. В отличие от многих отцов, создающих вакуум между детьми и родителями, Алауди Мусаев не стал держать ложную дистанцию с сыном и, заметив в нем задатки вундеркинда, лишь содействовал их развитию». Или вот еще хорошее с этого же сайта: «Для адвоката гонорар — главный источник дохода и естественно, когда он его не игнорирует. Мусаев занят по его же признанию защитой попавших в беду земляков. Большинство из которых даже к среднему классу не отнесешь. Упомянутый процесс с пожизненным приговором, кондопожские события, вызвавшие чеченские погромы в Карелии, или последний процесс по поводу учебного пособия ученых МГУ, представивших студентам евреев и чеченцев ненадежными гражданами России. Ни в одном из них крупными деньгами и не пахло. Но в отличие от своих пожилых коллег именно Мусаев каждый раз оказывается рядом с обвиняемыми». Да уж, всем бы такого адвоката.

Кстати, в Чечне внимательно относятся к гениям и вундеркинам. Сейчас Мусаев представляет Чеченскую республику в Конституционном суде. Поделился он и своим адвокатским ноу-хау:

- Будучи адвокатом, с какими делами ты чаще всего сталкиваешься?
- В основном это уголовные дела, в которых фигурируют как раз «лица кавказской национальности». Зачастую сценарий этих «преступлений» один и тот же. Им подбрасывают наркотические вещества, затем следует арест... Чаще всего такое дело не доходит до суда, прокуратура закрывает его за недостаточностью улик.

Прокуратура. Закрывает. Дела по наркотикам. За недостаточностью улик! Даже устраиваемые в Москве чеченцами перестрелки меркнут в сравнении с регулярными адвокатскими чудесами господина Мусаева, сумевшего приручить правоохранительную систему РФ, словно ласкового котенка.

Пожалуй, более красочного персонажа для демонстрации того, кому именно не нравится народное возмущение в Бирюлево, даже специально невозможно придумать.

Если отбросить политическую риторику, ярлыки типа «либералы» и прочие, не принимать во внимание глупый и душевно незрелый «подъем» автора этого поста о Мусаеве «народным возмущением в Бирюлево», — можно заметить... интересные факты.

Почему не надо так бурно радоваться «народным возмущением в Бирюлево»? Да потому что уже понятно, под чью дудку в этом случае проходит все «возмущение», у которого, вдобавок... излишне прагматичные цели. И лоббируют их — определенные круги в органах власти и в правоохранительных органах.

Да потом... граждане, надо же учитывать зашкаливающий цинизм ситуации, когда перед нами намеренно режут красивого молодого человека, чтобы изобразить «народное возмущение», действительно много лет создавая невыносимые условия, — и вдобавок уничтожить мешающую овощебазу. А дальше куда?..

Если раньше все же убивали, чтобы устроить нечто масштабное и внушительное на Манежке, то сейчас из-за каждой овощебазы резать начнут?..

Про Мусаева сообщается далеко не все, у Ирины Анатольевны очень качественно разобрано его выдающаяся роль в современности. Но разве по всему перечисленному не видно, что этот «адвокат» — всего лишь посредник между обвиняемыми и следствием, что он плотно работает со всеми структурами, таская им сами знаете что... от своих клиентов? Что, это видно всем, кроме СК РФ?

Значит, только у подследственных Мусаева «здравые души»? А Мусаев у нас — самая «здравая душа», а не то, что все сразу подумали? Может Следственный Комитет, наконец, проверить все «профессиональные связи» этого гражданина с правоохранительными структурами? Чтобы этими связями и этими «здравыми душами» хоть не воняло на всю страну! Можно подумать, что все эти «схемы» еще кто-то не знает, начиная с детей ясельного возраста. Достаточно лишь представить, как достали таким «душевным здравием». С этого и начинается настоящий экстремизм, который никогда не обходится без поддержки силовых ведомств.

...Но вообще все ждали, конечно, не очередных оскорбительных выпадов от «адвоката» Мусаева, а когда правоохранительные органы сообщат, что убийца Егора Щербакова был судим! Вот только, уже понимая, что все ждут именно этого, нам попытались подсунуть новое «происшествие» с прежними шаблонами, сразу напомнившее, как господин Колокольцев заявлял, что участницы «панк-молебна» будут сидеть до суда, поскольку они — нанесли ему «личное оскорбление».

[МОСКВА, 16 октября. В Москве совершено нападение на храм Григория Неокесарийского, расположенный на улице Большая Полянка.](#)

По информации радио «Радонеж», накануне вечером в храм ворвалась группа вооруженных хулиганов из 5-7 человек восточной внешности. Как рассказал настоятель церкви епископ Иероним, это произошло около 18:30, когда по обычаю, после рабочего дня прихожане приходят помолиться и поставить свечи.

Хулиганы, будучи в невменяемом состоянии то ли алкогольного, то ли наркотического опьянения, вели себя непристойно, ругались матом и угрожали молящимся пистолетом, говорится в сообщении.

Иподиакон Михаил Голубев пытался урезонить хулиганов, но один из них приставил к его голове пистолет с угрозой «разнести ему голову».

Епископ Иероним успел нажать «тревожную кнопку», в скорое время прибыли сотрудники 2-го отделения полиции, которым удалось задержать пятерых хулиганов. Подробности происшествия устанавливаются.

Да-да, все сразу же прониклись, оскорбились и возмутились!.. Удивляясь про себя, с каких это щей все преступные элементы в столице стали действовать в строго разработанных схемах провокаций «народных возмущений»?

Главное, все, как один, принялись совершать наиболее «любимые» господином Колокольцевым преступления, о которых у него уже написаны и заготовлены впрок пламенные речевки...

Понятно, что новые «пусси» теперь уж с пистолетиками (на раскрутку роликов на Ютубе нет времени) должны были отвлечь внимание от главной интриги дня: окажется ли анализ Дедюховой организации всех этих «народных возмущений» на почве национализма — верным? Все сошлось!

Ранее сегодня стало известно, что О.Зейналов находился на территории России незаконно. Об этом рассказал журналистам глава ФМС Константин Ромодановский.

«Он попал в поле зрения ФМС в 2005г. После этого в 2010г. пересекал границу России, а в 2011г. был осужден в России за совершение ДТП с тяжкими последствиями на один год лишения свободы», — сказал глава службы.

После отбытия наказания, по словам К.Ромодановского, О.Зейналов находился на территории России с нарушением миграционного законодательства. И если бы это стало известно в ходе проверочных мероприятий, ему бы немедленно закрыли въезд в Россию.

В настоящее время следствием подготовлено ходатайство об аресте О.Зейналова, которое, как ожидается, будет рассмотрено 17 октября.

То есть, Зейналова пасли и держали «на всякий случай» до того, как он... понадобится. А дальше... больше! Там дальше выясняется, в какой безвыходной ситуации находился Зейналов. И понятно, кто и как решил воспользоваться его отчаянным положением. Конечно, исключительно по причине «душевного здоровья».

Ну, что тут скажешь? Схема повторяется до мелочей! О.Зейналов, убивший Егора Щербакова — судимый! То есть... тоже находился на крючке правоохранительных органов. Более того, он болтается здесь нелегально с 2005 г. и неоднократно задерживался.

История с убийством Егора Свиридова повторяется один в один! А таких совпадений в ментуре, назови ее хоть полицией, хоть как-то еще — не бывает! Никакой он не «зверь», с ними со всеми — свои звери работают! И на своих натравливают, чтобы устроить «рост экстремизма». А под этот шумок решить свои проблемы.

[А я сразу сказала, что когда этого голубчика найдут, он окажется судимым и сидевшим именно в России!](#)

Гадить в лифте Дедюховой, как и нападать на православный храм 16 октября — было излишне. Мы ведь уже сразу все поняли, как только к *первой* с обысками явились перед событиями на Манежной площади именно к Дедюховой, выступавшей против общественных беспорядков, призывавшей всех написать письмо президенту Медведеву о нерасследованном публичном убийстве у метро Юрия Волкова, о безобразном поведении государственных чиновников, обвинивших в ночном погроме в детском лагере «Дон» — несовершеннолетнюю девочку.

Как некоторым гражданам хочется придать иной смысл любому «народному возмущению»! Настоящее возмущение вызывает посредническая деятельность «адвокатов» вроде Мусаева! Мы возмущаемся откровенным и наглым пренебрежением законом! Нас возмущает до глубины души оскорбительно поведение чиновников! Но мы вполне способны разделить «зерна от плевел».

И мало кто понимает, что любого, взобравшегося на вершину власти, видно насквозь!



Скажите, кто это будет воспринимать один к одному? Подано красиво, креативненько! Но простой вопрос, какое отношение имеет Обама к Зейналову, — ставит массу вопросов... нет, не к этому депутату, демонстрирующему в последнее время полное отсутствие интеллекта.



Тут же вспоминается [депутат Ирина Роднина с ее шокирующей выходкой](#), имевшей целью унижение достоинства американского президента. Сразу понимаешь, что «кукловод» у прославленной фигуристки и опускающегося на глазах депутата Федорова — один и тот же.

Это интересно... только с той точки зрения, кто же заинтересован непосредственно в Кремле в том, чтобы расследование убийства Егора Щербакова шло по накатанному пути навязывания

обществу экстремистских тенденций «Убил просто так, потому что они все — зверье!»

Обратите внимание на пошлость «Пистон взорвался» — понятно, кто это у нас нынче работает пиарщиком у стремительно шизеющего Федорова. Конечно, это — Михаил Дворкович, младший брат Аркадия Дворковича, автор нашумевшего слогана своего бывшего работодателя, шокировавшего публику: «У кого нет миллиарда — пошел в ж...пу!»

Но хотя бы коллеги депутатов Родниной и Федорова могут им по-дружески напомнить, что их нападки на Обаму под науськивание Михаила Дворковича — отнюдь не безопасны для их психического здоровья? Ведь дальше-то дорожка накатана! Ведь у нас на глазах сходил с ума прежний клиент Михаила, предварительно прооравший в адрес «Аркашки» все, что он думает. Сами это посмотрите.



Влияние экзальтированного Михаила Дворковича, который явно чем-то ширяется, чувствуется и в истории с «голубым вертолетом». Все переживают, с каких это щей вдруг Колокольцев устроил такой роскошный прием, а как же иначе? «Пистон взорвался»! Вот оно, значит, как! Сам Обама имеет обширные планы на овощебазу в Бирюлево!

agk_ru 17 окт, 2013 09:05

Есть обоснованные подозрения, что менты, как обычно, договорились с диаспорой, и те выдали им человека, чем-то похожего на преступника внешне (фото «убийцы» и изображение убийцы с камеры наблюдения не сильно похожи друг на друга). Того на родине и так разыскивают за убийство, чо не отдать? Опять же, поторговались, поди, что-то получили взамен.

Интересно было бы узнать, проведена ли очная ставка с девушкой в капюшоне, разговаривавшей с реальным убийцей за секунды до убийства? А с девушкой — спутницей убитого?

Однако вертолет! Пафосный привод в главный кабинет! Перегнули палку.

Недоумения нарастают. Не все пока у нас докатились до встречи Нового года в камбоджийской тюрьме. Просто потому что дале не у всех имеется миллиард, поэтому многим из тех, кто давно сидит в ж...пе, приходится пользоваться своими мозгами, понимая, что использование мозгов Мизаила Дворковича нам просто не по карману.

Недоразумение

Почему Орхан Зейналов отказался от признательных показаний?

На вертолете прокатили? Прокатили. С министром МВД познакомили?

Познакомили. По ТВ показали? Показали. Что еще не хватало человеку? Может, расстроился, что ему Кремль не показали?

А если серьезно, кто-то ведь придумал эту истерию? Кто-то надоумил Колокольцева «принять» Зейналова в своем кабинете. Кто-то дал команду показать это видео по всем федеральным ТВ-каналам. Кто? И зачем?

И тут происходит такая беседа с говорящей головой лучшего аналитика России, способного все беспристрастно анализировать и в самое тяжелое для себя время.

ogurcova 2013-10-17 20:00

Да Колокольцев испугался Бастрыкина!

Зейналов судимый и сидел в России. Находится в безвыходном зависимом положении, на крючке именно у МВД. Это шестерка Колокольцева. Ну, надо было встретиться, все обсудить!

Раньше таких гавриков сразу после задержания отпускали, несмотря на более качественное видео. И добивались более ощутимых результатов, например, Манежной.

И Колокольцев тогда заявлял о трогательной дружбе МВД — с «диаспорами». Убийца Егора Свиридова тоже не имел московской прописки, тоже сидел, тоже находился на крючке и очень переживал за беременную жену.

Ну, не становятся убийцами люди «просто так», и кем бы кто-то не считал кавказцев (а я вообще никого из них к ангелам не отношу, за что судимость имею) — но ни один из них в адекватном состоянии так просто не начинает совершать немотивированные убийства незнакомых людей на улице! Их вынуждают, обещая при этом полную безнаказанность.

А Колокольцев встретился с Зейналовым — потому что из-за резонанса его дело взяло под контроль СК РФ. И здесь у меня опять-таки мало оснований относиться с пытетом к Бастрыкину, но он более грамотный юрист именно в уголовке. А здесь почерк один в один! Не увидеть в доску своего кукловода в погонах за Зейналовым просто невозможно!

irek_murtazin 2013-10-17 20:06

ТВ все-таки рулят пацаны без погон. Кто на ТВ-то дал команду?

ogurcova 2013-10-17 20:34

Но никто ведь из рулящих пацанов не ответил на простой вопрос: «Зачем?» Как убийство Егора Щербакова — «немотивированная история», так и полет на вертолете к Колокольцеву — «немотивированная история». А это значит, что мотивация не раскрыта, а с ней и само дело.

Вертолет и randevu у министра — это «включить дурочку для лохов». Но что-то надо было «дать понять» Зейналову. А он взял и вообще отказался.

Если не выяснена мотивация убийства, если все подается, что типа «для этого зверя» — это, что стакан воды выпить», так надо добиваться, чтоб за экстремизм судили всех следователей, а начинать надо с Колокольцева, внезапно проникшегося немотивированной любовью к диаспорам, которые, кстати, ненавидят сами их члены.

Взрослый человек не будет совершать немотивированное убийство, находясь в таком положении.

Ирек, ну вам ли не знать, что все эти судимые на крючке?

Там здорово надо было пересстаться, чтобы организовать вертолет, пацанов с фотиками и... обгадиться с повинной.

Причем, никто из этих людей не сидел за убийства, ранее убийства не совершал. Это только очень глупые люди думают, что вот так просто взять и убить

человека. А всем этим людям (что нынешнему Зейналову, что Черкесову, убийце Егора Свиридова) — вообще нож при себе иметь нельзя было!

Отца Черкесорва убили, потому что ему за 70 лет, старик мог проболтаться, кто заставил его сына стать убийцей.

А вы думаете, почему всех их раньше отпускали? Им вообще гарантировали «ничо ни будет»! Главная цель была — «экстремисты». Причем ни одна скотина, подло и садистски провоцировавшая людей на возмущение безнаказанностью публичных убийств, — не ответила за свои действия.

Главный профессиональный вопрос Бастрыкина — мотив! В уголовке (нормальной, не извращенной) по мотиву классифицируется тяжесть деяния. А в каждом громком убийстве нет мотива вообще! И уж... Бастрыкину-то понятно, что за этим может скрываться.

Так что... после такого и начинаются шикарные приемы с вертолетами. Когда рыло в пуху. С мотивациями тугу! Как было ведь, не расскажешь! А когда нет мотива и хочется показать, будто «землю носом роет» — тут и начинаются вертолеты и кофе с какавой.

Все делают вид, будто не понимают, кто же это у нас может «приказать» подобное, вдобавок собрав массу пацанов с видеокамерами. Будто мы не знаем, кто «приказывает» этим пацанам снять, к примеру, видео про «взорвавшийся пистон».

Но тревожный сигнал уже воспринят! Дедюхова уже подметила главное: ни у кого из убийц не было мотива для убийства, что выявляет их заказной характер. А сами исполнители были подобраны с таким изуверством, что сразу указывает на заказчиков и организаторов.



Заметим, что сама лента у Ирека Муртазина — это высказывания желающих подыскать «подходящую мотивацию» в предлагаемых обстоятельствах.

Не знаю, понимает ли сам Ирек Муртазин, что его ленту судорожно просматривают следователи, которым надо писать обвинительное

заключение Зейналову? И мотивация, отдаленно напоминающая эту ленту — и будет прямым доказательством вины... но не Зейналова, а тех, кто воспользовался его безвыходным положением и превратил его в убийцу, заставив совершить смертный грех.

александр бегиев 2013-10-17 20:57

*а известен ли диалог, убийцы и жертвы?
(наверняка, он был)*

ogurcova 2013-10-17 21:16

Был! В основном, с девушки Егора в оскорбительном контексте. И «по горячим следам» свидетельница объяснила, что Зейналов «привязывался», «набивался на драку», наскакивал и оскорблял. Это типичное поведение в заказных убийствах,

«втягивание» жертвы. Но Зейналов не был убийцей! А вел себя, как профессиональный убийца, доводящий жертву до срыва, чтобы тот «открылся». Если бы ему даже легко давались убийства, сам сценарий и его поведение свидетельствует о заказном характере деяния.

Это все это опять-таки один в один совпадает со сценарием убийства на улице у метро Юрия Волкова в июле 2010 года.

Еще раз пересмотрела ролик с Колокольцевым... он играет на публику, он встревожен и неискренен.

Конечно, такое не может понравиться «волшебникам в голубом вертолете»! Им нужна жесткая мотивация типичных государственных экстремистов: «Все они зверь! Им убить, что стакан воды выпить!» С этим мы вполне познакомились во время чеченских «кампаний».

Поэтому тут же выходит некая «девица», тут же начинаящая «общение» с уже все сказавшей Дедюховой — с оскорблений: «Хрень какую-то пишете, сколько таких зверей по улицам бегает.»

Так вот зачем к Дедюховой врывались с обысками и гадили в лифте? Чтобы она писала про «бегающее зверье»? Напомню, что следователь Сахабутдинов подогревал брата Дедюховой, мол, тот — «размазня», раз лично не едет «мстить за сестру в Чечню». С ножиком, разумеется.



На что братец Дедюховой только покрутил ему пальцем у виска, заметив, что зря они все к его сестрице полезли, она в таких мерах «мести» не нуждается, отлично обходясь собственной головой, минута воспаленные мозги вроде «профессионального пиарщика» Михаила Дворковича.

Да, все сейчас ринемся «мстить» тем, кого такие граждане в погонах откровенно считают «зверем». Вот только у нас уже разделительная черта проведена! И новые «подробности» не добавят

ничего. Да их и добавлять неоткуда, там мозги давно прокисли, штампуют одно и то же.

Но каждый раз возникает вопрос: а что молчали, когда избивали беззащитную девчонку в лагере «Дон»? И почему молчали, когда мы все писали письма об уголовном беспределе непосредственному начальнику старшего брата неутомимого массовика-затейника Михаила Дворковича?

satnata 2013-10-18 05:25

Хрень какую-то пишете, сколько таких зверей по улицам бегает.

Там, где наши парни помутузят друг друга, эти сразу за ножи хватаются.

Более 20 лет назад мой племянник с друзьями гулял на Красной площади.

Сцепились с молодыми чеченцами (или дагестанцами, не помню) завязалась потасовка и один парень ударил племянника ножом в грудь. целил в сердце, но в кармане лежало что-то металлическое и нож скользнул вниз, поразив печень.

Кавказца задержали, к племяннику в больницу приходил следователь, намекал, что предлагаю деньги. Племянник отказался, гордый же, а следователь видно не погнулся.

Потом сестра ходила в милицию, интересовалась ходом следствия, отпустили, говорят, под подписку, а тот скрылся.

ogurcova 2013-10-18 05:33

Да вы сами хуже тех, кто где-то «бегает»! Подбегает, главное с оскорблением! Считая (на каких-то неясных мотивах), что может подойти безнаказанно и плюнуть на человека, превосходящего по всем интеллектуальным параметрам. А за душонкой — пусто! Кроме «а вот еще случай был». Куда вылезла? Молчала раньше? Молчи дальше! Мне лично плевать на твои проблемы!

Молчала, когда девчонку в лагере «Дон» Астахов и Кадыровым крыли при зарубежной прессе? Значит, совести нет, значит, так тебе и надо!

satnata 2013-10-18 05:36

Мама дорогая...

ogurcova 2013-10-18 05:48

Нет, я тебе не мамочка! Поэтому вести себя надо уметь! Привыкла маасковская чернь всем кидаться на шею, как к мамочке, да еще обосрать попутно. Это вы, рожи плебейские, будете отвечать за все сделанное по пунктам! Но ведь какой дрянью-то надо быть! Стоило только сдать подчистую Колокольцева, проколовшегося на вертолетах с шикарными приемами — так вылезла мразь всех крыть огульщиной!

Нет, вы еще ответите за свои эти подлые заказные убийства! И за то, что такой бандитизм решили экспорттировать по всей России!

Что молчала, когда в Пугачево перед убийством Марджанова (это после отработки организации бунтов в мск с непременной резней на улице) — было восемь (!!!) публичных убийств!

Вы достали уже своей уголовкой!

И вышла — сопли ей вытирайте! Удобства обеспечивайте! Она ведь плюнуть может! Мразь.

Прилетит вдруг волшебник в голубом вертолете и бесплатно покажет кино...



Извращение человеческой природы

Вообще все, что с нами произошло, это ведь по сценарию, определенном для молодых и наивных еще фильмом «Легко ли быть молодым?»

«Легко ли быть молодым?» (латыш. *Vai viegli būt jaunat?*) — латвийский и советский документальный фильм 1986 года режиссёра Юриса Подниекса. Фильм рассказывает о проблемах советской молодёжи времён начала «Перестройки».

Премьера фильма состоялась 17 января 1987 года в Москве, а 26 января в Rige^[1]. Фильм вызвал резонанс в обществе. Был закуплен телекомпаниями десятков стран мира, имеет отечественные и зарубежные награды.

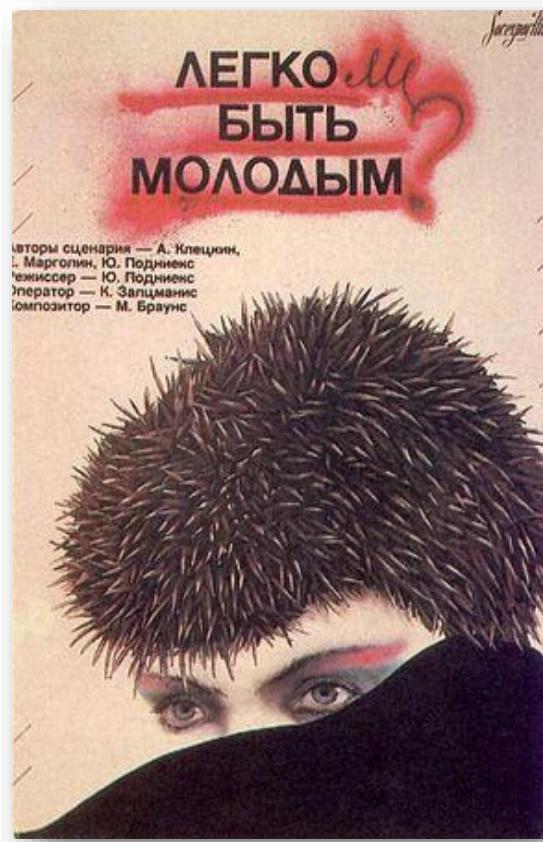
Выражение «Легко ли быть молодым?» стало крылатым^[2].

Это фильм моей юности. Там идет мысль, что надо быть очень креативным, чтобы типа «пробиться в жизни». И участвовать во всяких модных мероприятиях. В качестве «мяса» и «массовки».

Можно посмотреть, чем закончил сам режиссер фильма, мы все закончили неважно.

Навязывание «креативности» - это попытка перенаправить жизнь огромной страны по аморальному руслу экспериментов над живыми людьми. Это путь бесконечной лжи, провокаций, подтасовок, обворовывания многих, бесчисленно многих жизней. Прежде его тем, что вместо людей с видимым всем и бесспорным Даром Божиим – подставляется серость и ничтожество.

Пример приеду прямо с этим фильмом. Конечно, там проплаченная провокация. Поэтому прямо поверх культового фильма нашими креативщиками снимается сериал, который заведомо «невозможно смотреть».



легко ли быть молодым?



ЛЕГКО ЛИ БЫТЬ МОЛОДЫМ

16+ • 8 серий

Что делать, если у твоей девушки только один недостаток: ее не существует? Как найти девушку, которая не велась бы на деньги? А то дорого выходит. Зачем всю жизнь ждать принца на белом коне, если парень нужен на каждый день?

«Легко ли быть молодым?» – сериал для тех, кто верит в любовь, только когда ею занимается, считает, что хорошие девочки – это плохие девочки, которых не запалили, и уверен в том, что сексом дружбу не испортишь, а сестра – это лучший друг, от которого невозможно избавиться.

Нда... осудили «креативщики»... Но и креативного когда-то «Костика Крылова» заменили гламурные дивы Канделаки и Собчак. Но сами бы по себе они бы точно никак не прошли.

Смотрим статью Ирины Анатольевны, отмечая «истоки противостояния» гламура и креатива. Отмечая явную попытку у «молодых и ранних» извратить саму человеческую природу, оборвать «связь времен» с традиционными нравственными ценностями, которые демонстрируют нормальные люди перед всем обществом вместо золотого пистолета.

И где-то за кадром по-прежнему маячит та Кондопога, от которой никак не отойти... Можно ведь даже ничего не говорить, просто показать такой богатый пистолетик.



[...И мочалок командир!](#)

06.12.2013 г.



На днях произошло то, что по идее должно было произойти давно. Вернее, не «по идее», а «по идеям», навязываемым обществу — в преодоление обычной человеческой природы, абсолютно неестественным для нормального человека.

Конечно, пересмотреть свое отношение к жизни, к согражданам, к тому, что сами творят ежедневно — нашим депутатам не по плечу, «Силенок у нас пока маловато!» (с. Борис Ельцин). Поэтому и не удивляет частное «усиление» депутатского статуса... золотым пистолетом.

Не удивляет, а просто добавляет штрих в той оторванности от нормальной жизни, в которой давно пребывают «народные избранники», долгое время занимавшиеся за бюджетный счет поправками к уголовному законодательству, вместо того, чтобы честно выполнять функции, возложенные на них избирателями.

Понятно, что подавляющее большинство из них вовсе не думает осуществлять народное представительство в государственной власти, будучи назначенными на эту роль по

партийным спискам, лоббируя частные интересы отдельных социальных групп, которые никогда не совпадут с интересами всего общества. Но хотя бы саму-то мысль о том, что элементарная законность в стране может сохраняться — лишь при неизменности «правил игры», лишь при неизменности именно уголовного законодательства, — у них должна присутствовать... на базе элементарной человеческой порядочности?

Ведь все лучшие умы человечества с античности только и твердят об этом. До какой же степени бескультурья можно докатиться в отрицании всех цивилизованных норм права, если у нас ГД РФ вносит изменения в уголовное законодательство — как машинка-зингер, практически ежеквартально?

Вначале депутаты дружненько «забывают» о своей главной обязанности — принимать бюджет страны и следить за каждой копейкой, потом мы слышим о немыслимых кутежах за бюджетный счет, давно понимая, что любая государственная структура при такой деморализованной и потерявшей нормальные человеческие устои ГД РФ — превращается в обычную чиновничью кормушку.

Следственный комитет возбудил уголовное дело против замруководителя Росреестра Сергея Сапельникова и еще ряда должностных лиц ведомства. Как сообщили в СКР, основанием для возбуждения дела послужили результаты проверки материалов Счетной палаты, которая выявила нарушения при расходовании денежных средств, выделенных Росреестру для создания Публичной кадастровой карты и картографической основы государственного кадастра недвижимости. Дело возбуждено по статье — «Халатность».

По версии следствия, в течение 2010-2011 годов подозреваемые подготовили документацию на заключение госконтрактов с нарушением законодательства. В результате были подписаны соглашения с организациями, не имеющими права на их проведение. Также, полагает следствие, надлежащим образом не была организована деятельность комиссий по приемке выполненных работ, что повлекло необоснованное расходование средств Росреестра по оплате госконтрактов. В частности, установили правоохранители, при исполнении одного из контрактов было допущено смещение кадастрового деления относительно картографической основы, заход границ кадастрового деления в акваторию морей, а линия государственной границы России на Публичной кадастровой карте не отображается. Всего на эти работы было потрачено свыше 728 миллионов рублей.

Что касается самого замглавы Росреестра Сергея Сапельникова, то он, сообщили в СКР, еще в период проведения проверки незаконно покинул территорию РФ. Данное дело соединили с другим ранее возбужденным уголовным делом по факту нерационального расходования средств Росреестра, выделенных на создание системы кадастра недвижимости по другим госконтрактам.

А чего, спрашивается, стесняться в таких условиях? В ГД РФ могут применить и «обратную силу закона», могут подмахнуть любой указ, любое постановление, окончательно уничтожающее права граждан. При этом на выборах все, как один, будут лгать («забывая», что сами приняли уголовную ответственность о клевете... для других, им самим лгать можно), — о том, будто идут в Думу решать насущные и важные вопросы общества, то есть следить за расходованием бюджета, заниматься экономическим развитием. Ведь каждый будет спекулировать на насущных нуждах общества! «Забывая» при этом о том, сколько сами способствовали кризисной ситуации в экономике — своей беспринципностью и обычной непорядочностью.

Президент Владимир Путин с пафосом отмечает на международной сцене: «Закон обратной силы не имеет!» — будучи не в курсе, что при его ближайшем соратнике Дмитрии Медведеве ГД РФ давно «преодолела» эту «маленькую заковыку». При этом мы, конечно, будем вслух кричать, что «у нас не 37-й год», «а у вас?»

«А у нас в квартире — газ!» — отвечают граждане, наблюдая, как вся «гносударственная деятельность премьер-министра направлена на то, чтобы выбить с граждан побольше для полюбившейся ему «естественной монополии». Но, простите, раз так надо с нас новые «дотации на развитие» — то будьте добры и выдать всем, вместо чубайсовских ваучеров, — акции Газпрома! Ведь он «развивается» и даже имеет наглость именоваться «национальным достоянием» — за наш счет. Тогда это действительно будет... «естественная монополия». А до этого, простите, это просто рекэтирская контора. И не более того.

Неоднократно приходилось убеждаться, что после длительного существования столицы за счет всей страны — там не просто смешились «нравственные акценты», заикаться о «нравственности» в такой ситуации, что называется, «мимо денег». Сейчас там... просто элементарно «сносит крышу»... Ну, как расценить недавнее заявление депутата, поссорившегося с наиболее одиозным думским провокатором Жириновским, что он типа... надавит на прокуратуру и опять поменяет законодательство так, чтобы всем «сделать больно»?

Человек не может внятно аргументировать свою позицию, ему нечего предложить обществу, кроме очередных спекуляций на *видимости* законности, когда никто не сомневается, что этим прикрывается на самом деле... У нас же давно не работает закон именно из-за противоречивых «поправочек», у нас давно осталась от закона — одна видимость. Но чтобы еще и глумиться при этом над обществом... Так ведь хоть какое-то должно быть сострадание к ближнему!

О культуре поведения, об элементарной порядочности — уже и не упоминаем в данном случае. Но можно к людям относиться... с меньшим зверством, простите? Неужели самим депутатам непонятно, что этот непрекращающийся поток «дополнений в законодательство» — зверство? Мы что, на оккупированной территории живем, что получать приказы к очередному комендантскому часу? У нас может хотя бы год быть какая-то стабильность в *уголовном* законодательстве? Сами-то депутаты понимают, что постоянное влезание в УК РФ — просто демонстрирует, что у них самих напрочь отсутствуют представления о том, чего можно, а чего нельзя.



своих прямых обязанностях?

Даже урки в тюрьме не меняют свои «устои» (не станем называть это «законом») — ежеквартально! Закон существует, если он неизменный на протяжении пяти-шести поколений! Если есть устоявшиеся законодательные нормы, а не подправляются каждый раз, когда кому-то очень хочется дать в морду, а потом приходит «светлая мысль» — расправиться при помощи «закона». А мысль о том, во что при этом превращается закон, который уже действует локально и избирательно — маковку не посещала? А главное, можно хотя бы раз вспомнить о

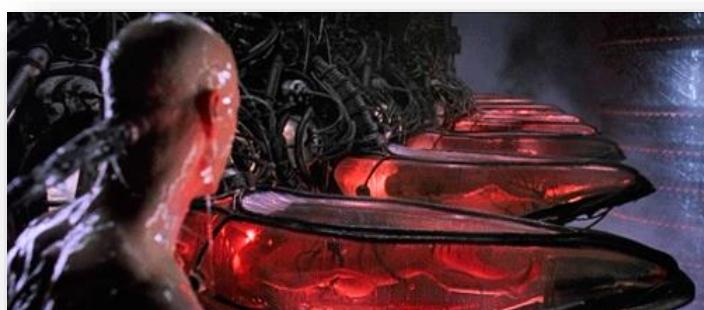
Если принимаются законы, абсолютно несовместимы с человеческим достоинством, честностью, порядочностью и здравым смыслом, то стоит лишь спокойно подождать, пока все это вырвется наружу... в самой Думе. Здесь, кстати, видно, что изначальная природа человека — *нравственная*, как ее не ломай под уголовные «устои». А все, что навязывается под этим соусом людям, взрывая правоохранительную систему, ставя под вопрос само существование законности, хотя бы внешне соблюдающей следование здравому смыслу — рано или поздно дает такие публичные «сбои».

Драку двух депутатов из фракции «Единая Россия» Алексея Журавлева и Адама Делимханова рассмотрит комиссия по депутатской этике. Глава комиссии по этике Александр Дегтярев заявил, что главным наказанием для депутата, которое может применить комиссия, будет лишение слова или порицание виновника драки. Накануне вечером двое депутатов Госдумы устроили драку, в ходе которой у Делимханова выпал золотой пистолет.

«Безусловно, это будет иметь широкий резонанс и, безусловно, дело дойдет до официального обращения в комиссию по этике, без которого оно рассматриваться не может. Конечно, комиссия самым пристальным образом разберется в этой ситуации», — цитирует РИА Новости слова Дегтярева. Он также добавил, что такого не должно происходить в стенах Госдумы и «это же не ринг, хотя даже там есть свои правила». Спикер Госдумы Сергей Нарышкин заявил, что участники драки недостойны быть депутатами. «По моему твердому убеждению, это недостойно звания депутата Госдумы», — заявил председатель Госдумы.

Пресс-секретарь Журавлева Софья Черепанова заявила, что депутат не намерен обращаться в полицию, хотя ему и понадобилась медицинская помощь. «Не планируем обращаться в полицию, так как депутаты обладают неприкосновенностью <...> В любом случае последствия будут», — заявила она. Представитель Делимханова отказалась давать комментарии в связи со сложившейся ситуацией. «Мы не будем пока давать никаких преждевременных комментариев. Продолжаем работать в своем обычном режиме», — заявила ИТАР-ТАСС пресс-секретарь Делимханова Татьяна Георгиева.

Вчера около шести вечера депутат «Единой России» от Воронежской области Алексей Журавлев и его однопартиец депутат от Чеченской республики Адам Делимханов, который является двоюродным братом Рамзана Кадырова, устроили драку в Госдуме. Она произошла после того, как Журавлев потребовал проверить законность установки памятника чеченским женщинам из села Дади-Юрт, которые убили казаков в XIX веке. «Я спросил: «Что, Чечня уже не часть России?» А он ударил меня по голове кулаком», — рассказал газете «Комсомольская правда» Журавлев. Во время драки у Делимханова выпал золотой пистолет, после чего бой прекратился. Депутатам вызвали скорую помощь, так как обоим понадобилось медицинское вмешательство.



Ну, о каком «резонансе» можно рассуждать с «ученым видом знатока»?.. Хоть бы детей постеснялись. Если *вываливается золотой пистолет*, то речь-то должна идти о нормальном уголовном расследовании инцидента, а о не «резонансе».

Впрочем, все общество уже настолько привыкло, что депутаты в ГД РФ живут у нас в особой питательной среде, полностью оторванные от реальной жизни, которую постоянно «подправляют»... «законодательно», что и обсуждение этого вопиющего инцидента — проходит в деловой и... остраненной обстановке. Все обсуждают не живых людей, а лишь «функции», добровольно принятые ими на себя. В ущерб депутатскому статусу, разумеется.

Во время драки двух единороссов в Госдуме из чеченского депутата Делимханова выпал не только золотой пистолет, но и некоторые тайны современного устройства Чечни и её силовых структур. Всё дело в том, что чеченец пришёл в ярость после того, как Журавлёв решил попросить ФСБ проверить репортаж «Грозный ТВ» о подготовке бывшим альфовцем Даниилом Мартыновым чеченских спецназовцев.

Начнём с того, что Даниил Мартынов — персонаж более чем реальный. Он один из лучших бойцов и специалистов ЦСН ФСБ РФ из группы «Альфы». До недавнего времени он был одним из особых охранников Кадырова — по закону ему, как и главе Ингушетии, ФСБ предоставляет персональную охрану из своих спецназовцев.

Когда контракт Мартынова по охране Главы Чечни закончился, вместо того чтобы уйти, он предложил свои услуги полюбившемуся патрону по созданию его собственной «Альфы», да и из ЦСН ФСБ им было получено разрешение на перевод. Правда, официально он был переведён в «Спецстрой России», но в реальности моментально оказался одним из советников Кадырова.

Более того, в сентябре этого года Кадыров отказался от охраны ЦСН, заменив её на свою собственную охрану из чеченцев натренированных Мартыновым. Так что теперь Кадырова охраняют не просто его собственные люди, но и натренированные как «Альфовцы» — как лучшие бойцы России.

Так что Журавлёв явно полез «не в своё дело», ведь удивительная региональная боеспособность Чеченской республики просто не могла возникнуть без прямой на то санкции Путина. И благодаря этой санкции у Кадырова есть не только личная «Альфа», но и личная армия.

И дальше там идет много ссылок и рассуждений, о том, какими «золотыми пистолетами» располагает Рамзан Кадыров. В конце, конечно, чисто на столичный манер («Не виноватая я! Путин сам пришел, а меня не спросил!») — делается вывод, кто виноват во всем этом «блеске оружия», естественно, за бюджетный счет.

В общем, вывод такой: Владимир Путин, который недавно высказался в пользу наказаний за «сомнения в территориальной целостности» сделал всё возможное и невозможное, чтобы сама эта целостность оказалась под большим вопросом. Наличие региональных этнических армий — это уже не шаг, а прыжок к тому самому «развалу России».



Михаил Беляев

Да-да, исключительно во всем у нас виноват Владимир Путин, хотя, как можно заметить, основной рост вооружений совпал с президентским сроком Дмитрия Медведева. Но даже с учетом того, будто во всем происходящем можно обвинить лишь первое лицо государства (есть такой стереотипный подход, особенно он распространен в армии),

то все же хочется поинтересоваться, а вот конкретно [Даниил Мартынов](#), которому посвящена дорогостоящая страница в МК — ни в чем виноватым себя не считает? Чисто риторически интересуюсь!

А все другие наши военноначальники и представители спецслужб — тоже «нивиноватые мы!»? Но, наверно, не после той бессмысленно и беспредельной жестокости, которые были выплеснуты на все в общество, прежде всего, в отношении женщин и детей, — наши военные и спецслужбы не должны устраниться от своей доли ответственности. А то отчего-то каждый представитель этих «социальных групп» считает, будто имеет право творить что попало, а после еще и нагло требует от женщин, чтоб те не роняли их «достоинства» как «представителей власти».

А может быть, самим следовало помнить — о чести и достоинстве? Может быть самим все же следовало хоть в чем-то ограничивать собственную хотелку, соображая, что все на них, включая и лямки от трусов, — как раз за бюджетный счет, то есть за счет тех, чьи права они взялись защищать, а не качать нагло свои собственные, наслаждаясь чужой беззащитностью?



У меня так и стоит перед глазами эта безобразная сцена, когда следователь Сахабутдинов, ворвавшийся ко мне с подручными даже не имея на руках постановления суда, ничего не имея, кроме гипотетического доноса неких чеченцев («гипотетического», поскольку и самих этих чеченцев я в натуре не видела, да и в последующих пояснениях они заявили, что не видели в натуре ничего из иного написанного), соображая, что хорошо бы мне приписать «оскорбление представителя власти», раз больше приписать нечего, намеренно провокационно орет на камеру: «Вы оскорбляете меня, представителя власти?»

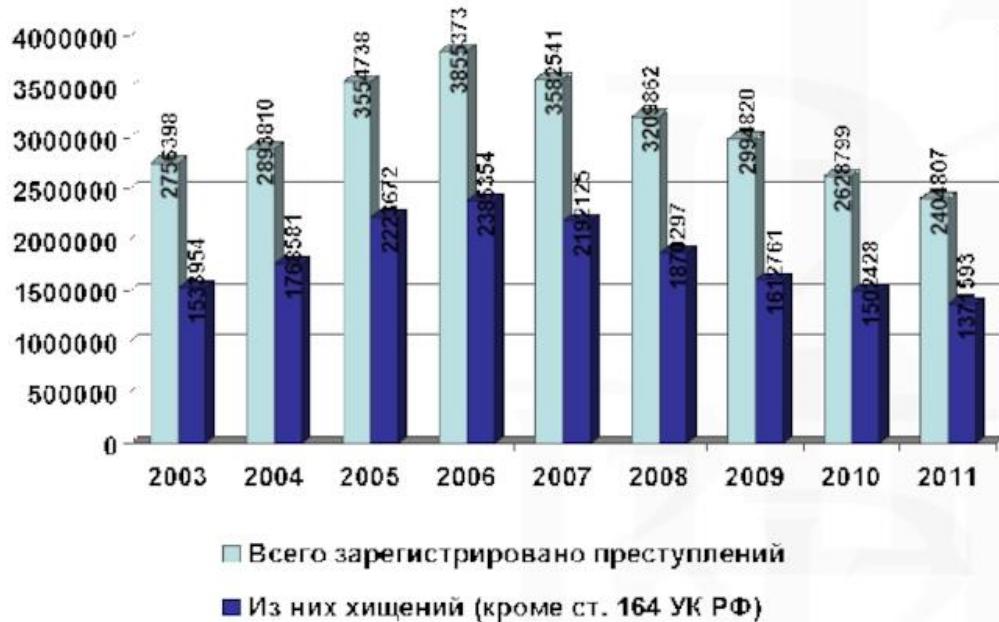
Это как же надо было дойти до ручки в «установлении конституционного порядка на Кавказе», чтобы оказаться у меня в коридорчике перед выдвижным зеркалом? *Что же там на самом деле «устанавливали» в Чечне наши прославленные «альфовцы», против кого*

они так «сражались», если рожениц в Буденновске и детей в Беслане — так и не смогли защитить?

Кстати, это раздвижное зеркало у меня (надеюсь, это тоже снято на камеру «в ходе следственных мероприятий») — прикрывает два кошачьих туалета. И вот представьте себе... когда вдруг для «установления мира на Кавказе» — кому-то надо на вас орать в квартире (за которую, между прочим, и так платишь неизвестно кому и неизвестно за что огромные средства, отлично зная, будучи советским специалистом в области ЖКХ, что платишь рекетирам и ворам) — возле кошачьих туалетов, которые я так и не успела убрать с утра.

И я отвечаю то, что давно почему-то перестало держаться в головах у всех «представителей власти» — после всего, что мы от них видели, что творится ежедневно у всех на глазах... Да, я говорю, что это не я кого-то «оскорбляю», а это они должны понимать, что подобные «представители» — одним своим видом, неподобающим поведением и прочая — *оскорбляют любую власть*. Да-да, именно одним своим «представительством».

Статистика зарегистрированных хищений в структуре всех преступлений (МВД России) (число фактов)



Против собственности -

1

3



Эта столичная «подключенность к матрице» — многое меняет в... «точках зрения». В столице давно уже *не понимают, что угроза во внутренней полемике в очередной раз поменять законодательство, чтобы досадить думскому старожилу и официальному клоуну Жириновскому* — столько же несовместима со статусом депутата, как и... золотой пистолет. Само наличие которого... так ведь и подогревает желание «разобраться» до очередного «уточнения законодательства».

[Запрос генеральному прокурору России Юрию Чайке направил глава комитета Госдумы по делам национальностей Гаджимет Сафаралиев. Депутат от «Единой России» попросил проверить высказывания лидера ЛДПР Владимира](#)

Жириновского на экстремизм.» Запрос направлен с целью проверить, подпадают ли его высказывания под закон об экстремизме, — пояснил парламентарий. — Никаких других целей мы не преследуем, хотим знать: нарушает он закон или нет». Как отмечает ИТАР-ТАСС, Гаджимет Сафаралиев рассчитывает на ответ из Генпрокуратуры в течение двух ближайших недель. Глава думского комитета по делам национальностей также предложил лишить Жириновского права голоса в Думе на срок до полугода.

24 октября в программе «Поединок» с Владимиром Соловьевым на канале «Россия» Жириновский предложил ограничить внутреннюю миграцию жителей Северного Кавказа.

Высказывания политика подпадают под статью «Возбуждение ненависти либо вражды», считает лидер партии «Яблоко» Сергей Митрохин. Он также направил запрос в Следственный комитет с требованием привлечь Жириновского к ответственности.

Недоумение в адрес депутатов Госдумы, допускающих такое поведение со стороны коллеги Владимира Жириновского, выразил глава Чечни Рамзан Кадыров.



Высказывание депутата, имеющего парламентскую партию, на телепрограмме — это, конечно, не то же самое, что, к примеру, мое высказывание возле кошачьих туалетов. Но все-таки... это, согласитесь, не личная армия, муштруемая совершенно аморальными типами, которым без разницы, где создавать видимость «конституционного порядка». Но тут мы сталкиваемся с такими странными карамболями нашего перевернутого с ног на голову законодательства, что это дамы у нас возле кошачьих туалетов, оказывается, занимаются «экстремизмом», а вот граждане, создающие личные вооруженные до зубов «силы» — сеют

разумное, доброе и вечное...

А те граждане, которые «на работу» в ГД РФ прихватывают... золотой пистолет, они — не экстремисты, а просто... такие продвинутые в нынешних «формациях» субъекты.

...Матрица, «освобождая» от необходимости жить своей жизнью, заботиться о хлебе насущном, строить свои отношения с людьми не по закону об экстремизме, а по совести, — окончательно избавила и от элементарных признаков/навыков нормального поведения в обществе. Случай с золотым пистолетом напомнил о недавней драке двух «светских львиц», взревновавших к такому обаятельному парню с Кавказа, которому не прочь послужить «верой и правдой» (как все же странно смотрятся на этом фоне привычные когда-то понятия) и наши «альфовцы».

Нечто вроде потасовки между депутатами... устроили в Сети Ксения Собчак и Тина Канделаки, дравшиеся за место в «Армии Кадырова».

Ксюша побывала в Чечне гораздо раньше, даже удостоившись небольшого «парада» личной гвардии Рамзана Кадырова, тогда еще не столь внушительной и многочисленной.



войны не было!

Поэтому... и любому взрослому уже человеку не составит труда понять, что там в очередной раз надумал некий «умывальников начальник и мочалок командир», как там жалеет об упущеных возможностях очередная столичная «мочалка». А вокруг... жизнь, которую тебе надо прожить, понимая, что много важных вещей в ней уничтожается — для таких вот безобразных игрищ чужими жизнями и судьбами.

Ей был презентован национальный костюм, в котором она позировала в обществе Рамзана Кадырова. Поэтому ее ревность к Тине Канделаки, перехватившей «пост сдал — пост принял!» при столь щедром патроне... несколько напрягает нашу прославленную оппозиционерку.

Тине достались более шикарные времена Рамзана Кадырова, когда и армия, а с ней и амбиции... совершенно иного уровня. Все думают, что Ксения безжалостна, но уверена, что себя ей жаль намного больше, нежели нам всем, вместе взятым. А там ведь есть о чём пожалеть, судя по процветающему виду Тины...

...С детства мы приучились понимать многое в этом мире. Мы понимаем, как думает маленький паровозик из Ромашкино, мы знаем, о чём мечтает плюшевая игрушка по имени Чебурашка... Помнится, я прекрасно понимала героические мысли марлевой подушки, набитой ватой, которой в моем детстве играли все дети медицинских работников. Я знала, что на самом деле моя подушка очень хотела попасть в армию, совершить там множество подвигов, спасая солдат, но главное, сделать так, чтобы

Тайна статьи про Кондопогу



Витала над всем этим бардаком некая тайна. Но все тайное становится явным. Вот и мне совершенно все прояснилось, как только довелось прочесть [XXVIII часть](#) цикла [«Свет и тень»](#). Ну, где и вылезла эта статья Ольги Артемьевой.

Что характерно, вылезла она в ходе обсуждения биографии Бориса Немцова. Короче, смысл этого цикла в том, что как-то так получается, что у нас с советского времени действовала некрофилия, трансформированная в саентологию (см. мой цикл

[Ловкие ребята](#)) с центром этого гнезда в Нижнем Новгороде.

Ольга Артемьева закончила один и тот же вуз с женой Немцова. А сам Немцов мог давненько уйти в заморозку или помер банально. На мост в Москве выкидывали его вздувшийся труп. Артиста, исполнявшего его роль (которого неоднократно ловили на том, что это не подлинный Немцов), скорее всего... того.

При обсуждении биографии отмечается, как старательно обходят участие во всех делишках Немцова Киндерсюрприза, т.е. Сергея Кириенко. Ясно, что он отслеживал многочисленную собственность Немцова.

Но был один момент в том, чего ж они ей некрофильской слободкой полезли к Ирине Анатольевне сразу после Майдана 2004 года. Этот момент, чем же она им встала поперек горла после своих выступлений в период Майдана 2004 года в [цикле «Свет и тень»](#) не упоминается, поскольку уже вошел в общественное сознание.

А напоминать-то надо! Это именно та мысль, которую пытаются опровергнуть устроители Кондопог, борцы с экстремизмом и ксенофобией, русофобией и прочие некрофилы и саентологи.

В сущности, на что направлены усилия всех этих аморальных субъектов? Да на создание хаоса, создание непрозрачности государственного бюджета и т.д. и т.п., что в результате позволяет им «приподняться» в созданных кризисных ситуациях. Достаточно вспомнить, как замечательно «приподнялись» младореформаторы в кровавом хаосе 90-х, как чудненько поправил делишки сам Киндерсюрприз на дефолте 1998 г., который устроил по классическим принципам базарного наперсточника.

Так что в Майдане 2004 года всего лишь одно высказывание Дедюховой (которое все и без нее, конечно, знали, но сейчас почему-то забыли) не позволило создать тот хаос, который стал возможен после Майдана 2013 года. Но, конечно, там надо было и кровавые жертвы устроить с расстрелом на Институтской, иначе при фальшивом на тот момент Немцове и не напившемся кровищи Киндерсюрпризе опять бы все сорвалось.

И что же это за высказывание такое? Да очень простое! Ирина Анатольевна в период Майдана 2004 года объясняла, что нельзя идти на поводу «уголовного местечкового кипежа», а тем более нельзя никому из уличных хулиганов и горлодеров на диких (жестко

манипулируемых) проявлениях «эффекта толпы» позволять «говну с помойки» прорываться во власть, минуя профессиональные лифты нормальных профессий.

И далее... самое главное, пожалуй, для многих.

Позволяя неграмотном быдлу из ворья, спекулянтов и аферистов прорваться во власть на почве типичного уголовного кипежа, - общество становится заложниками их нетипичных решений в высших иерархиях государственного управления, где такого не должно было находиться по умолчанию (с. И.А. Дедюхова).

То есть смысл в том, что все быдло вне профессиональных лифтов лезет разрушать и устраивать хаос, делая все общество заложниками своего беспредела.

Так что... не стоит в чувстве «заложенности носа» искать иные причины. Дедюхова за казанное ответила жизнью, а сейчас всего лишь наша очередь! Да, в качестве заложников у неграмотного аморального быдла, не способного что-то сделать приличное по умолчанию! Оно и лезет разрушать!

И не говорите, будто кто-то этого не знал или ни разу не догадывался.

А теперь почитаем этот кусочек цикла [«Свет и тень»](#), где и вылезла статья Ольги Артемьевой.



СВЕТ И ТЕНЬ. ЧАСТЬ XXVIII

автор: [Natali](#) 06.02.2021

<...>

Диана: Вы не помните, когда мы с вами остались одни? Что-то я тут с вами зачиталась, иа вроде с нами этот местный Петя был и даже м-р Темный... Дети здесь какие-то крутились с мамашами...

Натали: Нет, вы зря рассчитывали, что такое кто-то прочтет, кроме нас. Или будут за нами шпионить, пока мы Википедию читаем. Кстати, вы там зачем выделили про жену Немцова? У него, конечно все бабы подозрительные... Вы полагаете, это его двойник?

Диана: Может и двойник, но явно не фаворит гонки. Вы сами отметили, что двойник у Велиала или Белиала, демона Лжи, должен проявиться как *фаворит гонки*. Пусть непонятно какой гонки... Зачем же еще нынче Велиалам гоняться?.. Думаю, что гонка там была за завладением государственной энергической инфраструктурой, включая автомную. А это...

Натали: Кириенко! Наперсточник и Киндерсюрприз!

Диана: Да, дефолтщик вдобавок. И смотрите, как ловко обходят все зацепки к нему... Но тут же выделила вуз, который жена Немцова закончила — Нижегородский

государственный лингвистический университет. Вы в курсе, что именно там и отрабатывалась эта «борьба с экстремизмом» по заветам мадам Галяшиной?

Натали: Н-нет...

Диана: А я раскопала одну неприятную вещь, все по классике: фальсификация, ложь, подтасовка... но главное, невероятная подлость. Впрочем, чего ж еще ожидать от нынешних филологов? Вспомните, когда у Ирины Анатольевны появился отдельный блог [«Огурцова на линии»](#)?

Натали: Летом 2008 года! Это я очень хорошо помню!

Диана: Да-да... Вот сами посмотрите! Нажмите на ссылочку! Не опасайтесь, я это в «Книжной лавке» разместила:

- [**О. В. Артемьева «ЯЗЫКОВЫЕ И РЕЧЕВЫЕ СРЕДСТВА РЕАЛИЗАЦИИ СЛОВЕСНОГО ЭКСТРЕМИЗМА \(по материалам региональных СМИ\)» Вестник ЧГПУ им. И. Я. Яковлева. 2010. № 3\(67\). Т. 1**](#)

Натали: Вижу... ГОУ ВПО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н. А. Добролюбова», г. Нижний Новгород.

Аннотация. В статье рассматриваются языковые и речевые средства реализации словесного экстремизма. Примерами словесного экстремизма являются тексты, содержащие высказывания негативно-оценочного, враждебного, агрессивного либо уничтожительного характера по отношению к лицам какой-либо этнической, конфессиональной или иной социальной группы. В качестве материала были использованы тексты региональных СМИ.

Ключевые слова: экстремизм, интенция, дискредитация, интент-анализ.

Актуальность исследуемой проблемы. Проблема экстремизма относится к разряду наиболее обсуждаемых и изучаемых в современном обществе. В период обострения

межэтнических и социальных конфликтов исследования, посвященные проблеме вербального экстремизма, представляются наиболее актуальными.

Материал и методика исследований. Материалом исследования являются статьи, опубликованные в разных печатных и электронных средствах массовой информации

Приволжского региона. Основными методами исследования стали методы интент-, контент- и дискурс-анализа.

Диана: Обратите внимание, что для этой особы «проблема» стала «актуальной», спустя четыре года, после того, как Ирина Анатольевна ее полностью решила! Это, если брать смысл сказанного, а не то, что ей (по сути, без образования) срочно понадобилась тема диссертации. Поэтому она была готова на любое предательство! Но это как раз и проявление... демона Лжи.

Натали: Так... я немного не въезжаю... зачем вы меня в сауну привели, чтобы такое подсовывать?

Диана: Ну, смотрите! Беспринципная филология из того лингвистического университета в Нижнем, который как раз закончила единственная жена Немцова, пишет статью по той книжке Галяшиной 2006 года, о которой говорила Ирина Анатольевна

Натали: Ну, она говорила о том, что Галяшина придумывает лже-науку, не освоив современного русского языка! Вспомните, сколько мы говорили, какой огромный шаг сделал русский язык за первую четверть XIX столетия. Там же стоит лишь сравнить язык Державина и Пушкина! Александр I в 1806 году учреждает техническое образование в

России, к 1825 году часть предметов стали преподавать на русском. А далее возникает «золотой век» русской литературы, поскольку Толстой – военный инженер, а Достоевский – тоже технарь, выпускник как раз первого технического вуза, Института Корпуса инженеров путей сообщения.

Диана: И Ирина Анатольевна всегда подчеркивала, что этого изменения все технически безграмотные не поняли и не уловили. Поэтому, например, так архаично выглядят пропагандистские стишки «декабристов». Это все понятно! Но вспомните, что она постоянно говорила об этом своем «деле», что ей постоянно долбили один и тот же вопрос: «Признавайтесь, что статью про Кондопогу вы написали!» И когда она пыталась поправить эту тупую неграмотную гопоту, они ее не слушали! Так вот в этой статье Ольги Артемьевой речь идет о некоей «статье про Кондопогу», которую пытались приписать Дедюховой! Но поскольку это все фальсификация и ложь, начиная с книжки Галышиной, сплошная фикция, то Дедюхова и поражалась, почему в результате запретили ее **письмо** президенту Медведеву «О новой Кондопоге» (*Новой, понимаете? Новой!*), а при этом требуют с нее какую-то **«статью** про Кондопогу», которую она не писала. Там был пост в ЖЖ по поводу сорвавшейся сетевой дискуссии, но это и было в 2006 г., когда Галышина вдруг *по чьему-то заказу* начала строчить свою лживую книжонку. Уф!

Результаты исследования и их обсуждение. К проявлениям вербального экстремизма эксперты относят тексты, содержащие «пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности граждан в силу социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности» [1, 33].

Более детальное описание словесного экстремизма представлено в работе Е. И. Галышиной «Лингвистика vs экстремизма». Согласно ее определению тексты экстремистской направленности содержат:

- 1) *высказывания, выражающие негативное отношение в адрес какой-либо национальной, конфессиональной или иной социальной группы;*
- 2) *высказывания враждебного, агрессивного либо уничижительного характера по отношению к лицам какой-либо национальности, этнической, конфессиональной или иной социальной группы;*
- 3) *высказывания, содержащие утверждения о возложении ответственности за действия отдельных представителей на всю этническую группу;*
- 4) *высказывания побудительного характера, содержащие побуждение к насильственным действиям против лиц определенной национальности, расы, религии и/или иной социальной принадлежности;*
- 5) *высказывания об изначальной враждебности какой-либо нации, расы или иной социальной группы по отношению к другой;*
- 6) *высказывания об антагонизме, принципиальной несовместимости интересов одной национальной, религиозной, этнической или иной социальной группы по отношению к другой;*
- 7) *высказывания, где бедствия, неблагополучие в прошлом, настоящем и будущем одной социальной, этнической, конфессиональной или иной социальной группы объясняются существованием и целенаправленной деятельностью (действиями) другой нации, народности, этнической или иной группы;*

8) высказывания, содержащие положительную оценку, восхваление геноцида, депортации, репрессий в отношении представителей какой-либо нации, конфессии, этнической или иной социальной группы;

9) высказывания, содержащие негативные уничижительные оценки личности как представителя определенной национальности, этноса, расы или иной социальной группы.

Натали: Сразу вспоминается, как шобла борцов с экстремизмом вваливается к Дедюховой, чтобы искать эту статью... 2006 года якобы, заявляя, что она «оскорбила двести наций». Ну, так они для себя расшифровали дебильные навороты клинической дуры Галяшиновой: «высказывания, где бедствия, неблагополучие в прошлом, настоящем и будущем одной социальной, этнической, конфессиональной или иной социальной группы объясняются существованием и целенаправленной деятельностью (действиями) другой нации, народности, этнической или иной группы».

Диана: Ага, а Ирина Анатольевна их огораживает сообщением, что нация в государстве бывает одна, а в нее входят народности, этносы и все иные группы. Я когда этот бред Галяшиновой прочла, сразу поняла, почему Ирина Анатольевна никогда не требовала убрать ст. 282 УК РФ. Эти идиоты даже не поняли, что «отработкой статьи» сами себе перерубили сук с нытьем о холокосте. Там же все еврейские экстремисты по этой статье и пошли как миленькие. На что Галяшина явно не рассчитывала.

Натали: Постойте, она в заголовке пишет, что это «по материалам региональных СМИ». У нас с каких щей Самиздат стал «региональным СМИ»? Насколько я понимаю, там была личная страничка Дедюховой, но это не СМИ, а тем более, не «региональное»!

Диана: Так и Живой Журнал, ЖЖ – тоже ни разу не региональное СМИ! Но главное, что на момент Кондопоги личная страничка Дедюховой в Самиздате была практически забанена. Все дискуссии давно уже перешли в ЖЖ. В 2008 году, перед событиями в Южной Осетии, заработал ее блог «Огурцова на линии». Какие-то статьи она дублировала на странице Самиздата, но с становлением блога и ее основных ресурсов, она с огромным удовольствием снесла все остатки своего присутствия у Максима Мошкова. И обратите внимание, что вот эта статья Ольги Артемьевой написана против Дедюховой, остальные грубо «притягиваются за уши». Да и некорректно сливать все в один флакон. Поскольку...

Натали: Поскольку в СМИ есть и редакторы, и корректоры, там вполне определенный круг читателей, «фокусных групп» и т.д., и т.п. Да там финансирование имеется! А здесь... никого за спиной, знаете ли. На свой страх и риск, а при том никакой гарантии, что кто-то поддержит эту позицию. Да и потом я ведь помню, какая там обстановочка была в 2006 году. Там же Дедюхова неоднократно получала угрозы, что ей отрежут голову за участие в «делах военных»! (см. [Ментовский разговор](#)) Но после этого ее участия война прекратилась! Я же этот момент хорошо помню! Я тогда высунуться боялась! Об этом говорить было реально страшно! Ведь после этого все начали у нее интересоваться, почему ее еще не убили... И тут, даже не знаю, что сказать по поводу. Но это когда с виду «свои» подло расстреливают в спину поднимающихся в атаку... Впрочем, чего ж ждать от филологов? Вы полагаете, что Артемьева и Галяшина – парочка Велиал-Белиал?

Диана: Нет, я считаю, что обе выполнили заказ половинки Велиала-Белиала... а может и обоих. Я считаю, что два фаворита, которые участвовали в какой-то «гонке» явно некрофильского характера – это Немцов и Кириенко.

Натали: Очень даже может быть... Точнее, так и есть. Непонятно лишь, когда перестал функционировать наиболее «яркий фаворит» Немцов? На мост-то его точно мертвяком выкинули... А вот Кириенко и именно в качестве полномочного представителя

Президента в Приволжском федеральном округе доставал Дедюхову с января 2005 года... когда у Немцова как-то скомкано прошел первый Майдан-2004.

Диана: Слушайте, они там точно действовали слаженно, как один Белиал! Немцов участвует в инаугурации Ющенко 10 января 2005 года, а тут же Кириенко среди ночи (как вампир) объявляет Ижевск «культурной столицей Поволжья», чтобы «помочь заткнуться» нашему Классику! Она же им, в сущности, сорвала Майдан -2004! Там же они государственный переворот в нынешнем духе устроить не смогли. И статья про «культуру Поволжья» выходит 12 января 2005 года, т.е. ИА уже начало припекать. Смотрите, там все четко связано с СПС!

После ряда моих статей о деятелях СПС от ноября-декабря 2003 г. («[О фашизме в России](#)», [«Реквием павшим героям»](#), [«Я обвиняю!»](#), [«И Родина щедро поила меня»](#)) — среди ночи Ижевск неожиданно для всех был объявлен «Культурной столицей Поволжья».

...Один раз Ижевск уже объявляли так же среди ночи Устиновым «по просьбе трудящихся». Тогда можно было найти этому цинизму какое-то политическое объяснение. Но в данном случае... Нет, я понимаю личную неприязнь ко мне Представителя Президента по Приволжскому федеральному округу господина Кириенко, про которого я написала неподобающие вещи. После них он уже больше никогда не посмеет говорить вслух: «Мы приняли непопулярное, но единственно верное решение!» После моих разъяснений вслух — все экономисты, включая осторожного Явлынского, признали это обычным преступлением. Вот только я хорошо знаю, перед каким крахом оказалась страна, благодаря таким «непопулярным решениям», и какой кошмар переживали в это время люди в глубинке. Мне до сих пор вспоминать это страшно. Поэтому не вижу никакого смысла молчать дальше.

(...пожелавшие остаться культурными. 12.01.2005 г.)

Диана: По статье этой Ольги Артемьевой видно, что и книжка Галяшиной в 2006 году писалась «под» Дедюхову. Поскольку открыто ей ничего противопоставить не могли, вообще ничего! Дедюхова упоминается как бы «в контексте», а в списке литературы стоит первой книжка Галяшиной, а затем мифическая статья Дедюховой на несуществовавшей два-три года страничке в Самиздате.

1. Галяшина, Е. И. *Лингвистика vs экстремизма. В помощь судьям, следователям, экспертам /Е. И. Галяшина / под ред. М. В. Горбаневского. – М. : Юридический Мир, 2006. – 96 с.*
2. Дедюхова, И. А. *Прокрустово ложе этнического равенства [Электронный ресурс] / И. А. Дедюхова //Самиздат : интернет-журнал. – 2006. – 7 сентября. – Режим доступа: <http://www/samizdat.msk.ru/>.*

Натали: Так она и сейчас не СМИ, тем более, не региональное! Не «Поволжского региона», если уж на то пошло. Если рассматривать ее как СМИ, то это нечто... СМИ Млечного пути, никак не ниже. Ну, не для таких лживых интриганок, как Артемьева или Галяшина! Но выделила для себя фразочку:

Как и в предыдущем фрагменте, экспрессия явно превалирует над стандартом.

Диана: Да, Ирина Анатольевна, будучи не в курсе этой статейки Артемьевой, все поражалась, почему со всех «свидетелей» упорно требовали одну и ту же фразу: «Обвиняемая очень эмоциональная женщина». Так, что у нее, как и у всех непосвященных сложилось мнение, будто ее местные полу/трупы судили за проявление человеческих эмоций по поводу вопиющих преступлений. На самом деле ее подтягивали под идиотские

определения Галяшиновой-Артемьевой, поскольку те здорово влетели со своими «экспертными пожеланиями». И подставили всех.



Натали: Смотрите, здесь цитата незакавычена и подставлены слова, которые я выделила жирным текстом, поскольку они не в стилистике Ирины Анатольевны, намного лучше Артемьевой знающей русскую литературу! Она бы никогда не написала «нешадно душить и душить», во-первых, потому что я вообще не припомню ни одной ее работы или замечания, где бы звучало это слово «нешадно». Но

«душили-душили» — это же Шариков из «Собачьего сердца» Булгакова!

Диана: Да где вы читали у Дедюховой «разжиревшие на нашей крови»? Это несколько другая опера! Явно местечковая. Дедюхова — это, по меньшей мере, «заставить харкать кровью», особенно того периода, когда ей пообещали голову отрезать. Далее цитата закавычена, но текст каких-то комментариев, живой дискуссии явно перерабатывался. Ну, это же Дедюхова! Поэтому никаких тебе «Рамзанчиков», если сетевой срач дошел до стадии «режь последний огурец!»

Натали: Да я отлично помню, что там обычное тогда обращение было «Рамзанка»! «Рамзанчик» — как-то уж очень по-еврейски. Но ведь стоило ИА тогда пару раз упомянуть «Рамзанку», как он тут же выходил и дико извинялся, говорил, что очень не хочет, чтобы ему «скармливали человечину»!

«Никто не обязан жить на своей земле с чеченцами, решившими не отвечать за подмахивание кремлевским уголовникам, за геноцид мирного населения в Чечне НЕчеченской национальности, за разбой, воровство бюджетных средств, за сепаратизм и откровенное предательство Родины. Вначале надо ответить, куда были израсходованы огромные бюджетные средства, направляемые на восстановление инфраструктуры еще с первой кампании... Но более всех события в Карелии сделал интересными всем чеченский представитель Рамзанчик, объявивший себя «защитником сваева народа» и утверждающий, будто сразу же после референдума этого чеченского сельпо — предательского и сепаратистского по своей сути — чеченцы вдруг стали «всем равны». Ну, мы здесь в России уже поняли, что обычно стоит за нацименовскими представлениями о «равенстве». Все «равны», Рамзанчик, в уголовном суде! Равенство по национальности, тупой Рамзанчик, это когда каждая националистическая тварь сидит и помалкивает со своей дикой национальностью в родном сельпо, а не лезет что-то диктовать по поводу чужой национальности в Карелии! Мы вообще не желаем их видеть рядом! Да еще рядом со своими детьми! Есть у них «свободная Чечня» с их «защитником» Рамзанчиком — все они должны находиться именно там» [2].

Диана: «Родное сельпо» — это узнаю Ирину Анатольевну, но все остальное, конечно, бесстыдная отсебятина Артемьевой. Припомните хоть одну статью Дедюховой, чтобы прочесть целый абзац и тебе бы «огнем и мечом» уже бы не вставили все высокие смыслы, начиная с нравственных императивов? Да хоть бы [«Разговор с врагом России»](#) почитали!

Статья И. А. Дедюховой «Прокрустово ложе этнического равенства» была опубликована на сайте «samizdat» вскоре после межэтнических столкновений в городе Кондопога. Адресатом является русскоязычное население. Такие внеязыковые факторы, как личность автора, его эмоционально-оценочное отношение к теме, а также фамильярный характер отношения к адресату определили авторские интенции, направленные на дискредитацию чеченской нации и руководителя Чечни, а также побуждение к агрессивным действиям против чеченцев. Общая стратегия дискриминации реализовывается посредством тактики прямого и косвенного оскорблений, обвинения, навешивания ярлыков.

В качестве заголовка статьи автор использует прецедентный текст, трансформированный фразеологизм, где слово с положительным коннотативным значением «равенство», употребленное в отрицательно-оценочном контексте, приобретает негативную оценочную окраску. Далее по тексту однокоренные слова «равенство» и «равны» также имеют негативное коннотативное значение. Достигается это посредством закавычивания и употребления в одном контексте с лексикой сниженной функционально-стилевой окраски. К эксплицитным средствам выражения оскорблений можно отнести отрицательно оценочную лексику «бандитов», «уголовникам», «тварей», «тупой», «дикой национальности».

Натали: Вообще... страшно даже вспоминать тот момент. Но там ведь «желание высказаться» Дедюхова соотносилась с защитой группы Ульмана и Сергея Аракчеева. К тому же она уже прошла бан 6 мая 2006 года, когда собравшиеся в Одессе Максим Мошков, Аркадий Бабченко и ряд других «военных писателей» приняли решение «забанить Дедюху навечно». Поскольку в защите военных она требовала отдать под суд полканов, чьи приказы эти военные выполняли.

Диана: И сам этот случай в Кондопоге такой, что там... слова подобрать трудно. Речь там точно шла не о «равенстве», как трактует от себя Артемьева. Там людям на улице уши и носы резали. Мне кажется, это была такая спланированная провокация, чтобы именно прекратить плотное общение в интернете.

Натали: Ну, там ведь еще надо даты сопоставить. Книжка Галяшиновой 2006 года, но что-то она сама Кондопогу, которая произошла осенью 2006 года, не рассматривает. А Артемьева вылезает в первой половине 2010 года, когда резать на улицах Москвы начали с 10 июля, потом погром в детском лагере «Дон», потом ряд каких-то диких выходок, опять убийства и... Манежка! То есть... вот эта «наука» Галяшиной-Артемьевой сработали как методичка.

Имплицитным средством является употребление лексики с неоднородной функционально-стилевой окраской, например, неодобрительно жаргонного выражения «провести шмон», грубого разговорного словосочетания «разжиревших на крови», разговорного «подмахивание уголовникам». Словообразовательным средством реализации тактики оскорблений является уменьшительная форма имени главы республики «Рамзанчик».

Перлокутивный эффект издевки усиливается посредством закавычивания – традиционного приема скрытой иронии: «защитником», «всем равны»,

«равенстве», «свободная Чечня». Пародирование особенностей речи президента Чечни «сваева народа», использование аллюзии «в Кардапоге» как намека на неправильно написанное название города в письменном обращении Кадырова и перифраз «родное сельпо» (о Чечне) способствуют созданию ироничного контекста и, соответственно, снижению образа самого Кадырова.

Еще одним коммуникативным ходом, направленным на дискредитацию руководителя Чеченской республики в данной статье является навешивание ярлыков посредством

употребления прилагательных, обладающих пропагандистской оценочностью [5, 84] «националистическая тварь», «нацменовскими представлениями». Кроме того, журналист

использует прием маркирования слов, характеризующих точку зрения Кадырова, как не соответствующих истине, – «утверждающий, будто».

Для обвинения автор использует лексические средства с отрицательным коннотативным значением: «**геноцид мирного населения**», «**за разбой, воровство бюджетных средств, за сепаратизм и откровенное предательство Родины**».

Диана: Да-да... «Для обвинения автор использует лексические средства с отрицательным коннотативным значением: «геноцид мирного населения», «за разбой, воровство бюджетных средств, за сепаратизм и откровенное предательство Родины»» Слушайте, они это на Юго-Востоке Украины в 2014 году использовали. Устроили намеренно геноцид мирного населения, вообще ничем толком не объяснимый... Читаешь все это и думаешь... война будет, да? Как вы думаете?

Натали: Давеча на караоке спрашивала у Сергея... Да вот как вы спросили сейчас. Он мне знает, что сказал?

Диана: Что?

Натали: Говорит, будет... небольшая. Придется, говорит, повоевать. Эти, говорит, без войны не отстанут. Единственно, чего опасается, чтоб эти дебилы ядерную бомбу не взорвали. Такой риск тоже повышается.

Диана: Господи...

Интенция побуждения реализуется разнообразными экспрессивными средствами языка. Прежде всего к ним относится эмоционально-экспрессивная лексика с негативной коннотацией: «надо душить». Помимо восклицательных односоставных предложений, на уровне синтаксиса необходимо отметить стилистический прием градации: «Надо решительно добиваться арестов чеченских бандитов не только в Кардапоге, но и во всей Карелии! По всей России шмон чеченским уголовникам провести!», «Мы вообще не желаем их видеть рядом! Да еще рядом со своими детьми», инверсию на уровне словосочетаний: «шмон провести», «тварей, разжиревших» и актуальное членение предложения: «И этих тварей, разжиревших на нашей крови, существующих лишь благодаря миграции, – надо нещадно душить и душить!». Достаточно частотен в тексте прием актуализации. Так, в предложении «Никто не обязан жить на своей земле с чеченцами» присутствует намек на выселение последних, идея об изоляции Чечни прослеживается и в предложении «Ну, мы здесь в России...». Автор противопоставляет Чечню России вопреки тому факту, что первая входит в состав последней.

Диана: «Первая входит в состав последней» — вот не экстремистка ли сама эта Артемьева?

Натали: Она вообще никакая! И речь уже расплзается. Пугает, что все идет с нейролингвистическим программированием (НЛП). Они явно пытаются перехватить лексические обороты, полагая, что у Дедюховой это главное, что ли?

Диана: Изучают, мимикируют... как отрядные насекомые.

Таким образом, используя разнообразные средства языка и коммуникативные приемы, автор реализует интенции побуждения к насильственным действиям против лиц

чеченской национальности, а также обвиняет их в преступлениях, повлекших бедствия, смерть других этнических групп. Кроме того, в статье дискредитируется имидж президента Чечни как представителя чеченской национальности. Подобные высказывания трактуются экспертами как проявление словесного экстремизма.

...Для реализации общей стратегии дискредитации используется прием создания комплексной эквивалентности (термин НЛП, используемый А. Кошкиной при анализе текста) [6]. Он основан на лексеме «то есть», для того чтобы бездоказательное утверждение о демографической агрессии выдать за аксиому.

6. Кошкина, А. А. Приемы манипулятивного воздействия в текстах перевыборной агитации / А. А. Кошкина //Речевое общение. Специализированный вестник / Краснояр. гос. ун-т. – 2004. – Вып. 5–6 (13–14). – С. 93.

Натали: Ладно, сплаваем в бассейне с подсветкой! Телефон под лавку спрячьте!

Диана: И не говорите... Начитаешься такого, потом смотришь на всех и соображаешь, как он сподличать может, какой донос написать с такими полезными книжками.

Натали: Все намного проще, как говорит ИА! Есть люди, которые могут ее прочесть и понять правильно, а другие... вообще книжек не читают. Они просто нацелены считать деньги в чужом кармане. И все! Поплыли!



Уважаемые коллеги!

Учитывая сложность текущей ситуации, выставляем все наработанное в открытом доступе бесплатно. Однако обращаем ваше внимание, что все издания впускаются в рамках творческой, исследовательской и научно-практической работы коллектива [АНО ДПО Санкт-Петербургский университет высоких технологий](#), поэтому просим «добропорядочного цитирования» с указанием использованных материалов.

Кроме того, [АНО ДПО Санкт-Петербургским университетом высоких технологий](#) создана и поддерживается [Техническая библиотека \(Техлиб\)](#), на материалы которой тоже просим указывать ссылки.

Просим воспользоваться льготными предложениями наших курсов переподготовки и повышения квалификации факультетов

- [Факультет «Архитектура и зодчество»](#)
- [Факультет «Государственное и муниципальное управление»](#)
- [Факультет «Искусство и культура»](#)
- [Факультет «Педагогика»](#)

Приглашаем на наши вебинары! Просим поддержать нашу работу и оказать помощь университету. Заранее выражаем признательность!

Вы можете сделать благотворительный перевод перевод любым доступным способом по следующим реквизитам:

1. ПАО АКБ «АВАНГАРД», к/с 30101810000000000201

БИК банка получателя: 044525201

Счёт получателя: 40703810502890000624

ИНН получателя: 7816645550

КПП: 781601001

Получатель: АНО ДПО «СПБ УВТ»

Назначение платежа: плата за обучение

2. Ф-Л «СЕВЕРНАЯ СТОЛИЦА» АО «РАЙФФАЙЗЕНБАНК», к/с 30101810100000000723

при переводе на данный счет комиссия банка составит 3%

БИК банка получателя: 044030723

Счёт получателя: 40703810203000001214

ИНН получателя: 7816645550

КПП: 781601001

Получатель: АНО ДПО «СПБ УВТ»

Назначение платежа: плата за обучение