

Галина Щетникова

## Всяк сущий в ней язык

Как-то в начале зимы, когда с грустью думаешь о том, как долго ждать лета, [Книжной лавкой](#) неожиданно было предложено совершить... [Литературное путешествие по сказке Роберта Льюиса Стивенсона «Волшебная бутылка»](#).

К подобным новшествам уже отношусь с любопытством, томясь ожиданием *сказки*, чуда, поскольку такое путешествие пообещала Ирина Анатольевна, единственный на сегодня человек, имеющий в своем арсенале [совершенно новый тип сказки на русском](#).

Ее [сказки](#) для взрослых людей, как и сказка Стивенсона. А кто из писателей сегодня может предложить захватывающую веселую сказку, в которой непременно узнаешь себя, а после начинаешь верить... в справедливость?..

Вспомнились и собственные путешествия в жаркие страны из морозной Москвы – в страны «Тысячи и одной ночи», где пустыня с верблюдами на какое-то время сделала эти сказки былью, чтобы потом было что вспоминать долгими зимними вечерами.



Мне, кстати, подумалось (и загадилось) тогда, чтоб однажды проехаться с Ириной Анатольевной по Золотому кольцу, но нашей зимой, что с морозца с удовольствием выпить чаю и от души пошутить, поболтать, посплетничать... Просто сказка!

И надо сказать, что на Рождество 2017 года у меня, наконец, произошла такая встреча, когда мы проехали с Ириной Анатольевной по Золотому кольцу в гости к Наталье Ивановой, редактору [«Литературного обозрения»](#) из Ярославля.

И эти мои размышления о русском языке, о сказках, которые на нем звучат и раскрываются совершенно иначе, несут совершенно непередаваемую на других языках глубину, я могу уже иллюстрировать фотографиями этого незабываемого путешествия. Был тогда аномально сильный мороз, но, как сказала Ирина Анатольевна, в сказках всегда должно происходить что-то аномальное.

Да и после вспомнила, как однажды на Рождество, в ответ на предложение Ирины Анатольевны загадать желание, чтобы она, как «лучшая сказочница России» его исполнила, я загадала снежные «белые» зимы в Москве, потому что много лет не видела здесь снега. К моему удивлению, это желание, высказанное больше в качестве сговора на погоду, тут же исполнилось...

## Волшебная бутылка



А вот с волшебной бутылкой Стивенсона однажды на литературных вебинарах мы совершили путешествие на Гавайи. Это всего лишь одно произведение, связанное с этим удивительным местом, жители которого верят в ману — силу всего живого.

Речь пойдет не только о парадоксе «коммерческого предложения» от волшебной бутылки, но и о судьбе канаков, о которых рассказывается в сказке Стивенсона.

*Канаки — название, придаваемое европейцами туземным обитателям различных островов Полинезии, но принадлежащее собственно коренным жителям Гавайских или Сандвичевых островов, в языке которых «Канаки» значит — «человек», «житель страны», в отличие от иностранцев и метисов, которые называются «аоё» (һаоё). По свойственному полинезийским языкам фонетическому закону это название «Канаки» переходит в «таата» на о-вах Таити, в «тангата» — на о-вах Тонга, в «кената, кенана» — на о-вах Маркизских и т. д. Канаки являются характерными представителями полинезийского типа (см. Гавайские острова). Женщины часто весьма миловидны; роскошные черные волосы их обыкновенно украшаются цветами и венками.*

Ожидания нас, конечно, не обманули, мы не только многое узнали о жизни Стивенсона, удивительном уголке земли, куда рванули в общем душевном стремлении, но и познакомились с удивительным народом — канаками.

Помню ощущение, будто прокатилась с ними на каноэ с этими песнями. Все же Ирина Анатольевна — сложившийся советский инженер-исследователь, а это означает всегда комплексный подход. Это не набор плоских клише, уже надоевших в комиксовой подаче российского кино и телевидения, убогой современной литературы. Системный подход на базе возникающего на твоих глазах четырехмерного пространства рождает «эффект присутствия». Уже почти машинально начинаешь выделять точки экстремумов и строить свои регрессионные уравнения...





Это... и машина времени, и мысленное путешествие в том обществе, о котором всегда мечтала... это все, за что я страстно люблю русскую литературу, от чего уже успела с сожалением и разочарованием отвыкнуть. А вот привыкать к хорошему оказывалось... удовольствием!

Умение подарить и сказку на нашем современном, изначально *не сказочном* материале, — может только редкий человек. абсолютно владеющий словом. То, что сегодня это просто «потребляется» молча, бесплатно, с очень характерным желанием обокрасть и вдобавок поглумиться — является главной чертой нашего времени.

Здесь ведь ничего удивительного нет, сегодня крадется *сама жизнь* у миллионов порядочных людей, предки которых проливали кровь за Россию и работали на благо государства, искренне веря, что их дети будут жить полной жизнью не для удобства процветания отдельных субъектов, паразитирующих на государственном достоянии.

А тут... такая малость, *всего лишь*... сказки! Но когда сказка уничтожается таким образом... ничего взамен не возникает. Сказка уходит и из самой жизни вместе с верой в справедливость. Да, можно

почитать, как до этого прочли тысячи.

Сама отслеживала счетчики скачивания романа [«Парнасские сестры» Дедюховой](#) на одном из сайтов. При мне за четыре часа его скачало 19 тысяч человек. На отношении к литературе Дедюховой сегодня видно отношение к истории и культуре России, к ее природному достоянию, но, прежде всего, к человеку.

У нас ведь жизнь каждого человека намеренно лишается смысла, а личность уничтожается и нивелируется под какие-то странные образчики... далекие от исконной нравственности русской культуры. И если кому-то при этом «хорошо» и «все устраивает», — это отнюдь не означает, будто подобное благоденствие — есть отражение справедливости мироздания.





Что же получается, когда, с одной стороны, настоящее вполне доступно, стоит руку протянуть, а с другой стороны — мы имеем культивируемую на государственном уровне псевдокультуру? Сказка может нас ободрить, отвлечь-развлечь, даже дать душевный отдых и катарсис. Но она не входит в нашу жизнь — непрямым торжеством справедливости, если слушателю или читателю в ней не к чему приложить собственного жизненного опыта, своих стремлений, своих представлений о жизни. Поэтому образ должен быть не только точным, но и давать безупречную «техническую детализацию» временного среза. А без читателя литература мертва.

Но когда обществу навязывается то, что литературой не является, это лишь изматывает душу, силы которой высасывает заведомо ложный «образ автора», являющийся обычным самооправданием человека, решившего укрыться в русской литературе... от самой жизни. Настоящее искусство У Ирины Анатольевны есть публицистический сериал [«Псевдокультура и... частная собственность»](#), где вполне очевидно раскрывается смысл навязывания на государственном уровне псевдокультуры, эрзаца культуры: такое всегда прикрывает грабеж материального достояния населения, заканчивающийся кражей самой жизни.



Русский язык — отдельная уникальная среда сотворчества человеческого духа. Только от Дедюховой (даже не из уроков русской литературы очень хорошей советской школы) лично я узнала, что литература возникла намного раньше письменности, что образ здесь творится участием читателя в эстетической триаде автор-образ-читатель.

Только у нее я нашла объяснение всему, что меня так раздражало в «современной литературе». Ирина Анатольевна давно и полно объяснила, что образ автора в большой прозе вообще недопустим («Русская литература от первого лица не пишется!»), как недопустимы и прямые нотации и назидания.

Завершает образ читатель на основании делает мир лучше, форматирует всю языковую среду — хочет этого кто-то или нет.

Вебинары дали возможность пребывать в этой среде *живого* русского языка, ощутив все необъятные его возможности. Для меня это тем более ценно, что лишь у Дедюховой я нашла и объяснение тому, почему все 90-е меня до крайней степени раздражали любые иностранные заимствования.



## Область духа сложившейся нации



Ирина Анатольевна в свое время на множестве статей (где самым интересным явлением был тренд комментариев и ее общение с читателями после статьи) объяснила, что Великий и Могучий — это область человеческого духа сложившейся нации. Эта уникальная среда содержит все нравственные критерии. Мы в этой среде живем, мыслим, мечтаем и даже творим.

Только в этой среде мы делаем нравственные выводы, то есть осуществляем свободу совести. Попросту говоря, определяем, где верх, а где низ. А навязывающаяся в «писатели» серость старается все смешать — верх с низом, добро со злом. Но это ведь вообще основной конфликт большого искусства, где победа добра над злом — единственная идея.

Но... когда надо оправдать нелегитимность пребывания отдельных социальных групп в государственном управлении (вспомните бесподобное: «Когда юристы прорываются к власти — всегда начинается уголовный беспредел!» с. И. Дедюхова) — начинается попытка каким-то образом навязать разного рода «партийность в литературе», где на самом деле все просто, идея-то всего одна!

То есть серость в литературе всегда уничтожает веру в справедливость, самим существованием поддерживая разрушение

человеческих жизней с их мыслями, чувствами и стремлениями... а кроме того, и сам государственный строй! Что мы сегодня и наблюдаем.



Владимир Путин на заседании совета по межнациональным отношениям и по русскому языку

В этих сложных условиях не так давно, [19 мая 2015 г. состоялось совместное заседание Совета по межнациональным отношениям и Совета по русскому языку.](#) Дожили, наконец-то, на самом верху заговорили о русском языке без глумливых смешков, достаточно серьезно.

Поскольку выступавшие на этом заседании люди вряд ли понимают истоки своей озабоченности, рассмотрим это совещание подробнее.

Прежде всего, с целью доказательства одного тезиса Ирины Анатольевны: «Как я это скажу — так это и останется!»

Здесь имеется в виду, что русский язык — активно развивающаяся в настоящее время *информационная среда*.

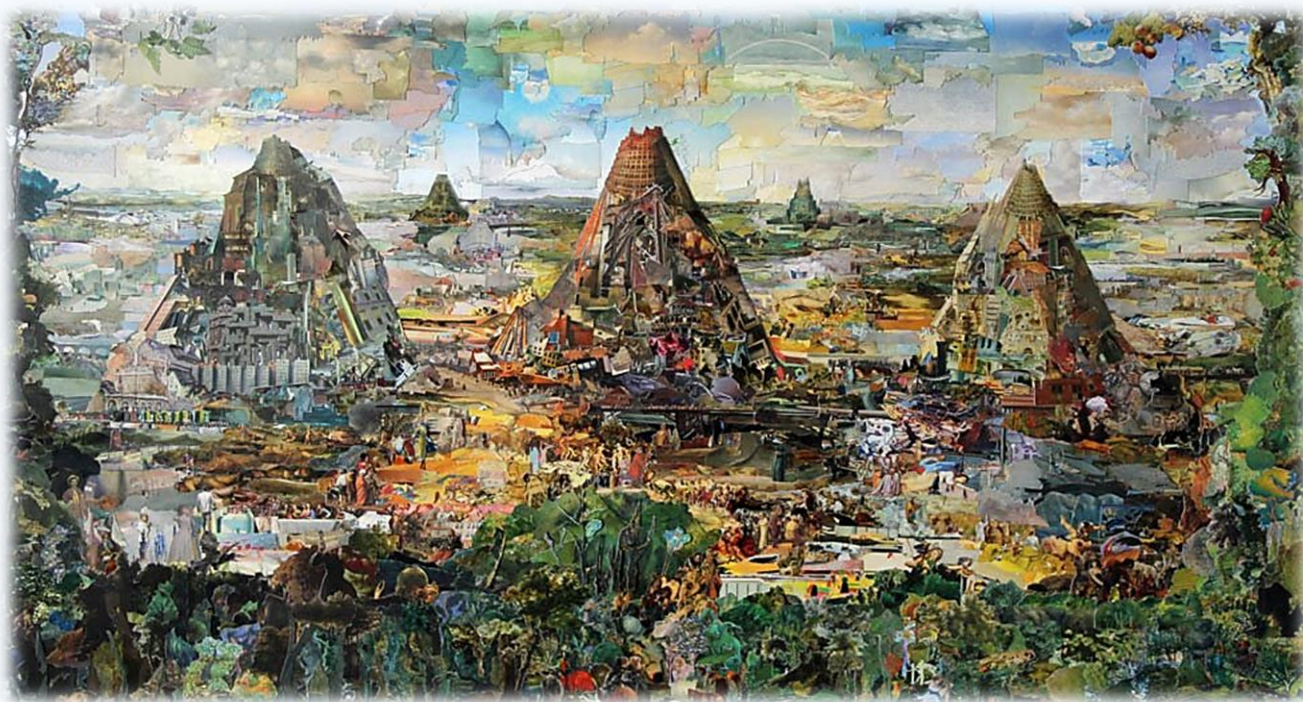
Тем не менее, [число русскоговорящих в мире за последние 20 лет снизилось более чем на 100 млн человек](#).

Добавим к этому, что из совсем недавно «самой читающей страны мира» — Россия сегодня превратилась в макулатурную помойку, где нормальному человеку стыдно брать в руки книгу на русском.

На совещании собрались люди, считающие, будто они способны влиять на ее формирование. Но все тезисы, которые запомнились, прозвучали от Дедюховой лет семь-восемь назад, они уже стали *неотъемлемым элементом личности* выступавших.

Президент Владимир Путин вообще шпарил по тезисам статьи [Кодекс Хаммурапи. Часть VI](#), вышедшей накануне совещания. В ней Ирина Анатольевна впервые с Ветхозаветных времен объяснила *настоящий смысл* притчи о Вавилонской башне — именно с точки зрения иностранных заимствований в языке.

Никто ведь до нее не говорил, что притча относится к допотопным временам, а не к Временам после потопа. А смысл ее не в возникновении языков, как ошибочно толковали ее богословы на протяжении веков, а в смешении языков. Это когда речь пересыпана иностранными заимствованиями, не несущими нравственной оценки.



*Kuehne & Klein Painting the Towers of Babel 2012*

Строительство [современной Вавилонской башни](#) началось с употребления словосочетания «секвестр бюджета», прикрывавшего бюджетное воровство, изменение нравственного смысла государственного управления. А затем вся уголовка нагло шествовала с «менеджментами-маркетингами» вместо вполне ясной «организации производства», имевшей все критерии контроля, правового и нравственного анализа.

Смысл мифа в том, что Вавилонская башня, построенная на разрушении жизненного уклада и смешении языка, намеренной путаницы в добре и зле, — непременно рухнет. И по Дедюховой она рухнет именно тогда, когда не останется сил и времени это исправить. Жизнь человека коротка, а



сказка существует, чтобы сэкономить время, не растрачивать его на глупость, пошлость и серость, которые всегда будут стараться разрушить вашу жизнь.

Сколько же можно одной Ирине Анатольевне говорить о проблемах, оставаясь все эти годы единственным писателем, отстаивавшим Великий и Могучий?.. Только вот незадача, несколько лет общаясь с ней, я кое-чему натаскалась, а именно сразу слышу *плагиат*. В двухчасовом заседании практически ни одной своей, выстраданной мысли.

Плагиат характерен тем, что никогда не ведет к *созиданию, переосмыслению*. Когда *чужое подается как свое*, это не только не этично, но и уничтожает саму нравственную основу творчества.

*Русский язык — основа научного общения, поскольку он располагает всеми терминологическими средствами для обсуждения научных проблем в любой отрасли*

*Молдаван Александр Михайлович Институт русского языка*

Сразу слышу давнее пояснение Ирины Анатольевны, что сегодня *государственным* может быть лишь язык, на котором можно изложить инструкцию к атомной электростанции. Ну, сам Александр Михайлович до этого дошел? Нет! Потому что не Александр Михайлович отвечал наглым наездам на русский язык, а Ирина Анатольевна, которая понимает в промышленных отраслях, а оратор — нет.



*Это не просто один из школьных предметов. Это базовый элемент единства нации. Не менее важным является процесс подготовки филологов в наших вузах, где процесс ликвидации кафедр русского языка приобрел угрожающие масштабы. Следовало бы вернуться к вопросу целесообразности разделения педагогического образования на бакалавриат и магистратуру. Пока некоторые наши школы получают не вполне доученных словесников — бакалавров, в то время как программы магистратуры в*

*значительном числе вузов просто не реализуются. В деле национальной безопасности гуманитарная сфера не менее важна чем военно-промышленная.*

*На преодоление культурного кризиса направлены «Основные направления культурной политики», утвержденные в декабре 2014 года, возвращение в школьную программу по инициативе президента сочинения.*

*Толстой Владимир Ильич, председатель Совета по русскому языку.*

Уже даже гуманитариям очевидна недостаточность современной системы образования. Бакалавриат выпускает недоучек, а магистратура есть не везде. Предлагаемые «авторские» программы магистратуры не соответствуют требованиям развития экономики страны.

У технарей и представителей естественно-научных направлений не только срезается время обучения профессии, но ведь сегодня при этом образовательном процессе кормится небывалое и в советское время дармоедов в виде социологов, культурологов, политологов, историков, филологов, философов...

Если филологи начинают поднимать вопрос о системе образования, то что же тогда технарям делать? Сколько же можно наполнять учебные планы бессмысленным менеджментом, основами

экономики с глупыми задачками для домохозяек, уничтожая технические дисциплины, являющиеся основой профессии инженера.

Именно инженера, а не смутного бакалавра или магистра. Какой магистр может быть на производстве, господ лингвисты? Это больше приличествует в суде, неужели вы этого не слышите?

Рассматривая ситуацию с точки зрения русского языка, сразу возникает вопрос - какое может быть развитие нашего общества в XXI веке, если мы уничтожаем *инженера*, а взамен предлагаем необработанную болванку — *магистра*. И эти люди защищают якобы диссертацию(магистерскую), а не нормальный диплом. Если за диплом молодой человек еще мог ответить, то после защиты диссертации он становится соучастником бесстыдной цепочки плагиатов.

Диплом представляет собой комплексный проект, который может включать элементы исследования, но это завершающий этап обучения, постижения профессии, в которой человек даже еще не является дипломированным специалистом. А диссертация имеет строгие критерии научной новизны в каждом направлении, по советским меркам к ее выполнению мог приступить дипломированный специалист с заданием в научной и практической деятельности.



Вася Ложкин «Путин»

бесчеловечный эксперимент над живыми людьми.

Этот эксперимент проводится с одной целью: *лишить людей нормального будущего в России*. Никаких других целей у этой циничной и аморальной «системы образования» — нет!

И на что нам Министерство образования, если школьное сочинение вернули по инициативе президента РФ?..

*Важна инициатива Министерства образования и науки, которое со следующего учебного года будет отслеживать, что русский язык, как*

Т.е с точки зрения русского языка Министерство образования занимается профанацией образовательной деятельности, где более всего важна преемственность традиций. Это неоднократно говорила Ирина Дедюхова. Владимиру Путину такое в голову ни разу не приходило, не говоря о министрах Фурсенко и Ливанове.

Даже после «эпохального» возвращения в школьную программу сочинения по русскому языку — сегодняшняя система образования в России является ярким проявлением государственного экстремизма, поскольку представляет собой





*государственный язык РФ должен изучаться во всех школах нашей России* (надо заметить, что при этих словах Ливанов Д.В. как-то странно оторопело смотрел на докладчика) *Если мы дадим огромное количество словарей и повысим уровень преподавания, то наш прекрасный русский язык будет развиваться и национальные языки и культуры тоже.*

*Вербицкая Людмила Алексеевна Президент Российской академии образования*

При этом она практически цитировала Ирину Анатольевну «Русский язык — как основа построения государства».

Путин заметил, что давно ученые и общественные деятели поднимают вопрос о русском языке. Так и хотелось крикнуть: «Фамилии - в студию!» тех, кто делает это на бюджетные деньги, чтобы спросить за «полученные результаты». Но что мог бы на это ответить Путин? Путин, как всегда... слукавит.

Дедухова рассматривает эти вопросы гораздо серьезнее и интереснее для читателя. Но именно серьезный подход в расстановке нравственных акцентов — отчего-то не слишком нравится тем, кто делает вид, будто занят «построением государства».



Дудова Людмила Васильевна рассказала, что с 1 сентября 2015 все школьники 5–9 классов будут учиться по новому стандарту, в которых отсутствует предметное содержание образования, значит учителя не знают чему они будут учить.

Уменьшилось количество часов на русский язык на 14 часов в неделю в сравнении с 1985 годом, они ушли на изучение иностранных языков. Значит детей лишают качественного языка для общения, образования и духовного роста. А значит — *единственного моста в будущее.*

Российские учителя словесности самостоятельно разработали концепцию обучения русскому языку.

И очень благодарны, что на завершающем этапе подключилась Вербицкая Л.А., чтобы одобрить и принять эту концепцию в РАО. Ну понятно, на последнем этапе чиновникам так приятно включаться в работу.

Выступал Хубутия Михаил Михайлович... от Союза грузин России. Как же дико иногда в разобщенном обществе смотрится крепкая смычка по национальному признаку.

Так и подмывает спросить: а *против кого* решили объединиться? Ведь все объединения здесь — *за наш счет!* Михаил Михайлович сообщил, что все мигранты из СССР в ближнем и дальнем зарубежье между собой говорят исключительно на русском языке. Он сильно волновался, и невольно перечислил несколько министерств, пока добрался до нужного - Минобра, но это дало повод президенту пококетничать, что мол все перечисленные министерства есть за что критиковать

*«Нас всегда есть за что критиковать, всех кто занимается конкретной работой»*

А вся «конкретная работа» на русском языке укладывается в одно русское слово на букву Х. Конечно, это слово - хорошо, особенно



когда наш президент спускается на батискафе или улетает в небо со стерхами.

Но до чего же любят граждане и гражданки, попадая на высокую трибуну, признаваться в любви к Путину. всем своим видом показывая: «Выбери меня, выбери меня...» И разве кто-то не знает, насколько отвратительно любоваться этим публичным холуйством?..

Очень старался в этом направлении запомниться президенту Казаков Валерий Николаевич, подобострастно заглядывая в глаза Владимиру Путину, обращаясь непосредственно к нему (сразу было понятно: будет денег просить), конечно же, выделил самую «главную проблему»

*...включить в перечень рабочих профессий – писатель. Люди уходят на пенсию по возрасту, как бомжи. Союз писателей России существует, и в течение 20 лет ратует за единую сильную Россию, это более 6000 ваших сторонников, их отправляют за грантами... Надо нормальное целевое финансирование этого института.*



Вася Ложкин «Всегда готов!»

А с какой стати обществу, задыхающемуся от проблем, не имеющему возможности платить достойную пенсию людям, отработавшим в производственной сфере, вешать себе на шею 6000 бездельников, от которых за 20 лет не случилось ни одного читаемого романа, ни одной повестушки, к которой хочется обратиться. Ведь так и ждешь, что снова в душу нагадят, так что теперь их за это кормить прикажете? Писатель — это не профессия, господа, это призвание и нелегкая ноша. Если не по плечу, так надо было нормальную работу искать, за которую пенсию платят. «Стрекоза и муравей» для таких творческих натур и написана.

Раз уж они так дороги Владимиру Владимировичу, то пусть заплатит из своего личного кармана (тем более он в нем денег не считает), как заплатил Николай I - Николаю Васильевичу Гоголю.

Лично мне за таких «верных членов» платить неохота.

Звучит, конечно, пошлово, но как их по-другому назвать, если никаких достижений за ними не замечено, в том числе и в литературе, на которую они претендуют. В литературе ценится индивидуальность, а не массовых исход 6000 верных путинцев на бюджетную кормежку.

Это все в очередной раз неприятно укололо «приметами нашего времени». Негативные изменения уже произошли, потому это совещание и происходило в присутствии главы государства. Во много в этом разрушении самой души народа («Язык — душа народа!» с. И. Дедюхова) — безусловно



виновен сам Владимир Путин, в первую очередь он, стоит лишь вспомнить его державную фразу «мочить в сортирах».

Никакого осмысления личного вклада в разрушение исконной русской культуры у него нет. Он забыл уже о встречах с писателями, о каких-то «литературных собраниях»/сборищах (см. [Синий чулок. Часть I](#)). А где **результат** этого длительного пиара удобной ему серости?

Не новость, что президент у нас не производит впечатление начитанного, культурного человека. Но когда он начинает цитировать слова Ирины Анатольевны из ее статей... это уже слишком. Почему бы ему не цитировать тех прихлебаев, которых он принимал в Кремле или на своих встречах в менее официальной обстановке в качестве «писателей»?

Если при этом приходится все о русском языке запросто перепирать у Дедюховой, то следует хотя бы для приличия назвать источник цитирования якобы «собственных мыслей». Привыкли, понимаете ли, с такой ошарашивающей «простотой» запускать руки в чужие карманы, что просто оторопь берет!



Вася Ложкин «Скоро выборы»

Еще бы при этом хотя бы в жизнь не лезли с тупыми «лингвистическими экспертизами», не лгали на сам русский язык — совершенно похабной уголовной кампанией «борьбы с экстремизмом». Что ведь только не придумают, лишь бы в чужой компьютер залезть безнаказанно. А можно хоть в чем-то проявить собственную индивидуальность?..

Борьба с «экстремизмом» — это подлая ложь на русский язык, которая начинается с уголовки, держится на ней же, а заканчивается самой отъявленной уголовкой, вплоть до «мокрухи» (см. [О Великом и Могучем](#)). Достойные «культурные вклады», как говорится.

И все это... за бюджетный счет, все творится в России, исключительно благодаря нашему президенту, который, как выясняется, во всем согласен на счет русского языка с Дедюховой. Настолько, что ему уже кажется, будто это он сам из головы выдумал. С Шойгу о «духовных ценностях» и «патриотизме», сразу после срама с ключевой ставкой — было, пожалуй, несколько органичнее.

*Думаю, всем понятна сегодняшняя щепетильность в отношении «оскорбления суда», «оскорбления представителей власти» и какое-то садистское желание «научить говорить правильно» — проявляемые людьми, облеченными властью. Но как такое не называй, это ведь не работа! Это глумление над людьми, это и есть не надуманное, а настоящее оскорбление самого института судопроизводства. Причем удовлетворяют свои садистские наклонности — за непомерное государственное содержание. Между прочим, разбойник Прокруст, «исправлявший» на большой дороге случайных прохожих, делал это за свой счет, нес все «предпринимательские» риски.*

[О Великом и Могучем](#)

Лгать о том, что «никогда не читали никакую Дедюхову» — не стоит. Мало того, что на прямом цитировании недавнего ловили неоднократно. Но на прежних собраниях подобного рода, когда еще всем не заткнули рот своей «борьбой» и нежеланием прислушиваться к мнению окружающих, вопрос о Дедюховой уже вставал. И вставал ведь каждый раз, на каждой встрече с русскими словесниками, поэтому и решили, будто можно и нужно уничтожить сегодняшнее «наше все». Мол, пора!

Хочу привести небольшую заметку «Шум в зале» от июля 2008 года из блога «Огурцова на линии»..

### ШУМ В ЗАЛЕ



*Это просто хамство какое-то... На самом интересном месте эти занудные и скучные до этого момента училки обоих полов, тихо дремавшие в зале о неразрешимых проблемах федерального уровня образования, — начали вдруг шуметь, видите ли! Начали скакать, плевать, срывать с себя лифчики и устраивать прочие безобразия... Чем, разумеется, очень мешали работать стенографистке. И та совершенно не смогла разобрать, кричали они «дасдрастуйт!» или «долой!»*



*Она вообще не поняла, как в таком кошмаре можно работать, поскольку на ее голову плавно, как в замедленной съемке, опустился пиджак предыдущего оратора по фамилии Бак, и сразу вся стенограмма у нее поплыла перед глазами, когда перед нею выскочила противная баба по фамилии Орлова и прямо в лицо ткнула указательным пальцем с красным маникюренным ногтем: «Не Дедюхова, а Дедюхову, дура, блин! Знать надо современную литературу!»*

*У стенографистки просто поехала крыша от пережитого и, вместо того, чтобы продолжать стенографировать в экстремальных условиях, она написала просто: «Шум в зале.» А когда*

*Орлова, перекрикивая всех, сунула под нос товарищу по партии, так замечательно говорившему два часа о Кутузове — фак уже средним маникюренным пальцем, стенографистка с трудом донесла смысл спича оратории словами, достойными учителя литературы: «Понимаете, у меня ощущение, сейчас я всем вам покажу подтекст...»*

*Вся эта безобразная сцена разыгралась 8 июля этого года в одном из кулуаров партии «Единая Россия», собравшей наших училок русской литературы — на учения, как дальше учить подрастающую молодежь в духе «консервативно-социальной политики».*

*...От собрания осталось много сломанных стульев, огромное неуважение к труду уборщицы и в целом неприятный осадок. И стенограмма тоже осталось, поскольку набирала стенографистка ее на партийном ноутбуке, который прикрыла своим телом.*

*Стенограмму выставили на сайте политклубов партии, наслаждаясь процессом свечения плоского монитора. И хотя некоторые члены бурной дискуссии утверждали, что не какие-*



нибудь, а даже имеют ЖЖ, все-таки решили при расшифровке стенограммы написать не «блог», а «блок», как на стройке...



Приложение. Выдержки из стенограммы заседания «Образование как основа формирования духовно-нравственной личности» 08-07-2008 10:49

**Орлова Н.** У меня возник даже не вопрос, а у меня возник некий комментарий. Я вас слушала, слушала, слушала, пришла быстро к следующему выводу. Все знают, что в партии сейчас идет обновление. Высокие лица говорят о том, что во власть должна прийти свежая кровь. Пока я слышала вас всех, я пришла к выводу, что не только в партию должно прийти обновление, но обновление должно прийти в учительскую среду. И мы все привыкли жалеть учителей, и считать, что они бедные, несчастные, они так мало получают денег. У меня вопрос: за что им платить? Когда я училась в средней школе № 22 города Калуги литературе, моя учитель по русскому языку и литературе заставляла нас в 11-м классе читать по ролям Платонова. А конспекты, по которым она нам преподавала, это были конспекты, которые она вела, будучи еще студенткой. Мне кажется, что сейчас...

**Бак В.П.** Платонова тогда не проходили.

**Орлова Н.** Я не знаю, проходили или нет, она их не обсуждала, я вас уверяю, мы читали его по ролям, потому что она не понимала, о чем идет речь. Я сейчас это понимаю. У меня к вам, кстати, был вопрос. Конкретно к вам, Дмитрий

Петрович. Скажите, пожалуйста, Дмитрий Петрович, вы человек, который, насколько я понимаю, должен заниматься новейшей литературой. Есть ли у вас блок какой-нибудь? Есть ли у вас подписка на литературную газету? Что такое «ЖЖ» знаете? Есть ли у вас подписка на магазин «Озон», где приходит новейшая литература? И новинки? У вас лично?

**Бак В.П.** У меня даже есть «ЖЖ».

**Орлова Н.** Правда? А что вы знаете о Дедюховой? И как вы относитесь к «Dyxlessy»? И обсуждаете ли вы на предметах феноменальное... (Шум в зале.) Понимаете, у меня ощущение, сейчас я покажу подтекст. Дело в том, что сейчас наши учителя остаются...

Так и хочется поучаствовать в дискуссии, дописывая для себя дыры стенограммы, чисто, чтобы пояснить, где именно остаются учителя.

«Шум в зале», 17 июля 2008 г.

## О литературных трупоедах



Михаил Врубель «Шестикрылый серафим», 1905 г.

Когда видишь пусть и близко, но все же со стороны, какие усилия приходится прилагать Дедюховой, чтобы сохранить и упрочить родную речь, думаешь, а как на самом деле те же филологи («трупоеды» с. И.А. Дедюхова) относятся к собственной профессии? Как они воспринимают избранность настоящих певцов эпохи?..

Верят ли они в того шестикрылого серафима, о котором писал Александр Сергеевич?.. Или смотрят с усмешкой и крутят пальцем у виска? Считают, будто человек жил и рвал душу только затем, чтобы им было слаще кормиться?..

Сегодня у нас огромная армия филологов кормится на русском языке, на всем, что для самих авторов было когда-то... вполне сопоставимо с летальным исходом. И можно подводить итоги этой кормежки, проели все и дотла.

А русский язык становится Великим и Могучим только потому, что кто-то начинает говорить на нем остро актуальные, необходимы и самые важные вещи, связывая разорванную нить времен, заставляя по-новому ощущать собственную жизнь, а не клевать носом на очередной речи о пользе русского языка для пользы паразитирующих на нем сограждан.

Дедюхова неоднократно отмечала, что не знает *как это действует*, но после инициации на творчество Словом, она в каждом случае точно знает, *как надо действовать*. Как-то я решилась «поймать ее на слове», поскольку она частенько говорила об этом *приеме*... в отношении тех «лингвистов-экспертов», которые решили, будто им дано *ловить на слове* — ее саму.

Меня страшно раздражало слово «диверсификация», которое начало бубнить руководство страны с января текущего года, достав этим словом до крайности! Слушая этот бред, каждый раз понимала, что после отвратительного фарса с «ключевой ставкой» совесть у наших «всласть имущих» так не заговорит, а работать они не могут и не умеют, искренне считая любой труд — *наказанием*.

Ирина Анатольевна, выслушав в очередной раз мое возмущение, решила уточнить: «А что тебе *конкретно* хочется? Чтобы они никогда больше не смогли произносить слово «диверсификация»?..»

В этот момент я поняла, *как сильно* мне этого хочется! Вообще мне хотелось не только больше ничего не слышать *от тех*, кто без конца твердил это слово, но и о них слышать как можно меньше. Ирина Анатольевна сказала, что все проблемы надо решать по мере их поступления.

Мне страстно хотелось, чтобы она вначале запретила им раскрывать рот со словом «диверсификация», а затем сделала так, чтобы они транслировали все, что она сказала о Великом и Могучем в области государственного управления. Ей это не жалко, а им бы окончательно перекрыла любую возможность приставать ко всем, например, со словом «стагнация». Или со словом «рецессия». Со всеми этими словами, прикрывающий простой смысл происходящего: «Простите, граждане, мы опять проворовались!»

И после того, как я попыталась все это путано ей пояснить, Ирина Анатольевна, ухватывая сказанное на лету, вставила несколько литературных фрагментов в своем фирменном «дедюховском» стиле в свой цикл [Нафталин](#).





*Ирина Дедюхова, Галина Щетникова, Наталья Иванова. Ярославлю Рождество 2017 г.*

Действующие члены как-то не очень отреагировали. По крайней мере, не проявили особого энтузиазма. Они ведь сразу были такие... легко впадающие в анабиоз. С виду — не теплокровные. Конечно, они все очень хорошо разбираются как можно до такого состояния довести, а вот как выходить обратно — с этим, конечно, Владимир Владимирович палку перегнул. Он же понимал, что именно собравшиеся неоднократно ставили страну на грань анабиоза.

Отношение к экономике у них весьма простое — *они могут о ней поговорить*. Но все разговоры сводятся исключительно к переписыванию законодательства, поскольку они сами не знают, насколько законно даже то, что сообщил им президент доверительным мягким тоном. Однако это вообще не принято: поручать исполнение замечательных планов спасения экономики тем же самым пикейным жилетам, которые ее довели до ручки.

Тем более, если все вокруг осознают, что именно они доводили экономику до такого состояния не раз, а Дмитрий Медведев всех порадовал перед Новым годом признанием, что кризис так и не заканчивался с 2008 года, то есть в целом связан с его приходом в «правлящий тандем». Как праздник, который всегда с тобой.

Ну, мы из этого понимаем, что они там непрерывно говорят, в этом и заключается их работа. Они много слов знают, их и говорят: **диверсификация экономики**, создание условий, опережающие темпы развития, создание благоприятного климата, улучшение управления, стабилизация в

валютной сфере и соблюдение, макроэкономические показатели... Если Улюкаева спросить, то он тоже много слов скажет: дорожная карта, стагнация, переориентация рынков сбыта, с целью повышения эффективности производства, предотвращения банкротства.



Набиуллину лучше не спрашивать, она уже таких слов наговорила, что без поллитры не освоить. Медведев сейчас говорит только: эмбарго, лекарственная независимость. Даже про «импортозамещение» больше не говорит. И про хорошие «зародыши растениеводства».

И удивительное дело! Сколько они не произносят эти магические в целом слова, улучшения не наступает. И слова-то вроде такие привычные, давно уже их говорят, говорят... А не помогает! И главное, после их произнесения — самим

непонятно, что ж делать?..

Там, кстати, недавно такой шок был с этим Шуваловым и этими яйцами. Он дал задание девушкам, чтобы они написали слова про диверсификацию, но не само это слово, а более простое понятное определение. Потому что он ботексом недавно обколосся и как раз это нужное слово у него не получалось произносить — быстро, эффективно, отрывисто.

После ботекса нижняя челюсть немного онемела, поэтому, хоть он искренне хотел произнести слово диверсификация, но получалось только «эт... самое». И девушка выписала ему из Википедии просто определение этого слова.

*Простым объяснением этого термина может являться известная пословица «Не клади все яйца в одну корзину».*

*Даже не передать, как он со всеми «обменялся мнениями». Девушки потом виновницу этого кошмара в солерий не взяли. Сама же должна понимать, что происходит, если Игорь Шувалов начинает орать про яйца и корзину. Кто-то должен был ответить за корзину и за яйца. Как всегда, решили сорваться на пенсах и первыми подвергнуть их «эт... самому» и «институциональным реформам».*

*Нафталин*

Вот тут бы и блеснуть возможностями и познаниями «экспертам-лингвистам», отчего-то нынче уверенным, будто русский язык — это нечто вроде бандитской фомки, орудие преступного промысла. Мол, им совершаются некие «мыслепреступления».

Пусть бы объяснили, как само собой получается, когда после этого небольшого отрывка господина Шувалова моментально с его яйцами в корзине сдувает со всех голубых экранов страны, а наше руководство перестает употреблять слова *стагнация*, *рецессия* и *диверсификация*.

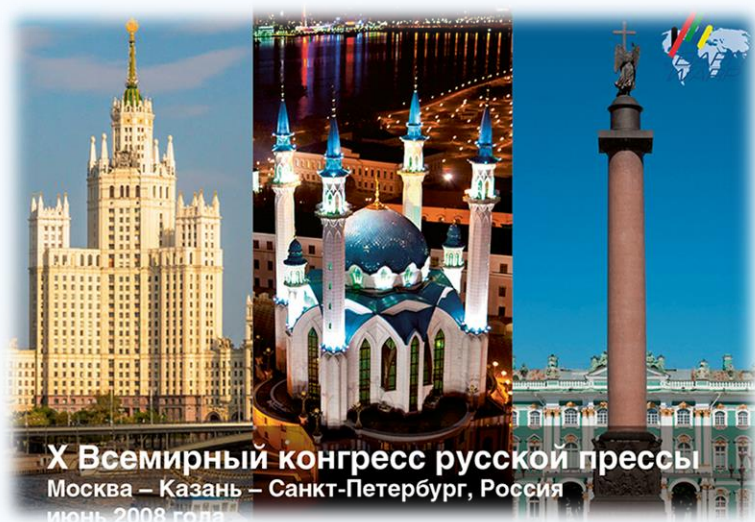
Изменить смысл слова импортозамещение И.А. заставила господина Медведева легко и непринужденно, несмотря на то, что предыдущее он как бы уже «отлил в граните».

Глядя, как начинает форматировать информационную среду все, что она говорит на вебинарах, в публицистике и даже в частных беседах, понимаешь, что русский язык действительно подчиняется ей, но, чтобы его подчинить, надо проработать вопросы современности в мощной исторической ретроспективе. И это под силу лишь обычному гению.



Каждый раз вспоминаю начало 2003 года, когда казалось, что русского языка больше нет и не будет, от литературы останется одна видимость, скука и бред... И вдруг русский язык начинает... звучать... все громче, мощнее...

Все помалкивали о том, что в русском языке малограмотными выскочками, уголовными аморальными уродами новоязом, смещением нравственных акцентов намеренно подрубается связь с менталитетом расчлененной нации, чтобы лишить людей самой среды, в которой происходит осознание того, что происходит.



Все чаще стали переходить к внешней формалистике (формализму), как-то ловко, мошеннически минуя аморальное содержание происходящего. Да чего ж далеко ходить, если еще в начале прошлого года по инерции Дмитрий Медведев, побывавший и президентах, вдруг потребовал с пенсионеров знания английского!

Вот только в самом начале его президентского срока ему отчего-то потребовалось пофигурять в качестве носителя (разносчика?) Великого и Могучего. И, как мы понимаем в тяжелом случае Дмитрия Анатольевича, сделал он это вовсе не потому, что ему самому так уж этого хотелось.

13 Июня 2008 г. Президент РФ Дмитрий Медведев заявляет о необходимости увеличить бюджетные ассигнования на программы по поддержке интереса к русскому языку и литературе.

*В июне 2008 г. в Москве открылся X Всемирный Конгресс русской прессы, организованный ИТАР-ТАСС и Всемирной ассоциацией русской прессы. Более 1000 участников и гостей из 65 стран мира приехали в Москву, чтобы обсудить современное состояние русской зарубежной прессы и роль русского языка в развитии мировой цивилизации, а также участие Всемирной ассоциации русской прессы в жизни русскоязычных диаспор в условиях глобализации. По приглашению ИТАР-ТАСС на форум приехал генеральный директор ЮНЕСКО Коитиро Мацуура.*



*В церемонии открытия конгресса принял участие президент России Дмитрий Медведев. Он отметил, что задачу поддержки интереса к русскому языку и русской литературе нельзя охарактеризовать иначе, как политическую. «Это, по сути, одна из обязанностей, которая сегодня существует у государства, у правительства», – сказал Дмитрий Медведев. Президент заявил о необходимости увеличить бюджетные ассигнования на программы по поддержке интереса к русскому языку и литературе.*

*Выступая перед участниками конгресса, глава государства также отметил, что России необходимо добиваться появления в Интернете доменных имен на кириллице. «Это имеет символическое значение для русского языка и кириллицы», – подчеркнул Медведев.*

*Речь в выступлении российского лидера шла и о необходимости соблюдения прав человека и свободы слова. «Сегодня и в будущем нашим неизменным ориентиром будут оставаться строительство свободного и ответственного общества, соблюдение прав человека, свобода печати и слова, и, конечно, – обеспечение верховенства закона», – заявил президент России.*

Сказанного не воротишь, а после сказанного сам Дмитрий Анатольевич будет навсегда господином соврамши. Уж про какое соблюдение прав человека можно говорить, если он сам, всю дорогу клавший с прибором (цинично и аморально!) на верховенство закона, в качестве антикризисных мер предложил перелицевать 60 законопроектов, признав, что кризис достигнут вполне уголовным путем?..

Но заметим, что «отлил в граните» он оценку собственной деятельности в качестве гаранта конституционных прав граждан на конгрессе русского языка и литературы. Причем, в тот период, когда интерес к русскому языку и литературе возник ведь не из-за собравшихся или его личных усилий. Само его присутствие на конгрессе выносило мероприятие за рамки общественного интереса.



13 Июня 2008 г. Президент РФ Дмитрий Медведев заявляет о необходимости увеличить бюджетные ассигнования на программы по поддержке интереса к русскому языку и литературе.

«Задачу поддержки и установления интереса к русскому языку и литературе русскими СМИ нельзя иначе охарактеризовать, как политическую задачу. Это, по сути, одна из обязанностей, которая сегодня существует у государства, у правительства, без сохранения такого

пространства положение России, людей, которые живут в нашей стране, соотечественников будет принципиально другим», – заявил глава государства, отвечая на вопросы участников десятого Всемирного конгресса русской прессы.

Пока «мы работаем (на этом направлении) не так, как хотелось бы», отметил он. «Были сложные годы, государство было слабое, но сейчас при наличии финансирования и учитывая уровень, которого мы достигли, мы должны сделать принципиально большее, развивать соответствующие программы, продолжать федеральные целевые программы, мы должны совершенствовать работу НПО, соответствующих фондов», – сказал президент.

Эта задача уже была выполнена одной Дедюховой, а все собравшиеся вместе с Дмитрием Анатольевичем лишь подтвердили, насколько важную задачу она выполнила совершенно одна, выдержав и длившиеся застолья по празднованиям 65-летия Победы с разного рода фильмами типа «Штрафбат», и застолья тостующих в духе «ни один нормальный человек не прочтет и



десяти страниц «Тихого Дона», а дальше (без перехода) — разного рода провокации по поводу 100-летия Михаила Александровича Шолохова.

А уж как только разделались с Дедюховой, превратив отечественную лингвистику в нечто вроде доносителей на русскую литературу (этим господам надо ответить еще за подлые уголовные наезды на классиков русской литературы, обвиненных держимордами и уголовными шестерками в «антисемитизме!»), — так принялись бабло пилить, хотя ни один подонок не вложил ни одного нравственного акцента в развитие русского языка!

Это какими мерзавцами надо быть по сути?... А обычными хриstopродавцами и эсэсовскими овчарками, прикидываться здесь нечего.



**29.06.2011 г. На поддержку русского языка выделено два с половиной миллиарда рублей. Принята Федеральная целевая программа по развитию русского языка на 2011-2015 годы.**

*Когда в 2000 году «Российская газета» затевала свой Пушкинский конкурс, надеясь обратить внимание общества на стремительно сужающееся русскоязычное пространство в бывших союзных республиках, на каждого соотечественника Россия могла себе позволить потратить только по два с*

*половиной рубля. Нынешние два с половиной миллиарда на этом фоне звучат очень впечатляюще.*

Летом 2011 года надо было совершенно другие вещи признавать на официальном уровне, развивая русский язык, как культурную среду! А иначе спускать бюджетные дотации на развитие непонятно кому зачем... было обычной аморальной уголовкой.

Кстати, можно теперь отчитаться по этим средствам? Ведь они вылезали самым скандальным образом, с тем же финансированием Навального на чтение стихов на площадях... Не слишком ли, а?..

И кстати, Навального много и обильно пиарили тогда в паре с писателем Борисом Акуниным, на чьи пассажи невозможно было смотреть без его прямой связи со спецслужбами России.



Конечно, готовились к выборам в думу (как и сейчас с этими позорными «праймеризами», поскольку на русском это называется «бл...дство»). Все понятно! Но хочется поинтересоваться, а почему не прокатили в конце концов эти ссылки на «финансирование Госдепом»?..



**29.06.2011 г. Нужно признать, что не на официальном уровне, а среди обычных русскоязычных жителей СНГ до недавних пор бродило разочарование в том уровне поддержки «великого и могучего», которая приходила из России. Ситуация двуязычия в независимых**

государствах канула в Лету, да и стремления сохранить «остатки прежней роскоши» во владении русским языком со стороны Москвы там не чувствовали. Особенно на фоне активной экспансии турецкого или английского языков, открытия современных школ, скажем, в среднеазиатских республиках. Или тенденции вытеснения русского из школьного обихода Украины или Латвии.

Вряд ли можно назвать принятие столь мощной новой программы развития русского языка прямым ответом на критику. Но то, что от точечных инициатив Россия переходит к обеспеченной финансами политике, очевидно.

Разработчик новой программы — Министерство образования и науки РФ — понимает ее цель так: сохранение, поддержка и распространение русского языка, в том числе среди соотечественников, проживающих за рубежом, в особенности в странах СНГ.

Вот видите, как необходимо все же выставить нравственные акценты, определив, что именно решили достичь? Взять и честно сказать: *«Да, Дедюхова превратила русский язык, саму языковую среду Великого и Могучего — в огненную лаву. Мы не можем пользоваться не препарированным, а живым русским языком, хотя обязаны по протоколу. Мы несем вслух какую чушь, не можем никого обмануть, каждое русское слово орет голосом Каллиопы «Они — лжецы, воры, подонки, предатели, мерзавцы и изверги рода человеческого!» В такой обстановке мы просто не можем нормально работать... да, на свой карман, но ведь нам тоже жить надо!»*

29.06.2011 г. В числе ожидаемых конечных результатов увеличение объема информационных ресурсов по русскому языку в 2,7 раза, увеличение числа преподавателей, прошедших переподготовку, или повышение квалификации в области преподавания русского языка — в 3,5 раза, увеличение числа пособий и учебников по русскому языку как иностранному — в 2,25 раза.

- Это переход к еще более системной работе, — считает Татьяна Бокова, заместитель исполнительного директора фонда «Русский мир». — ФЦП в этом году подкреплена и другими масштабными шагами государства в сфере поддержки русского языка. Сейчас формируется государственная концепция его поддержки, указом президента России установлен День русского языка, который отмечается шестого июня. Впервые были собраны так называемые «дорожные карты» — то есть перечень всех мероприятий в поддержку русского языка, которые проводят различные заинтересованные ведомства, профильные вузы. Все больше и больше складывается многоуровневая система взаимодействия, которая, безусловно, даст свои плоды.



Прервемся в этих экскурсах в то, как некоторые граждане решили примазаться к поднимающемуся интересу к русскому языку. Какой смысл? Ясно, что как только аморальные лица с уголовными мотивациями вылезают делить бюджетные деньги... интерес неминуемо пропадает.

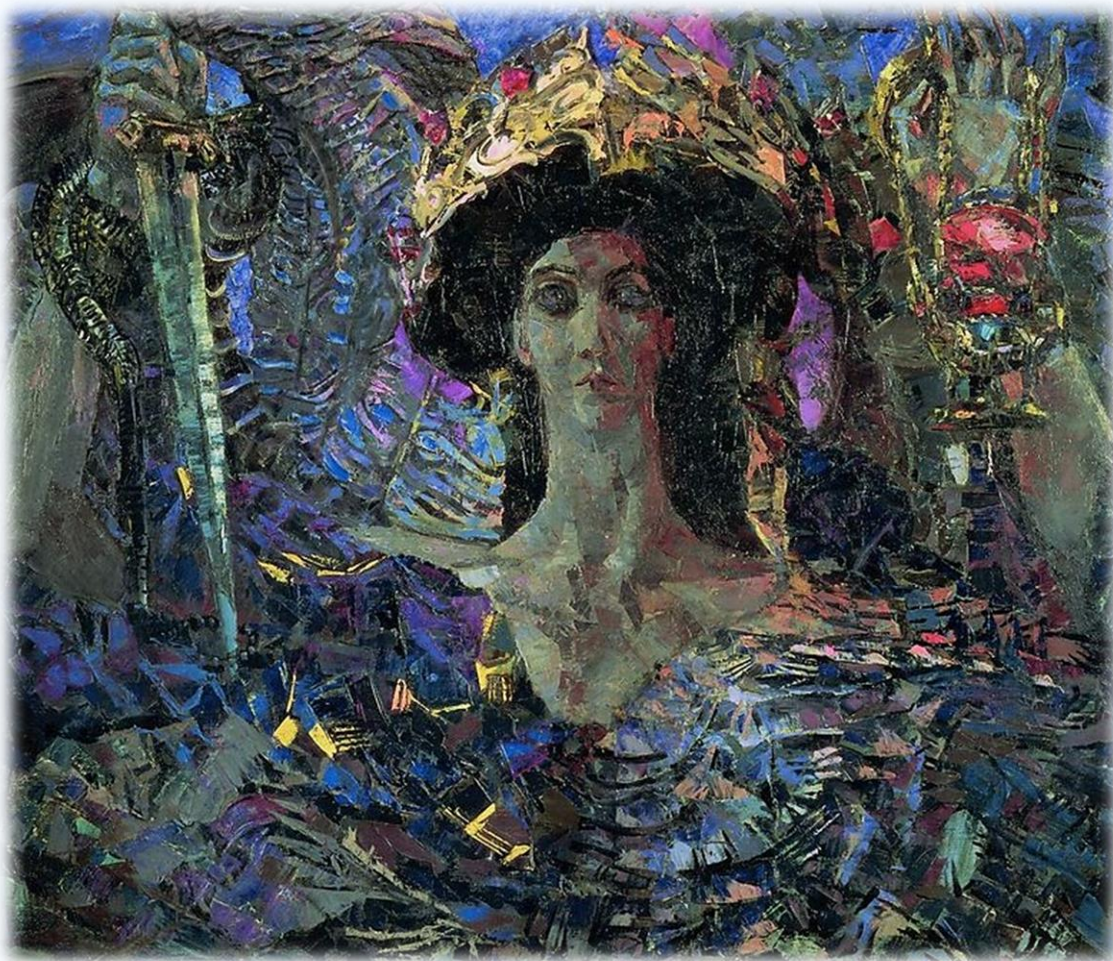
Настолько, что ведь можно посмотреть сегодня, чем же этот интерес закончился... хотя бы в российских школах. Не стану давить на больное и наболевшее, но скоро школьные слависты пополнят армию безработных.

И это правильно! Раньше надо было думать, кого им поддерживать в качестве русских писателей, в качестве русской литературы! Видите, как получается? Они пренебрегли основами собственной профессии, решив, будто так и будут кормиться на «жи-ши», лексике и прочей орфографии, а после предательства Дедюховой они и сами становятся не нужны.

Интерес к русскому языку все равно будет, но... пойдет мимо тех финансовых потоков, которые они пилили все это время. Придут другие профессионалы, не запачканные уголовной грязью бюджетного распила.



## О Великом и Могучем



Михаил Врубель «Шестикрылый серафим (Азраил)», 1904 г.

Вернемся к той дискуссии о Великом и Могучем, когда Владимир Путин выступил перед учителями со спичем, написанным за неделю до этого Дедюховой в своем блоге...

Насмешил [Волгин Игорь Леонидович](#), он посетовал, что «когда лейтенант ГИБДД выписывает протокол с пятнадцатью ошибками, то я делаю вывод, что государство безграмотно, так как он представляет собой государство». На что юрист по образованию, знаток римского права и вообще-то в данный момент президент Российской Федерации и гарант Конституции, вlepил очередное «мочилов в сортире», он порадовался, что сотрудник ГИБДД вообще составляет протокол.

*«Что касается сотрудников ГИБДД, когда он выписывает квитанцию с ошибкой, то я знаете что подумал, Слава Богу, что квитанцию хоть выписывает (оживление в зале) пускай с ошибками, главное чтобы выписывал»*

Это надо же до какой степени человек не осознает на каком посту он находится, чтобы такие «шутки» шутить. Своей репликой он как бы сказал, что мол знаю, что они взяточники, но что я могу поделаться, от меня же ничего не зависит.

Вспомнилась мне туристическая поездка в Сахару. Небольшой уютный микроавтобус, кондиционер, хорошая асфальтированная дорога, за бортом +50, не меньше, марево, скудная растительность и никакой живности. Ну как тут не притопить педальку акселератора? Вдруг





остановка, водитель бежит с документами куда-то «под саксаул», приходит расстроенный и сообщает, что он превысил разрешенную скорость на 10 км и его засекла полиция. Не помню какое конкретное наказание ему грозило, но на наш простодушный совет решить вопрос прямо на месте, он испуганно отпрянул и сказал, что тогда тюрьма.



Да-а-а... Африка... Тунис..., куда им до нас. Молодящийся Путин в 62 года читает без очков, но с большим напрягом, очень заметным. Когда женщина заигрывает с возрастом это неприятно, но понятно. Но когда это делает мужчина, то смотреть на это неловко, как на проплешины в собственном достоинстве, которые даже «взятие Крыма» не залатало.

*«Никто к ветхой одежде не приставляет заплаты из небеленой ткани: иначе вновь пришитое отдерет от старого, и дыра будет еще хуже». Душа такого человека есть ветхий плащ и старые мехи. Она не обновилась верой, не преобразилась благодатью Духа. Она еще немощная и земная, думает о житейском, и пребывает в заботе о пустых фантазиях мира, и воздедеет здешней славы. Свт. Иоанн Златоуст. Толкование на Мк.2:21*

Не люблю смотреть на жалких мужчин, ну он же президент, куда деваться. Ему даже разрешается подкидывать электорату очередные головоломки и неразрешимые задачи.

*«Необходимо поднять статус учителя, мы стараемся это сделать. Только за последние 2 года интерес к обучению в педагогических вузах увеличился на 15%. Что касается уровня зарплаты, то в Волгоградской области она составляет 104% от средней по экономике, средняя зарплата учителя 23400, это за последние 2 года рост на 60%. Мои коллеги из финансово-экономического блока постоянно критикуют вашего покорного слугу за такое повышение уровня зарплат в бюджетной сфере, поскольку это ведет к тому, что и в отраслях экономики так или иначе, в этой связи, тоже растет з/плата, которая не обусловлена ростом производительности труда. Это приводит к перекосам в экономике, это такая серьезная системная проблема. Все зависит от того, что стоит рядом. Ничего просто так нигде не выскакивает»*







Авторская кукла Анны Ивановой: Авторская кукла  
"Свирид Петрович Голохвостов, собственной  
персоной!"

В силу невозможности осмыслить вторую часть цитаты, хочется встать и с восторгом произнести вслед за незабвенным Свиридом Петровичем Голохвостым.

*Потому ежели человек вчелый, так ему уже свет переворачивается вверх ногами. Пардон. Вверх дыбом. И тогда, когда тому, одному, которому не вченому, будет белое так уже ему, вченому, которому, будет уже как...*

А о зарплате в 23400 рублей стыдно даже говорить, когда рядом сидят граждане, уже по сформировавшимся видовым особенностям не воспринимающие суммы менее, чем с четырьмя нулями, оперирующие миллиардами и откровенно презирующие сограждан с такими доходами. Только на [аренду автомобилей чиновники Подмоскovie в 2014 году потратили более 3 млрд. рублей.](#)

В числе заседателей был замечен Т.Г. Иксанов Многие гундели про перестройку образования, но конкретных предложений прозвучало мало. Как у классиков **«Переводчик, приглашал в гости, но адреса почему-то не оставил»**. Путин похвалился, что усилиями лингвистов и филологов нашей страны с 1920 по 1940 годы была создана письменность для 50 национальностей.

*«Подобной поддержки, настоящего сбережения национальных языков никто никогда в мире не обеспечивал. В нашей стране проживают представители 193 национальностей, они говорят почти на трех сотнях языков и диалектов. Письменность для многих языков была разработана лишь в советское время силами выдающихся русских ученых, лингвистов, филологов. С 1920 по 1940 годы своя письменность появилась у 50 национальностей, до этого письменности у этих народов не было»*

Но с какой стати он, проглотивший новогоднее поздравление своего «местоблюстителя», сообщившего стране о 20-летней истории России, которое выглядело смачным плевок в бокал с шампанским, теперь пристраивается к былой славе нашей страны. Филологи вашей страны, Владимир Владимирович, подвизаются на стезе лингвистических экспертиз, отрабатывая гранты на борьбу с экстремизмом. А кому больше свезло, так и вообще управляют Российскими железными дорогами, превратив их в убыточное предприятие, причем в государственном управлении они всегда были прибыльны. Немного порадовала Кольцова Людмила Михайловна, представлявшая Воронежский университет. Только она открыто, в присутствии главных исполнителей развала образования, и гуманитарного в том числе, сказала:

*Мы слышим человека, разрабатывающего стратегию современного образования, и он говорит: «Потребитель в лице родителя должен получать образовательные услуги за счет эффективного менеджмента в образовании. Людей, которые так говорят и так думают на пушечный выстрел нельзя подпускать к образованию и просвещению. В словаре 1847 года слово «потреблять» определено так – это «погублять» кого-то. «Потреблять» и «истреблять» слова одного корня и близкие по своему значению»*

Ах, если бы она удержалась от дифирамбов и цитирования президента... Но куда ж без него...

## Повторение пройденного



Л. Шиповский. В.И. Ленин среди делегатов III съезда комсомола

В целом, в конце мая 2016 г. было интересно и забавно убедиться, насколько *аморальный* субъект пытается выполнять роль... то ли «лидера», то ли «отца всех народов», то ли «великого кормчего», вдруг обнаружив трехтомник никому не известных трудов из ни разу не пригодившихся речей и славословивший.

Бросается в глаза, что Владимир Путин пытается выйти на общественную сцену как очередной «генеральный секретарь», забывая, что даже в советское время, *моральные*

принципы бытия в котором им же и разрушены, перед этим любой генеральный секретарь жестко отмечал «принципы партийности» вручением сталинских или ленинских премий.

А без внятного и гласного обозначения государственных интересов к большой литературе, как бы чисто «всухую», после идиотских сборищ с «[Первым Российским литературным собранием](#)»... все это выглядит откровенной спекуляцией и неприличном для взрослого мужчины паразитированием на чужом труде. Это ведь даже не пресловутая «эксплуатация человека человеком», а обычное паразитирование в попытке схватиться за любую чужую мысль, за любую тему, за что угодно... как за соломинку.

Ну, кто такой для русской литературы некий невзрачный гражданин по фамилии Путин, у которого среди общего развала государственности (в результате его собственных усилий с изначально *аморальными* мотивациями, вроде «мочилов в сортире») нашлось таки время, чтобы заявлять то, что он всем наговорил с чужой подачи в конце мая?..

26.05.2016 г. [Русская классическая литература и эталонный русский язык — основа духовных исторических ценностей](#), заявил президент РФ Владимир Путин на съезде [Общества русской словесности в Колонном зале Дома союзов](#).

*«Речь идет о сохранении национальной идентичности: чтобы быть и оставаться народом со своим характером и традициями», — пояснил глава государства. «Для русских это означает быть и оставаться русскими», — добавил он.*

Но не только в этом роль русского языка. В такой многонациональной стране она заключается еще и в том, чтобы создавать единую российскую нацию, быть языком межнационального общения.

Куприн называл русский язык историей народа, считал его изучение и сбережение не праздным занятием «от нечего делать», а насущной необходимостью, и Путин назвал это утверждение очень глубоким и справедливым.

«Сбережение русского языка, литературы и культуры — это вопросы национальной безопасности, сохранения своей идентичности в глобальном мире», — сказал президент.





Начнем с того, что свою «идентичность в глобальном мире» намного удобнее все же сохранять не в обобщенном виде, когда вдобавок с утра не знаешь, что эти господа выкинут к вечеру, какое очередное коленце отколют.

Про «национальную безопасность»... уж лучше бы вообще ничего не слышать из этого источника. Ну, слушайте, это уже какой-то «особый цинизм» заявлять подобное после многолетнего грабежа национального достояния, природных богатств, паразитирования на государственной инфраструктуре.

Странная речь, когда так и хочется

поинтересоваться: «Откуда у тебя это?...»

Самим-то это непонятно, что ли? Ну, тем, кто этого господина поставил речи произносить. Сам-то он вряд ли на что-то способен. Видно ведь, что из ряда тех, кого «ставят», «подсаживают», «садят»...

Но вот уж после того, как всей опозорившейся на весь мир аббревиатурой на три буквы в делах по ст. 282 с участием неких «экспертов-лингвистов» доказывали, что русский язык — это чуть ли не орудие преступного промысла, будто все сказанное на нем остальной массой воспринимается чуть ли не приказом... какой смысл все это врать?

Причем, это ведь не начало нулевых годов, когда русский язык действительно нуждался в поддержке после очередной попытки разрушить государство в ходе дефолта 1998 года и тихонького (очередного) государственного переворота с целью свержения единственного приличного за все эти позорные годы правительства Примакова-Маслюкова...

Я считаю, что все эти совершенно несвоевременные речи, абсолютно неуместные на высшем государственном уровне... это всего лишь нечто вроде признания всего сделанного Ириной Анатольевной Дедюховой. Ей ведь никто не поверил в 2003 году, когда она заявила, что придаст Великому и Могучему соответствующий государственный статус.

Все остальные использовали его... в качестве *единственного* орудия производства (или преступного промысла, что как раз раскрылось в постановочных сценариях «борьбы с экстремизмом»), будучи заведомо неспособными развивать эту мощную интеллектуальную среду.

Понятно, что сам президент хватается за русский язык, будучи неспособным ответить за стратегические зоны хозяйствования, за разворованные при нем национальные богатства. Но выслушивать это от него... не только неприятно, но и оскорбительно. Раньше он приложил массу усилий, чтобы нас ограбить на целую жизнь.

Многолетний вывоз природных ресурсов с распределением средств среди родных и близких он не считает подрывом национальной безопасности. В этот период он книжек явно не читал, откровенно наслаждаясь попранием всех нравственных основ, заложенных в русской классической литературе.

Как стал притчей во языцех и на Западе, после неоднократного обрушения национальной валюты, после кровопролития на Юго-Востоке Украины, спровоцированного в ходе банального, казалось бы, заключения газового контракта... выходит наш голубчик с откровенным плагиатом из Дедюховой, нисколько не задумываясь, что сказано-то все было совершенно по другому случаю, где он уже и не учитывается.

Просто потому, что сам изначально не способен на нравственный выбор. Таким русская литература ни к чему. Так разве это не видно по тому, чем в период его Большого Хапка завалены книжные прилавки? И разве он сам не в курсе, что сегодня вся эта полиграфия стала никому не нужной?

А что, Владимир Путин вместе со своей командой из наглых малограмотных выскочек с уголовными мотивациями не видят собственного вклада в то, что люди утратили уважение и доверие к печатной книге? Похоже, он и в детстве книжек не читал, поэтому не понимает, что книга прекрасно передает все это неуважение и позорные игрища за спиной читателя, о которых как бы никто не догадается...

...Накануне этого эпохального выступления в ЖЖ [the morning spb](http://the-morning.spb), 2016-04-29 18:12:00 публиковалось с небольшой выдержкой из книги воспоминаний писателя Корнелия Зелинского живописное полотно Яр-Кравченко и Зарубина с изображением советских писателей: Н. Пешкова, Н. Погодин, Ф. Гладков, Вяч. Шишков, Л. Сейфуллина, А. Толстой, К. Федин, А.М. Горький, П. Павленко, А. Малышкин, С. Сергеев-Ценский, М. Пришвин, О. Форш, А.Серафимович, В. Катаев, Вс. Иванов, Л. Никулин, В. Герасимова, М. Шолохов, Н. Никитин, С. Маршак, Вл. Бахметьев, А. Фадеев, Н. Тихонов, Н. Огнев, А. Сурков, К.Чуковский, Э. Багрицкий, Ф. Панферов, В. Ермилов, Ю. Либединский, М. Чумандрин, К.Зелинский, А. Афиногенов.

И.В. Сталин на картине не изображён, хотя это известная встреча советских писателей с Иосифом Виссарионовичем на квартире у Максима Горького.



*Яр-Кравченко Анатолий Никифорович (1911-1983), Зарубин Алексей Петрович (1913-?) «Ответственность на вас». 1960 г. Холст, масло. Государственный литературный музей, Москва*



В этом плане интересно сравнить и отношение к литературе, к русскому языку у этих двух деятелей, поскольку Владимир Владимирович постоянно кроет на разный манер Иосифа Виссарионовича. Но Сталин никогда в плагиате замечен не был, хотя постоянно учился и читал. И на практике в государственном управлении достиг несколько иных побед и свершений в сложный период.

И.В. Сталин любил на квартире у А.М. Горького встречаться с писателями в неформальной обстановке. Вот как описывает одну из таких встреч писатель Корнелий Зелинский:

*«Сталин – человек среднего роста, не очень плотный и отнюдь не военно-монументальный, как его изображают в гипсовых бюстах. Это ещё вполне крепкий человек, почти без седины; волосы чуть начинают сереть на висках, но ещё темные и густые. Когда Сталин говорит, он играет перламутровым перочинным ножичком, висящим на часовой цепочке под френчем. Сталин, что никак не передано в его изображениях, очень подвижен.*

*Сталин поражает своей боевой снаряжённостью. Чуть что, он тотчас ловит мысль, могущую опровергнуть или пересечь его мысль, и парирует её. Он очень чуток к возражениям и вообще странно внимателен ко всему, что говорится вокруг него. Кажется, он не слушает или забыл. Нет, он все поймал на радиостанцию своего мозга, работающую на всех волнах. Ответ готов тотчас, в лоб, напрямик. Да или нет. Он всегда готов к бою. Сталин говорит очень спокойно, медленно, уверенно, иногда повторяя фразы. Он говорит с лёгким грузинским акцентом. Сталин почти не жестикулирует. Сгибая руку в локте, он только слегка поворачивает ладонь ребром то в одну, то в другую сторону, как бы направляя словесный поток. Иногда он поворачивается корпусом в сторону подающего реплику. Его ирония довольно тонка. Сейчас это не тот Сталин, который был в начале вечера, Сталин, прыскающий под стол, давящийся смехом и готовый смеяться. Сейчас его улыбка чуть уловима под усами. Иронические замечания отдают металлом. В них нет ничего добродушного. Сталин стоит прочно, по-военному».*

Именно на этой встрече с 50-ю советскими писателями, состоявшейся на квартире у Горького в доме на Малой Никитской 26 октября 1932 года, И.В. Сталин уважительно назвал писателей «инженерами человеческих душ». Подробная запись-свидетельство К. Зелинского о той многочасовой встрече опровергает позднейшие домыслы антисталинистов, отказывающие И.В. Сталину в авторстве этого афоризма и бездоказательно и произвольно приписывающие его почему-то Юрию Олеше... Речь Сталина была выслушана с большим вниманием: «Вы – инженеры человеческих душ! На вас лежит ответственность, чтобы люди отдавали свои силы построению самого передового строя в мире – социализма и защите его от всяких завоевателей».

Вождь говорил о намерении создать Союз писателей СССР, о творческих задачах, которые будут стоять перед этим союзом, о его материальной базе. Говоря о методе соцреализма, Сталин сказал: «Художник должен правдиво показать жизнь. А если он будет правдиво показывать нашу жизнь, то в ней он не может не заметить, не показать того, что ведет её к социализму. Это и будет социалистический реализм». Говоря о творческих задачах, он обратил внимание писателей на вопрос о пьесах: «... пьесы нам сейчас нужнее всего. Пьеса доходчивей. Наш рабочий занят. Он восемь часов на заводе. Дома у него семья, дети. Где ему сесть за толстый роман? Пьесы сейчас – тот вид искусства, который нам нужнее всего. Пьесу рабочий легко просмотрит. Через пьесы легко сделать наши идеи народными, пустить их в народ». Говоря о материальной базе будущего писательского союза, И.В. Сталин информировал писателей, что будет построен в Москве Литературный институт («Вашего имени, Алексей Максимович»), писательский городок с гостиницей, столовой, библиотекой...

На этой встрече выступили А.М. Горький (председательствующий), И. Гронский, Л. Авербах, Л. Сейфуллина, В. Иванов, М. Кольцов, Г. Никифоров, Л. Никулин и другие.

По воспоминаниям заведующего сектором художественной литературы отдела ЦК ВКП(б) В. Кирпотина, присутствовавшего на этом вечере, бестактно повёл себя сибирский писатель Владимир Зазубрин, который стал откровенно славословить Сталина: «Вы ходите в простых брюках и в простом костюме, у вас рябина на лице, но при вашей скромности и неброскости вы великий человек». То же отражает в своих записях К. Зелинский, характеризуя выступление В. Зазубрина, как «очень странное». Зазубрин сказал, что у И.В. Сталина не было никакого рефлекса на величие: «Когда академик Иван Павлов в Риме на конгрессе сидел рядом с Муссолини, он заметил о его подбородке: вот условный рефлекс на величие». Затем пошло сравнение И.В. Сталина с Муссолини и предостережение тем, кто хочет рисовать И.В. Сталина, как и других членов Политбюро, «как членов царской фамилии, с поднятыми плечами»...

По рассказу В. Кирпотина, лицо И.В. Сталина сделалось непроницаемым: такую очевидную «лесть», к тому же задевающую изъяны его внешности, он не принял. Зелинский пишет: *«Трудно было придумать что-то более бестактное, чем сравнение большевистского лидера с главой итальянских фашистов. И.В. Сталина это задело, он сидел насупившись. Павленко сказал мне шепотом: «Вот и позови нашего брата. Бред!»»*.

Еще один неприятный инцидент произошел во время ужина у А.М. Горького в тот же день. Поэт В. Луговской стал произносить пышный тост «за здоровье товарища Сталина». Вождь не принял и этой откровенной лести: сидел с каменным лицом. Увидев его реакцию, поэт осекся. «И вдруг изрядно охмелевший Г. Никифоров встал и закричал на весь зал – воистину, что у трезвого на уме, то у пьяного на языке: «Надоело! Миллион сто сорок семь тысяч раз пили за здоровье товарища Сталина! Небось, ему это даже надоело слышать... И.В. Сталин тоже поднимается. Он протягивает через стол руку Никифорову, пожимает его концы пальцев: «Спасибо, Никифоров, правильно. Надоело это уже».

И это не была поза. И.В. Сталин действительно нередко уставал от собственного обожествления. И он не раз давал отпор подхалимам и льстецам: известно, что однажды он резко пресёк неумеренное восхваление со стороны таджикского поэта А. Лахути.

А в основном эта первая встреча, как и последующие регулярные неформальные встречи «у Горького», прошла в непринуждённом общении писателей с И.В. Сталиным. В перерыве и в спор вступали с ним, и закидывали вопросами, а во время ужина – вместе пели песни и решали «проклятые» вопросы быта...

## Те кто говорит что “Россия для русских” - придурки либо провокаторы! Владимир Путин

1 СЕНТЯБРЬ 2009

9 КОММЕНТ.



Вот тот кто говорит “Россия для русских”... я знаете, трудно удержаться чтобы не давать характеристики этим людям... Это либо не порядочные люди, которые не понимают что говорят и тогда они просто придурки, либо провокаторы.

Владимир Путин.

Здесь с Иосифом Виссарионовичем все понятно, как и с теми, кто начал кампанию уравнивания подвига наших отцов и дедов — к деятельности тех, кто служил фашизму. Ну, никакой начитанности! Здесь ведь просто следует вспомнить известный эпизод с неуклюжей попыткой лести и сравнением с Муссолини.

Но и побывав на этой вечерней писательской сходке, Сталин не



претендует на «место в центре». Да и литература при нем, надо сказать, была качественной.

Далее у Владимира Владимировича идет конспективный пересказ пояснений И.А.Дедюховой о том, что русский роман создается в переломный момент общественной жизни. Но не просто в качестве жеванкимариновых-донцовых-акуниных-улицких и прочих, а с полным анализом. Вот не ради «идейного» онанизма, а для того, чтобы читатель мог сделать нравственные выводы.

Так какой смысл президенту и тут обворовывать уже не раз обворованного писателя, если все его выводы — заведомо безнравственные, а роман о переломе общества есть только у Дедюховой? В детстве не учили не лезть на стол в гостях с чужими стишками?..



26.05.2016 г. *Россия не раз переживала коренной перелом традиционных культурных устоев и всегда черпала силы в возвращении к своим духовным историческим ценностям, напомнил глава государства. «Русская классическая литература, эталонный русский язык всегда были и остаются основами этих ценностей. Они необходимы, чтобы мы понимали друг друга не только на уровне простейшей коммуникации и сиюминутных потребностей. Это связь с историей и культурой своего народа и сопричастность к судьбе Отечества, то, что объединяет людей в нацию», — подчеркнул он.*

*«Мы должны сделать все, чтобы знания классической и современной литературы, грамотная речь стали неотъемлемой частью жизни страны, по сути, правилом хорошего тона, чтобы это стало модным, чтобы об их сохранении и развитии заботилось все наше общество», — добавил глава государства.*

*Для этого нужны продуманные масштабные программы, в которых примут участие не только органы власти, но и, самое главное, — граждане.*

*Русский язык и литература уже вновь выделены в самостоятельную предметную область, успешно прошел Год литературы.*

*Общество русской словесности призвало объединить профессионалов и экспертов, учителей и родителей, деятелей культуры, заметил Путин. Оно займется продвижением русского языка, популяризацией отечественной литературы и помощью молодым талантливым писателям.*

В принципе, мы ведь тоже приняли участие в этом мероприятии, о котором... в сущности никто и не вспомнил, поскольку с декабря 2014 года было явно не до того. В этот момент аж три раза, да по мошеннической ключевой ставке, которой у ЦБ РФ точно не могло быть в самой природе этого государственного финансового института, рушилась национальная валюта, а власть сосредоточенно копалась в карманах сограждан на предмет, чем бы еще поживиться.

Но, конечно, подобные занятия у нас не являются экстремизмом, а уж тем более нисколько не нарушают национальную безопасность, хотя описать испытываемые от этого ощущения можно лишь на русском матерном. Тем не менее, мы взяли себя в руки и приняли участие за свой счет,

не дожидаясь поддержки от Владимира Владимировича. Но и не рассчитывая, что он резко спохватится через год со шмоном всего наработанного.



*Большинство наших читателей в курсе, что 2015 год Указом президента РФ №426 объявлен Годом Литературы. Задачей нашего литературного отделения Научно-технического портала «Технарь» в этой связи является поддержание подлинных очагов культуры, где ценят и любят настоящую литературу, где создают все условия, чтобы встреча читателей с книгой не превращалась в очередную «кампанию по...»*

*Конечно, это библиотеки, отчего-то упоминаемые в последних строчках информационных отчетов. Что само по себе свидетельствует не только о*

*том, как развивается и поддерживается созданная в советский период мощная библиотечная сеть... Это ведь говорит о том, что сегодня финансированием культуры ведают люди, не привыкшие с детства работать в библиотеке, не осознавшие с самого раннего детства библиотеку - вторым домом.*

*И как приятно и отратно — встретить теплый прием, а главное, окунуться в атмосферу непреходящих культурных ценностей!*

*19 февраля этого года в Москве, в Централизованной библиотечной системе Западного административного округа прошла встреча работников библиотек с писателем и публицистом Ириной Анатольевной Дедюховой.*

### Год Литературы на марше

Здесь хочется напомнить нашему душеведу и человеколюбу, что пресловутое «Первое Российское литературное собрание» состоялось в конце 2014 года, потом был целый Год литературы, в течение которого непонятно кто пилил бюджетные средства.

Поэтому пора было вообще-то *отчитаться* шедевральными произведениями, а не ныть про «душевную литературу». Если в Год литературы за произведение на русском Нобелевскую премию дают гражданке Белоруссии Светлане Алексиевич, то... может хоть скромность надо поиметь, а не лгать о том, будто русский язык нынче — гаубица национальной безопасности?

Если сказать нечего, то стоило по старой привычке спрятаться от всех или отправиться в очередной полет со стерхами. Особо не задумываясь, как это все называется на русском.

...Вот так пишешь, думаешь, они же все равно не читают, живут своей параллельной жизнью... наплевать им на нас... Ан-нет! Вдруг выясняется, что внимательно все отслеживают, шпионят и даже вылезают в комментариях:

*Татьяна Полоскова : 01.07.2016 at 14:53*

*Извините, но я этот текст не писала. И вижу его в первый раз.*

- *Adelaida : 01.07.2016 at 15:58*

*А при чем здесь вы, милочка? Вы стоите в тэгах, а не в авторстве. Совсем неграмотная? О вас речь пойдет дальше, наберитесь терпения.*



## Мультикультурный диалог



Д.А.Налбандян "Встреча членов партии и правительства с представителями творческой интеллигенции"  
1957 Из собрания РОСИЗО

Любуешься на эти полотна встреч с писателями... а ловишь себя на мысли, что, какими бы ни были все эти партийные руководители, а ведь была у нас самая читающая страна мира, была и великая литература.

И перед писателями ставились задачи отразить жизнь народа, отмечая то, что более всего мешало духовному развитию, правильному нравственному выбору. Может быть, иной раз и слишком назойливо, непременно с попутным пиаром "роли партии в истории", но ведь без наглого навязывания уголовщины в качестве "духовных скреп".

Приходят мысли и о том, насколько сама по себе русская литература... *благодарная*. Она воздаст должное всем поколениям, сражавшимся за Родину, создававшим ее достояние... А нынешняя уголовка, распузырившаяся до невиданных масштабов, поражает в первую очередь безнравственностью и неблагодарностью. Конечно, поражает и бесстыдство, с которым делаются наезды на свободу совести с неприличными спичами про нравственность... Но неблагодарность любого субъекта с уголовными мотивациями сразу по ассоциациям бьет на классику вроде "Божественной комедии" Данте Алигьери, напоминая, что самый страшный девятый круг Ада - для неблагодарных.

26.05.2016 г. Президент также рассчитывает, что Общество русской словесности примет участие в решении проблем филологического образования. "Причем речь не только об обеспечении экспертной и общественной оценки учебных материалов, но и участии в доработке федеральных государственных образовательных стандартов в части русского языка и литературы, в подготовке профильных программ обучения и списка литературных произведений, которые обязательно должны знать подрастающие поколения", - подчеркнул он. Оно должно принять участие и в реализации государственной культурной

политики. "Можете рассчитывать в этой работе на самую серьезную поддержку государства", - заверил Путин.

Общество русской словесности должно стать мощным научно-просветительским объединением, поддерживать инициативы граждан, считает глава государства. Также нужно учесть опыт коллег из Великобритании, Испании, Германии и Китая - в том числе в вопросах популяризации национальных языков и культуры за рубежом.

"Литературное наследие России и уникальный по своей выразительности и многогранности русский язык - это наше национальное достояние, которым мы по праву гордимся и который мы обязаны сохранять", - заключил Путин.

Интересно, что отформатированная среда русского языка после каждого такого выступления (изначально лживого) начинает выдавать какие-то... неувязочки наших дней.

Вроде все в этом кусочке гладенько, ровненько... все такое прилизанное-зализанное... не придерешься. Ведь правильно же лектор говорит?... "По праву гордимся"!

Правда, при нем отчего-то от гражданских прав остался шиш да маленько, поэтому масса вопросов возникает, что ж такое он сам-то вычитал из русской классики, гордиться которой решил столь показательно. Кто ж его самого из русских классиков научил устраивать эксперименты над живыми людьми, руша их жизни, чтобы куражиться с такими вот лекциями... да после троекратного обрушения национальной валюты.

Однако есть здесь ответ и на давешний вопрос. Значит, не имея на выходе никаких видимых признаков возрождения русской литературы, так и не сумев ответить, почему же в общественном изломе, устроенном на ровном месте спецслужбами, чтобы беспрепятственно грабить государственное достояние, не поминая о постоянно грабеже соотечественников, которым стало здорово не до литературы в целом, - решили заняться бюджетными распилами по отработанным схемам: горы макулатуры в виде "учебных пособий" и разного рода "стандарты" в неработающей нормативной системе...

Мило и любо, когда юристы, будучи не в состоянии ответить за многолетний уголовный беспредел, за это подлое и лживое "законотворчество", вызванное тем, что все наши юристы и политики отчего-то не в состоянии жить в установленном для всех порядке, по общим для всех законам, - лезут навязываться со своими идиотскими "стандартами" да еще и в русском языке.

Они даже не понимают, как это работает! Тут же возникают ассоциации по незатейливой мысли: "А что, разве они раньше мало воровали на Великом и Могучем?.." А о чем же еще думать при таких пафосных речах?.. Ведь любая речь произносится из мотивации кого-то еще обворовать или ограбить. Только и всего. Ничего нового.

29.06.2011 г. К слову, сейчас идет активная межведомственная работа по формулировке основных положений еще одной важной программы по поддержке за рубежом школ с преподаванием на русском языке, как полного цикла, так и школ выходного дня, курсов дополнительного образования.

*За три последних года фондом "Русский мир" открыто 73 новых гуманитарных площадки, так называемых "Русских центров", на базе крупнейших государственных университетов, национальных библиотек в 39 странах мира. Новая Федеральная целевая программа, за реализацию которой отвечают Минобрнауки России и Россотрудничество, на мой взгляд, - это очень важная составляющая российской гуманитарной политики и, в целом, весомый отклик на результаты глобализации, в силу которой в мире получает все большее распространение мультикультурный диалог.*

Намеренно дала старую ссылочку про "Русский мир", чтобы вы проверили... как бы ту среду русского языка, в которой мы все мыслим и делаем нравственный выбор.



Вот что каждый (каждый!) подумал на таком давнем уже сообщении про "мультикультурный диалог"? Мало того, что само это идиотское слово "мультикультурный" звучит отвратительно, будто рядом недоделанный Шариков рычит "быр-гыр". Но за этим ведь сразу встает ложь! Ведь каждый чувствует, что это несут вслух люди, абсолютно чуждые нормальной человеческой культуре, решившие изобрести нечто новенькое, вне нравственного выбора между Добром и Злом.

С кем же такие решили вести "мультикультурный диалог"? А главное... с кем и о чем? Вот уж точно не о том "что такое хорошо, а что такое плохо". Это лишь перед нами можно бесстыдно щеголять ворованной нравственностью на уровне "я - начальник, а вы все - идиоты!"



**07.04.2016 г. Педро Альмодовар и ВаргасЛьоса попали в «панамские документы»**

*Нобелевский лауреат по литературе Марио ВаргасЛьоса и режиссер Педро Альмодовар оказались замешаны в скандал с «панамскими документами». Они оба имели отношение к созданию офшорных компаний и управлению ими.*

*Испанский режиссер отказался от всех публичных мероприятий и интервью несмотря на премьеру своей новой картины «Джульетта», сообщает TheNewYorkTimes. По словам представителя принадлежащей Педро*

*Альмодовару компании ElDeseo, после скандальных публикаций журналистов интересует не фильм, а доходы режиссера.*

*В обнародованных «панамских документах» говорится об офшорной компании GlennValleyCorporation, зарегистрированной в 1991 году на Виргинских островах братьями Педро и Агустином Альмодовар. Ее создание уже признал АгустинАльмодовар. При этом брат знаменитого режиссера отметил, что сожалеет об ударе по репутации Педро. Он также добавил, что «был в курсе всех деталей, связанных с управлением*



*компанией, в то время как он [Педро] посвятил себя творчеству».*

*Акционером еще одной офшорной компании — TalomeServicesCorp — оказался лауреат Нобелевской премии по литературе перуанец Марио ВаргасЛьоса. В документах фирмы Льоса и его экс-супруга фигурировали с 1 сентября 2010 года. Однако за несколько дней до объявления 7 октября 2010 года перуанца лауреатом Нобелевской премии имена пары исчезли из документов. Льоса и его бывшая жена отрицают все обвинения.*

Если в "[Лауреатском случае](#)" речь шла о том, что в панамский скандал влип один Марио ВаргасЛьоса, правда, с женой, далее все сообщения пошли... вполне мультикультурно, перуанец Марио ВаргасЛьоса и испанец Педро Альмодовар выступали в них сладкой парочкой.

Здесь должна сказать, что впечатления 80-х несколько переклинили... тут я спутала чилийского режиссера [Себастьяна Аларкона](#) (Чили, снявшего в 80-х в СССР "Город и псы") с [Педро Альмодоваром](#), который открыл Антонио Бандераса и Пенелопу Крус. Он-то как раз весьма бюджетно раскручивался в СССР в конце 80-х, претендуя на культовость в молодежной среде.



*Первый же роман «Город и псы» (1963) заложил основы будущей грандиозной популярности Варгаса Льосы в среде молодых интеллектуалов по обе стороны Атлантики. Основанный на реальных впечатлениях писателя от учёбы в военной академии, роман стал культовой книгой для молодёжной читательской аудитории СССР и был публично сожжён на плацу Леонсио Прадо,*

*что только придало ему известности.*

*В СССР и в США роман был экранизирован: советский фильм «Ягуар» снят режиссёром Себастьяном Аларконом в 1986 году и принёс известность актёру Сергею Векслеру. По мнению М. Ф. Надъярных, роман, натуралистически описывая **атмосферу жестокости и насилия**, может быть истолкован как символическая экзистенциалистская притча, рассказывающая об мистериально-драматическом переходе через смерть к возрождению, его архитекtonику определяет число четыре — его главные персонажи: статичные Раб и Боа и нестабильные, транслиминальные Ягуар и Поэт. В Перу роман вызвал скандал в среде высшего военного командования. Несколько генералов даже обвинили Варгаса Льосу в выполнении политического заказа со стороны эквадорских эмигрантов.*

*Варгас Льоса, Марио*

У какой "молодежи", собственно, эта муть незрелая "сразу стала культовым произведением", догадаться несложно. Не столько местечковой "молодежи", сколько озлобленных щенков, сбитых в стаю корпоративными интересами, принадлежностью к спецслужбам. Папа с мамой никто и звать никак, надо преодолеть этот период щенков, чтобы стать псами...

Поэтому... чего клеветать на всю молодежь? У нас тогда об этом Льосе никто и не знал, он нам был не нужен, понадобился именно тем щенкам, которые нынче поставили пополнение панамских офшоров на поток.

А что такие верные читатели Льосы несут собственной стране... так это видно по питерскому десанту. Но ведь еще раньше это было видно по чилийскому государственному перевороту, совершенному как раз в русле этого эпохального романа. Там же никакого видения "общественных процессов", кроме как действий военщины не рассматривается вообще.

И это особенно рельефно видно в фильме Себастьяна Аларкона, деньги на который в 1986 году в стране, естественно, нашлись... На фоне аналогичных отвратительных фильмов, которые нам навязывали с воем "это надо смотреть!" Противно вспомнить, сколько откровенной чернухи выливалось в то время на экраны страны под разлагающую деятельность бесконечной болтовни съездов народных депутатов.

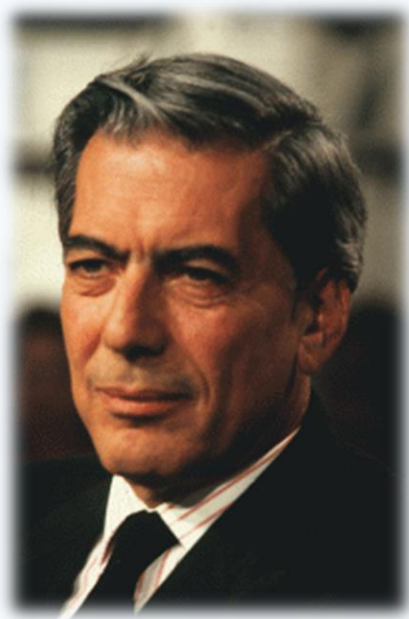
К чему все это привело... все уже в курсе. Но глупо как-то не видеть истинных мотиваций подросших щенков. Работать и жить по общим для всех законам они не просто не хотят, но и не могут даже на физиологическом уровне. Но при этом им нисколько не стыдно врать про демократию, борьбу с экстремизмом и... нравственность.



А двух всплывших нынче "творцов" Себастьяна Аларкона и Варгаса Льосы навсегда объединил не только давний (юношеский) роман Льосы "Город и псы" (1963 г.), после которого он ничего приличного особо не написал (в основном, неприличное и ниже пояса), но и... трогательная причастность к еще советским денежным потокам, на которые ранее поддерживалось влияние СССР в мире.

Поискать в офшорах Себастьяна Аларкона, так и он отыщется, как всплыл куда более известный, чем он Педро Альмодовар. Уточнила, так оба режиссера даже ровесники, с 1949 года...

Нынче, как все понимают, это "влияние" от некоторых кругов, но за бюджетные деньги тоже как-то поддерживается... но по более закрытым (офшорным) схемам. Естественно, все делается в ущерб собственной культуре. Здесь ведь расцвет даже не корпоративной культуры спецслужб, резко деградировавших с образа Штирлица до высохшей мордашки Литвиненко, защищавшего не Родину, а вора Березовского. Это уже нарост какой-то паразитарной "культуры" в... *биологическом* смысле. И с такими же биологическими мотивациями "мне вить тожа жить нада!" Неважно как, неважно за счет чего...



*В 2010 году с преувеличенным ликованием российские СМИ сообщили, что впервые за много лет Нобелевская премия присуждена «действительно за литературу».*

*Какие бы потрясения не происходили в мире в XX веке, но уж как повелось с большой русской прозы конца XIX века, к большой литературе сегодня относят крупные прозаические произведения, анализирующие жизнь общества в момент его социального излома. В советское время мы неплохо знали латиноамериканскую литературу, вписывающуюся в концепцию «партийности в литературе», раскрывающие «образ народа» в период очередного витка «классовой борьбы».*

*Странно было вспоминать советские публикации романа Льосы «Город и псы» в тот момент, когда в разваленном СССР, к которому раньше были с надеждой направлены все устремления «прогрессивных латиноамериканских прозаиков», бывшие партийные функционеры вдруг дружно стали создавать «класс эффективных собственников». То есть такую ненавистную прослойку с отрицательной нравственностью, фигурировавшую раньше в большой латиноамериканской прозе в качестве источника всех бед и страданий народа.*

### Марио Варгас-Льоса «Город и псы»

Вы поверите, будто на телеканале "Дождь", где все собрались с высокой целью бюджетного распила, кто-то читал этот извавшийся еще в СССР недозрелый роман? Лично я не поверю.

И там ни разу не упоминалось, что под закат советского периода был щедро профинансирован фильм "Ягуар", о котором нынче и не вспоминают. А если и вспоминают, то словами, которыми обычно характеризуются наиболее яркие представители российских спецслужб: "Мутный какой-то..."

*...Приведенное «мнение» М. Ф. Надъярных — пример «как сосать пустышку». Но все же к моменту своего становления уже в детском саду большинство читателей избавляется*

*от этого предмета во рту, тоже создающего у младенцев иллюзию... сытости и защищенности. Взрослый человек пытается противостоять жизни, воспринимая мир таким, какой он есть.*

*В нем есть цельные люди, а есть мятущиеся... в поисках спасительной пустышки. И если есть какие-то «нестабильные» образы, то может писатель просто не смог их создать, слишком увлекшись своими личными счетами с «транслиминальным» образом Ягуара?*

*Неслучайно фильм Аларкорна называется «Ягуар». Это, конечно, не шедевр, но в нем есть попытка доработать и сюжетную канву романа «Город и псы». В центре фильма образ brutального, ищущего, проходящего становление Ягуара. Это образ, наполненный чисто мужской харизматикой, которой явно недостает всем другим персонажам.*

*...Эти социальные уклады, неотъемлемой чертой которых идет насилие, — признаться, могут достать кого угодно в описании творчества этого Нобелевского лауреата. Удивительно, что лишь слой плантаторов не несет никакого насилия. Зато предлагает от широты душевной — устроить такой же социальный беспредел со скорейшим разбазариванием государственной собственности...*

*Так бы уже они давно и сделали, да только побаиваются... щенков, которые вырастут еще в псов, а некоторые могут стать и ягуарами... И эти нехитрые короткие соображения настолько очевидны... Если в социализме, где многое казалось совершенно недопустимым и нереальным, такое можно было причислить к «магическому реализму», то теперь, когда мы живем при победивших социальных прослойках, певцом которых навсегда останется Льюис, — это кажется... капиталистическим реализмом.*

### Марио Варгас Льюиса «Город и псы»

В 2014 году [Марио Варгас Льюиса](#) отправляется на Украину поддерживать режим Порошенко, а Россотрудничество и Минобр весьма мультикультурно потребовали хорошие деньги на поддержание русского языка за границей.

**6 октября 2010 года:** электронное письмо адвокатов Льюиса с просьбой убрать писателя и его экс-супругу из списка акционеров

**7 октября 2010 года** Льюиса получил Нобелевскую премию по литературе, что стало для него «полной неожиданностью»...

**12 октября** новыми акционерами стали двое россиян

26 сентября 2014 г. Россотрудничество и Министерство образования просят 7



миллиардов рублей на создание государственной целевой программы популяризации русского языка за рубежом.

Доклад о состоянии изучения русского языка в мире подготовили для правительства **Россотрудничество** и **Минобрнауки**. Исследователи отмечают ослабление интереса у изучению русского языка в постсоветских странах, а также падение авторитета языка в Европе. Авторы доклада связывают эту ситуацию с «нагнетанием антироссийских настроений».

Так надо было сделать выводы от такого "ослабления", после которого понадобились огромные денежные средства... воздействие которых так и осталось нераспознанным.

26 сентября 2014 г. Для того чтобы исправить положение, ведомства предлагают выделить 7 миллиардов рублей на разработку и реализацию госпрограммы поддержки и развития русского языка на территории России и за рубежом. Программа будет воплощаться с 2016 по 2020 год в рамках реализации государственной национальной политики России. 6,7 млрд рублей для осуществления программы предполагается направить из государственного бюджета, порядка 640 млн рублей — из бюджетов субъектов, остальные средства — внебюджетные инвестиции.

Деньги хотят потратить на увеличение поставок учебников, учебных пособий, научно-популярных книг и журналов по русскому языку, литературе и культуре в зарубежные страны (в российские центры науки и культуры, русские школы и классы), организационно-методическое обеспечение поддержки русских школ в странах СНГ и дальнего зарубежья, а также на формирование партнерской сети участников программы открытого образования и русского языка под брендом «Институт Пушкина». Кроме прочего, в план занесено увеличение адресной помощи русским школам за рубежом, повышение квалификации преподавателей русского языка, поддержка приоритетных инновационных и инвестиционных проектов.



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ИНСТИТУТ РУССКОГО ЯЗЫКА  
им. А.С. ПУШКИНА

Давайте все же определимся с основными результатами подобной "поддержки русского языка"! Поскольку вначале его представляют такие вот люди... а после требуется аж семь миллиардов, чтобы хоть как-то скрасить их "представленья".



26 сентября 2014 г. Неэффективными назвали в Минобрнауки и Россотрудничестве те меры, которые принимаются для поддержки русского языка в данный момент. «Реализуемый комплекс государственных мер при положительной динамике отдельных показателей за последние 10 лет пока не оказал решающего позитивного влияния на

позиции русского языка в мире», — подчеркивается в докладе.

В качестве примеров стран, которые тратят на пропаганду своих языков гораздо больше денег, чем Россия, были приведены Франция, Германия, Испания, Италия, Китай и Южная Корея. По оценкам исследователей, государства выделяют 60 млрд рублей в течение 4–5 лет, в то время как в России финансирование программ развития и продвижения русского языка составляет 2–5 млрд рублей.

Ну, как тут не вспомнить, как еще недавно поддерживали русский язык на Украине... а главное, *кто!*



11.04.2013 г. Российский «Газпром» поддержит в Украине русский язык. Об этом заявил посол РФ в Украине Михаил Зурабов.

*«Я осведомлен о том, что коллеги из «Газпрома» сейчас намереваются более активно вовлекать Украину в программу дистанционного обучения, в том числе и по русскому языку... В компании считают, что если в отношении регионов Российской Федерации программа «Спорт – детям» является для нее приоритетной, то в странах СНГ, где присутствует «Газпром», поддержка русского языка - это одна из важных гуманитарных задач», - цитирует Зарубова издание Правда.Ру.*

*Кроме того, посол отметил, для России поддержка русского языка в Украине стала приоритетом.*

*«В последние годы государственная программа поддержки русского языка превратилась в приоритет в работе структур Россотрудничества, в первую очередь, в странах СНГ.*

*Вместе с тем, не только Россотрудничество прилагает усилия в продвижении программ поддержки русского языка в зарубежных странах и в Украине... Я должен отметить и ряд общественных, неправительственных организаций, которые немало в этом преуспели. Например, такую уже достаточно авторитетную структуру как «Русский мир», которая в последние годы сумела нарастить свое присутствие, прежде всего, благодаря тому, что был издан ряд пособий и учебников для школ и детских садов», - заявил посол.*



*Как отметил чиновник, кроме поддержки школ, еще одним направлением программы, являются вопросы переподготовки учителей.*

*«Это крайне важный аспект, поскольку, даже если сейчас мы сумеем активизировать изучение русского языка при поддержке профильного министерства Украины, то столкнемся с абсолютно банальной проблемой - отсутствием педагогов. На сегодняшний день в рамках межрегионального сотрудничества, особенно приграничных областей,*

*такого рода работу удалось наладить если не до конца, то все-таки активизировать»,* - сказал он.





## Подходящее выражение



Чулович Марина Викторовна (род.1956) «За чтением»

Для меня лично сейчас любая картина, изображающая женщину с книгой, ассоциируется с «Женщиной, подыскивающей подходящее выражение в словаре Ожегова». Иной раз на происходящее слов не напасешься, а все эти граждане, творящие что попало, такие мнительные и нежные в отношении употребляемых к ним выражений.

Так уж получается, что нынче, какой темы ни коснись, сводится-то все к тому, что каждый из нас чувствует. Женщины, конечно, это все намного острее чувствуют, поскольку первыми получают удар хамства и бескультурия. Да, все нормальные люди, не запятнавшие себя откровенным паразитированием на общественном достоянии, живущие своим трудом, имеющие достойную профессию (не вымороченную, вроде нынешних юристов-экономистов, социологов политологов и филологов, давно забывших гуманитарные основы собственной профессии) — сегодня чувствуют себя

обобранными не только материально, но и на саму жизнь.

А женщины чувствуют постоянное унижение не только из-за того, что основное хамство всегда направлено против них, а женский век намного короче мужского. Но ведь оскорбляет и то, кого всему обществу нынче подсовывают в качестве... *женщин*, достойных уважения. А в какой роли выступают эти женщины сегодня, когда не просто обворовывается страна, ее культура, выливаются потоки лжи на историю, рушится законодательная система, уничтожается образование и медицина... но каждого человека, способного на производительный труд еще и обирают до нитки с циничной ухмылкой: «А вы не работайте!»

В какой роли может в таком «общественном укладе» выступить женщина? Ну, первая ассоциация, конечно, с фашистской овчаркой, надзирательницей или капо в концлагере.

В такие пойдут те, кто не способен на нормальную профессию, как правило, ограниченные, косные и малограмотные особы. Мало того, что они вызывают оторопь тем, кому и в чем прислуживают, но они заранее неспособны уважать чужой труд. О людях... уже и не говорим.

Но вот когда такие особы вдруг монополизируют на нынешней не легитимной основе представление Великого и Могучего в мире, а далее начинают вообще претендовать на все достижения «русского мира»... тут уж туши свет.

Визуализацией всех невнятных тягостных раздумий по поводу обворованной, Родины, обворованной жизни... стал «[панамский скандал](#)». А за ним почему-то и отчего-то тут же вываливаются не только виолончели Ролдугина, но и нужды ревностных защитников русского языка... на самых дальних рубежах... только чтоб от родимой сторонки подалее, зато поближе ко всякого рода офшорным клоакам.



*В три раза – до 7 млрд рублей – увеличено бюджетное финансирование Россотрудничества в рамках федеральной целевой программы «Русский язык». За эти деньжищи ведомство намерено распространять и развивать русский язык за рубежом....*

*...Так случилось, что на балансе Россотрудничества оказалось довольно много элитной зарубежной недвижимости (с ней, к слову, нет полной ясности – об этом тоже чуть ниже): порядка 120 построек в 82 странах мира. Ещё 122 объекта, которые агентство использует, находятся в федеральной собственности. Не секрет, что большое*

*количество помещений сдаётся в аренду (в первую очередь это касается РЦНК в Берлине, что позволило немецкому суду усомниться в экстерриториальности российского культурного центра). Нет никаких данных, как используются средства, поступающие от аренды помещений». Зато есть другие занятные данные – их подтвердили аудиторы Счётной палаты.*

*Итак, расходы на содержание объектов недвижимого имущества Россотрудничества за рубежом в позапрошлом году достигли 9,4 млн долларов, а за три квартала прошлого года – 9,2 миллиона. При этом доходы от использования недвижимости составили в позапрошлом году 3,2 млн, а в прошлом – 2,5 миллиона. Аудитор Счётной палаты Александр Жданьков, недавно проводивший штатную проверку Россотрудничества, подтверждает: почти половина учтённых объектов имеет временные регистрационные номера. Однако активных действий по завершению учёта агентство отчего-то не проводит. До сих пор в реестре числится разрушенное здание представительства в Афганистане, списанное с балансового учёта ещё в 2012 году. И это списанное здание, представьте себе, «ремонтируют»! Ну и зачем, скажите на милость, Россотрудничеству такая недвижимость, от которой одни убытки, – может, всё-таки передать её на баланс Росимущества, как изначально и предлагалось?*

*Особняки-призраки и бесконечный капремонт*



**Делегация Федерального агентства Россотрудничества в представительстве Россотрудничества в Армении**

*...А как вам такая история: в Индонезии, в городе Сурабая (это второй по величине город страны, 3 млн жителей – не захолустье какое-то, а крупный международный морской порт), у Россотрудничества есть особняк. Его площадь – 645 «квадратов». В шикарном районе.*

*И вот выясняется, что особняк – бесхозный.*

*Представительства Россотрудничества там нет. Но в теремочке всё же кто-то живёт. Кто? На каких основаниях? Сколько платит за аренду? Неизвестно.*



*Кстати, об аренде. На коллегии Счётной палаты как-то подсчитали, что «временно не используемые Россотрудничеством помещения, предоставляемые в аренду, – это свыше 11 тыс. квадратных метров служебных и жилых помещений в 17 странах мира. При этом сдача помещений в аренду ведомством никак не регламентирована: договоры аренды заключаются руководителями представительств, а ставки арендной платы устанавливаются ежегодно их же приказами. «Документов, подтверждающих обоснованность устанавливаемых тарифов, нет», – констатировали в Счётной палате.*

*И вот на этом фоне ведомству отпускают 7 млрд рублей на «развитие русского языка»! ....– Нечего удивляться тому, что чиновникам агентства по большому счёту начхать на реальную работу с соотечественниками. Основной задачей львиной доли сотрудников ведомства был и остаётся выезд на работу за границу и максимально долгое там пребывание.....источник*

*Сетевое содружество «Технарь»,*

*На непонятном для тебя языке, 20 июня, 2016 в 17:06*

Русский язык — это, оказывается, весьма неплохо оплачиваемая «тема»... Обратите внимание, неизработавшиеся мужички выстроились, за ними торчат самые молоденькие мордашки юных защитниц русского языка... Знакомая картинка?

Хотя, немного отвлекусь. Накануне украинских событий 2014 года показали сюжет про одного преподавателя украинского языка из Львова. Он отказался от стиральной машинки, поскольку надписи программ на ней, были написаны по-русски. Честно говоря, плохо помню ту коллизию, но суть в том, что показали дом того самого учителя словесности. Для меня это было откровенным шоком. Неплохо, похоже, педагогам платят на Украине, особенно местным филологам, явно больше, чем нашим. Да! Сюжет был откровенно одиозным и пропагандистским, оставлявшем весьма определенное мнение о подобных учителях-педагогах.

Но русский-то язык — это отнюдь не сконструированный в конце XIX века украинский, он побогаче будет. В буквальности данного утверждения можно убедиться на практике ...или на примере более матерой защитницы русского языка.



*№22 от 13.06.2016 г. Рубить по-русски Из-за тонированных стёкол персонального лимузина главе Россотрудничества Любови Глебовой не разглядеть проблем соотечественников из стран СНГ.*

*В три раза – до 7 млрд рублей – увеличено бюджетное финансирование Россотрудничества в рамках федеральной целевой программы «Русский язык». За эти деньжищи ведомство намерено*

*распространять и развивать русский язык за рубежом. Нам говорят – на дворе кризис, неужто у правительства переизбыток свободных средств? При этом глава Федерального агентства по делам СНГ и соотечественников Любовь Глебова плачется в прессе: мол, бюджет сокращают и денег в обрез. На что же не хватает агентству?*



И каково при этом, собственно, их подотчётным соотечественникам из стран СНГ? В Россотрудничестве вообще принято тратить деньги по-купечески. К примеру, директор российского культурного центра в Астане долго выбивал деньги на мощную газонокосилку. Наконец выбил. «Нюанс, – пишет бывшая сотрудница этого ведомства Татьяна Полоскова в своей книге «Быдло на паркете». – Астана – голая степь, и никакой буйной растительности на том месте, где находится представительство

*Россотрудничества».*

Шут с ней, с газонокосилкой. Один из заместителей главы ведомства стал продвигать идею переориентирования финансовых потоков, выделяемых Россией в рамках программ ООН по поддержке беднейших стран (как правило, эти деньги идут на списание долговых обязательств), на проекты в странах СНГ. «К чести профильного комитета Госдумы, несмотря на серьёзное давление (вопрос поднимался три раза), депутаты отказались поддержать это сомнительное начинание Россотрудничества, чреватое недопустимой для нашей страны потерей лица», – напоминает политолог Иннокентий Адясов. Начинаешь анализировать подобные истории и неизбежно приходишь к выводу, что сотрудники агентства, похоже, озабочены одной проблемой: где бы ещё срубить бабла?

*Зачем агентству недвижимость, от которой сплошные расходы?*

Опять одна и та же схемка вывода бюджетных денег на благо себя любимых под пафосные лозунги о значимости дела, которому прям всю душу отдают.

Задрали, если честно, эти РОНОВские инструкторши-хабалки, не способные учить детей, но рвущиеся поучать взрослых за рубежом. Тупая наглая бесстыжая баба, у которой всё написано на роже. Однако, может это я лишкахватила с Великим и Могучим? Давайте, сверим впечатление по Википедии, а вдруг оно окажется превратным и поверхностным?



**Любовь Николаевна Глёбова** (род. 7 марта 1960, Арзамас, Нижегородская область) — российский государственный деятель, руководитель Федерального агентства по делам СНГ, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество) с 23 марта 2015 года.

Заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике. Руководила Федеральной службой по надзору в сфере образования и

науки с 2008 по 2012 годы.



В 1981 году окончила Арзамасский государственный педагогический институт (АГПИ) им. А. П. Гайдара. Доктор педагогических наук, член-корреспондент РАО.

Как и следовало ожидать, типичная комсомольская «богиня». Но еще и «нижегородская лохотронщица».

- Секретарь комитета ВЛКСМ АГПИ, г. Арзамас. 1981—1983.
- И. о. секретаря ГК ВЛКСМ г. Арзамас 1983—1984.
- Секретарь ГК 1984—1985.
- Директор Дворца пионеров г. Арзамас 1985—1987.
- Заведующая отделом учащейся молодежи и пионеров Горьковского ОК ВЛКСМ 1987—1989.
- Секретарь Горьковского ОК ВЛКСМ 1989—1992.
- Директор по подготовке и проведению лотерей ЗАО «Концерн АМК», г. Горький 1992—1993.
- Директор ТОО «Дирекция лотерей» г. Нижний Новгород 1993—1997.
- Директор ООО «Нижегородская дирекция лотерей» 1997—1998.
- Советник председателя правительства РФ С. В. Кириенко 1998.
- председатель исполкома ООПД «Новая сила» 1998—1999.

Вот на стадии подготовки лотерей у неё уже клеймо уголовной шалавы на лбу, осталось только на капремонт заграничной недвижимости ставить, используя на разрушении законодательной системы...



- 1999—2001 — депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации
- 2001—2005 — заместитель Полномочного Представителя Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе
- 2005—2008 — Статс-секретарь — заместитель Министра здравоохранения и социального развития Российской Федерации
- с 28 марта 2008 года по 1 ноября 2012 года — руководитель Федеральной службы по

надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор)[1][2]

- с 31 октября 2012 года[3] наделена полномочиями представителя Законодательного Собрания Пензенской области в Совете Федерации
- с 23 марта 2015 года возглавила Россотрудничество

Мать честная... она и в заместителях Министра здравоохранения и социального развития Российской Федерации побывала... Это после комсомолов и лотерей... Еще и поруководила службой по надзору в сфере образования и науки с такой посконной физиономией...

Это ж столько лет такая вот неукротимая общественница паразитировала на шее общества! Я даже не подозревала, что существуют такие виды деятельности и должности, оплачиваемые из бюджета. Там штатное расписание чистить и чистить. Это же откровенная уголовка, а не государственное управление.

Особенно радуют (пытаюсь выдать сарказм) выражения, вроде «Так случилось, что на балансе Россотрудничества оказалось довольно много элитной зарубежной недвижимости»... Так случилось, что «у государства слишком много собственности!» — будет точнее.



**13.06.2016 г. Так случилось, что на балансе Россотрудничества оказалось довольно много элитной зарубежной недвижимости (с ней, к слову, нет полной ясности – об этом тоже чуть ниже): порядка 120 построек в 82 странах мира. Ещё 122 объекта, которые агентство использует, находятся в федеральной собственности. Легенда гласит, что эти строения во время ведомственной «перезагрузки» 2008 года должны были передать на баланс Росимущества.**

*Но якобы тогдашнее руководство Россотрудничества смогло убедить главу государства, что делать этого не нужно. Не секрет, что значительная часть помещений сдаётся в аренду – вот и подспорье на экстренную помощь соотечественникам. Как знать, перепала ли подведомственным хоть одна копейка из этих сумм? Вот Иннокентий Адясов убеждён, что вряд ли. «Агентство упорно отказывается передавать зарубежную недвижимость на баланс Росимущества, – рассказывает политолог, – объясняя это спецификой своей работы.*

*Не секрет, что большое количество помещений сдаётся в аренду (в первую очередь это касается РЦНК в Берлине, что позволило немецкому суду усомниться в экстерриториальности российского культурного центра). Нет никаких данных, как используются средства, поступающие от аренды помещений».*

*Зато есть другие занятные данные – их подтвердили аудиторы Счётной палаты. Итак, расходы на содержание объектов недвижимого имущества Россотрудничества за рубежом в позапрошлом году достигли 9,4 млн долларов, а за три квартала прошлого года – 9,2 миллиона. При этом доходы от использования недвижимости составили в позапрошлом году 3,2 млн, а в прошлом – 2,5 миллиона. Аудитор Счётной палаты Александр Жданьков, недавно проводивший штатную проверку Россотрудничества, подтверждает: почти половина учётных объектов имеет временные регистрационные номера.*



*предлагалось?*

*Однако активных действий по завершению учёта агентство отчего-то не проводит. До сих пор в реестре числится разрушенное здание представительства в Афганистане, списанное с балансового учёта ещё в 2012 году. И это списанное здание, представьте себе, «ремонтируют»! Ну и зачем, скажите на милость, Россотрудничеству такая недвижимость, от которой одни убытки, – может, всё-таки передать её на баланс Росимущества, как изначально и*



*Особняки-призраки и бесконечный капремонт*

*Если верить документам, в принадлежащих Россотрудничеству особняках постоянно идёт стройка. По словам аудитора Жданькова, «значительную долю в расходах на содержание имущества составляют затраты на проведение капитального ремонта. При этом обращает на себя внимание значительное количество изменений, вносимых в планы проведения работ по капремонту: за девять месяцев 2014 года изменения вносились четыре раза! Характер изменений – перераспределение средств и включение дополнительных работ».*



*Надо что-то объяснять или и так понятно? А как вам такая история: в Индонезии, в городе Сурабая (это второй по величине город страны, 3 млн жителей – не захолустье какое-то, а крупный международный морской порт), у Россотрудничества есть особняк. Его площадь – 645 «квадратов». В шикарном районе. И вот выясняется, что особняк – бесхозный. Представительства Россотрудничества там нет. Но в теремочке всё же кто-то живёт. Кто? На каких основаниях? Сколько*

*платит за аренду? Неизвестно.*

*Кстати, об аренде. На коллегии Счётной палаты как-то подсчитали, что «временно не используемые Россотрудничеством помещения, предоставляемые в аренду, – это свыше 11 тыс. квадратных метров служебных и жилых помещений в 17 странах мира. При этом сдача помещений в аренду ведомством никак не регламентирована: договоры аренды заключаются руководителями представительств, а ставки арендной платы устанавливаются ежегодно их же приказами. «Документов, подтверждающих обоснованность устанавливаемых тарифов, нет», – констатировали в Счётной палате. «Отсутствие должного контроля со стороны центрального аппарата Россотрудничества за сдачей объектов в аренду на местах создаёт коррупционные риски», – бьёт в набат аудитор Александр Жданьков.*

*Выйдет ли толк из русского языка за 7 миллиардов?*

*И вот на этом фоне ведомству отпускают 7 млрд рублей на «развитие русского языка»! Не нужно обладать даром предсказателя, чтобы предположить, как эти миллиарды будут освоены. Просто вслушайтесь в то, что говорит глава Россотрудничества Любовь Глебова о нынешней ситуации на Украине. «Вот сейчас, например, в условиях нежелания украинских властей идти на контакт с российской стороной единственная официальная площадка на Украине, где происходит общение наших двух национальностей, – это представительство Россотрудничества. Это означает, что нам надо очень внимательно посмотреть на другие страны с точки зрения развития наших научно-культурных центров. Насколько профессиональные кадры там работают, привлекательна ли материальная база, продумать эффективность наших действий, чтобы была возможность выстраивать отношения на местах», – уверяет она. Речь идёт не о том, что разрушенным школам Донбасса нужны русские учебники, что неплохо бы чем-то помочь местным студентам (это, к слову, прямая компетенция Россотрудничества, буквально «хлеб» агентства). Речь целиком состоит из бюрократических штампов: «надо*

*очень внимательно посмотреть» и «возможность выстраивать отношения на местах». Любовь Глебова, вы это серьёзно? Именно этим и будет заниматься вверенное вашим заботам ведомство?*

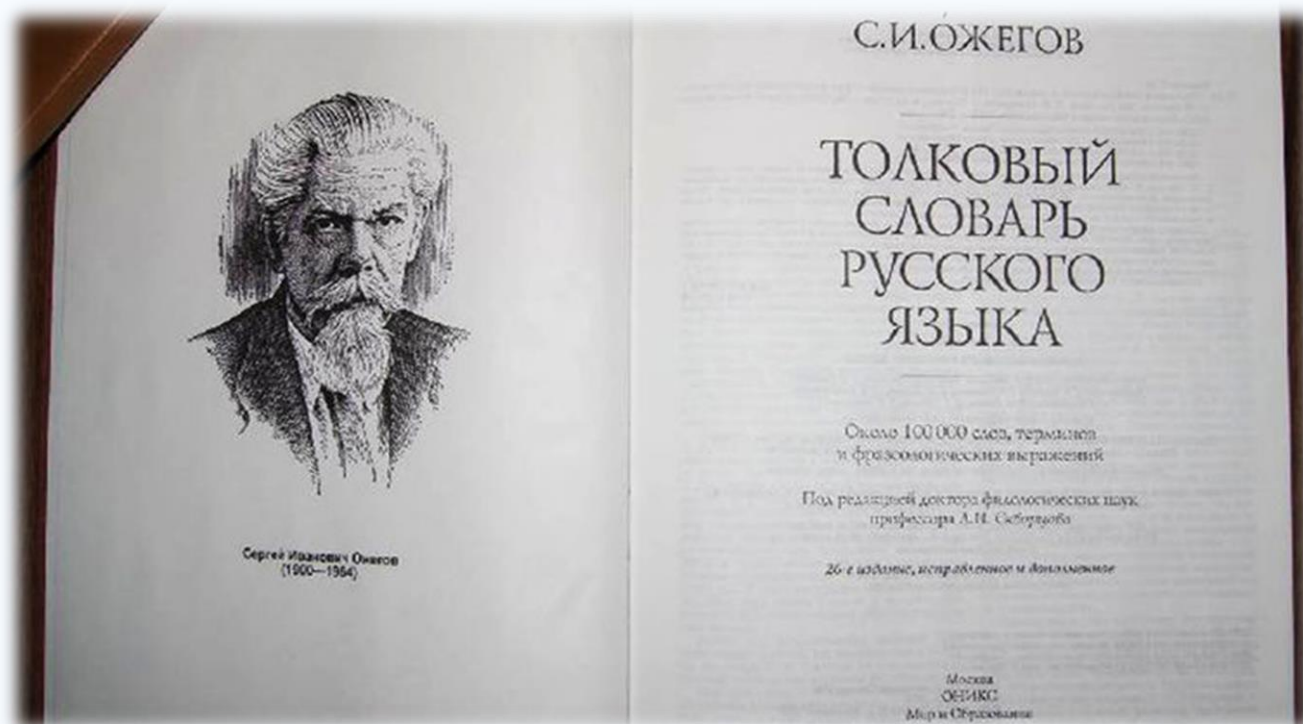
Ну, сколько можно глумится над здравым смыслом и совестью ?! Сколько можно делать вид, что такое это типа «прилично», «законно» и «может быть». Такое может быть только при полностью разложившихся спецслужбах. Точнее при спецслужбах, которые, используют данную структуру, как прикрытие для ведения своей специфической деятельности за рубежом.

Вопрос только в этой специфической деятельности. Если бы она касалась отстаивания интересов страны в данном регионе. Увы! Там удачно только на гармошке для местных дам играть получается. Интересы в этом регионе давно китайские, с которыми штатовцы и борются.

Интересы, как всегда, своекорыстные и глубоко личные. Дамочка (руководитель агентства) — особа давно с комсомольской юности сговорчивая, работать с сомнительными денежными потоками со времен лотерей обученная, во время депутатства и госслужбы связи наработала и технологии работы с государственными средствами нужным образом нужным людям тоже.

Чем она на самом деле при таком хабальском виде и соответствующем уровне культуры занимается — весьма очевидно. Сложно такое признать знатоком русской литературы, жаждущее поделиться сим знанием со страждущими соотечественниками.

Такая тяга у людей к литературе, что ... «прям, кушать не могут». Прям, сейчас щелкнут пальцАми официанту, и она тут же «нарисуется».



Конечно, конечно, военным писателям (новым) тоже хочется кушать, они хотят финансирования за свои военные опусы (ну не распродают они, даром никому не нужны). Какой смысл читать про то, как мальчики и дяденьки бегают с автоматами, трудно живут, глупо погибают и прочее, когда авторы не удосуживаются сообщить, а нафига они всё это делают.

Не повезло ребятам. Ирина Анатольевна отомстила им «мягко и по-женски», сообщив всего лишь, что в Чечне устроили гуманитарную катастрофу и войнушку в целях сокрытия махинаций с чеченскими авизовками. Посему всем остальным гражданам страны стало грустно и обидно помирать в очередной перестрелке за чужие ворованные деньги. Точнее деньги, сворованные у государства, т.е. у нас с вами. Мало того, что своровали, так ещё и помирай теперь за них. ...Что-



то неохота. Да ещё перед этим самым прочитай книжку про «героев былых времен», ещё и пожалей их.

Они вот таких книжек или ещё хуже понапишут, потом поедут за границу с соотечественниками общаться. А на самом деле переводить денюжки в зарубежные офшоры, чтобы те денюжки приносили быструю прибыль. И все под разговорчики про культуру и русский язык, которым сами владеют со словарем ....Ожегова.



Jun. 22nd, 2016 г. Лидер  
душеведов и человеколюбов

Путин: России нужно  
больше хорошей  
литературы, берущей за  
душу

МОСКВА, 22 Июня 2016,  
19:05 — REGNUM  
Президент Российской  
Федерации Владимир Путин  
на встрече с  
представителями  
Общероссийского  
исторического собрания  
заявил, что России нужно  
больше хорошей  
литературы, и не только

военной. Об этом сегодня, 22 июня, сообщает телеканал RT.

На встрече с российским лидером кандидат исторических наук, профессор, заведующий кафедрой мировой литературы и культуры факультета международной журналистики МГИМО Юрий Вяземский обратился к Путину со следующими словами: «Скажите Ливанову (министр образования России — прим ред.), что надо больше военной литературы, особенно сейчас. Меня он не услышит, а вас может услышать».

Путин возразил, что России нужно больше не военной литературы, а хорошей литературы. При этом Путин процитировал отрывок о переправе из поэмы Александра Твардовского «Василий Тёркин», добавив, что в нынешние времена нужны такие литературные произведения, которые «берут за душу».

«Военная тематика очень важна, но нам не меньше нужно позитива сегодняшнего дня, будущего», — отметил президент. Он напомнил расхожий штамп о том, что без знания собственной истории невозможно смотреть в будущее. «Это известный штамп, но он правильный. И от него никуда не деться. Но Ливанову все скажу», — сказал Путин....источник

( 8 comments — [Leave a comment](#) )

ogurcova

Jun. 23rd, 2016 04:30 am (UTC)

Странно, что он сам не понимает, что душевная литература на русском может состояться, его его душевненько размажет об угол. Вроде, с виду взрослый и даже старенький. Так и хочется поинтересоваться, читал ли он «Му-му»?

janna 4

Jun. 23rd, 2016 05:24 am (UTC)

«Му-му» ведь не про лабрадоров, так что вряд ли.))) Мне всегда было жалко «Му-му», сколько детских слез над ней пролито, а ее пихают куда попало, как самое примитивное

*произведение. Акунины, улички, сыскины, буйды, маринины, донцовы.... пусть ему расскажут где искать, других-то он не видит.... или не хочет видеть.*

**ogurcova**

*Jun. 23rd, 2016 06:26 am (UTC)*

*Так он считает, что все такое... хм... «душевное» — само собой заводится, как вошь на лобке. Наврал с три короба про «нравственность» и «душевность», дал денег на стишки — оно и завелось.*

**ogurcova**

*Jun. 23rd, 2016 06:36 am (UTC)*

*А там... весьма странная вещь. Не на все деньги можно вообще жрать, не у каждого можно их взять. Просто ему ведь тоже никто правды не скажет. Что после «душевного разговора» с таким душелюбом о том, что ему еще подай-принеси — человек ни строчки не напишет.*

**janna 4**

*Jun. 23rd, 2016 05:10 am (UTC)*

*Его слова в последнее время совершенно потеряли всякий смысл. Носит ветер сухую листву, она шуршит.... и все....*

**ogurcova**

*Jun. 23rd, 2016 06:36 am (UTC)*

*В любом случае, душевная литература сегодня, конечно, не является предметом первой необходимости. Нет своей, можно почитать классику или, на худой конец, чужую. Того же Гарри Поттера или Властелина колец. Люди взрослые, все приучились обходиться без того, чего нет очень давно, с 70-х. Вова книжек просто вообще не читал, не знает, как это делается, поэтому не в курсе.*

**janna 4**

*Jun. 23rd, 2016 05:15 am (UTC)*

*Он, похоже считает, что хорошая литература лежит где-то в недрах, надо только пойти и откопать, для этого создать фонд, выделить деньги, и пойдут писатели гуськом, один лучше другого.... где-то в параллельной реальности.*

**ogurcova**

*Jun. 23rd, 2016 06:35 am (UTC)*

*Он вообще далек от этих сфер, у него самого давно нет отражения в идеальных мирах, похоже, он понятия не имеет, о чем говорит. Просто знает, что меня в начале 90-х поносили местечковые за «возрождение симулякра «душа». Решил, будто прикормленные борзописцы меня перепишут. Это ведь демонстрация того, что сам от наших ресурсов не отходит. Как прилип, так и кормится.*

*Может, остатками души прикипел... Кто ж знает?*

И пока за огромные средства общественницы-лохотронщицы и прочие социологи-политологи изображают из себя «защитниц русского языка», единственный настоящий писатель, благодаря которому русский язык легко вернул себе статус Великого и Могучего, отстаивает наши интересы, пытаюсь отбить у совершенно осатаневшего уголовного бабья.

24 июня 2016 года Госдума, скорее всего, примет во втором и третьем чтениях «антитеррористический» пакет, внесенный депутатом Госдумы Ириной Яровой и сенатором Виктором Озеровым (широко известный как «пакет Яровой»). Он содержит поправки в десятки законов, которые расширяют полномочия государства, ужесточают контроль над жителями страны и ограничивают права, гарантированные гражданам Конституцией. Если закон примут, в чем нет больших сомнений, у властей появится





## ПАКЕТ ЯРОВОЙ

Он защитит твой интернет от терроризма, экстремизма и здравого смысла!

возможность лишать россиян гражданства, не выпускать из страны осужденных за «неправильные» перепосты, получить доступ ко всем телефонным разговорам и электронной переписке граждан. Большинство поправок вступят в силу уже 20 июля.

Что я об этом думаю? Да замечательно, что они это все сами приняли, несмотря на уговоры все это не принимать. Это все же российское законодательство, здесь прямо не напишешь, что красть, лгать и убивать — это теперь вполне законно.

В целом получится, как все уже произошло со скандальным нововведением той же Яровой по поводу «пересмотров итогов ВОВ», когда все орали, будто «сейчас начнут сажать историков».

Как заработало все это законодательство? Да, собственно, никак, поскольку основной пересмотр итогов ВОВ произошел в 1991 году. У нас и парад Победы был долгое время отменен. А насколько достали все эти «истогические исследования» о том, будто мы здесь прям совершенно равны фашистам.

У меня, например, нет никаких резонов считать Яровую не марионеткой, а лиц, стоящих за ней, — людьми элементарно порядочными. Всю дорогу

они намеренно отвлекают внимание от насущных проблем, создают дополнительную социальную напряженность в сложных условиях (к созданию которых приложили ручонки), отвлекают силы общества на идиотские массовые мероприятия, вообще никакого отношения не имеющие к декларируемой задаче.

Например. Терроризм решила Яровая победить, расписавшись в несостоятельности победить коррупцию? Да отлично! Тут надо ведь не законы изобретать, а уметь пользоваться существующим законодательным аппаратом.

Ну, хорош был бы Сталин, если не побеждал бы в фашизм, а сел бы и начал законы переписывать, когда работать надо.

Новый пакет законодательной чуши, написанной для нас из чистого садизма и выраженной социопатии, из ненависти и неуважения к согражданам, — будет работать исключительно против провокаций спецслужб.

Согласитесь, всех достало хамство этих бакланов, их подстрекательство с той же целью, чтоб только отвлечь внимание общества от насущных проблем.

Ну, как можно этот закон применить прямо сейчас? Да в отношении тех, кто вербует контрактников для службы в качестве «ополченцев» ДНР. Раз это отпочкование вовсе не ставит себе целью присоединение к России, а с референдумом всех обмануло на четыре кулака, — всех, кто там подвизается по этому пакету надо немедленно записать в террористы.

*По этому же пакету надо осудить и всех, кто выводит средства в офшоры, зная, что это механизм сохранения нацистского золота и наворованного фашистами во Вторую мировую войну, что именно из офшоров (а вовсе не через зарплатную карточку Сбербанка) финансируются все террористические организации, все гуманитарные катастрофы, все государственные перевороты.*

*Любая скотина сатанинская, хотя бы копейку отправившая в офшоры — является организатором террористической и экстремистской деятельности. Это ведь нынче дорогое удовольствие.*

*И расследование надо начинать с платежей ЖКУ! Если граждане и финансируют деятельность террористов, то именно по этим платежам, поскольку собираемые средства десятилетиями спускаются в офшоры. И, конечно, средства, аккумуляция которых уже разрушила внутренний рынок и является серьезным фактором кризиса в экономике, никогда не пойдут ни на что хорошее. Способы аккумуляции средств —*

*полностью определяют пути их расходования.*

*Так что... да! Можно сказать, мы через ЖКХ финансируем самую отъявленную уголовку, терроризм и экстремизм. Но все под крышей ФСБ.*



*Так что... пусть принимают этот пакет. Ждем-с!*

*Сетевое содружество «Технарь», Ждем-с!, 23 июн, 2016 в 8:46*

В заключение этой части возобновляемого цикла хотела бы привести одну дискуссию, на которую выходила и сама Ирина Анатольевна, хотя она давно потеряла к ним интерес. Ну, так уж получилось в ее творческой биографии в наше уголовное безвременье.

Леонид Козарез *Никогда не читал, ничего написанного этой «писательницей». Просто 10 страниц и все — такое невозможно читать, настолько все принижено, мелкотравчато, рассчитано на какой-то люмпен -пролетариат. Если она не справилась с теми недостатками, которые описывает- в качестве писателя — так и нечего называть себя писателем. Как писатель она просто несостоятельна, если вместо художественного произведения на русском языке, которое могло бы изменить многие умы — вышла читать нотации. Тут либо крестик снять, либо одно из двух. Вышла с прямыми нотациями — можно снимать с себя писательский титул.*

Александр Сабиров *Как-то странно, что ушлые либералы подписываются «русскими писателями»..Смайлик «smile»Ведь ни один из них не является русским.*

Георгий Киселёв *Цитата»Ведь ни один из них не является русским.» Вот это, Александр Сабиров. и есть -НАЦИОНАЛИЗМ!*

Anastasia Acido *она (сорри) дебил!!!!!!*

Владимир Зайцев *Самая бесстыжая диаспора в России постоянно вопит о своём стыде от всего, что делается не ими. Яркие (пунцовые) представили злобного народца-Ахеджакова, Улицкая, Толстая, Арбатова, Собчак с красными от «стыда» за всё физиономиями и наглым в своей безнаказанности поведением.*



**Леонид Козарез** *Национализм в России прижиться не может, хотя бы потому, что ни один человек не может быть точно уверенным, какой он национальности. У меня их не меньше 4, и украинцы и белорусы, австрийцы. да и проследить трудно, особенно тех, кто был убит в годы революции.*

**Самвел Арташян** *А кто она вообще? В моей голове она прочно связана с Донцовой. Ни ту, ни другую не читал, но имена обеих вбиты мне в мозг упоминаниями гламурной прессы, от которой никуда не деться. Она хоть что пишет? Детективы?*

**Леонид Козарез** *Да, шлак один и тот же.*

**Раиса Гостева** *А мне стыдно, что Вы не читали Улицкую, сорри. Это писатель с большой буквы! Букеровскую премию запросто так не дают! «Казус Кукоцкого» должен быть настольной книгой если не у каждого, то у врача-трчно!*

**Ирина Дедюхова** *Да? Это не писатель вообще, а утверждающие обратное — вообще не понимают, что такое литература, а русская литература — тем более. Это обычный «проект» вороньей слободки. Но надо было знать, куда полезли! Что же читать-то это дерьмо никто не хочет? А ведь была самая читающая страна! А сегодня из-за таких прошмандовок — книгу на русском в руки брать противно. И привыкли стыдиться за других, за себя им нисколько не стыдно! А не читают, потому мразь суете вместо писателей.*

**Андрей Кочур** *Отличное резюме, Леня. лучше не скажешь.*

**Вадим Дымов** *Раиса, Нобелевскую премию то же просто так не дают. Однако Обама дали.))))*

**Галина Щетникова** *Да, Раиса Гостева, Букеровскую премию запросто так точно не дают. Для этого надо было кое-что сделать, в первую очередь с собственной душой. Если раньше Владимир Устименко был идеалом врача, то теперь ... как вы там сказали? ....чей казус?*

**Раиса Гостева** *Так почитайте! Друзья! А то чукча не читатель, чукча писатель, блин*

**Ирина Дедюхова** *Привязалась, как банный лист! А не все читается, что пишется. Местечковые до сих пор не поняли, что литература и письменность — вещи различные. Литература несколько раньше возникла. Суют прошмандовку — «почитайти-почитайти» — не СОЗДАВШУЮ НИ ОДНОГО ОБРАЗА в переломный момент! Ведь это надо быть — аморальной уродкой!*

*Да и что, кроме этой перхоти на русском почитать нечего? Даже не смешно.*

**Галина Щетникова** *Увольте. Жизнь слишком коротка, чтобы тратить ее на уличках.*

**Раиса Гостева** *Галина Щетникова, это жуть. Что же Вы все читаете?*

**Дмитрий Кинасов** *Если вежеством считать повальную педерастию и лесбиянство, то уж лучшие наше «невежество». Лучшие бы и не знать с такой семьёй евранародов. Вот, если бы она сказала, что-нибудь о ККК- казнокрадстве, кумовстве, коррупции- трех головах режима, была бы совсем другая картина.*

**Вадим Дымов** *Букера финансирует Бритишь Петролиум. А роман Казус Кукоцкого какой то шизофренический.*

**Самвел Арташян** *Раиса Гостева, не буду спорить насчёт достоинств конкретно Улицкой, а вот ориентироваться на премии точно не буду. С меня хватило истории с тем, как отняли премию у австралийской писательницы, которая писала инкогнито от имени аборигена . Все восторгались её слогом, а узнав, что она не абориген, всё у неё отняли со словами«А слог у Вас дерьмо-с!». А так же припоминаю свою безуспешную попытку*

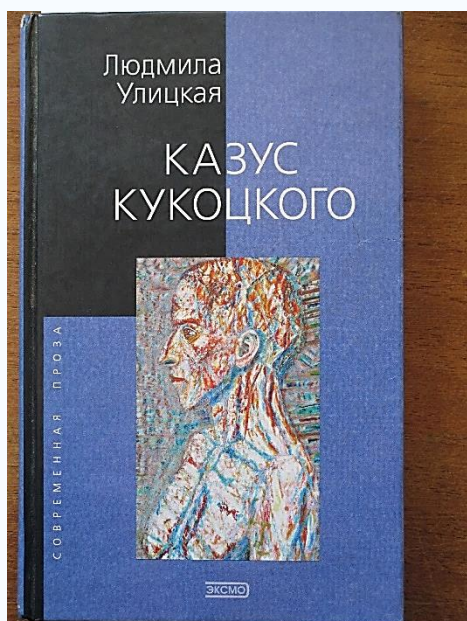
*прочитать «наше всё» Солженицына. Это просто ад какой-то, осилил одну страницу, даже не дойдя до хоть какой-то фактологии, о которой нынче так много спорят.*

**Дмитрий Кинасов** Двинутая она на сексе

**Галина Щетникова** Если вы спрашиваете лично меня, то я после всех плевков и оскорблений, полученных от официально признанных «писателей», долго ничего не читала. Душа, знаете ли, не принимала всех гнусностей, которыми они меня пытались «аннигилировать». Я читаю Ирину Анатольевну Дедюхову, единственного русского писателя новейшего времени.

**Самвел Арташян** О! Скоро я уже половину вашей секты знать буду

**Галина Щетникова** Так вы за этим и ходите, без нас вам скушно. И как в той присказке «и хочется, и колется, и мамка не велит». Как «мамку» зовут, признайтесь. Смайлик «smile»



**Самвел Арташян** Галина, каждое сообщество создаёт свой язык. Ошибкой является полагать, что посторонние его понимают. Так что, если вы рассчитываете на какую-то мою разумную реакцию, то есть смысл выражаться на «среднеарифметическом» русском

**Самвел Арташян** И не я к вам хожу, а новости одного из ваших появляются в мой ленте, так как он добавился когда-то ко мне в друзья, а не наоборот.

**Галина Щетникова** Друзья у вас, Самвел сами добавляются, ваши комментарии, видимо, тоже сами по себе возникают. А вообще вам это совершенно не интересно, вы просто так заходите, чисто, чтобы с составом участников ознакомиться. Правильно я перевела ваши комменты на «среднеарифметический» русский?

**Галина Щетникова** Интерес к составу «среднеарифметические» граждане обычно не проявляют.

И для того, чтобы назвать наше сообщество сектой, надо очень пристально присматриваться и иметь определенную фантазию, отличную от «среднеарифметической». Для этого нужен стимул.

**Самвел Арташян** никогда не вызывали восхищения женщины пытающиеся на ровном месте высосать логические цепочки, причём зачастую очевидные. Ну, естественно все страницы куда я захожу и оставляю комментарии не могут существовать без моего интереса. Посты вашей секты стоят в ряду начинающемся с интернет-банка, через десятки прочих форумов и сайтов и заканчивающемся всякой фигнёй вплоть до мимимишных котиков ))))) И на многих из этих страниц я что-то пишу. Если Вас интересует что мне интересно вашей секте, то отнюдь не учение вашей «великой», ибо корни её учения она уже мне показала в одном из своих комментариев — боль и печаль, ничего нового. Мне просто забавно наблюдать за сектой объединённой инженеризмом. В этом вы, пожалуй, новы)))))

**Галина Щетникова** Совершенно с вами солидарна. Меня тоже никогда не увлекали праздношатающиеся мужчины, имеющие личные, нереализованные обиды, в основе которых всегда обида на самых близких женщин, а это, как вы сами понимаете, не поправить. В социальных сетях личное общение с гендерным подтекстом пытаются добрать только лузеры, выглядит это...не слишком. Тем более не имеет никакого отношения к сути поднимаемой проблемы.



**Вадим Дымов** В электричке одно время читал Донцову. Купишь томик за тридцать рублей. На два часа до Москвы хватает. На вокзале оставляешь на скамейке, кто-то еще почитает.)))

**Галина Щетникова** И ничего не помнишь потом, ни сюжета, ни образов.

**Раиса Гостева** Самвел Арташян, ржу, ну тундра! Улицкую сравнить с Донцовой?! Улицкая и гламур? Что у вас в головушке? Может не только в соц.сетях надо сидеть?

**Вадим Дымов** Улицкая это нездоровый гламур.

**Самвел Арташян** Я её не сравнивал, так что тундра это вы, раз не улавливаете смысла сложных фраз, Раиса Гостева.

**Леонид Козарез** Казус Кукоцкого, это про скрипача? У Вас-то, простите, что еще отложилось, кроме того, что его нужно изучать медикам- профессионалам? Видимо, только опытный врач сможет поставить диагноз?

**Вадим Дымов** Это про доктора -гинеколога и его семью.))

**Андрей Саламатов** Она такой-же писатель как Иван Бездомный поэт..отрывок «мастер и маргарита»

отрывок из фильма Юрия Кары «Мастер и Маргарита» в роли поэта Бездомного...  
YOUTUBE.COM

**Андрей Саламатов** Мастер и Маргарита профессия поэт Хороши ваши стихи, скажите сами.... YOUTUBE.COM|АВТОР: OCELOPSAA

**Елена Калиничева** не пишите больше...

**Галина Щетникова** А вы не читайте больше, Елена. Делов-то...тьфу.

**Diana Si** » .... культурный менталитет позволяет должностному лицу гордиться за соотечественников. А жлобство и внутренний хам — как раз и подстрекают начинать за всех «стыдиться». Было бы человеку разок стыдно за себя, он бы понял, что стыдиться за других невозможно ...» (Дедюхова И. А.)

**Галина Щетникова** Самое парадоксальное, что чем больше критики захлебываются от ненависти к Ирине Анатольевне, тем крепче уверенность, что за ней правда и вся Русская Литература. Гы.

**Ника Башкирцева** «МОЯ СТРАНА»...ты кто такая, чтобы НАШУ ВЕЛИКУЮ СТРАНУ называть «МОЯ». Вали в свою.

**Людмила Калюжная** Да, что Вы уж так, Людмила Улицкая душевно страдаете за Европу? В Европе тоже есть здравые умы, придет время и Европа станет просить дружбы с Россией. Наш народ добрый, зла долго не помнит — примем...

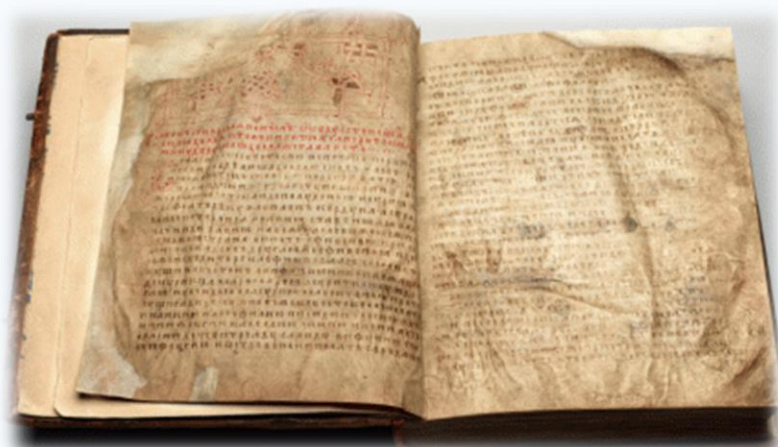
**Irina Senpolia** Никак императрица всея Руси , ну очень кошерная.

**Виталий Рузьяк** Эта писательница знаменита не только этим высказыванием. В прошлом году она усиленно продвигала некий «детский проект» — Педофилия как норма. Ну вот навскидку ссылка по данной теме: Педофилия, как норма – детский проект Улицкой Что человек, когда его желания еда и сон?... ORTHEDU.RU

**Андрей Кочур** Своевременное напоминание. На содержании деушка.

**Василий Оснач** Чем меньше предателей Родины, тем богаче страна.

## Житие профессиональных пропагандистов



Рассмотренные выше профессиональные «пропагандисты русского языка за рубежом» живут за счет Великого и могучего, вклад их в сохранение русского языка на родине — ничем не обозначен. Зато, как можно сделать вывод по начальнице Россотрудничества, у них есть масса причин «не светиться» лишний раз в своем Отечестве, т.к. уже нагадили здесь во многих областях.

Все же сама карьера, которая привела [Любовь Глебову](#) на вершину власти в этой богатейшей, но ни за что не отвечающей

организации... достаточно показательна и даже типична. Но не пора ли спросить за многие миллиарды, прошедшие через руки [нижегородской лотерейщицы](#) на образование, медицину, социальное развитие... а теперь и за резкое сокращение интереса к русскому языку во всем мире?

Однако вначале глянем, чем же в этот период занимаются те, кто нынче гордо именует себя «учителями-словесниками», полностью сдав позиции этой самой «словесности» на откуп малограмотным составителям тестов ЕГЭ. Во что превратилось преподавание русской литературы в школе... отдельная тема, поскольку именно угодливость и беспринципность этих самых никчемных и ничтожных «словесников» позволила нашему проворовавшемуся и предавшему Родину руководству включать в школьный курс лживый «Архипелаг ГУЛаг», написанный вне государственного и исторического анализа, из пошлых спекуляций на лучших человеческих чувствах. Не говоря о прочей «современной русской литературе», где за одно признание таковой надо дисквалифицировать всех «учителей-словесников».

**28.06.2013 г. Л.П. Базарова , учитель русского языка и литературы**

**ЗАСИЛИЕ ИНОСТРАННЫХ СЛОВ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ КАК ПРОБЛЕМА ОБНИЩАНИЯ РУССКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ.**

Что такое русский язык? Для всякого русского человека (в научной терминологии «носителя русского языка») ответ на этот вопрос очевиден. Русский язык — это язык, на котором говорит русский народ. Это один из мировых языков. Язык, на котором написана великая русская литература... Русский язык, русская речь объединяют нацию и одновременно являются неотъемлемой важнейшей частью нашей национальной культуры, отражающей историю русского народа, его духовные искания.

Язык любого народа – это его историческая память, воплощённая в слове. Тысячелетняя духовная культура, жизнь русского народа своеобразно и неповторимо отразились в русском слове, в его письменной и устной формах, в памятниках различных жанров – от древнерусских летописей и былин до произведений современной художественной литературы. И, значит, культура речи, культура слова предстают как неразрывная связь многих и многих поколений.

Как писал К.Д.Ушинский, «язык есть самая живая, самая обильная и прочная связь, соединяющая отжившие, живущие и будущие поколения в одно великое, историческое, живое целое... Поколения народа проходят одно за другим, но результаты жизни



*каждого поколения остаются в языке — в наследие потомкам... Весь след своей духовной жизни народ бережно сохраняет в народном слове». [9, т 2 стр.154]*

Академическая ссылка этой дамочки не должна нас обманывать, училка полезла «в науку». Это — 2013 год, когда настоящая русская литература в лице [Ирины Анатольевны Дедюховой](#) уже отбила Великий и Могучий у местечковой уголовщины в начале «нулевых».

Мы еще обратим внимание, какие иностранные слова этой училке кажутся вредными, а какие она обходит с величайшей осторожностью.

Но опять вернусь к своим ощущениям начала «нулевых», когда читала эти мощные выступления без претензий на академичность нашего современного классика. Да, верилось с трудом, что ей удастся отменить подписанный русскому языку смертный приговор.

Тогда было принято пересыпать свою речь английскими фразами, а незнание английского приравнялось к неграмотности и даже психической неадекватности. С местечковой легковесностью и соответствующим уголовным хамством.

А здесь словесница выходит на готовенькое, в русле даже каких-то идиотских «законопроектов», не совсем понимая, что русский язык давно надо отбивать не от иностранных слов, а от... уголовной фени. Поскольку после массированного бюджетного воровства середины и конца «нулевых» русский язык гибко отразил изначальные мотивации в речи нашей «элиты».



Намеренно проверила, возражала ли эта словесница Дмитрию Медведеву, когда он выступал в защиту мата, отмечала ли «мочилово в сортире» и прочие перлы Владимира Путина... естественно, она помалкивала в *тряпочку*. Впрочем, как и по поводу того, что прямо при ней происходило в школе с преподаванием русского языка и литературы.



Дойдя до упоминания академика Лихачева... на минуту задумалась, неужели эта словесница «сама всё из головы выдумала», никогда и ни разу не читала Дедюхову, даже не слышала и т.д. Поскольку... это вообще единственный источник с конца 90-х, который уж никак не может обойти любой человек, занимающийся русской словесностью профессионально. Ведь гражданка явно ничего больше не умеет.

Вспомнила, как сама столкнулась с лирическим отступлением из романа [«Повелительница снов»](#) — «Вначале было Слово... Слово имеет свою силу, свою магию, свою власть... и в каждом рассветном луче...»

Так была такая магия слова, что это забыть невозможно, хотя «первоисточник» я знаю с детства, попутно отмечая, насколько неграмотно госпожа Базарова его цитирует, подло стараясь скрыть свою первоначальную ассоциацию с [«Начальным сводом»](#) и романом [«Повелительница снов»](#). Дуплет Лихачева со Словом выдает ее с головой.

28.06.2013 г. Русский язык — плод многовекового творчества и труда, живо связанный со славной историей нашего государства в течение многих веков. Он являет собой поразительное социальное, культурно-историческое национальное богатство. Язык —

одна из главнейших составляющих сохранения нации. Упрощая и уничтожая язык, мы упрощаем и уничтожаем себя. Д.С. Лихачев писал: «Самая большая ценность народа — его язык, язык, на котором он пишет, говорит, думает. Думает! Это надо понять досконально, во всей многозначности и многозначительности этого факта».

Значение и силу слова отчётливей и глубже понимали, пожалуй, древние, ближе стоявшие к истокам человеческого рода и духа, более непосредственно соприкасавшиеся с тайной бытия. Вера людей в слово и его силу уходит далеко в глубь времени. На заре существования человечества вера эта проявлялась в магической силе первобытного заклинания и заговора. Божественная природа слова отражена в величайших письменных памятниках.

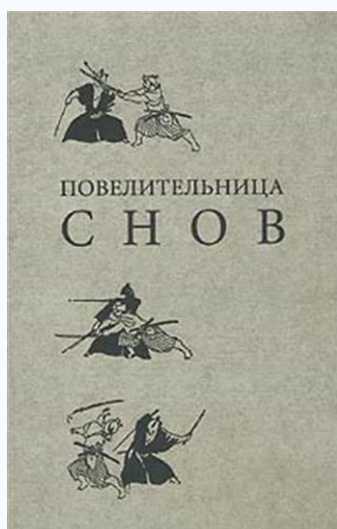
«Вначале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог. Оно было вначале у Бога. Всё через него начало быть. В нём была жизнь, и жизнь была свет человеков. И свет во тьме светит, и тьма не объяла его», — гласит Евангелие [6, стр.296]

Слово дано нам для того, чтобы мы, люди, могли с его помощью разгадывать изначальную загадку мироздания, проникать в значение сущего, используя язык и речь как инструмент познания смысловой структуры духа и тварного мира. Воздействующая сила слова внушала некогда удивление; «великий властелин» слово требовало и соответствующего уважения к себе. И действительно, пока живо слово, язык — жив и народ, нация...

Церковнославянский язык для русского православного человека является родным языком. На протяжении целого тысячелетия он формировал русскую языковую личность и литературный язык, как высшую форму национального языка. Язык церковной книжности был и продолжает оставаться высшим стилем русского, а не каким-то отдельным языком. Он пронизывает и освещает всю нашу культуру. Об этом говорили наши выдающиеся соотечественники, например, известны слова М.В.Ломоносова, что русский язык не будет подвержен упадку, «коль долго Церковь Российская славословием Божиим на славенском языке украшати будет».

В последнее время много говорят и пишут о том, что язык — наше богатство, наше достояние, неотъемлемая часть национальной культуры. Это правда. Правда, к сожалению, и то, что мы не дорожим этим богатством, не умеем и не хотим пользоваться им в полной мере. Почему?

Следует отметить, что уровень речевой культуры общества в дореволюционной России и в первые послереволюционные годы был несравненно выше того, что мы имеем теперь, спустя почти столетие.



Здесь мне бы хотелось отойти от склочности извечного вопроса к нашим нынешним «филолухам» — «Откуда это у тебя это?»

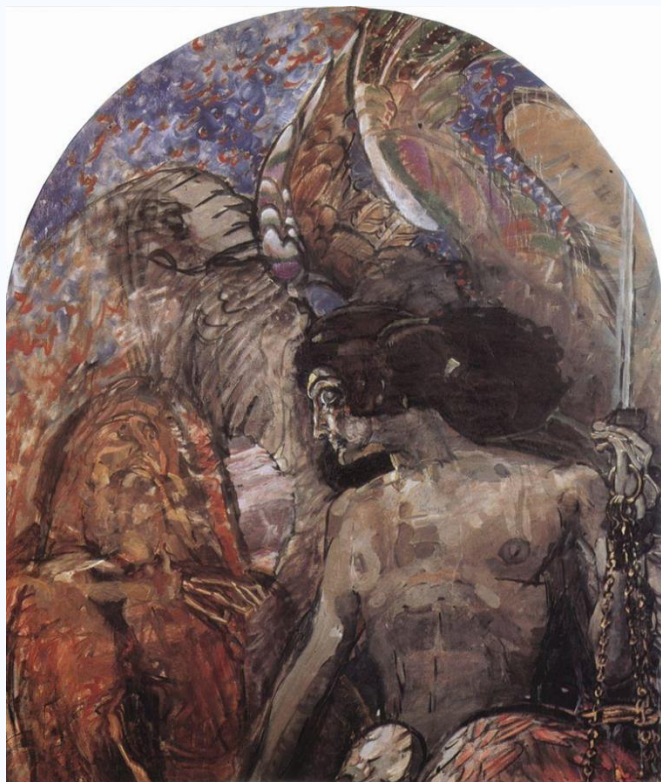
Такого вопроса передо мной не стоит. Не считая себя до конца и полностью воцерковленной, я хорошо знала Ветхий и Новый Завет с раннего детства, а православной прихожанкой считаю себя с глубокого советского периода.

Но так мощно, снимая все сомнения и вопросы, прозвучало то лирическое отступление про Слово, как это прозвучало в «Повелительнице снов», что для меня сняло все вопросы и по инициации на писательское подвижничество.

После этого я неоднократно слышала это цитирование от лиц, явно не обладающих «магией слова», просто с сарказмом отмечая... откуда это у тебя.



Вот и здесь следует отметить это «откуда», поскольку это ведь уже не начало «нулевых», когда я покупала на «Горбушке» диск «Современная русская литература для внеклассного чтения в 8-10 классах средней школы» в подарок ребенку подруге, поскольку там были включены две вещи Ирины Анатольевны, в т.ч. и роман «Повелительница снов».



Врубель Михаил Александрович — Пророк. 1898

*Я памятник себе воздвиг нерукотворный,  
К нему не зарастет народная тропа,  
Вознесся выше он главою непокорной  
Александрийского столпа.  
Нет, весь я не умру — душа в заветной лире  
Мой прах переживет и тленья убежит —  
И славен буду я, доколь в подлунном мире  
Жив будет хоть один пиит.*

«Памятник» А.С. Пушкин

Спрашивается, а насколько сама госпожа Базарова доверяет этим строчкам? Или она считала, что, обдирая уничтожаемую в тот момент Дедюхову, может обойти эти строчки, подтащив к себе куски намеренно разрушаемого нерукотворного памятника?..

Давайте, посмотрим, что же произошло в результате замалчивания по начальственному окрику Дедюховой, уже включенной в программу внеклассного чтения средней школы к началу «нулевых». Вернее даже... что оно выявило. Ведь ответов/оправданий у каждой «словесницы» будет множество.

Однако, выявим главное! Для всей наукообразной болтовни они подло выбирают исключительно то, что уже сказано Дедюховой, полностью в русле сказанного ею, с ее аллюзиями, ассоциациями, отступлениями... Это подло именно в исполнении женщины, ведь они участвуют в уничтожении женщины, трудом, кровью, душевными силами которой пользуются воровски, причем в тот момент, когда ее-то уничтожают уж по невиданному раньше в русской литературе поводу!

Ну, были ведь какие-то политические разногласия с властями раньше у Сергея Есенина, Михаила Булгакова... да хоть Александра Радищева... или вот Федора Достоевского взять с его каторгой... Но это были, заметим, *мужчины*! И разногласия их были намного выше мелочных придинок к Дедюховой по поводу письма президенту Медведеву против уличных убийств и ночных погромов в детских лагерях (естественно, речь на самом деле шла и о сказанном раньше, что Дедюхова говорила как профессионал в области строительства).

Просто... следует вдуматься. Если по поводу наглых выступлений Павла Астахова и Рамзана Кадырова, обвинивших в ночном погроме в детском лагере «Дон» девочку 13-ти лет с пояснением, что «она высказывала желания, не соответствующие ее возрасту», более не вступился ни один русский писатель (именно по этим *словам*, словесница наша воровитая!) — так и говорить о них далее не стоило.

Ну, такое уж наше время, вздохнем все мы. Но оно наступило лишь из-за плебейской угодливости наших словесников, предавших то Слово, благодаря которому мы вообще-то до сих пор держимся, сохраняем достоинство, черпаем поддержку всего сущего, считаем себя людьми в конце концов.

Чем кто-то обязан госпоже Базаровой, решившей вспомнить про Ушинского, которого мы помним и в большем объеме цитирования из начальных классов советской средней школы? Мы и ее однофамильца помним из романа Тургенева «Отцы и дети», с его нигилизмом.



Чтобы было понятнее про «достоинство», приведу просто всем известный пример с «Кислотной атакой в ГАБТ», в котором участвовала И.А. Дедюхова, вдобавок написав «никому не известный» и столь же «никем не прочитанный» роман «[Парнасские сестры](#)», вдобавок украденный у автора с измененным наименованием «Время гарпий» (не согласованным с автором, воровать, так воровать!).

Роману предшествовала длительная дискуссия по этому поводу на наших ресурсах и в [авторском блоге Ирины Анатольевны](#). Поэтому украсть авторство никто может, можно в очередной раз лишит человека куска хлеба, заслуженного признания, а главное... *благодарности*.

По этой дискуссии можно увидеть, кто и как высказывался в адрес основных участников этого инсценированного вандального случая, выявившего... что вообще-то все младшие музы давно и прочно утратили соответствующий уровень человеческого достоинства, раз им можно предлагать подобные инсценировки, предлагая роли статистов-уголовников. Ну, им лучше знать, перед кем они отплясывали все это время.

Тем не менее, все видели, что Каллиопа и в полностью уничтоженном состоянии протянула им руку помощи. Правда, в случае Павла Дмитриченко ею было поставлено условие, что она будет его защищать, если все коллеги оставят документальное подтверждение его порядочности. Относительной, конечно, в случае наших младших муз.

Но это было оправданно! Ведь Ирина Анатольевна на тот момент находилась в весьма двусмысленном положении, будучи осужденной за «терроризм» за письмо Медведеву с требованием немедленно прекратить уличный разбой и погромы в детских лагерях. В случае с Павлом Дмитриченко ее могли запросто обвинить в клевете и припаять новый срок, поскольку мы все видели, как Павел Дмитриченко во всем признавался на камеру, а после еще и участвовал в съемке выезда на место преступления.

Это сейчас он... не станем углубляться в эту тему. Но, заметим, что и УДО он получил, благодаря Ирине Анатольевне, которая *единственная (!!!)* сказала об этом (все отлично знают, где и как, нарочно даже ссылки давать не буду)... и его тут же начали готовить к досрочному освобождению. Поскольку за ней не простосила слова в духе «бла-бла-бла» наших словесниц, а вполне ощутимая сила для всех, кто мыслит на русском.

Для всех это УДО было полнейшим шоком, прикидываться не стоит. Никто за него не просил, кроме Дедюховой, писавшей о нем и Бастрыкину. Да-да, в ее положении, в котором ее не только все оставили, но еще и усугубили.





Но единственной поддержкой Дмитриченко оказалось то самое письмо, единственный благородный поступок коллег Дмитриченко, написанный по требованию Дедюховой. Больше-то ничего нет! Все, что было светлым или благородным в этой истории, что ведь не от младших муз, а от нашей добываемой ногами Каллиопа.

Роман завершался не «пророчески», а вполне реалистично. Там мистика помогала лишь выявить всю подноготную этого конфликта. Старшие музы у Лебединого озера сидят в отдалении от младших, с упоением

обсуждающих все предпочтения от «кислотной атаки».



...В «литературном обозрении» мы подробно описали свою человеческую реакцию на появившийся в сети ролик с выступлением Николая Максимовича Цискаридзе в передаче у Дмитрия Быкова, выступавшего при нем «добрым ментором». Да-да, от «русской словесности» как же.



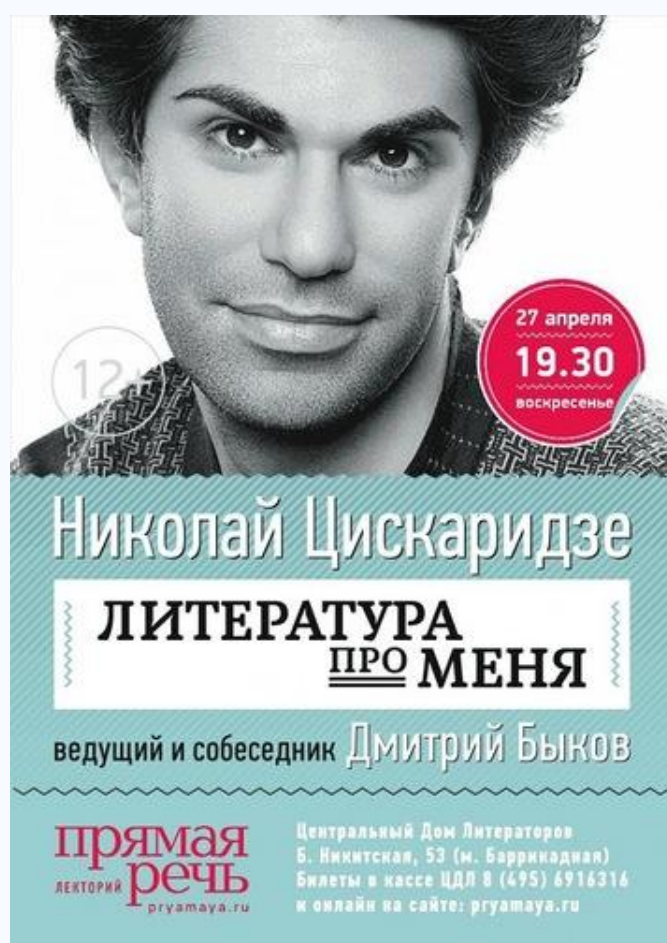
Если помните (ссылки тоже будете искать сами) Николай Максимович, как прилежный ученик, ответил на вопрос Быкова о том романе, где, дескать все хорошо описывается из театральной жизни, — романом Сомерсета Моэма «Театр», не понимая, *каким нападкам* может подвергнуться дальше. Но это уже дело самого Николая Максимовича, он ведь прекрасно знал, как на самом

деле освещал «кислотную атаку» Дмитрий Быков.

Здесь, конечно, имелась в виду именно современная русская словесность, чтобы сам Николай Максимович подтвердил, что не считает, будто роман «Парнасские сестры» позволил полностью изменить отношение к происходящему не только в России, но и в мире, читавшем роман с подстрочником. В конце концов, отнюдь не роман Сомерсета Моэма «Театр» или хотя бы одно выступление Дмитрия Быкова способствовали УДО Павла Дмитриченко.

Кулуарные разговоры о том, будто этому способствовал сам Николай Максимович (поскольку правда-то глаза колет) — тоже в этом случае «мимо денег». Роман ведь отрезал очень многие попытки усугубить судьбу Павла и определил роли всех героев этой человеческой драмы. Хотел кто-то или нет, но в отношении Павла они уже не могли отойти от определенного амплуа.

Мы вообще здесь столкнулись с феноменом настоящей русской литературы, когда сценарий настоящего Мастера — лег поверх слабенького сценария «кислотной атаки». Посмотрите, насколько бессмысленно сейчас тому Дмитриченко рассказывать, будто «роковая балерина» — «никогда не была его девушкой. Этот сценарий ему не переписать, ведь он интересен уже лишь тем... насколько соответствует определенному для него амплуа.



### Nikolay Tsiskaridze: No One Will Ever See Me Fall

*Эта статья Фила Батдера с интервью Николая Цискаридзе вышла на англоязычном сайте Our Russia ([our-russia.com](http://our-russia.com)) 4 июля 2015 г. Ниже приводится перевод на русский язык, а оригинал... [tsiskaridze.livejournal.com](http://tsiskaridze.livejournal.com)*

**Цитата из статьи:** «Беседуя со своей коллегой о встрече с Цискаридзе, я нашла ключ к разгадке того, почему Мединский выбрал его на эту важную роль. Процитирую ее слова: “У меня сложилось о Цискаридзе очень хорошее впечатление, вне всяких сомнений. Он очень вежлив, хотя знает себе цену и дает это понять. Но это совершенно нормально и оправданно. Меня особенно поразило то, как человек, оказавшийся вовлеченным в грязные политические скандалы и ставший жертвой нечестной развязанной в прессе шумихи сумел выйти из всей этой ситуации, не потеряв ни грамма достоинства. Он совершенно удивительный человек!”»

Но разве любой, кто хоть немного чувствует русскую словесность, а не просто кормится при ней или щеголяет при случае, не понимает ценовую разницу между

Дмитрием Быковым и Ириной Дедюховой? Или хоть кто-то мь=сомневается, что от «сохраненного достоинства» Цискаридзе осталась бы половая тряпка, а не достоинство — без участия в его судьбе Дедюховой?

Дмитрий Быков нисколько бы его «достоинству» не способствовал, все это помнят. Он сохранил достоинство в качестве театральной музы Мельпомены из романа «Парнасские сестры». Ясно, что на передаче Быкова он должен был отмежеваться от этого образа... который перевешивает всё, чего он стоит в жизни. Особый цинизм происходящего под руководством Дмитрия Быкова состоял именно в этом.



Ну, это, конечно, ничего не добавило к достоинству реальной женщины, которая вступилась за него, когда ее достоинство было помято и раздавлено. Однако... здесь опять надо напомнить, что всякое достоинство — исключительная прерогатива большой русской прозы, отнюдь не сценаристов «кислотных атак», а уж тем более, не кукловода Дмитрия Быкова, которому надо нынче сохранять достоинство на многих других провальных сценариях геополитического масштаба.

И это... настолько очевидно, что подтверждения сохраненного достоинства одного вопроса Дмитрия Быкова о театральном романе оказалось явно недостаточно. Потребовалось «иностранный интервью» некому Филу Батдеру. Без учета специфики работы именно литературных образов.

Ведь нынче любое заявление, любое шевеление со стороны Большого театра или около... так и воспринимается с немедленным передом в область художественных образов: а кто он (она) в романе «Парнасские сестры»? По крайней мере, из гарпий или со стороны муз? И так воспринимается все не только снаружи театра, но и внутри, начиная с билетерш и дальних обитателей оркестровой ямы.

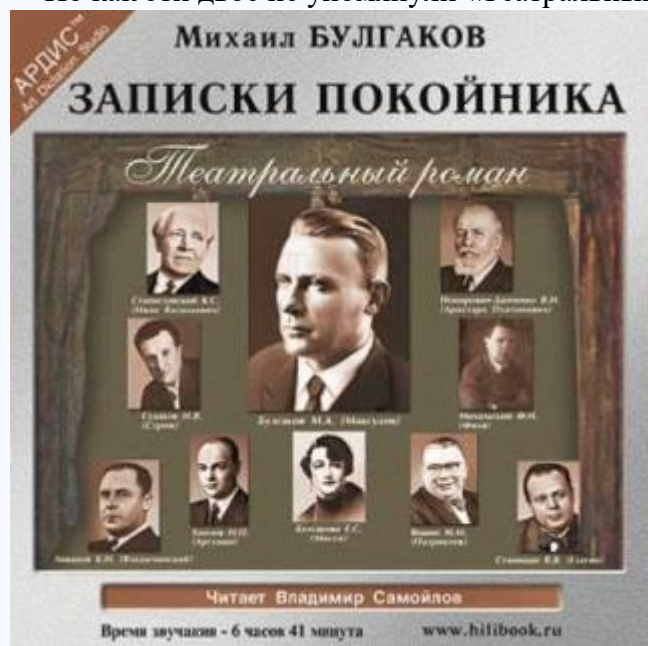
А кто у нас в романе Фил Баддер? Никто и звать никак? А почему *наша* Мельпомена дает интервью *ему*? А... потому что не хочет назвать роман, благодаря которому они все же живы остались... Ну, все понятно.

Но с этим романом отпихивается и вся русская литература, не говоря уж о ценнейших мемуарах, воспоминаниях и исторических исследованиях. «Парнасские сестры» впитали их все... пылесосом. Поскольку «в настоящий русский роман пылесосом втягивается все» (с. сами знаете кого), начиная с античной мифологии, причем, в ее *истинном* смысле.

Так что бы Мельпомена из романа «Парнасские сестры» назвала Дмитрию Быкову из русской словесности, чтобы... не называть источника интереса кукловодов Дмитрия Быкова? Ведь понятно, что Цискаридзе позвали, чтобы он отмежевался от «Парнасских сестер», мол, ни разу не читал, понятия не имеет, что это такое... хотя роман читали, естественно все.

Уж роман Сомерсета Моэма он бы упомянул в последнюю очередь, поскольку театральная жизнь в нем лишь ширма на вечную тему, заданную госпожой де Реналь из романа «Красное и черное» Стендаля.

Но как эти двое не упомянули «Театральный роман» Михаила Афанасьевича Булгакова?..



**«Театральный роман» («Записки покойника»)** — неоконченный роман Михаила Афанасьевича Булгакова. Написанный от первого лица, от имени некоего писателя Сергея Леонтьевича Максудова, роман рассказывает о театральном закулисье и писательском мире.

Там тоже рассказывается история... не столько Мельпомены, сколько Каллиопы. Роман Булгакова выявляет бутафорскую сущность «кислотной атаки», но... этой припиской про «записки покойника» заранее определяет и ее финал. Причем, настолько, что ведь этот финал пытались не раз обойти и до Дедюховой, заменяя «Записки покойника» — «Записками на манжетах».

То есть в данном случае Ирина Анатольевна отлично знала с самого начала, что после все выжившие запросто заявят, будто обязаны всем

исключительно самим себе (в чем-то они правы, ведь маскарадность «кислотной атаки» подсказана письмом о желании порулить, написанном Н.М. Цискаридзе вполне самостоятельно). Ну а она... всего лишь покойник, записка на манжете.

Для нее все закончится «записками покойника», чужими достоинствами... «сумел выйти из всей этой ситуации, не потеряв ни грамма достоинства», когда такие и пальцем не шевельнут в защиту достоинства женщины с настоящим вкладом в литературу.

Но... дальше всем герои этой драмы интересны лишь местом в романе. Как только они выходят за эти рамки... интерес не может вернуть и интервью Филу Баддеру... Годы идут не для одной Ирины Анатольевны, но и для всех остальных. Счастливый конец для всех нас был в том, чтобы Мельпомена осталась в главном театре страны, изгнав оттуда всех гарпий.

А такой конец возможен лишь при сохранении достоинства правильным путем, не за чужой счет. Здесь тонкие грани, как и все, что касается «достоинства».

С одной стороны можно орать, будто «Дедюхова решила пиариться на Цискаридзе», забывая, в какое время она его пиарила. В тот момент, когда у него только клейма не было от самых ленивых. Да и... дело-то было ого-го какое! Без *веского слова* там бы отношение ко всей этой грязи не изменилось.

На самом деле... здесь можно долго спорить, что-то объяснять, но... здесь ведь есть главный момент. Никакого «достоинства» Цискаридзе в результате не сохранил, поскольку в Большой театр он не вернется... без Дедюховой, достоинство которой от этого факта нисколько не зависит, как и достоинство ее романа.

...Вернемся к нашей словеснице.

### 28.06.2013 г. События второй половины 80-х и начала 2000г. по своему воздействию на общество и язык подобны революции.

*Интенсивный рост заимствований в последние десятилетия в значительной степени определяет речевой портрет молодого россиянина конца XX начала XXI веков. С одной стороны, это проявляется в закономерной интернационализации осваиваемого терминологического аппарата современной науки, в приобщении к современным технологиям (особенно показательно бурное обогащение той части лексики, которая связана с компьютерной техникой), с другой – ни в чём не оправданной американизацией обыденной речи.*

*Внедрение иноязычных слов идёт от лениости ума, консерватизма мышления говорящего и пишущего, от нежелания «растормошить» ресурсы родного языка и заглянуть в его запасники, а иногда, правда, от стремления к элитарности в тексте, от гордыни знающего иностранный язык перед незнающим его. Всё это мелкие человеческие слабости, которые поддаются воспитательному и разъяснительному воздействию.*

*К социально – психологическим факторам, объясняющим широкое распространение заимствований, можно отнести восприятие иноязычного слова как более престижного, связь его с элитарной культурой. Непонятность иноязычного слова, непрозрачность его внутренней формы нередко ослабляют механизмы речевого контроля и ведут к коммуникативным сбоям.*

*Использование иноязычной лексики. Хорошо это или плохо? Одним словом ответить нельзя.*

*Во-первых, разные заимствования существенно отличаются друг от друга: одни из них могут быть необходимыми носителями языка, а другие – нет.*

*Во-вторых, многое зависит от сферы (т.е. стиля речи) и цели их употребления. В конечном счёте, отношение к заимствованиям должно быть подсказано «истинным*



*вкусом», который, говоря словами Пушкина, «состоит не в безотчётном отвержении такого – то слова, такого – то оборота, но в чувстве соразмерности и сообразности.».*

Точнее, «подобны государственному перевороту», поскольку Дедюхова уже вскрыла механизм смещения нравственных понятий путем подмены слов из русского языка, которые несут в себе и нравственное определение происходящему, — новоязом с иностранными заимствованиями вроде «экспроприация экспроприаторов».

Мы же все это помним, а в особенности то, что это механизм вскрыт не Лихачевым, не Ушинским, а тем более не госпожой Базаровой. Способна ли она сделать выводы из сказанного (не ею) при «пересказе своими словами»? Ну, на уровне сентенций училки: «Использование иноязычной лексики. Хорошо это или плохо? Одним словом ответить нельзя».

Да можно было двумя словами сказать... или четырьмя. Но вовремя! Пояснив, что «секвестр бюджета» — это уничтожение мирного населения «нелетальными способами» и воровство в особо крупных размерах. Но тут ведь надо было много факторов проанализировать, начиная со ставки рефинансирования, устроенной ЦБ РФ в тот момент в 200% годовых, хотя бюджет закладывается с учетом неизменной ставки, между прочим.

То есть надо в каждом конкретном случае разбираться с каждым иностранным заимствованием, как это сделала Ирина Анатольевна с новоязом нашего малограмотного ворья «диверсификация экономики».

А с какими иностранными заимствованиями решила поработать эта училка, чтобы программа «Антиплагиат» сразу не выявила прямого заимствования? Кстати, ее статейка всплыла сразу, стоило проверить на недобросовестное цитирование по нескольким фразам, которые она переперла один к одному, считая Дедюхову... чем-то вроде «записки на манжетах».



28.06.2013 г. Заимствования в языке использовались всегда, но интенсивность их проникновения и распространения была разной в разное время.

В 20-е годы прошлого столетия заимствование иноязычной лексики происходило весьма ограничено и часто носило случайный характер. В это время в русском языке появились такие слова, как концерн, оккупант, такси, конференсье. Немало иноязычных слов вошло в русский язык в последнее десятилетие. Как известно, в языке закрепляются прежде всего те слова, которые называют какие-либо новые, достаточно распространённые явления.

Так, в нашем языке закрепились многие слова, обозначающие новые экономические, политические явления.

Некоторые из иноязычных слов, ранее используемые для обозначения зарубежных реалий, теперь применяются для отечественных. Например, во всех существующих словарях русского языка отмечается, что слово «департамент» обозначает отдел учреждения или административно-территориальную единицу зарубежных стран. В последнее время департаменты, ровно как и мэрии, префекты и префектуры, появились и в Москве (хотя вместо мэра можно было бы, наверное, найти более традиционное для России название, например, искомное градоначальник).

Так функцию недавно появившегося заимствованного слова «саммит» до сих пор успешно выполняло русское сочетание «встреча в верхах».

Среди слов (иностранных), употребляющихся в современной речи, есть слова, употребляемые просто в рекламных целях. Явно изменяет чувство «соразмерности и сообразности» и тем работникам телевидения, которые перенасыщают англицизмами названия телепрограмм «Брейн-ринг»,

«Парадиз – коктейль», «Стартинейджер», «Кинохитпарад» и др.

Таким образом, первым и чуть ли не важнейшим недугом современного русского языка в настоящее время считается его тяготение к иностранным словам. Действительно, эти слова могут вызвать досадное чувство, когда ими пользуются зря, бестолково, не имея для этого никаких оснований.

«И да будет благословен Ломоносов, благодаря которому иностранная перпендикула сделалась маятником, из абриса стал чертёж, из оксигениума – кислород, из гидрогениума – водород, а бергверк превратился в рудник», – писал К.И. Чуковский.

Ах... вот оно что! Саммит и парадиз-коктейль?... Но эти понятия как раз украшают нашу жизнь, они вовсе не противоречат нравственным основам.

А вот Ирина Анатольевна показывала, что происходит при замене, например «главный инженер» — «менеджером», а «организация производства» — «менеджментом». И многое другое!

Но главное, она показала, насколько никчемные, подлые и бесстыдные у нас все филологи вместе взятые. Она не просто предала смысл собственной профессии, вряд ли он был им известен с самого начала.

Они предали не только Великий и Могучий, они предали саму Россию...



Почему же в наше время идёт обратный процесс? Почему русские слова заменяются иностранными?

Причин тому – несколько, и главная – снижение патриотического чувства. Пренебрежение к родному слову – очевидный показатель высокомерного отчуждения от родимой почвы, от святынь Отечества.

В настоящее время важно учить детей русскому языку как родному, а не как иностранному. А для этого есть такие образцы

русской речи, как фольклор и демократическая словесность древней Руси. В этих произведениях не было иностранных слов. В них включали образцы народной мудрости, учили размышлять и воспитывали: «Лучше на своей земле костью лечь, нежели на чужбине славну бытии»; «Велику власть принимающему подобает велик ум имети».



*Многие ли раньше слышали эти изречения? Наши дети учат имена греческих богов, но не знают имён первых русских писателей и речи своих предков.*

*Важно показать изначальную неисчерпаемость и красоту русского слова.*

*Борьба за очищение книг от «чужих фраз» так же необходима, как борьба против речевой бессмыслицы.*

*Заметим, что культура речи, как и любая культура, предполагает её постоянное освоение и «возделывание», обработку и охрану. И тут, очевидно, уместно сказать, что целью лингвистической экологии и сам литературный язык, и человек, пользующийся им. Цель эта состоит в заботе о воспитании мыслящего и действующего человека – творца, для которого традиционные литературные нормы – одновременно и нравственные требования, и основа для творческого выражения нового содержания, новых мыслей и идей, выдвигаемых потребностями духовной жизни общества.*

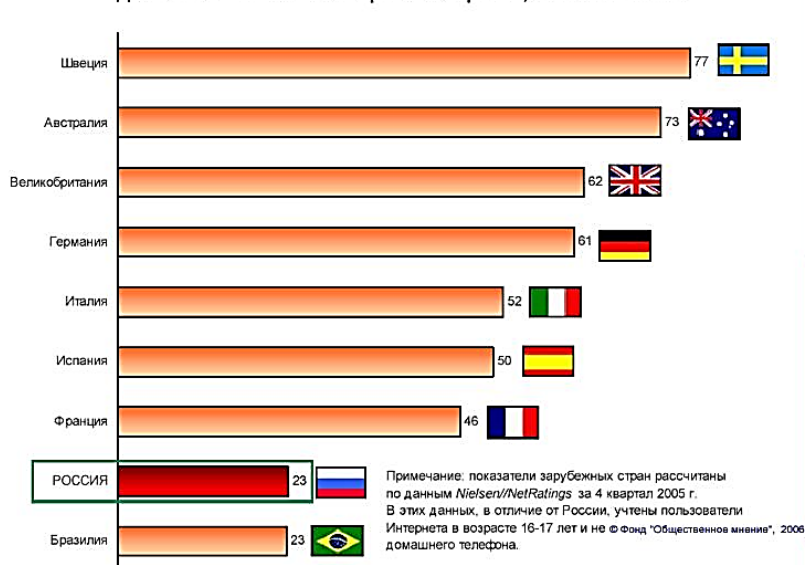
*Но разве не заслуживает уважения память поколений, запечатленная в русском слове? Разве не важно его изучение и познание, знание, ставшее частью души миллионов людей, говорящих на русском языке? Необходимо сохранение родной русской речи, защита и действенная забота о родном слове, забота о высоком уровне национальной речевой культуры. Это задача каждого носителя русского языка — каждого из нас. Интерес к родному языку, стремление освоить его систему и совершенствоваться в знаниях и умениях владения родной речью поможет постичь тайны языка, его национальную самобытность, повысит культуру слова, а следовательно, и общую культуру. Бережное отношение к русскому языку позволит сберечь духовную крепость нации, ее историческую память, сохранить русского человека как в нравственном, так и в физическом смыслах.*

Процесс идет совершенно иной, госпоже Базаровой страшно хочется вернуться в начало «нулевых», но сегодня идут совершенно другие процессы.

Как это она собралась «повышать культуру слова», являясь в сущности бесстыдной проституткой у тех, кто ограбил жизнь ее соотечественников, имеющих куда более культурные и намного более сложные профессии, чем у нее?

Значит, после уничтожения советских инженеров и замены их «менеджерами», умеющих лишь «выводить активы и списывать долги», — она собралась в ограбленной России «повышать культуру слова»? Именно она и никто другой?.. Это ж надо настолько осатанеть, еще и Евангелия цитирует вперемешку с Чуковским... Хоть бы «Чудо-дерево» для начала из него прочла...

Доли пользователей Интернета в странах, % от населения



В русском литературном языке сконцентрирована наша национальная культура. И пока мы хорошо говорим и пишем по-русски, нам не грозит никакая денационализация — при всех экономических и политических переменах или даже катаклизмах.

*Духовное возрождение начинается с роста национального самосознания. А основой национального самосознания был и остаётся родной язык, который, по словам Ф.И. Буслаева, «есть неистощимая сокровищница всего духовного бытия человечества»*

*Лингвэкологическое «культивирование» родного языка как языка нации помогает духовному возрождению народа. Оно служит базой для укрепления экономической, хозяйственной, политической, государственной и других сторон общественной жизни. Оно ведёт к самоуважению нации, к стабильному и гармоничному общественному развитию, в конечном счёте, к экономическому и культурному процветанию народа и страны.*

*Будем же почитать наш язык и гордиться нашей культурой, талантом наших предков, их тонким вкусом, глубиной мысли и красотой слога. И будем верить, по меткому слову поэта Н. Заболоцкого, в «полный разума русский язык». И не только верить, но и в меру своих сил помогать ему. История нашего Отечества, нашего родного языка доказала со всей неопровержимостью, что он этого достоин.*

Чтобы употреблять такие понятия, как «История нашего Отечества, нашего родного языка», надо для начала все же соображать, что в Великом и Могучем за каждым «отмененным», вовремя несказанным или замененным иностранщиной словом — стоят живые люди, жизни которых будут отнесены к «запискам покойников».

А еще... даже самым бесстыдным надо соображать, что за руку все равно схватят, на место поставят и спросят: «А ты кто по роману «Парнасские сестры»?..»

Осталось привести комментарии читателей, которые последовали на этот вопрос.

1. *LLIAMAN : 19.07.2016 at 15:06*

*Хороший вопрос: «А ты кто по роману «Парнасские сестры»?..». Спасибо!*

2. *sealth : 19.07.2016 at 21:41*

*«Лингвэкологическая культиваторша» оказалась обычной тупой тяткой*

3. *Жоржик : 19.07.2016 at 22:32*

*Читая статью, ощутил острое желание перечитать роман «Парнасские сестры». Столкнулся с привычным феноменом: через время всё воспринимается иначе, будто текст изменился.*

o *Adelaida : 19.07.2016 at 23:35*

*Согласна с вами. Меня не покидает ощущение, что истоки многих нынешних событий надо искать именно там.*

4. *elena : 21.07.2016 at 10:01* Дорогая Аделаида! Вы попали в точку! «Истоки многих нынешних событий надо искать именно там» — в романе! Читавшие роман люди очень тонко и точно это чувствуют. Даю ссылку на оценку «шевелений вокруг Большого театра» на одном форуме.

*Как Вы и написали, события (назначение бывшего заместителя Иксанова Гетьмана директором Музыкального театра) рассматриваются с вопросом «А кто этот Гетьман в романе? Какова его роль?» И как это на российской культуре скажется.*

*Но не только Большой театр и ситуацию вокруг него. Анализ читателей дальше идет. Связали нынешнюю плачевную ситуацию с Олимпиадой с музыкой Эрато! Кто должен был обеспечить единство старших и младших муз? С чего начинается роман? Кто в начале нулевых решил, что в присуждении премии роману «Повелительница снов» от нее ничего не зависит? И что сейчас? Что должен транслировать руководимый Канделаки-Эрато канал «Матч Тв», когда ТАК стоит? Сборную России на Олимпиаду не пускать, а международные соревнования в России отменить? Не идут дела у музыки Эрато. Читатели это отмечают.*

o *Adelaida : 21.07.2016 at 18:37*

*Дорогая Елена Бертрановна! Я сама столкнулась с прямыми вопросами о том, кто есть кто в романе. Например, озвучила выдержки из главы «Аэлло», тут же идет вопрос, кто такая*



*Алла Давыдовна, хотя в романе женищине несколько тысяч лет, речь идет о ее новом воплощении:*

*а кто это Алла Давыдовна?*

*Будто человек не догадывается, кто же это у нас Алла Давыдовна? Причем, интересуются в тот момент, когда прототип Аллы Давыдовны устраивает некрасивых выходки по поводу УДО*

*Дмитриченко.*

*Мистика здесь помогает раскрыть внутренний мир героев, а также дает понять, что все было Луной, а все ситуации уже переживались и до нас. И значит, бессмысленно говорить, будто кто-то чего-то не знал или не догадывался... «что такое хорошо, а что такое плохо».*

o *Adelaida : 21.07.2016 at 18:53*

*Еще добавлю важную, на мой взгляд деталь. Напрасно так поступили с романом, сделав его доступным.*

*Сама присутствовала на сайте, пытаюсь найти кнопку для обращения, чтобы роман убрали из открытого доступа... Присутствовала недолго, но при мне его скачали 19 тысяч раз. Кто ж теперь не знает, кто такие Мазепов, Барабуль, Антон Борисович, Кристина?..*

*А как вы расцениваете странный случай с «японским телевидением»? По-моему, кто-то тоже очень хотел убедиться, кто мы по роману «Парнасские сестры». Хотя основной вопрос японцев был о том, почему Талия — сами знаете кто, а не та, которая Кристина?*

*И ведь на гастроли ее не взяли.*

*Перечитываю роман, наткнулась в главе «Аэллопа» на такую смешную деталь... Так вот почему к Дедюховой прицепилось тогда это «японское телевидение»!*

*— А это не сам наш балерун? — с сомнением спросил Антон Борисович.*

*— Нет, это не он, — отрицательно покачал головой Лев Иванович. — Но то, что он это читает — несомненно. А потом они найдут возможность — заставить прочесть это Каллиопу... думаю, ты скоро в этом убедишься. За форумом этим потом следи, они там будут через него перемигиваться. Слушай, Антон, я понимаю про Монте-Карло, но тут еще и Япония... вы совсем берега потеряли?*

***Грядет поездка в Японию**, худрук обещал немногочисленным артистам, желающим получить порцию радиации и согласившимся на эту поездку, определенную сумму суточных, так как питание было не предусмотрено. Но когда паспорта были сданы, суточные от обещанного сократились вдвое, артисты возмутились, так как налицо — чистой воды обман. Наш мудрый руководитель заявил, что недовольные могут не ехать, и он обойдется силами артистов своего прежнего театра, которых возьмет напрокат, а если не хватит, то и у других трупп позаимствует. Только японцев он забыл предупредить, а то те заплатили как за наш театр, а получают балет им. Тачкина-Перебежкина.*

*Тут кому-то не нравится балетная труппа Ла Скала, она и Италии не пользуется успехом, поэтому в следующем сезоне будет зарабатывать на нашей сцене, зря что ли театр строили, не своим же артистам там выступать. Происходит какой-то полный развал театра, уровень снижается мастерства снижается. Худрук и его команда продвигают только приближенных исполнителей, Дарья Антоновна мужем выведена из корды и туда ее педагоги загнать уже не могут, говорит, что она — «корифейка». Повсюду суют старых толстых подруг и однокурсниц, не имеющих ни школы, ни стиля, отодвигая даже лауреатов международных конкурсов. Дарья сама участвует в формировании составов на спектакли, поэтому все, что вы видите — это и ее рук дело.*

*В театре теперь можно человека не имеющего высшего образования, обучающуюся только на первом курсе института, не имеющую никаких выдающихся способностей — назначить зам.зав.труппой и наделить властью, соответствующей не ее скромной должности, а лишь понятию «царица небесная».*

*Сам директор практически не посещает спектакли, смотрит их по телевизору в кабинете и только в конце прибегает для обозначения присутствия. Основная часть его времени занимает работа — устройство приближенных артистов по различным халтурам. Всем известно, через какую организацию все это проходит. Люди пришедшие смешили частный бизнес с государственной работой, теперь их задача выдавить «балеруна Колю» из театра, чтобы никто не мешал заниматься бизнесом.*

*— Что тебе сказать, Антон? Вот ты уже на сумеречной стороне! – сказал Лев Иванович, поднимаясь со скамьи и всем видом показывая, что разговор их подошел к концу. – А ты помнишь нашу первую встречу? Я тебе тогда сказал одну мысль, но ты ведь ее и сейчас до конца не осознал. То, что происходит в реальности – лишь слабое отражение того, что происходит на сумеречной стороне. Можно выдавить из театра «балеруна Колю», но чем придется за это заплатить... большой вопрос. Ты уверен, что цена вопроса тебя лично устроит?..*



Балерина Ольга Смирнова

##### 5. elena : 21.07.2016 at 20:51

*Аделаидочка, там не Кристина, а Каролина Спешнева, которая на упомянутом в романе интернет-ресурсе получила прозвище «птеродактильша». Зря некоторые «руководители культуры» считают народ «тупым». В попытках выжить в «эпоху демократических преобразований» народ получил уникальный опыт, который позволил ему на несколько голов превзойти таких «руководителей». Пренебрежение к народным умственным способностям давно повелось. В 18 веке некоторые «умники» полагали на полном серьезе — не научиться крестьянским детям Ванькам и Манькам читать, писать и считать.» Это выше их умственных способностей», о чем некоторые господа и трактаты и записки соответствующие написали. Сейчас «трактаты» эти как недоразумение читаются. Не в «способностях» дело было, а в боязни конкуренции. Окажутся такие лучшие господа, ненароком. Извечная боязнь. В общеобразовательной средней школе нашей юности ВСЕ учили дифференциальное и интегральное исчисление в 10 последнем классе. Промышленный комплекс требовал соответствующих специалистов. В 18 веке полагали — арифметика не по плечу. Когда надо, наш народ все осилит, изучит, поймет и построит.*

*В Японию Каролину не взяли, зато она откроет гастролы Большого в Лондоне 25 июля сего года.*

o *Adelaida : 22.07.2016 at 00:07*

*Точно! Каролина Спешнева!*



## Оплот культуры



Созданный настоящими подвижниками истинной русской культуры наш ресурс вот уж несколько лет является действительным оплотом истинного русского мира. Вне зависимости от того, какие бы потрясения не переживали *мы сами*, считаем своим долгом обеспечить не просто «оскорбленному чувству уголок», но особую среду истинной культуры и традиционных для русского человека нравственных ценностей.

А без потрясений, как все понимают, не обходится. Ведь *как и всем*, нам тоже приходится противостоять нашествию уголовных хамов в высшие иерархии государственного управления. Им истинная культура и настоящие духовные ценности — не просто чужды, они раскрывают их суть, поэтому подвергаются... *самое меньшее* замалчиванию.

Но мы ведь и поболее видали за это время. Такое видали, что глаза б такого не видели.

Но при этом во все глаза придется рассмотреть не просто вопиющее бескультурье, а чисто уголовные схемы отмывания огромных бюджетных средств на «пропаганде русского языка в мире», на попытках очертить и определить рамки этого самого «русского мира» какой-то серостью и ничтожеством, ничем позитивным себя в этом «русском мире» не проявивших.

В Лауреатском случае мы уже разбирали пути и способы создания никем не читаемой *псевдо* литературы чисто для получения-отмывания бюджетных средств на различных литературных премиях. Подобная *псевдолитература* изначально создавалась методом сетевой компиляции без сюжета, без художественных образов, без анализа жизни общества в переломный момент. Еще и с вопиющим плагиатом, само наличие которого как раз и доказывало, что подобная «литература» создавалась методом «письма поверх» чужих текстов со специфическими эффектами (в данном случае — эффект *искусственной дислексии*), **делающими ее заведомо не читаемой.**

Чтобы тупое быдло из числа филологов доказывало инженерам (жизнь которых в этот момент растаптывается их крышевателями от спецслужб), будто люди, запросто читавшие профессиональную литературу, просто не доросли интеллектом для подобной макулатуры и заведомой диверсии в области литературы.

Мол, все это «слишком сложно» для людей, которые выбирали профессию, сдавая вступительные экзамены со справочником Выгодского (почитайте оглавление, уроды оглашенные!), а затем следуя основам профессии (пока ворье не уничтожило весь народно-хозяйственный механизм) — со справочником Семендяева и Бронштейна.

Лично я, например, навсегда прониклась полным доверием к творчеству Ирины Анатольевны Дедюховой, когда прочла, что весь момент государственного разрушения начала 90-х она, чтобы ощутить хоть какую-то *твердую основу* в этом рушащемся ежедневно мире, читала только «Дифференциальное исчисление» Лузина 1961 года и статистические таблицы...

Потому что сама прибегала к вузовским учебникам по математике и физике... чтобы удостовериться, что черное не стало белым, а верх не поменялся с низом...

И после полнейшей утраты доверия книги на русском, после этого издевательства и глумления над русской литературой в лице малограмотной местечковой швали, не способной связно изложить и собственные мотивы этого всеобщего писательского зуда... полезло на свет божий такое, что заставило меня рассмотреть отдельно все эти «[легенды навьинос](#)».

Конечно, основой анализа здесь становятся статьи Ирины Анатольевны из раздела «[Зрелища и чтение](#)» ее [авторского блога](#). А так же полнейшее согласие с ее тезисом, что нормальная русская литература всегда создавалась не из расчета на потребу «тети Моти с калошной фабрики» (как тут не вспомнить «ни разу не читавшую» Дедюхову Майю Кучерскую с ее «Тетей Мотей»), а на хорошего грамотного инженера («Мы — инженеры!» с. Николай I) и профессора физики.

*Но здесь... придется сделать небольшое отступление, раз уж речь зашла о «тетях Мотях». Когда-то в середине «нулевых» следила за литературными дискуссиями с участием Ирины Анатольевны Дедюховой. Да все знают, что любую дискуссию с ее участием было захватывающе интересно читать и перечитывать, а кроме этого... читать было нечего. Сегодня, когда вернулись ее бесподобные монологи о литературе в виде литературных вебинаров, — о потерянном времени можно вспомнить без сожалений. А вообще это «редкий садизм» (с. И.А.) — оставлять читателя не только без литературы, но и без общения с настоящим писателем, не «пальцем деланным».*

Победителем премии «Большая книга» стал Евгений Водолазкин с книгой «Лавр». Фаворитом читателей стал роман «Тетя Мотя» Майи Кучерской.

#### Потоки энергии. Часть V

Давайте, здесь подчеркнем, что из чисто уголовных соображений, в тот момент, когда все общество испытывало не просто социальный излом, а гуманитарную катастрофу на уничтожение (причем, той части общества, которая создавала все товароматериальные ценности, умножавших само государственное достояние нации) — нам подсовывают «отрывки обрывков» и компиляции сетевых текстов с наездами на все общество, с попытками оболгать людей, нагадить им в душу, принизить мировоззрение русской нации до уровня подлого уголовного быдла.

Все это становится «современной русской прозой», подается за рубежом в качестве образчиков «высокого искусства», радуя недозрелых тем, что такое не могут прочесть ни инженеры, ни профессора физики... никогда ранее подобным дерьмом свой «внутренний мир» не ублажавшим в качестве «пищи духовной». И все начинается с явных диверсий на фоне «непризнанного» творчества Набокова и Иосифа Бродского, получившего Нобелевскую премию явным авансом, так и не сумев дотянуться до ее уровня, заданного «Тихим Доном» Михаила Шолохова.

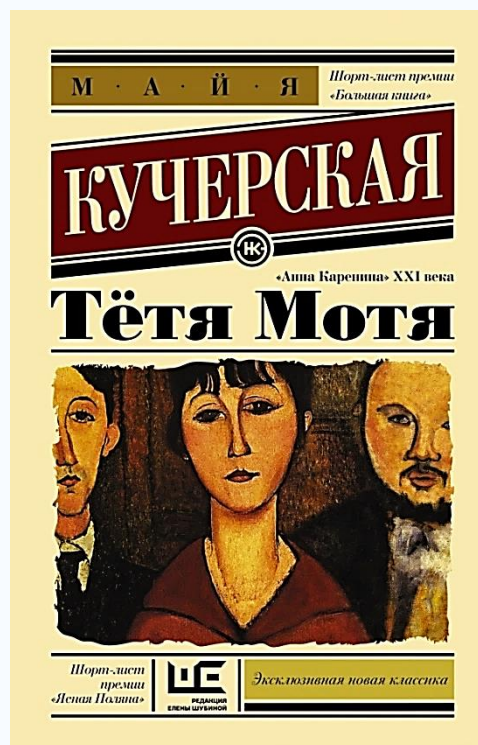
В силу того, что нынче уж очень многое из тайного становится вполне явным, совершенно очевидно, что *впервые* взломанная эстетическая триада «автор-образ-читатель» на присуждении Нобелевской премии Борису Пастернаку за роман «Доктор Живаго», к тому времени даже толком недописанному, ни разу не изданному, в пику «читавшемуся с колес» роману Шолохова «Тихий Дон» — стало первой диверсией спецслужб в области литературы.

Согласитесь, все это точно никак не могло состояться без мощной поддержки *определенных кругов*, связанных со спецслужбами. Кстати, как не могло состояться и присуждение Нобелевской Александру Солженицыну. Если раньше этого можно было бы и «не заметить», то как тут не заметишь «возвращение» всей этой макулатуры в момент предательства страны и государственного переворота с «триумфальным» возвращением Солженицына? Он и раньше был известным стукачом, но из американской глубинки и от спокойной жизни выехал лишь при твердых гарантиях... да и по приказу, очевидно.

И как нынче кто-то предполагает героическое транспортирование всей этой «литературы» в Нобелевский комитет... чисто технически и без участия спецслужб? Все это вранье вороньей слободки лишь прикрывает стукачей, получивших определенные преференции на порушенных



судьбах тех, кто действительно верил, будто занимается чем-то важным полезным. Здесь я имею в виду, например, разрушенную судьбу женщины-машинистки, перепечатавшей «Архипелаг ГУЛАГ», экземпляр которого у нее обнаружили при обыске. А разве кто-то сегодня сомневается в личности того, *кто* ее сдал с потрохами?.. И разве тогда СССР не имел достаточно авторитета, чтобы воспрепятствовать «международному признанию», полному замалчиванию, а не прославлению всей этой лживой мути, чтобы иметь нынче возможность провозгласить, будто СССР во Второй мировой войне был полностью идентичен фашистской Германии?..



Ну, во-первых, мы видим по судьбе Ирины Анатольевны, насколько далеко простерлась длань Сарумана... чтобы вперед вылезли водолазкины и тети Моти. Не поминая о тех, что туда лезло перед этим, у кого бы без спецслужб не было ни единого шанса. Ведь интересно было посмотреть на сетевой литературный конкурс «Тенета-2002», где все читатели голосуют за роман Ирины Дедуховой «Повелительница снов», затем выходит «профессиональное жюри» и присуждает первые премии нечитаемому фуфлу, которое так и не стало событием, а часть его вообще пошла в компиляции Захара Прилепина.

Причем, там ведь взламывалась не только эстетическая триада, там вообще-то чисто сатанински читателям навязывался *заведомо безнравственный выбор*... как бы «из коммерческих соображений». Из каких соображений еще можно было мерзкую книжонку Ирины Денежкиной про шлюх, люмпенов, тупое быдло без цели в жизни, без совести, культуры и мало-мальских принципов — противопоставить настоящему роману Дедуховой, гремевшему в тот момент по сети, в котором анализировалось современное состояние

общества?

Да, там, как в нормальном русском романе шло и лирическое отступление про Родину, после которого бляение нашего воровского кода про «духовные скрепы» выглядит использованным презервативом.

...Это знаете, как получается? Как в шаблонном подходе к представлению нашей общественной жизни, когда есть некая «оппозиция» с неизвестным источником доходов (вернее, вполне известным, полученным на обворовывании общества), которая критикует «кровавый режим», поскольку такая критика никакому «режиму» нисколько не страшна.

Это тот же самый шаблон! Все направлено на то, чтобы уничтожить настоящую литературу, которую, тем не менее знают все. Садитстки глумясь над тем, что жизнь ее автора можно уничтожить и растоптать, лишит всех источников доходов, пользуясь работой на износ... совершенно бесплатно, с подлым шаблонным доводом, мол, «всех гениев никогда не признавали при жизни».

Здесь всегда возникает логичный вопрос: а почему надо непременно при жизни признавать в качестве новоявленных гением не просто серость и убожество, а еще и подонков, засирающих русскую литературу искусственной дислексией на ворованных текстах?

И это ведь продолжается и продолжается... несмотря на то, что уже неоднократно ткнули рылом в это дерьмо. Вы посмотрите, как до упора в самых неприличных случаях продолжали использовать Улицкую... поскольку в нее были вложены деньги... но так, чтобы окончательно утопить ее в совершенно ненужных нам подробностях. Шишкина в очередной раз сделали лауреатом уже пойманным на кармане с плагиатом из Веры Пановой... А это ведь типичный

почерк спецслужб, чтобы все эти «лауреаты» не проболтались. Ими явно манипулируют! Это созданные искусственные марионетки.

Да кого ни возьми... У Дедюховой есть очень интересный цикл на смерть «классика» современности Валентина Распутина, представлявшего советский официоз, — [Живи и помни](#). Там... с аллюзиями в прошлое и примерами из современности раскрывается все, что заранее заставляло сжиматься душу от... скуки, которая сама по себе является смертным грехом. Очень интересный цикл, рассматривающий это «творчество» *изнутри*, из писательской кухни.

Ну, много еще можно сказать по поводу идеологических диверсий в этой области, но ведь проще подвести итог словами настоящего классика: *в момент общественного излома и гуманитарной катастрофы нация впервые была оставлена без большой прозы, а значит, без большого искусства вообще, поскольку оно является основой личного нравственного выбора* (с. Ирина Анатольевна Дедюхова).

... А дальше у нас идет эрзац, поскольку «лауреатская» проза без анализа, с явными идеологическими диверсиями... превратило наше общество в самое нечитающее. По банальной причине: сегодня очень противно брать в руки книгу на русском.

А вот нравственный выбор нам предлагается делать на морализаторских статейках убожеств «звать никак», компилятивных речах нашего выдающегося [человека в футляре](#) Владимира Владимировича Путина и, конечно, аморальных думских «законотворцев» и «законотворчих».

Большой русской прозы, выступающей главным буфером на пути общественных диверсий и попыток манипуляций общественным сознанием из чисто воровских и шкурных соображений — сегодня официально не существует вообще.

\* \* \*

И после этого небольшого обзора можно вернуться к тому «русскому миру», который сегодня на международной арене представляют разного рода хабалки, МИДовские плясуньи и поэтессы, нижегородские лотерейщицы... вплоть до рыдающих прыгуний с шестом. И все это, конечно, за огромные бюджетные средства, а значит, не просто за счет настоящего искусства, а уже *за счет и нашей с вами жизни*, в которую ведь ничего приличного не вносит этот нынешний уголовный официоз. Напротив.

Итак, с [Любовью Николаевной Глебовой](#), поставленной на огромные денежные потоки, растворяющиеся за границей сразу и в неизвестном направлении, мы уже познакомились. И после этого нашего знакомства гражданка Глебова вдруг полезла... в Удмуртию!

**Глава Россотрудничества Любовь Глебова предложила провести учебу по женскому предпринимательству в Удмуртии**



[22.07.2017 . Глава Россотрудничества Любовь Глебова предложила провести учебу по женскому предпринимательству в Удмуртии. Об этом она рассказала в прямом эфире радио «Моя Удмуртия» 21 июля.](#)

*«Мы сегодня на встрече с Александром Владимировичем (Бречаловым, врио главы Удмуртии — прим.ред.) договорились о том, что*

*мы сейчас посмотрим активных женщин-предпринимательниц на нашей международной площадке и в следующем году мы по нашей программе привезем именно*



*сюда (в Удмуртию — прим.ред) людей, чтобы они рассказали, как они в своих странах работают», — отметила Любовь Глебова.*

*Напомним, по итогам форума «Сделано в Удмуртии» в конце мая 2017 года власти республики решили разрабатывать программу для поддержки женского предпринимательства. Об этом стало известно по итогам дискуссии, на которой выступила член правления ВТБ24 Надия Черкасова.*

И понятно, что интерес к ее учебам бизнесу продиктован интересом к единственной жительнице республики – Ирине Анатольевне, пусть будущие удмуртские бизнесменки не заблуждаются.

Но, как всегда в случае с бессовестной и недалекой карьеристкой Глебовой, присутствует и явный шкурный расчет. После нашей критики мадам Глебовой надо перебираться куда-то подальше от зарубежной недвижимости...

**Глава Россотрудничества может войти в число претендентов на кресло сенатора Совета Федерации от Удмуртии**



**17.07.2017 г.Глава Россотрудничества Любовь Глебова может покинуть свой пост и войти в число претендентов на кресло сенатора Совета Федерации от Удмуртии. Об этом сообщает Интерфакс со ссылкой на источник, знакомый с ситуацией.**

*«По имеющейся информации, в ближайшее*

*время будет объявлено о включении Любви Глебовой в «сенаторский» список кандидата на пост главы Удмуртии Александра Бречалова», - сказал собеседник агентства.*

*Согласно правилам выдвижения и регистрации кандидатов на пост главы региона. Претендент должен представить список из трех человек, один из которых, в случае избрания кандидата, станет представителем правительства субъекта в Совете Федерации.*

*Любовь Глебова подтвердила поступившее предложение о включении своей кандидатуры в список. Комментарий относительно ее дальнейших карьерных перемещений получить не удалось.*

А в уже давней статье о ней **Рубить по-русски. Россотрудничество транжирит, соотечественники облизываются, проверяющие в шоке** в качестве «эксперта» выступает с своими позициями «веры в человечество» бывшая сотрудница Глебовой Татьяна Полоскова.



**Татьяна Полоскова, политолог, бывшая служащая Россотрудничества:**

*– Нечего удивляться тому, что чиновникам агентства по большому счёту начхать на реальную работу с соотечественниками. Основной задачей львиной доли сотрудников ведомства был и остаётся выезд на работу за границу и максимально долгое там пребывание. Специфическое место, специфический контингент, специфическое начальство.*

*Меня добила история, когда зампред одного представительства в одной тёплой стране, бывший со мной в приятельских отношениях,*

*пришёл ко мне, тогда начальнику управления, и заявил: «Не знаю, как убрать представителя. Может, отправить?»*

*В Испании за последние годы осталось на ПМЖ два представителя ведомства. За какие заслуги перед страной, входящей в НАТО, они получили там вид на жительство? Недавно аргентинские юристы показали мне справку о российских дипломатах, подававших заявления на получение вида на жительство. Лучшие бы я её не видела – после просмотра этого документа я утратила веру в человечество.*

#### Источник

Давайте, продолжим знакомство с этой дамой, которая не преминула познакомиться с нами загодя, как только в рубриках прозвучал анонс о том, что мы намерены коснуться деятельности этой «медийной фигуры» не просто где-то в тенечке, а на ниве представления за рубежом всего русского мира, как она его себе представляет.

*Татьяна Полоскова : [01.07.2016 at 14:53](#)*

*Извините, но я этот текст не писала. И вижу его в первый раз.*

*Adelaida : [01.07.2016 at 15:58](#)*

*А при чем здесь вы, милочка? Вы стоите в тэгах, а не в авторстве.*

*Из комментариев к [статье «Всяк сущий в ней язык. Часть III»](#)*

Дама, решившая представлять весь русский мир за рубежом, отчего-то не знает разницы между авторством и упоминанием в тэгах. Очевидно, по причине весьма своеобразного отношению к чужому труду и чужому авторству. А уж этим отношением наелись от спецслужб и партийных начетчиков.

Но как интересно... чем же эта дама жила на своих «политических науках», если вообще речь идет в этом «русском мире» только о том, как вор у вора дубинку украл?...

*Татьяна Викторовна Полоскова родилась 25 ноября 1961 года в г. Перми, в рабочей семье. Образование — высшее (исторический факультет Пермского государственного университета). В 1995 году закончила Дипломатическую Академию МИД России, по специальности «международные отношения».*

*Ученые степени — кандидат философских наук (тема диссертации «Феномен религиозного экстремизма», защищена в 1988 году на философском факультете МГУ), доктор политических наук (тема диссертации — «Диаспоры в системе международных связей», защищена в 2000 году в Дипломатической академии МИД России). Государственный советник первого класса. С 1993 года занимается проблемами русской диаспоры за рубежом в качестве эксперта (1995 — 2003 г.г. — профессор Дипломатической Академии МИД России, 2003-2005 г.г. — руководитель аналитического центра Фонда «Россияне» при Правительстве Москвы). С 2005 по 2008 г.г. — начальник управления по работе с соотечественниками и странами СНГ и Прибалтики Росзарубежцентра при МИД России. С 2008 года президент международной общественной организации Фонд «ОКА» (основное направление деятельности — развитие культурного и делового сотрудничества со странами Латинской Америки). Член политбюро Международного движения «Интернациональная Россия».*

А вот интересную заметочку встречаю о том, как себе видела в Эстонии «представление русского мира» (в явной провокации от спецслужб) Татьяна Полоскова, которая перед этим 20 лет была главным поставщиком разворовываемых в России изделий из цветных металлов.



Потом... решили, что Эстония много берет, гораздо выгоднее все гнать в Китай, поэтому Эстония обиделась, а весь «русский мир», крышуемый спецслужбами, вылез напоминать о своих вкладах в Победу...



**17 февраля 2013 г. Татьяна Полоскова — доктор политических наук: за российского премьера становится стыдно**

*Протокольное приглашение в Санкт-Петербург, направленное премьер-министром России Дмитрием Медведевым своему эстонскому коллеге Андрусу Ансипу, является, скорее всего, результатом слабых познаний советников Дмитрия Анатольевича о «заслугах» Ансипа в деле борьбы с памятью о подвиге Воинов-Освободителей от фашизма. Такого мнения придерживается Татьяна Полоскова — доктор политических наук, исполнительный секретарь Международного движения «Интернациональная Россия».*

*Напомним, что 5-6 апреля 2013 года в рамках председательства России в Совете государств Балтийского моря в Санкт-Петербурге пройдёт Конференции глав правительств стран*

*Балтийского моря. Премьер-министр Эстонской Республики А.Ансип также значится в числе приглашённых в город, ставший во время Великой Отечественной войны одним из символов беспримерного мужества и стойкости советского народа. Как сообщила Эстонская общественная телерадиокорпорация (ERR), глава эстонского правительства уже заявил о своей готовности к поездке, не исключив и возможности проведения в рамках мероприятия двусторонней встречи с Дмитрием Медведевым. «Будут ли двусторонние встречи — это вопрос подготовки к конференции в Санкт-Петербурге», — сказал Ансип.*

*«Что могу сказать. «Хорошие» советники у Медведева, — прокомментировала новость Татьяна Полоскова. — Или враги, или идиоты, или дилетанты, которые понятия не имеют, кто такой Ансип и чем он значит. Я склонна думать, что последний вариант самый правильный». Эксперт и общественный деятель отметила, что в последнее время ей за Дмитрия Медведева всё чаще становится стыдно. Впрочем, предположила Татьяна Викторвна, в ситуации с Ансипом могут быть некоторые кое что объясняющие нюансы.*

*«За Медведева все чаще и чаще становится просто стыдно. Или скорая отставка и назначение Председателем Верховного Суда с штаб-квартирой в Питере стали реальной перспективой?», — выразила недоумение Татьяна Полоскова «А в такой ситуации о каком Ансипе думать? Самого бы не «нахлобучили» », — подытожила доктор политических наук.*

*Напомним, что будучи премьер-министром Эстонской Республики, Андрус Ансип также занимает пост правящей в Эстонии Партии реформ. Именно реформисты во главе с Ансипом стали инициаторами акта государственного вандализма в апреле 2007 года —*

*сноса Мемориала, установленного в память о подвиге бойцов Красной армии, освобождавших Эстонию от гитлеровских оккупантов («Бронзовый солдат»).*



*В ночь с 26 на 27 апреля 2007 года, по решению возглавляемого Ансипом правительства, при помощи тяжёлой строительной техники Мемориал был полностью стёрт с лица земли, а бронзовая скульптура, являвшаяся его центральной частью, перенесена на местное Воинское кладбище. Туда же были перенесены и останки захороненных у Мемориала советских солдат, которых, незадолго до варварского деяния, Ансип назвал мародёрами и пьяницами. Отметим, что останки одного из павших героев, капитана Сыроева, были утеряны.*

*Действия эстонских властей вызвали возмущение русскоязычных жителей страны, переросшее в стихийные беспорядки как в эстонской столице, так и в городах Северо-Востока Эстонии. Акции протеста были жестоко подавлены полицией. Около 1200 человек были арестованы, десятки ранены. Погиб российский гражданин Дмитрий Ганин. Его убийцы до сих пор не найдены, а дело практически развалилось из-за отсутствия подозреваемых, сообщает информационный портал «Балтия-Эстония».*

*Комментируя события, получившие в народе название «бронзовые ночи», тогдашний глава МВД республики Юри Пихль (Социал-демократическая партия — прим.ред.) заявил: «Применение силы было необходимо для защиты прав человека». Вера, мать убитого Дмитрия Ганина, вспоминает, как Пихль, усмехнувшись, посетовал: мол, досадно, конечно, что это произошло, но потери невелики. Подумаешь, один убитый.*

Когда речь заходит о мемориале в Эстонии и всякого рода дамочках, решивших олицетворять самое русскую нравственность, выступая поверх наших голов за очень хорошее бюджетное содержание, хочется сразу вспомнить, в скольких городах России был потушен Вечный огонь из-за растущих тарифов за газ, а также привести такую заметочку, раскрывающую лживый пафос защитников эстонского мемориала.



**17-03-2015, 17:14 Разрушение военного мемориала в Тюмени пытаются «повесить» на Эстонию**

«Патриотические блогеры» по своему отреагировали на разрушение отбойными молотками военного мемориала в Тюмени. Поклонники российской власти пытаются выдать место происшествия за Эстонию.

Фотографии, на которых рабочие отбойными молотками сбивают таблички с именами ветеранов Великой Отечественной войны,

*появились в Интернете несколько дней назад. Снимки были сделаны жителем Тюмени Сергеем Русановым, побывавшим на реконструкции мемориала на площади Памяти.*



*«Методы реконструкции просто варварские! В субботний день, на глазах всего народа, отбойными молотками раскалываются мраморные плиты с именами павших героев и кучами, как на помойке, валяются под ногами рабочих», — возмущается Русанов.*

*Однако «патриоты», которым трудно признать, что российские власти с их культом Победы могут так поступать с памятью об участниках войны, решили по-своему воспользоваться этим скандалом. Под фотографией, сделанной в Тюмени, они теперь пишут, что снимок сделан в Эстонии — и это, видимо, должно служить доказательством бесчеловечности тамошних властей. «В пригороде Таллина (Эстония) фашисты начали снос мемориала жертв Великой Отечественной Войны», — пишет одна из таких блогерш. Ей вторят многочисленные комментаторы под этим постом.*

*Но, зная истинное происхождение снимка, не получается ли, что эти же обвинения оборачиваются против властей России?*

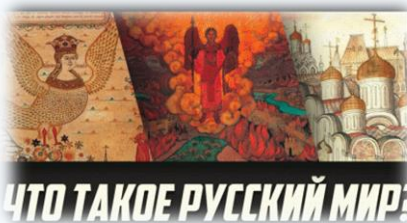
Тут же идет и примечание о этой выдающейся особе, считающей своим долгом одернуть Дмитрия Медведева, но упорно молчавшая о его недостатках до третьей инаугурации Путина...



### **Полоскова Татьяна**

— Специалист по российской диаспоре за рубежом, евразийской и боливарианской интеграции

*Кандидат философских наук, доктор политических наук. Председатель Правления Межрегионального общественного движения «Евразийский народный союз», основатель Международного Фонда сотрудничества со странами Латинской Америки «ОКА»*



Как вы думаете, в связи с чем возникла подобная «специализация»? Да в связи с гуманитарной катастрофой, вынудившей либо уехать за рубеж, либо вдруг оказаться не в родной стране, а на территории новоявленного государства, идеология которого направлена на выдавливание русских, проработавших на благо прибранной за здоров-живешь созданной инфраструктуры.

У нас многие «международные проблемы», вплоть до кровавого конфликта на Юге-Востоке Украины — из-за того, что не только приватизация государственной собственности проводилась без соответствующей экспертной оценки, но и уничтожение союзного договора, уничтожение всех завоеваний единого советского народа в ВОВ проводились тайком, в виде государственного переворота, крившуемого спецслужбами.

Здесь, конечно, лучше «проблемами русского мира» заняться не специалистам, точно знающим уровень государственного финансирования всех союзных республик в СССР за счет главного источника этого бюджета — Российской Федерации. Тут весьма удобно провозгласить училку истории, закончившую провинциальный университет — «специалистом по диаспорам».

То есть, у нас масса нынче таких не состоявшихся «историков КПСС», достававших в советское время своими моральками и начетничеством, совершенно не приспособленных к позитивному производительному труду на благо общества, — пристроилось паразитировать на разрушенных государственных связях и механизмах.

Несложно заметить, что дамочка тщится подменить собой государственную политику, государственные институты... а с какой стати? Вот в данном случае эта бессовестная женщина хотя бы разок заикнулась о том, что разрушение СССР — это самое подлое и чисто уголовное уничтожение всех завоеваний народа в Великой Отечественной войне?

## Мания величия



Ярославль церковь Михаила Архангела — Шевелев А.В.

Знаете, прислушиваться надо к мудрости поколений, которая выражена в пословицах и поговорках, набивших оскомину с младшего школьного возраста. Ещё это называется «прописными истинами», справедливость которых усваивается большинством исключительно на личном опыте путём проб и ошибок. Чем позднее понимаешь, что до тебя не дураки жили, с тем большим пафосом начинаешь вещать очевидную мудрость прифигивающим рядом окружающим. Они-то думают: «Ничего себе, только сейчас дошло... до всех нормальных людей доходит гораздо раньше».

Возьмём к примеру утверждение «Старость — не радость». Какие выводы должен делать человек, перешагнувший за границу полтинника? Очевидно, что первый — это «здоровье не купишь», как подсказывают предки, то есть «беречь надо себя», «не злоупотреблять».

Татьяна Полоскова 11 ч ·

*В ногах лежало что-то скользкое и холодное. «Лягушка. Как она попала ко мне в постель? О, ужас», молнией пронеслось в мозгу и отдалось судорогой в уставших за день членах. Под одеялом лежал один из трех моих мобильных и откровенно попискивал. Они всюду!!!!*

Vladimir Dobrynin Ну ты же сама себя этой гадостью упаковала))

Татьяна Полоскова Не совсем. При встрече расскажу

Марина Богословская Действительно, тебе бы ужастики писать! Складно получается, за душу берёт!

Петр Козьма А почему скользкое?

Ирина Дедюхова Пить с вечера надо меньше. Все же возраст уже не тот.

Любой доморощенный психотерапевт сделает вывод о сильной впечатлительности и возбудимости автора поста. Опять же, если человек, работающий на приличной должности, имеет время на заполнение фейсбука такой ерундой, то интересно каков у него интеллектуальный, культурный и профессиональный багаж. Заняться что ли больше нечем кроме идиотского самолюбования.

Вот нравится мне следующая цитатка от Полосковой, очень хочется её повторить





08.06.2015 г. Мнение Татьяны Полоскова, политолог, бывшая служащая Россотрудничества:

— Нечего удивляться тому, что чиновникам агентства по большому счёту начхать на реальную работу с соотечественниками. Основной задачей львиной доли сотрудников ведомства был и остаётся выезд на работу за границу и максимально долгое там пребывание. Специфическое место, специфический контингент, специфическое начальство. Меня добила история, когда зампред одного представительства в одной тёплой стране, бывший со мной в

приятельских отношениях, пришёл ко мне, тогда начальнику управления, и заявил: «Не знаю, как убрать представителя. Может, отравить?» В Испании за последние годы осталось на ПМЖ два представителя ведомства. За какие заслуги перед страной, входящей в НАТО, они получили там вид на жительство? Недавно аргентинские юристы показали мне справку о российских дипломатах, подававших заявления на получение вида на жительство. Лучшие бы я её не видела – после просмотра этого документа я утратила веру в человечество.

*Источник*

Можно подумать, глаза она нам открыла. А то мы с советских времен не знаем, какие цели преследовали все те, кто стремился получить подобную работу за границей. Хотя, в те годы много людей ездило учить детей физике, математике на французском, например. У нас молодой преподаватель таким образом побывал в Алжире. У одноклассника родители в Африке мелиорацией занимались. Наши специалисты работали и строили в Афганистане, Вьетнаме, Индии, Египте. Зарабатывали неплохо, получали купоны для Березки, импортные шмотки привозили. Нормальная мотивация при условии, если все эти преференции заработаны...

Ладно, дело даже не в этом. Странно другое — почему тем, что сотрудники остаются на постоянное жительство за рубежом, возмущается человек, чьим видом деятельности является коммуникация с иностранными соотечественниками? Для неё — это лишь увеличение «контингента». Чем они, собственно, хуже тех, кто там уже обитает? Или она решила выставить нравственные ранжиры, по которым будет сортировать свою «паству»? Интересно, что при этом будет взято за критерий?

Ладно, посмотрим, что она сама считает нужным сообщить о своей деятельности.

*1 Август 2011 г. Татьяна Полоскова об отношениях между диаспорой и Россией*

— *Каким вы видите «Русский мир»?*

— Концепция «русского мира» была разработана известными российскими учеными-методологами Петром Георгиевичем Щедровицким и Юрием Вячеславовичем Громыко с группой единомышленников на рубеже 90-х – начала 2000-х годов.

Их разработки есть в открытом доступе, в интернете, любой желающий может ознакомиться с ними, как и с работой «Русский мир: мифы и реалии», которую мы написали вместе с моим другом и коллегой Виталием Скринником еще в 2003 году. Для меня «русский мир» — это ценности, накопленные российской цивилизацией за все время ее существования и носители этих ценностей, как на структурном, так и на личностном

уровнях. Изначально, речь шла о стягивании этих разрозненных островков «русского мира» в единую сеть и выстраивании между Россией и ими эффективных коммуникационных связей.

Угу, можно даже цитатку из заявленной работки вытащить. Жалко что ли?



ТАТЬЯНА ПОЛОСКОВА, ВИТАЛИЙ СКРИННИК

«РУССКИЙ МИР: МИФЫ И РЕАЛИИ»

По оценкам экспертов, идея «Русского Мира», в трактовке Петра Щедровицкого, как сетевой структуры больших и малых сообществ, думающих и говорящих на русском языке, имеет отчетливую **геоэкономическую направленность**. Диаспоры русскоязычных людей, согласно этой концепции, призваны обеспечить **подключение России к технологическому и финансовому резервуару зарубежных социумов**:

*«Чем большее число мировых проблем получит свое выражение, а возможно, и решение в рамках русского языка, тем более востребованными будут культурные и человеческие ресурсы русского мира»(1).*

Отметим, что и сторонники инструменталистского подхода рассматривают этничность как средство, нужное для достижения групповых интересов, как идеологию, необходимую для мобилизации группы.(2). П.Брасс понимает **этничность** как определенный социальный капитал группы, который может использоваться **для мобилизации группы с целью борьбы за различного рода ресурсы**(3).

Следует согласиться с мнением П.Щедровицкого, что парадокс сегодняшней ситуации состоит в том, что любая страна, претендующая на статус мировой державы, стремится не только к удовлетворению интересов своих граждан, но и к работе в интересах граждан иных государств и стран(3). Коими для России, несомненно, являются те, кто относит себя к зарубежному русскому миру, включая российскую диаспору.

Заметьте, это она сама такое в своей монографии написала, скромно заявив, что всё это надо для завоевания ресурсов финансовых и технологических.



Впервые термин «русский мир» на официальном уровне был озвучен в 2001 году на первом Всемирном конгрессе российских соотечественников Президентом Российской Федерации Владимиром Путиным. Конгресс неоднократно откладывался, среди ряда официальных лиц вообще существовала точка зрения, что тема соотечественников России не нужна. Дескать, кроме проблем с сопредельными государствами она ничего России не дает, никакого реального ресурса у нашей диаспоры нет, это – обуза для страны и т.п. Особенно активно эту точку зрения отстаивал тогда МИД Российской



Федерации. Вообще, проведение конгресса, который я, кстати, считаю самым удачным из всех прошедших, стало возможно благодаря настойчивости руководства Министерства по делам национальностей, известных российских депутатов, таких как Константин Федорович Затулин и влиятельных лиц из Администрации Президента России.



Особую аллергию в период подготовки конгресса у мидовских чиновников вызывал термин «русский мир». «Вы что, — говорили нам на Смоленской площади, — какой «русский мир»? Никогда Президент это не озвучит!» Мои бывшие коллеги тогда ошиблись. Текст выступления, приготовленный сотрудниками МИД России, Президентом на конгрессе зачитан не был.

Был зачитан совсем другой текст, который разработала группа экспертов под эгидой известного в начале 2000-х годов пресс-клуба «Четыре стороны», а представила президенту этот вариант выступления группа его спичрайтеров. Тем, что «русский мир» получил статус государственной доктрины мы обязаны, прежде всего, бывшему спичрайтеру трех российских президентов, известному журналисту Андрею Вавре.

Так что деятельность по консолидации и структурированию «русского мира» была вменена МИДу России совсем не по их желанию. Но что делать! Они люди подневольные. Сказал Президент – надо выполнять! А мы тогда очень радовались нашей победе, думали, что теперь начнется настоящая работа по поддержке соотечественников.

Да, чувствуется МИД не был готов «подключаться к технологическому и финансовому резервуару зарубежных социумов». Он в те времена «на такое пойтить не мог», Маши Захаровой ещё там не было, а старые кадры помнили основы римского права. Сами посмотрите, речь идёт ещё о 2001 году.



### — Как развивались события после знаменательной конференции?

— Первая половина 2000-х – это весьма благодатный период. Было много сделано для анализа процессов, происходящих в российской диаспоре за рубежом, для выявления опорных точек её консолидации, предложено много интересных тем по развитию и укреплению «русского мира».

А потом наступил период бюрократизации темы. Попросту говоря, «русский мир» стал удобным брендом для применения бюджетных средств. Конечно, без финансов сложно выстраивать политику. Но такое ощущение, что о политике вообще перестали думать. Даже об элементарной эффективности потраченных средств. Я возьму близкую мне тему – российские центры науки и культуры за рубежом.

В свое время, будучи начальником управления в Росзарубежцентре при МИД России (ныне Россотрудничество) я хорошо ознакомилась с их деятельностью и считаю, что на 50 процентов – это профанация и очковничество. Начнем с того, что их площади абсолютно не задействованы под мероприятия. Я видела трехэтажные центры, где функционировали три кабинета. Качество мероприятий крайне примитивно. И очень многие сотрудники этих центров вообще негативно относятся к соотечественникам. В

*мое время, это шло от руководства Росзарубежцентра, которое полагало, что работать нам надо с элитой, проводить на площадках центров «гламурные» мероприятия, а эти дурно одетые нищие соотечественники испортят весь антураж. Ну, из гламура в эти центры никто не ходил и не ходит. И точками консолидации «русского мира» они тоже пока не стали. Такие подходы, что «русские центры» не для соотечественников я слышала в частных беседах и от сотрудников фонда «Русский мир». Так что, пока все сложно.*

Согласитесь, последний примерчик — это как-то мелко, на уровне перестроечных кооперативов. Что там можно заработать? Так, немного на прожитие. А мысль про «эффективности потраченных средств» требует иного масштаба. Вы ж знаете, чей это термин «эффективность». А на таком уровне говорить про кабинеты и мероприятия ...?! Это же не районная библиотека, сами понимаете.

Ещё одним глазком посмотрим в монографию теоретика русского мира



ТАТЬЯНА ПОЛОСКОВА, ВИТАЛИЙ СКРИННИК

«РУССКИЙ МИР: МИФЫ И РЕАЛИИ»

*Сколько за последнее время было мелких и крупных скандалов, связанных с присвоением бюджетных средств, выделенных на поддержку русских организаций? Не счесть! Самое беспредельное, когда деньги, выделенные на проекты русских организаций Украины по линии Правительственной комиссии по поддержке зарубежных соотечественников, оказались у последователей С.Бандеры.*

*...Использование потенциала зарубежной диаспоры для создания сети экономических, общественно-политических и иных связей — достаточно распространенная мировая практика. Но далеко не всегда первое слово принадлежит государству. Нередко сама диаспора создает систему сетевых коммуникаций. Государство — историческая родина становится одним из звеньев этой международной цепи.*

*...В целом, диаспоры успешно пользуются своими сетями для проведения своих как легальных, так и нелегальных мероприятий: «разрушить или парализовать эти сети или завладеть ресурсами, которые через них проходят, практически не представляется возможным».(21). С последним тезисом частично можно поспорить. Разрушить сложно, а вот использовать при наличии совпадающих интересов можно.*

*...Отправной точкой может быть идея С.Б.Переслегина о связности в виртуальном пространстве.*

Нда, если возвратиться к первой в этой статье приведенной цитате из Полосковой, то поймав её на откровенной логической нестыковке, невольно задумываешься, а чем, собственно, в реальности занимается эта дамочка. Попытка покорчить из себя высокодуховную интеллектуалку тётенке из провинциального университета удастся ...не очень. Всё равно ищешь более приземленную мотивацию.

Как показывает практика наших «суровых буден», никто за «красивые глаза» (высокие помыслы) башлять не будет. Поскольку обсуждаемый персонаж очевидно не из блатной среды, то, следовательно, своё высокое положение пришлось зарабатывать и отрабатывать. Вот в этом ключе и следует рассмотреть следующий текст, например.





«Панамские документы» — «вброс, рассчитанный на дилетантов»

Публикации основаны на утечке информации из компании Mossack Fonseca

Панама, 4 Апреля 2016, 15:50  
— **REGNUM** В воскресенье, 3 апреля, Международный консорциум журналистских расследований (ICIJ) опубликовал отчет об офшорных компаниях, через которые много лет перекачивали финансовые средства десятков известных политиков и бизнесменов. На официальном сайте организации приведены 11,5 млн документов, которым было дано название «Панамские документы».

Публикации основаны на утечке информации из компании Mossack Fonseca (Панама), которая оказывает юридическую поддержку в регистрации компаний на офшорах.

В публикациях упоминаются президент Египта **Хосни Мубарак**, глава Украины **Петр Порошенко**, сирийский лидер **Башар Асад**, родственники председателя КНР **Си Цзиньпина** и главы Азербайджана **Ильхама Алиева**, премьер-министр Исландии **Сигмундур Давид Гуннлейгссон**, футболист **Лионель Месси**, ряд юридических и физических лиц РФ и др.

Шеф-редактор по Латинской Америке **ИА REGNUM Татьяна Полоскова** заявила, что данный информационный повод направлен на аудиторию, не разбирающуюся в деталях банковской системы Панамы, а также объяснила ее схему работы:

«Начнем с того, что данный информационный вброс рассчитан на людей, которые не знают специфики работы панамских банков. Вся Панама до недавнего времени относилась к серому офшору. Буквально недавно президент Панамы сделал заявление, что страна наконец-то выходит из сферы серого офшора, становится прозрачной, но пока вопросов в Панаме еще очень много, поэтому как было, фактически, так и есть.

Что это означает? Начнем с того, что панамские банки являются традиционными местами отмыwania грязных денег, включая наркотические деньги из стран Латинской Америки. Практически все дельцы из Соединенных Штатов, которые замешаны на грязных потоках финансовых, в том числе наркопотоках, имеют счета в панамских банках. К чему я это говорю? Я это говорю к тому, что панамские банки не выдают по определению данные о владельцах счетов, которые у них зарегистрированы. Насколько мне известно, эти данные не выдаются даже по требованию Интерпола. Именно на вот этих финансовых вливаниях, на этих банках, держится основа благополучия Панамы.

Панама в отличие от Европы не переживает кризис. Она переживает строительный бум уже десятилетиями. В Панаме достаточно высокая зарплата у бюджетников, в том числе у министров. Сотрудники панамских банков тоже не бедствуют. Поэтому предположить, что кто-то из сотрудников банка, даже за деньги, сделал вот такой шаг, мне крайне сложно, хотя все бывает».



*Второй момент, по словам эксперта, связан со спецификой работы панамских банков, в частности с тем, что для открытия счета совершенно не обязательно личное присутствие:*

*«Допустим, я хочу открыть счет в панамском банке. Мне абсолютно не обязательно физически туда приезжать. Я могу нанять юриста, который при банке аккредитован. Это совсем недорого. Это стоит восемьсот долларов, где-то восемьсот — тысяча долларов максимум. Отдать ему свои документы, и без моего физического присутствия мне откроют в Панаме счет. Поэтому предположить, что*

*именно те люди, чьи фамилии названы, являются реальными владельцами счетов, я не могу. Где гарантии, что под этими фамилиями не скрываются совершенно другие люди? Таких гарантий абсолютно нет.*

*И у меня вывод такой, что это был конечно информационный вброс, очень жесткий и сильный. Но он рассчитан на тех, кто не знает специфики работы панамских банков. Я считаю, что очень много сомнительного в этом вбросе. Я не хочу сказать, что лидеры государств не могут быть завязаны в коррупционных схемах. Отнюдь я этого не говорю. Но я бы сделала на месте этих журналистов что-то более качественное».*

Не зря говорят, что некоторые знания не красят особу, их демонстрирующую. Была бы дамочка поумнее, то так откровенно не озвучивала бы серые схемы и расценки на них. Я что-то не пойму, а при чем тут «русский мир» и всяческие культурные связи с помещениями и мероприятиями. Откуда такая осведомленность об офшорах? Кстати, как много сейчас русских в Латинской Америке? Или это те два бывших сотрудника, решивших не возвращаться?

«Панамские документы»: так кто же автор?

*Состоится ли визит Президента России Владимира Путина на открытие реконструированного Панамского канала?*

Иван Шилов © ИА REGNUM

Большая панама

Татьяна Полоскова, 4 Апреля 2016, 21:10 — REGNUM

*Еще в конце прошедшей недели российско-панамскому диалогу ничто не угрожало. Президент Панамы Хуан Карлос Варела официально пригласил президента РФ Владимира Путина на торжественную церемонию открытия после расширения и реконструкции Панамского канала. Церемония состоится 25 июня 2016 года. Стороны подтвердили близость позиций по многим важным вопросам международной повестки дня. Отметим и то, что в текущем году исполняется двадцать пять лет установления дипломатических отношений между Россией и Панамой.*

*Состоится ли теперь визит Владимира Путина в Панаму — не известно. Хотя, посещение открытия модернизированного Панамского канала, учитывая, что строительство Никарагуанского заморожено и, вообще, вряд ли станет реальностью, могло бы расставить по-другому акценты нашей политики в Центральной Америке.*





Очевидно, что публикация «Панамских документов», скорее, имела разноректорную направленность. Несомненно, это сильнейший удар по престижу панамских банков. А Панама только что официально заявила о выходе из зоны «серого офшора». Это удар по репутации президента Панамы Хуана Карлоса Варелы, который совсем недавно заявил, что его страна вступила, наконец-то, в эру прозрачности. И, несмотря на то, что подлинность «Панамских документов» установить сложно, а правда, полуправда и откровенная

фальсификация в них переплетены, само отождествление с грязными офшорными схемами не добавляет «плюсов» действующим политикам и иным знаковым фигурам.



И дело не только в том, что некие аффилированные с властью фирмы уходили от налогов за счет вывода средств в панамский офшор. Как ранее сообщало **ИА REGNUM**, банки целого ряда стран Латинской Америки традиционно вовлечены в незаконный оборот денежных средств. Львиная доля этих «грязных денег» имеет реальных владельцев в США, а природа происхождения финансов, зачастую, завязана на наркотрафик. Лидеры этих схем — Панама и Коста-Рика. Панама аккумулирует в своих банках огромные средства и является еще одной «прачечной международного

значения». Кроме того, Панама — это легкодоступная, с точки зрения регистрации и отчетности, офф-шорная зона. Знаменитые наркобароны и теневые дельцы традиционно отмывали средства именно в банках Панамы. А спецслужбы США, на словах «ведя активную борьбу с отмыванием незаконных денежных средств в панамских банках», фактически контролировали и контролируют этот процесс.

Кредитные схемы ряда панамских банков также построены на выводе, прежде всего, грязных денег, но уже за пределы Центральной Америки. И Россия в этих схемах появилась не так давно. Но появилась. **Причем, зачастую, дурно пахнущие кредиты оформлялись под гарантии глав регионов. Навещали эти края и мэры российских городов, некоторые из них потом попали в поле зрения правоохранительных органов. Правда, не за панамские и коста-риканские вояжи.**

Многое из изложенного в «Панамских документах» кажется сомнительным. Как сомнительно и то, что подобное могли подготовить журналисты — пусть и мастаки в деле расследований. Заказчика и реальных исполнителей мы пока не знаем. Не знаем их социального уровня, места в иерархии власти, государства. Но то, что «Панамские документы» повлияют на дальнейшее развитие внутренней ситуации в целом ряде стран и развитие международных отношений — очевидно. Те, кто «срывали маски» в этой игре

*рассчитывали именно на такой результат. А отнюдь не на то, чтобы добиться справедливости и пресечь криминальные схемы.*



Чёрт! Какая жалость, не удастся президенту поиграть на перуанских национальных инструментах. Как Полоскова убивается, прям, жалость пробивает. Небось проклятые «либералы» слили инфу по офшорам. Не иначе! Ох не любит их Татьяна, ох, не любит. И есть за что...

Прям, даже удивляться приходится той агрессивности, которую проявила гражданка Полоскова в адрес мэра древнего русского города. Хотя, да он же — «либерал» в терминах обсуждаемой нами особы. Сразу «отмазываюсь»: я не питаю ни симпатий, ни приверженности ни к «либералам», ни к самой Татьяне. Предпочитаю в работе и быту

пользоваться критериями нравственного анализа, которые настойчиво пропагандирует И.А.Дедюхова. А чего? Вещь — проверенная веками, надёжная, предков не подводила (это про нравственность, если что).

Так вот, о древнем русском городе, точнее об его неудачливом мэре, которого недавно все-таки осудили. Шельмец оказался! Но это никоим образом не снимает подозрения с Татьяны Полосковой в проводимом «расследовании».

Из-за того, что в 2008 году ей пришлось покинуть насиженную должность (хоть она потом и надсадно бравировала тем, что устроилась «не хуже»), отношение к «новому» клану у неё сформировалось ...отрицательное (что лишний раз подтверждает серьёзность и трудозатратность усилий, которые пришлось затратить на достижение имевшегося «места»). С тех пор она всех оппонентов ругает «либералами», и в 2012 году она получила возможность не сдерживается в проявлении своих антипатий. А тут этот мэр нарисовался на подведомственной ей территории. А он из противоположного стана. Ату его! Небось и связи какие найти хотел, которые и без него есть кому контролировать? «А город подумал» с чего это его москвичи паковали за какую-то традиционную взятку по поводу коммунального хозяйства местного градоначальничка? Явно были задеты более коренные интересы.

Что ищет мэр русского города в стране наркотрафика и грязных денег? / Татьяна Полоскова

*Что делал мэр Ярославля в Коста-Рике?*

*18 февраля 2013*

*12 февраля мэр г. Ярославля Евгений Урлашов возвратился из поездки в Коста-Рику.*

*Увы, ни депутаты горсобрания, ни общественность Ярославля так и не дождалась от Урлашова внятных объяснений зачем он туда поехал и каковы*

*результаты визита. Мэр-путешественник тут же укатил в новую поездку — в Германию. А затем последует Иран. А поговорить бы не мешало.*





*Начнем с заявленного мэром финансового сотрудничества. Нет спору, Коста-Рика — богатая страна с процветающими банками. Но любой специалист по региону, при всем при этом, заметит, что деньги в банках Коста-Рики далеко не всегда имеют чистое происхождение. Речь идет о стране Центральной Америки — а это традиционная зона наркотрафика. И не только.*

*Коста-Рика — страна офф-шора, а где офф-шор там и деньги разного происхождения. Плюс ко всему, немало примеров, когда незаконный вывоз капитала из России идет именно в офф-шорные зоны этого региона. Что, кстати, весьма удобно. В некоторых офф-шорных странах Латинской Америки предприятия открывают без присутствия учредителей, аудит не проводится по определению и данные на этих учредителей не выдаются даже по запросу Интерпола. В целом ряде стран Латинской Америки налоговая система уведомительная, а не разрешительная и т.п.*

*Речь не идет о том, что не надо развивать финансовое сотрудничество, а о том, что необходимо консультироваться перед такими поездками со специалистами, в том числе, из ФСКН. Либо с финансистами, знающими ситуацию в коста-риканских банках, у многих из которых в Москве заявления членов ярославской делегации об инвестициях из коста-риканских банков в экономику Ярославля вызвало улыбку.*

*Второе направление — образование. Да, в Коста-Рике оно весьма не плохое. И коста-риканские студенты получали и получают образование в России. Вопрос, собственно, такой: а кто будет платить за обучение ярославских студентов в Коста-Рике? Принимающая сторона — это вряд ли.*

*Что касается культурного сотрудничества, то эта часть поездки была еще менее продуманной. Именно в Коста-Рике есть единственный на всю Латинскую Америку профессиональный русский театр. И вызывает недоумение, почему делегация проехала мимо этого театра. Есть русскоязычная газета, в которой... вообще не знали об этом визите. Понятно, что мастеров искусств везти накладно, хотя другие регионы, заходя в страну, и это делают. Но хотя бы фотовыставку о красотах Ярославля можно было привезти? Коль речь шла о двустороннем туризме. Товар лицом показать?*



Ярославль. ул. Первомайская- Василий Шиханов

*Что касается туризма, Коста-Рика — страна красивая, но вряд ли ярославской мэрии удастся создать массовый поток туристов в эти теплые края. Не по карману такой отдых. Уж если мэр не смог сам себе оплатить поездку, а поехал на деньги принимающей стороны, что, кстати, никогда в структурах власти не поощрялось, а кое-где и вовсе считается скрытой формой взятки, то что о рядовых-то ярославцах говорить. Итак, вопросов было много.*

*Но Урлашов пределы Ярославля спешно покинул, и за дело взялись журналисты. 18 февраля в программу «Эхо Москвы» (Ярославль) был приглашен вице-мэр города **Олег Виноградов**, участник поездки, из выступления которого стало ясно, что Коста-Рика... красивая страна. И что поездка была «вслепую», никакого предварительного мониторинга не проводилось. Допускаю, что, Олег Виноградов ничего слаще морковки не видел, но в этом регионе некрасивых стран нет вообще. И с тем же успехом, делегация могла выехать в Аргентину, Перу, на Кубу и т.п..*

*Я бы вообще не вспомнила про интервью Олега Виноградова «Эху Москвы», если бы он про меня не вспомнил всуе. Накануне я давала интервью этой радиокомпании, где озвучила то же самое, о чем пишу и сейчас. Реакция Виноградова была странной: «Татьяна Полоскова, видимо, никогда не была в Коста-Рике». Интересный довод в дискуссии. Как сознательную клевету, дабы показать «низкий уровень» моих знаний о регионе я это не рассматриваю, а рассматриваю как элементарную и очень смешную попытку защиты. Господин Виноградов, зачем же так врать? В Коста-Рике я была не однократно, и не только там. Я занимаюсь этим регионом давно и мне там нравится бывать. Но дело не в количестве посещений. Я, кроме любования пальмами и красавцами-мулатами, обращаю внимание и на другие вещи. А сейчас приведу высказывание высокопоставленного сотрудника ФСКН, который в Коста-Рике точно не был, но скажет: «А что, у кого-то вызывает сомнение, что Коста-Рика — зона наркотрафика? Если есть в стране наркопоток, то банки не могут быть от него изолированы. Сотрудничать надо, но с умом, и с хорошим предварительным мониторингом». А подписать договоры о побратимских связях можно было и не выезжая в Коста-Рику, как это, к примеру, делают в аналогичных случаях другие российские регионы. А, впрочем, время покажет.*

*Татьяна Полоскова — доктор политических наук, государственный советник первого класса. Президент Международного Фонда по сотрудничеству со странами Латинской Америки «ОКА», специально для **ИА REX***

Я чего-то не понимаю. Это что ж получается? Столько жалости у Полосковой было по поводу несостоявшейся поездки президента на Панаму, а вот простому мэру (по её мнению) там делать нечего. Типа он её не спросил, мероприятия не заказал и шляется где ни попадя по офшорным зонам, вынюхивая не положенную ему по штату инфу. Вдруг, это он заложил офшорные счета «либералам»?

Вот любит Татьяна Полоскова к людям цепляться, вон до пресс-секретаря докапалась. А сама того не понимает, что собственный интерес выдает с головою. Люблю я это определение И.А.Дедюховой про «типичную/нетипичную мотивацию». Насколько мотивация Полосковой типична? А?

Действительно, что ищет мэр русского города в стране наркотрафика и грязных денег, когда там всё контролирует сама Татьяна? Если б не контролировала, то откуда бы узнала?





Ярославль ул.Свободы — Теплов Максим

Доктор политических наук Татьяна Полоскова из Москвы отвечает пресс-секретарю мэра Ярославля Светлане Ефимовой

23.06.2014

Публикация статьи «Что ищет мэр русского города в стране наркотрафика и грязных денег?» получила продолжение.

В комментариях к статье на сайте информационного агентства REX ее автор **Татьяна Полоскова** сообщила, что «пресс-секретарь мэра Ярославля Урлашова Светлана в фейс-буке заявила, что готовит на мою статью „ответный удар“. Что сей удар значит, не поняла». Далее следует довольно жесткий текст, с которым читатели могут [ознакомиться самостоятельно](#).

Корреспондент информационного портала «ЯрНьюс. Нет» обратился к Татьяне Викторовне с предложением поделиться своим видением, а что конкретно должен в таких поездках за рубеж делать пресс-секретарь? Ответ был лаконичным: в первую очередь ежедневно публиковать в местной прессе материалы о том, как проходит поездка. Не ограничившись этим, Татьяна Полоскова прислала письмо. Текст письма приводим ниже.

Замечание пресс-секретаря мэрии г. Ярославля Светланы Ефимовой в фейс-буке об «ответном ударе» я считаю эмоциональной реакцией. Как эмоциональную реакцию оцениваю и свой ответ на это в комментариях. Но обмен ударами — это не тот метод, который нужен в данной ситуации. Если вышла публикация критического характера, то следует отвечать на вопросы, либо принять к сведению ошибки. А не заниматься полемикой в социальных сетях. Я знаю, что на самом деле ни с какими банками и финансовыми структурами делегация Ярославля в Коста-Рике не встречалась. Тема инвестиций — попытка оправдать целесообразность расходования средств. Никаких инвестиций вовне, кроме «черных проводок», Коста-Рика за последние 7 лет, судя по

официальным документам, не давала никому. Зачем было вообще поднимать тему инвестиций на пресс-конференциях в такой двусмысленной ситуации?

Не качественно выстроены и последующие визиты. Что касается планов поехать в Вильнюс, я вчера разговаривала с куратором этого региона, заместителем директора Департамента Второй Европы МИД России Дмитрием Цветковым, он выразил удивление, как вообще эта поездка могла оказаться в планах без согласования с ним? И подчеркнул, что мэр обязан согласовывать такие визиты с профильным департаментом, а не только с департаментом по связям с субъектами Российской Федерации (ДСПО МИД России). Как бывший начальник управления Росзарубежцентра (ныне Россотрудничества) МИД России замечу, что таких бы недоразумений не было, если бы пресс-служба освещала итоги работы, находясь за границей, хотя бы через день.

И еще. Один из вице-мэров сказал, что целью поездки в Коста-Рику было «улучшение имиджа России». А его там улучшать не надо. Россию там любили, ценили всегда. Проблема в другом, в советское время там была разветвленная сеть структур просоветской ориентации. Она практически разрушена. Есть тема, но нет операторов для ее реализации. Мой фонд ([fundoka.ru](http://fundoka.ru)) всегда готов быть полезным бизнесменам Ярославля, экспертам и информационщикам в выходе на латиноамериканские площадки. Тем более, что мы несколько лет назад организовывали и финансировали турне фотовыставки Геннадия Смирнова «Русский Север», где были представлены Храмы Ярославля, по городам Кубы и Панамы. Если ярославской мэрии удастся на основе подписанных побратимских договоров создать реально действующую площадку — «Деловой клуб», информационный центр — это будет результат, полезный и для России в целом. И будет дело.

Татьяна Полоскова

Ярньюс. Нет — Ярославль

Ну, в общем, вы поняли, после таких полемик с пресс-секретарем, который/ая «колоться не стала» (или наоборот втихаря слила шефа, кто ж знает?) судьба мэра была решена.



Мэра Ярославля Урлашова топнит его команда (9.07.2013)

А вот почему она это делает? Либо действительно люди не понимают, как себя вести в этой ситуации. Либо окружение мэра в правовом смысле дилетанты. Так считает московский политолог Татьяна Полоскова. Татьяна Викторовна — доктор политических наук, государственный советник Первого класса, президент Международного фонда «ОКА». «ЯрНьюс.Нет» попросил ее прокомментировать арест мэра города

Евгения Урлашова. И вот что она сказала.

То, что произошло в Ярославле, скандал с коррупционными схемами господина Урлашова, это большой конфуз для «Гражданской платформы». Ее лидер Михаил Прохоров постоянно заявляет о своей партии, как о чистом движении, которое призвано бороться против коррупции и произвола власти. Получается, что они ничуть не лучше «Единой России», которую они упрекают в этом. А мы в очередной раз убеждаемся, что порядочность человека не зависит от партийной принадлежности.





*На месте Михаила Прохорова я бы не делала каких-то скоропалительных заявлений о политических причинах произошедшего с Урлашовым. Налицо явно криминальная история, и каждому опытному человеку очевидно, что доказательной базы больше чем достаточно. Ему необходимо провести серьезную ревизию того, что происходит в региональных отделениях ГП. А там все явно не благополучно. Если его региональные лидеры попали в такую ситуацию, надо срочно принимать меры. Либо менять людей, либо закрываться.*

*Правда, это зависит от того, какую цель ставит перед собой Михаил Прохоров. Если его цель действительно очищать общество от скверны, то он сделает то, о чем мы говорим. Если его задача тупая борьба с властью, с режимом, то тогда он будет раскручивать эту историю с политическим заказом.*

*На личной беде, которая произошла у Евгения Урлашова, партия «Гражданская платформа» будет себе делать политический пиар, забыв о проблемах самого Урлашова.*

*То, что мы сейчас наблюдаем по телевидению из зала суда, это очевидные попытки попиариться. Это стремление явно заметно у некоторых людей из окружения Евгения Урлашова. Я считаю, что крайне плохо подобраны адвокаты. Один из адвокатов позиционирует себя как лидер регионального отделения «Гражданской платформы». Здесь нужны не те, кто имеет отношение к «Гражданской платформе», не политики и не правозащитники.*

*Такие дела ведут адвокаты, которые имеют опыт в делах связанных с экономической преступностью и коррупцией, с опытом работы в полиции или следственных органах. Люди, которые знают эту кухню. Прежде всего, они знают, как формируется доказательная база.*

***Я очень внимательно следила, что делали адвокаты на суде, какие интервью они давали. И у меня, и у моих коллег складывается ощущение, что на его личной проблеме они делают себе рекламу. Вчера их никто не знал, а сегодня этих людей бесконечно показывают по телевизору. Только поможет ли это Урлашову? Я считаю, что нет. Первое, что бы сделал грамотный настоящий адвокат, посмотрев что инкриминируется мэру Ярославля, он бы предложил Евгению Урлашову идти на сотрудничество со следствием, признаться и смягчить каким-то образом свою участь. Они этого не делают.***

*Если Михаил Прохоров хочет окончательно угробить репутацию «Гражданской платформы», он начнет финансировать ярославское отделение. Только кого? Сейчас главной фигурой в Ярославле, после того как Урлашов оказался в СИЗО, стала Светлана Ефимова, его пресс-секретарь. Она не в первом эшелоне наших пиарщиков, но человек заметный. До этого она работала в Екатеринбурге. Но то, что сейчас делает Светлана Ефимова это не на пользу ее шефу. Она заявляет в социальных сетях, что те люди, которые пошли на контакт со следствием — это предатели, им покажут и лишат их политической карьеры. Но простите! Говорить такое публично с юридической точки зрения давление и шантаж. Если тебе действительно дорог Урлашов, такого писать не следует.*

*И кому, как не Светлане знать, что было в кабинетах мэрии, если с декабря прошлого года, как заявил официальный представитель правоохранительных органов, Урлашов был в разработке. Несколько месяцев слушались его телефонные разговоры. Пресс-секретарь*

*прекрасно знала, что там обсуждалось. Даже мы в Москве знаем, что обсуждает в регионах «Гражданская платформа».*

*В настоящее время Урлашова топят его команда. А вот почему она это делает? Либо действительно люди не понимают как себя вести в этой ситуации в правовом смысле, либо они дилетанты, либо просто пиарятся и хотят заработать политический капитал.*

*То, что сейчас творится — глупо.*

*А почему Евгений Урлашов так спокойно говорит об откатах по телефону? Я вам объясню почему.*

*Евгений Робертович спокойно говорил по телефону, потому что чувствовал свою полную безнаказанность. В Москве некоторые лица очень умело ему внушили, что проект Урлашова — это серьезный кремлевский федеральный проект. И если что-то случится, то с ним ничего не произойдет. Вот и вся причина. Сейчас наступило очень жестокое разочарование. Это обычная схема работы в регионах. Туда приезжают представители политконсалтинговых структур из Москвы и говорят, что мы все решим, что ты же под кремлем. Или еще под кем-то. А они верят.*



Ярославль — Красивый город СВЕТЛАНА ОРЛОВА

Надо же, столько внимания Урлашову и такая осведомленность. С чего бы это? Напомним, что Татьяна Полоскова специалист по «русскому миру» и типа проводит культурные мероприятия в заграничных помещениях. Али она забыла?...

Кстати, да... Урлашову приговор вынесли — 12,5...



*Второй Евгений Урлашов — в шепоте даже собственных друзей, которые мягко говорили, что он не делал ничего, «что не было бы частью системы». В прослушках, с частью которых я ознакомилась (мне их прислал на почту человек, пожелавший остаться анонимным) и которые показывали, что про злосчастный тендер были в курсе и губернатор, и мэр, и победители были определены заранее. И что при этом будущий заявитель тесно сотрудничал с управлением по борьбе с*





экономическими преступлениями МВД (по иронии судьбы руководители управления тоже будут арестованы, а куратор дела генерал Борис Колесников покончит с собой в здании Следственного комитета). Все действительно не было однозначно, и даже если между мэром и бизнесменами была договоренность о деньгах «на выборы» — история все равно не просто про «мэра-оппозиционера, которого режим решил посадить». В ней нет людей в белых одеждах. Мне очень трудно это писать, но я как журналист, следя за его делом, не готова вынести оправдательный приговор Урлашову. (Источник)

А вот про генерала — это очень интересный момент, скажем так красноречивый. Во всей этой истории с Полосковой и Урлашовым поражает несоразмерность, которая заставляет задуматься... Интересные это коллизии — «вор у вора дубинку

украл».

Ладно, что уж там... Всё понятно, глянем ещё раз в монографию Полосковой, в которой она весьма непринужденно обозначила подлинный круг своих интересов.

**ТАТЬЯНА ПОЛОСКОВА, ВИТАЛИЙ СКРИННИК**

**«РУССКИЙ МИР: МИФЫ И РЕАЛИИ»**

Говоря об участии итальянской диаспоры США в лоббировании интересов бизнес кругов Италии, нельзя не коснуться проблемы «итальянской мафии». По оценке экспертов, было бы наивным полагать, что «Коза ностра» возникла в США потому, что за океан эмигрировало большое количество итальянцев. Но представители сицилийской мафии, эмигрировавшие за океан, привезли в уголовный мир законы террористических организаций с родной Сицилии. Ежегодный доход «Коза ностра» не уступает прибылям девяти крупнейших концернов США и примерно равен национальному доходу Канады. деятельность синдиката охватывает такие сферы как торговля наркотиками и драгоценными камнями, азартные игры, финансовые махинации, охранный бизнес, строительство, деятельность профсоюзов и т.п. Однако сила синдиката не столько в экономической мощи, сколько в тесной завязанности на политические круги. Это обстоятельство делает «мафию-филья» не просто фактором криминальной жизни американского общества, но и обеспечивает ее особую роль в итало-американских отношениях. По оценкам экспертов, изолировать «мафию-мадре» от «мафии-филья» не удалось, несмотря на усилия американской и итальянской полиции. Как известно, совместное итало-американское подразделение по борьбе с мафией функционирует с 1930 года. Небезынтересно, что в частной беседе сотрудник полиции Нью-Йорка отметил: «Данное подразделение более эффективно, чем аналогичная российско-американская структура».

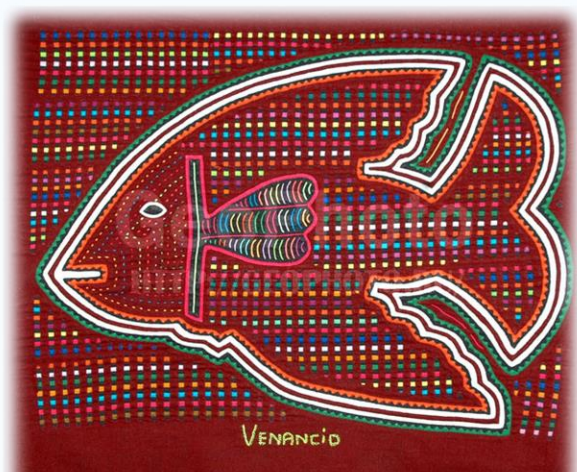
Сицилийская мафия превратилась в международный концерн преступности, перешагнувший национальные границы и координирующий свои операции в мировом масштабе. Италия является перевалочной базой по доставке наркотиков из стран Ближнего Востока и Юго-Восточной Азии в США.

К особенностям итальянских диаспоральных объединений в Аргентине относятся следующие: принцип формирования по зонам проживания на родине (большая доля региональных организаций по сравнению с общеитальянскими); среди лидеров итальянских организаций и объединений большинство принадлежит к «средним слоям»: торговцы, предприниматели, служащие; существует разобщенность между организациями,

объединяющими представителей различных «волн» итальянской эмиграции. Однако, несмотря на региональную и социальную «пестроту» итальянской диаспоре удалось создать достаточно эффективное политическое и экономическое лобби. Некоторые аргентинские эксперты оценивают его как «мощнейшее», отмечая тем не менее, что оно уступает мощи арабского, еврейского и китайского лобби, а влияние «филиалов» сицилийской мафии теснят арабские и русскоязычные преступные группировки.

Эх! «Наш друг — Берлускони»... Постарел парень, от дел отошел, подвергся преследованиям. «А всё так хорошо начиналось»...

Сами понимаете с такими интересами и работой становишься нервной. Опять же, возраст, здоровье не то. Появляется нездоровая впечатлительность, мнительность там всякая.



! kdr280219019 Indian textile ornament (Panama, Central America)  
Michael Kudravcev (C) GeoPhoto.Ru

### Странный «привет» российскому политологу из ЛР: Сваткова подставили или?..

2011-09-14

Известный российский политолог, доктор наук, глава Московской межрегиональной группы «Интернациональная Россия» Общероссийского народного фронта Татьяна Полоскова недавно получила странный «привет» из Латвии. Сообщение, похожее на откровенный шантаж, рассылалось с личной странички на фейсбуке “запчеловца” Эдуарда Сваткова, который баллотируется в нынешний сейм.

Профессор Полоскова решила рассказать о случившемся и редакции издания «Вести Сегодня». Также газета связалась и с самим героем, Эдуардом Сватковым, расшифровку телефонной беседы с которым приводим без купюр. Полоскова: «Это похоже на шантаж!»

Утром 22 августа на мою личную почту в фейсбуке пришло странное сообщение с личной почты Эдуарда Сваткова. В фривольном, хамском тоне мне сообщалось, что у автора послания есть какие-то видеозаписи с моим участием, которые могут нанести урон моей репутации. Я сначала попыталась прекратить разговор, но сообщения такого же содержания поступили опять. Поскольку это могло быть и просто глупой шуткой, и попыткой шантажа от неизвестного мне человека, я незамедлительно обратилась в полицию. Там отнеслись к моему звонку вполне серьезно и порекомендовали всю переписку сохранить и задать автору вопросы следующего содержания: «Что за видео? Сколько он за него хочет? Что вообще он хочет в обмен на это видео?» После этих вопросов человек, представившийся Сватковым, замолчал. Совершенно случайно в том же фейсбуке я наткнулась на адрес девушки, знакомой Сваткова, в статусе которой было указано, что у него, похоже, взломан сайт. Я с ней связалась, и девушка пояснила, что такие письма идут не только мне, причем в некоторых из них конкретным лицам даже указывается адрес в Интернете, где висят видеозаписи компрометирующего содержания с их участием. Я попросила ее с ним связаться и объяснить ситуацию. Возможность доступа писем с ящика Сваткова в свой я прекратила тут же.

Больше мне ничего подобного не приходило, утверждать, что это делал именно Э. Сватков или кто-то другой с его адреса, я, естественно, не могу. Но я полагаю, что если у тебя взломали ящик и шлют с него гадости, надо извиниться перед людьми, объяснить, что случилось. Если ты публичный человек, то сделать это публично. Я не знаю латвийских законов, но по российскому законодательству в таких случаях люди обращаются в полицию, в подразделение «К» (преступления в сфере высоких технологий).



*И ящик закрывается в таких случаях по—любому. Ничего этого сделано не было, что позволило мне составить определенное мнение о всей этой истории и ее участниках.*

*Комментарий известного российского юриста и правозащитника, подполковника юстиции, ветерана РУБОП МВД Андрея Мучкина: «Несомненно, что Татьяна Полоскова была обеспокоена подобными письмами, так как она политолог, публичный человек, представленный в информационном поле. Поэтому она абсолютно правильно сделала, что позвонила в полицию проконсультироваться по данному вопросу. Мы же не знаем, кто писал с ящика Эдуарда Сваткова, что хотел этот человек от Полосковой: оказать психологическое давление либо путем шантажа получить какие—то материальные блага в обмен на якобы имеющиеся реальные или смонтированные видеозаписи. Так или иначе, Полосковой был нанесен моральный ущерб.»*

*Дальнейшее поведение писавшего говорит о том, что этот человек, возможно, является профессиональным шантажистом, делает такие вещи не в первый раз и прекрасно понимает, что есть ключевые фразы, озвучив которые, он уже переходит в разряд вымогателей. Имея опыт подобной деятельности, он по характеру вопросов, которые стала задавать ему Полоскова, понял, что переписка идет под контролем правоохранительных органов. И прекратил ее.*

*У меня лично два вопроса: почему Эдуард Сватков, зная, что с его ящика идет поток подобных писем разным адресатам, включая известных в России и в Латвии людей, не выразил своего возмущения происходящим. Публично или хотя бы в форме личных извинений. И почему не обратился в полицию сам? Это первое, что делает в таких случаях человек.*

*Эдуард Сватков: «Полоскову не знаю»*

— *С вашего ящика рассылались странные сообщения, в том числе Татьяне Полосковой, о вымогательстве...*

— *На фейсбуке, наверное, вы имеете в виду.*

— *Да. А что это такое было?*

— *Мне уже сказали. Кто—то взломал мой пароль. Там всем рассылалось. «Привет. Надо увидеться...»*

*Какие—то непонятные слова. Но сейчас все уже.*

— *Но она утверждает, что там шла речь о вымогательстве. Что было написано, что у вас есть некие видеозаписи, которые компрометируют ее.*

— *Кого компрометируют?*

— *Татьяну Полоскову.*

— *А кто это такая?*

— *Как кто — известный российский общественно—политический деятель.*

— *Да?*

— *Она вроде с вами связывалась. Так утверждает. Обиделась, что вы не извинились перед ней, что с вашего ящика такие обидные сообщения посылались.*

— *Мне никто не звонил, если честно. Как фамилия, еще раз?*

— *Татьяна Полоскова. Она известный российский деятель.*

— *Я не знаю такую, если честно.*



— Но она утверждает, что с вашего аккаунта или сообщения о том, что вы якобы вымогаете деньги.

— (Смеется.) Хорошо, а что делать?

— Она удивлялась как раз, что в полицию не обратились, что взломали ваш аккаунт, в фейсбуке не написали письмо модератору. Есть же технические варианты, как все сделать.

— Так уже сделано все.

— А что сделано?

— Написали на фейсбуке. Нам прислали какой-то антивирус с фейсбука, запросили поменять пароль. И все, как я понимаю.

— То есть ваш аккаунт уже не взломан, все в порядке?

— По крайней мере неделю уже все в порядке.

— А что еще писалось с вашего аккаунта?

— Ну вот в таком духе. И вот про видео: «хочешь посмотреть...» Сами же понимаете, что это ерунда. Это же логично. Кто что будет писать на фейсбуке да еще компрометирующее? На самом деле все, кто пользуется фейсбуком давно, они прекрасно

понимают все. Мне позвонили и сказали, что меня взломали и рассылается всякая ерунда. Я сам и не знал.

*Вместо послесловия*

Конечно, жертвой неизвестных компьютерных злоумышленников может стать каждый. Сваткову, с одной стороны, можно даже посочувствовать. Но с другой стороны, совершенно непонятно, почему сам лидер «Единой Латвии» не начал бить тревогу, не попытался извиниться перед теми, кто подвергся атаке злоумышленников с личной странички Сваткова? Для кандидата в депутаты подобная беспечная халатность непростительна!

Очень странным выглядит и заявление Сваткова о том, что чуть ли не впервые слышит фамилию Полосковой. Во-первых, она числилась в его друзьях на фейсбуке, а во-вторых — Сватков со своей молодежной организацией «Единая Латвия» вступил в «Интернациональную Россию», одним из руководителей которой и является Татьяна Полоскова! Забыл куда вступал, что ли?

Есть такие пользователи Фейсбука, ещё не привыкшие к массовой рассылке и вирусным атакам, наивно полагающие, что остальные в сети воспринимают их, как реальных личностей, а не как виртуальные образы. Странные люди! Они не понимают даже того, что за рамками их иерархической системы, ограниченной рамками их же профессиональной среды, имеющийся там статус и авторитет приходится поддерживать, затрачивая дополнительные усилия и ресурсы.

Я конечно понимаю всю прелесть выражения: «Я манией величия не страдаю — я ей наслаждаюсь». Но, всё же, адекватность какая-то должна присутствовать.



## *В качестве послесловия...*

Вот видите, как все срослось! И Ярославль, и русский язык, и Удмуртия, и Глебова с Полозковой... и все каким-то волшебным образом закручивается вокруг нашей сказочницы...

Что же такое сказка, благодаря которой нам вдруг стали близкими и родными Кипр и Панама, поскольку туда вывезли наши деньги? Сказка – это магический реализм! Сказкой можно создать магию, а можно ее и развеять.

И, согласитесь, смысл офшорных трансакций состоял именно в том, чтоб об этом никто не узнал. И так уж получилось, что «панамские документы» полезли-поперли, после того, как Ирина Анатольевна по-настоящему обиделась за Нобелевскую премию Алексиевич... И раньше, конечно, поводов для ее обид было довольно, поэтому в романе «Парнасские сестры» она описывает гарпий с острова Кипр, давая понять, что офшоры в этой стране стали не столь надежными.

Но вот ведь какая штука получается... если вполне реалистично сказать, что Варгас Льюиса никогда не был основоположником «магического реализма». Давайте, процитируем кусочек статьи из цикла о панамских офшорах и скандалах, с ними связанными... на которые отчего-то выскочила преподобная Полозкова...



*Офшорные юрисдикции ставят множество вопросов и к международному признанию каких-либо заслуг, например, в области искусства и литературы. В России литературные премии давно стали своеобразным офшором, когда жюри из людей, не способных прочесть ни одной книги, присуждает премии в русской литературе вещам, которые никто и никогда читать не станет... даже если очень захочет.*

*При составлении компилированных текстов будущих книг-лауреатов не создается ни сюжета, ни образов, но при PR-кампании продвижения автора и так называемого произведения используется прием психологической дислексии, когда премии присуждаются произведениям, художественных достоинств которых обсудить никто не в состоянии, поскольку этот бред и мешанину, где чужие тексты компилированы в новый и якобы «бесподобный», никогда никто не прочтет.*

*Присуждение в прошлом году Нобелевской премии по литературе белорусской писательнице Светлане Алексиевич позволило многое открыть и... в финансировании наиболее известных международных премий, вернее, поставить вопросы о финансовых манипуляциях с мнениями членов Нобелевского комитета по литературе, которые для удобства таких манипуляций держатся в секрете в течение 50 лет. На официальном сайте премии доступна информация о номинациях до 1950 года включительно.*

*Неслучайно имя лауреата Нобелевской премии за 2010 год в самом начале скандала оказалось в «панамском архиве».*

*Фото: ЕРА*

*07.04.2016 г. Имя нобелевского лауреата по литературе оказалось в «панамском архиве»*



*В списке «панамского архива» оказался нобелевский лауреат по литературе, перуанский прозаик Марио Варгас Льюса. Об этом сообщает Fox News Latino.*

*По данным издания, Льюса и его бывшая жена в течение месяца в 2010 году были акционерами офшорной компании Talome Services Corp., зарегистрированной на Виргинских островах.*

***В докладе говорится об электронных письмах, в которых представитель Льюсы просил адвокатов убрать писателя и его экс-супругу из списка акционеров 6 октября 2010 года. На следующий день Льюса получил Нобелевскую премию по литературе. Исходя из «панамских документов», 12 октября того же года новыми акционерами стали двое россиян.***

*Литературный агент писателя отметил, что Льюса и его бывшая супруга никогда не имели дел с Mossack Fonseca, а также что литератор не нарушал налогового законодательства.*

*Не правда ли, интересное «стечение обстоятельств, учитывая, что Льюса женат на своей кузине, что в случае таких вот милых финансовых «шуточек» очень удобно.*

*Это беспрецедентная утечка данных об офшорах: в связях с Mossack Fonseca замечены более 100 политиков и известных людей – от украинского лидера Петра Порошенко и друзей президента России Владимира Путина до футболиста Лионеля Месси и сына бывшего генсека ООН Кофи Аннана.*

*Из-за офшорного скандала о своей отставке уже заявил премьер Исландии Сигмундур Гуннлейгссон.*

*Российские СМИ, финансирующиеся из офшоров, прикрывающих офшорные транзакции, легко вычислить по освещению присуждения Нобелевской премии в литературе 2010 года Марио Варгасу Льюсе.*

***Трансáкция*** (англ. transaction, в свою очередь от лат. transactio — совершение, договор) — минимальная логически осмысленная операция, которая имеет смысл и может быть совершена только полностью (или полностью отменена). Например сделка купли—

*продажи (деньги и товар меняют владельцев, и то и другое должно быть передано, если это невозможно, сделка полностью отменяется), также перевод денег со счета на счет и т. п. операции.*

*Как уж тут не вспомнить пресловутый телеканал «Дождь», усиленно изображающий из себя нечто «оппозиционное», где было заявлено, что «наконец-то премия была присуждена действительно за литературу». Позвольте, а раньше она присуждалась за что?*

*Участвовать в разного рода провокациях и общественных диверсиях, напрямую связанных со спецслужбами, этому телеканалу не привыкать. Но разве было незаметно, что сами журналисты, комментирующие эту новость, не имеют понятия, за что присуждалась эта премия Льюсе?*

*Роман «Город и псы»* — вторичное, малохудожественное произведение духовно незрелого молодого человека. Однако оно было растиражировано в СССР в духе романтизации экстремистских наклонностей молодого поколения, вербуемого в спецслужбы, не желающего честно работать, приносить пользу обществу позитивным трудом.

*В СССР этот роман явно не имел значения «культового», как это нынче пытаются представить, сам автор неоднократно уличался в Латинской Америке в нечестных*



политических изгибах..., но под закат советского периода в СССР чилийским режиссером на Мосфильме при полном государственном финансировании снимается фильм по этому роману, где значительно дорабатывается сценарий.

Сценарий настолько дописывается в сторону «художественности» от подростковых инфантильных попыток оправданий собственной подлости автора романа, что это не могло быть без согласований с ним. Там акценты переставлены в сторону... необходимости государственных переворотов от спецслужб, а это ведь уже происходит после переворота чилийской хунты, всей гуманитарной катастрофы, которой мы все стали свидетелями в детстве.

И если уже имеется значительная доработка произведения, писавшегося в начале 60-х, а автор после этого «прославился» в узких кругах лишь написанием эротических опусов, которые с точки зрения русской литературы не рассматриваются в качестве «литературы» по умолчанию..., то разве не интересен раскрывшийся механизм достижения литературного успеха?...

И здесь надо отметить, что размер Нобелевской премии, привязанной к долларовому эквиваленту, был сокращен при стабилизации ставки рефинансирования ЦБ РФ... накануне введения второй учетной ставки, выгодной не только для наркоторговцев, террористов и т.п. «деятелей», и напрямую для офшорных транзакций.

В 2012 году размер Нобелевской премии уменьшился на 20 процентов — до 1,1 млн долларов. Такое решение было принято в июне 2012 года на совещании совета директоров Нобелевского фонда. По мнению руководства фонда, данная мера поможет избежать сокращения капитала организации в долгосрочной перспективе. Как говорится в заявлении фонда, управление капиталом «должно осуществляться таким образом, чтобы премию можно было вручать бесконечно».

«Нобелевский фонд несёт ответственность за то, чтобы размер премии мог оставаться на высоком уровне длительное время», — отметил исполнительный директор фонда Ларс Хайкенстен. **В последние годы доходов, получаемых от использования капитала, не хватало даже на выплату денежной составляющей премии, возмещение затрат на церемонию вручения, а также на содержание административного аппарата.** Для оптимизации расходов в фонде, помимо урезания размера премии, также обещают принять другие меры экономии<sup>[19]</sup>.

Как вы полагаете, в «последние годы» входит 2010 года, когда Варгасу Льосе была присуждена Нобелевская премия «действительно за литературу»? Странно, что когда денег не стало хватать на основные виды деятельности, в ход пошла совковая «идейная» литературка, разжигавшая «освободительные движения» в Латинской Америке... отчего-то исключительно в русле военных переворотов.

Это уж не отмечая, чем все закончилось... да? Ага, темным прошлым наших выходцев из спецслужб, напрямую увязанным с колумбийской наркомафией. Приехали.

**06.04.2016 Литовские власти подтвердили связь Сергея Ролдугина с офшорными компаниями**

Служба расследований финансовых преступлений Литвы подтвердила информацию о том, что друг президента России Владимира Путина Сергей Ролдугин, упомянутый



в «Панамском архиве», вел бизнес с офшорными компаниями, используя счета в литовских банках.

В ведомстве отметили, что речь идет о движении значительного объема денежных средств, для которых использовали четыре счета в литовском банке Ūkio bankas.

По данным OCCRP, деньги поступали в Ūkio bankas со счетов фиктивных компаний Dino Capital S.A. (зарегистрирована в Панаме), Starcourt Worldwide Ltd. (зарегистрирована в Белизе), Delco Networks S.A. и Kentway S.A. (зарегистрированы в Британских Виргинских островах).

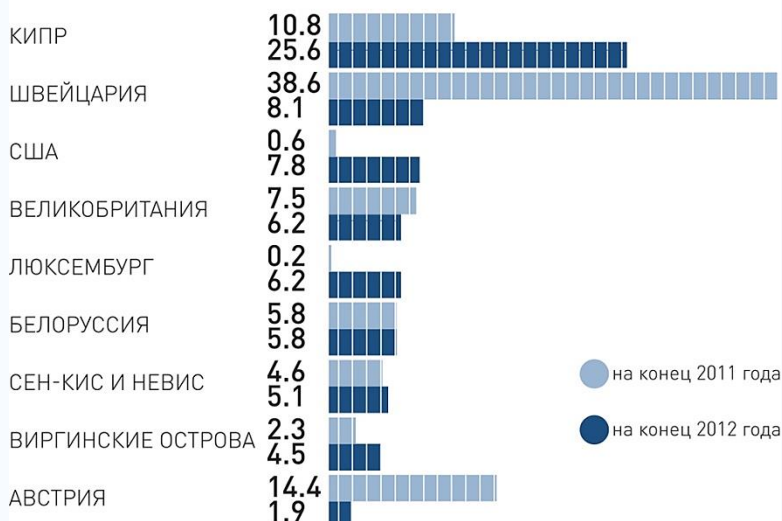
Сделки были связаны с торговлей акциями «Роснефти». При этом сделки, которые заключали компании Starcourt Worldwide и Dino Capital, отменялись через несколько дней по инициативе продавца. «Неустойка» в размере более 1,5 миллиона долларов поступала на счет компаний Sandalwood Continental и International Media Overseas, аффилированных с Ролдугиным.

По словам главы службы расследований финансовых преступлений Литвы Кястутиса Юцявичюса, в таких операциях есть признаки отмывания денег. При этом власти страны не могли противостоять этим операциям, поскольку Литва использовалась в качестве транзита и впоследствии деньги быстро выводились из литовской юрисдикции, отметил чиновник. (Оригинал статьи — 05.04.2016 [Lithuanian Investigators Confirm Putin Friend's Money Flows](#))



#### ОБЪЕМ ИНВЕСТИЦИЙ ИЗ РОССИИ ЗА РУБЕЖОМ, МЛРД ДОЛЛ.

Источник: ЦБ



Литва здесь «замолвила словечко» отнюдь не случайно. Ведь в офшорных транзакциях раскрывается не только механизм развала СССР именно по линии спецслужб на удобные для вывода средств «кластеры».

Стоит вспомнить, насколько гостеприимно Литва повсюду лезла со своими «услугами» в кипрском стоянии в марте 2013 года.

Так что... стоит ведь лишь заинтересоваться финансовой подоплекой всех бурных событий нашего времени, всех этих «ветров

перемен» и прорывов к свободе. Будь у нас нормальные спецслужбы... все давно бы стало на свои места. Но мы видим, что ни одной транзакции из офшоров не совершается без их ведома, контроля и надзора... весьма длительное время. Как пояснил Ролдугин... «задолго до перестройки».

**07.04.2016 [Путин назвал чушью информацию о миллиардах виолончелиста Ролдугина](#)**



Многие творческие люди в России, может быть, каждый второй, пытаются заниматься бизнесом, и насколько мне известно, Сергей Павлович тоже», — сказал он, выступая на медиафоруме ОНФ в Санкт-Петербурге.



«Но какой его бизнес? Он является миноритарным акционером в одной из наших компаний и там зарабатывает какие-то деньги, но это, конечно, не миллиарды долларов. Чушь, нет ничего подобного», — продолжил он.

«Я горжусь такими людьми, как Сергей Павлович, из числа своих друзей и вообще в целом», — подчеркнул президент.

Он пояснил, что почти все деньги, которые Ролдугин заработал, «он истратил на приобретение музыкальных инструментов за границей и привез их в Россию». Путин указал на дороговизну этих музыкальных инструментов.

«Мы всегда приветствуем, когда кто-то делает что-то подобное, но он идет еще дальше. Я знаю, что он уже несколько месяцев занимается оформлением этих музыкальных инструментов в собственность государственных учреждений, и на протяжении многих лет занимается, не выпячивая себя, организацией концертов, продвижением русской культуры за границей, фактически оплачивает из своих средств», — сказал президент.

«Я горжусь, что у меня есть такие друзья», — подчеркнул глава государства.

Тема «продвижения русской культуры за границей» вообще весьма интересна с точки зрения офшорных юрисдикций. Все это давно стало настолько удобным механизмом прикрытия финансирования наиболее отвратительных явлений нашего настоящего, что тут же всплывает скандал с Россотрудничеством...

№22 от 13.06.2016 г. Рубить по-русски Из-за тонированных стёкол персонального лимузина главе Россотрудничества Любови Глебовой не разглядеть проблем соотечественников из стран СНГ.

В три раза – до 7 млрд рублей – увеличено бюджетное финансирование Россотрудничества в рамках федеральной целевой программы «Русский язык». За эти деньжищи ведомство намерено распространять и развивать русский язык за рубежом. Нам говорят – на дворе кризис, неужто у правительства переизбыток свободных средств? При этом глава Федерального агентства по делам СНГ и соотечественников Любовь Глебова плачется в прессе: мол, бюджет сокращают и денег в обрез. На что же не хватает агентству?



Там сама по себе интересная публикация, которая бы не всплыла при выраженном интересе главы государства к деятельности нижегородской лохотроницы Любви Глебовой на ниве зарубежного сотрудничества.

### **Трудовая биография**

- Секретарь комитета ВЛКСМ АГПИ, г. Арзамас. 1981—1983.
- И. о. секретаря ГК ВЛКСМ г. Арзамас 1983—1984.
- Секретарь ГК 1984—1985.
- Директор Дворца пионеров г. Арзамас 1985—1987.
- Заведующая отделом учащейся молодежи и пионеров Горьковского ОК ВЛКСМ 1987—1989.
- Секретарь Горьковского ОК ВЛКСМ 1989—1992.
- Директор по подготовке и проведению лотерей ЗАО «Концерн АМК», г. Горький 1992—1993.
- Директор ТОО «Дирекция лотерей» г. Нижний Новгород 1993—1997.
- Директор ООО «Нижегородская дирекция лотерей» 1997—1998.
- Советник председателя правительства РФ С. В. Кириенко 1998.
- председатель исполкома ООПД «Новая сила» 1998—1999.

Но не менее интересны и пояснения ее бывшей сотрудницы, явно обиженной вынужденным уходом от такой «малины», Татьяны Полосковой.

**Татьяна Полоскова, политолог, бывшая служащая Россотрудничества:** – Нечего удивляться тому, что чиновникам агентства по большому счёту начхать на реальную работу с соотечественниками. Основной задачей львиной доли сотрудников ведомства был и остаётся выезд на работу за границу и максимально долгое там пребывание. Специфическое место, специфический контингент, специфическое начальство.



Меня добила история, когда зампред одного представительства в одной тёплой стране, бывший со мной в приятельских отношениях, пришёл ко мне, тогда начальнику управления, и заявил: «Не знаю, как убрать представителя. Может, отравить?» В Испании за последние годы осталось на ПМЖ два представителя ведомства. За какие заслуги перед страной, входящей в НАТО, они получили там вид на жительство? Недавно аргентинские юристы показали мне справку о российских дипломатах, подававших заявления на получение вида на жительство. Лучшие бы я её не видела – после просмотра этого документа я утратила веру в человечество.

Ах, какая она нежная! Как ведь всем важна ее личная «вера в человечество»... Если не поинтересоваться, где ж нынче она свою веру восстанавливает и в качестве кого: «Шеф-редактор **латиноамериканской** редакции федерального информационного агентства РЕГНУМ, доктор политических наук Татьяна Полоскова».

А как вот нам нынче сохранять «веру в человечество», когда русский язык на латиноамериканских просторах (отчего-то опять вместе с Украиной!!!) представляют такие вот гражданочки, якобы исключительно в качестве... не станем уточнять кого.

И отчего-то их деятельность внутри страны прочно завязана на регулярных выступлениях Владимира Путина про русский язык, тексты для которых столь же регулярно компилируются с сайтов Дедюховой (см. цикл Всяк сущий в ней язык). Чего ж стесняться с писателем, чья жизнь и так уничтожена, да еще и в угоду продвижения никчемной Светланы Алексиевич?



Нынче Владимир Путин вообще заявил, что «сохранение русского языка — стратегическая задача государства», то есть обосновал, отчего ж она оказалась в исключительном ведении спецслужб.

Проблема здесь в том, что сделал он это заявление не в 2003 году, когда русский язык действительно нуждался в поддержке, а когда все за него и без панамских денег сделала Ирина Анатольевна Дедюхова, которую беззастенчиво обворовывают те, кто сочиняет за него эти пафосные речи, весьма и весьма одиозно смотрящиеся у человека, далекого от литературы и искусства на фоне панамских разоблачений.

Но смотрятся-то они так... снаружи. А ведь эти речи Путин произносит перед учителями-словесниками, отлично знающими, что происходит внутри страны с преподаванием русского языка. И это совершенно не вяжется с наигранным пафосом главы государства.

**08.04.2016 Импорт музыкальных инструментов в 2015 году не превысил 50 млн долларов**

Оказалось, что в 2015 году Россия импортировала музыкальных инструментов лишь на 48,1 миллиона долларов. Всего за минувший год в страну ввезли 40 041 инструмент.

Более четверти всей суммы пришлось на цифровые фортепиано — 13,2 миллиона долларов. Вторыми по размеру импорта стали акустические гитары с 10,96 миллиона долларов. Гитары импортируют в основном из Азии: из Китая — 219 800 штук, из Индонезии — 57 800, из Кореи — 3300. Также гитары везут из Белоруссии, Чехии, Болгарии, Испании и Румынии. Электрогитары менее популярны — за год ввезли всего 25 712 инструментов на 2,7 миллиона долларов.



Такое впечатление, что все эти действия направлены именно на прикрытие офшорных транзакций, которые действительно начались задолго до перестройки... причем, именно с продвижения латиноамериканской литературы. Надо понимать, что Путин и Ролдугин ведь пришли к готовому механизму, сами по себе они не только не способны хоть что-то организовать, но даже оправдать собственные неблагоприятные действия... элементарно связно.

**07.04.2016 Какие музыкальные инструменты ввозят в Россию**

Некоторые инструменты относятся в таможенной номенклатуре к пункту «прочие». Например, виолончели находятся в группе «Прочие смычковые инструменты» — их в 2015 г. ввезли на \$75 730. Всего импорт по категории «прочие» в 2015 г. достиг \$2,9 млн



Что уж там завозят в этих «смычковых инструментах»... лучше даже не гадать, глядя, как разгораются всякого рода «допинговые скандалы»...

**08.04.2016 Песков назвал финансы виолончелиста Ролдугина частным вопросом**

*Журналисты попросили Пескова прокомментировать еще одно заявление президента о том, что почти все заработанные деньги Ролдугин «истратил на приобретение музыкальных инструментов за границей и привез их в Россию».*



*«Детали, связанные с его личной жизнью, с его приобретениями, не думаю, что кто-то захочет разглашать, тем более он сам, потому что это абсолютно частный вопрос, касающийся Сергея Ролдугина, до тех пор, пока это соответствует нашим законам. Какой-либо информации о том, что это противоречит действующим российским законам, не было и нет. Вот из этого нужно исходить», — приводит слова Пескова «Интерфакс».*

*Это уже далеко не «частный вопрос». Тут уже вопрос о распространении русского языка за рубежом давно перестал быть «частным».*

*Впрочем, Дмитрий Песков в ходе этого «панамского кризиса» и без того сделал много громких и столь же идиотских заявлений, явно демонстрируя, что «когда совести нет, но и ума негусто».*

*Он даже не соображает в данном случае, что речь идет не о «сворованных» документах, а о том, какими уголовными крестинами они все в этих документах обозначены перед страной, ободранной до нитки под эти виолончели, затесавшиеся у дворовой шпаны со времен просмотра мультфильма про капитана Врунгеля...*

*Ведь это ... надо еще поискать таких тупиц и моральных уродов, нисколько не развившихся со времен капитана Врунгеля...*

**На панаму. Часть IV**



Ну, а совсем уж в заключение хочется пожелать всем нам захватывающих сказок, развенчивающих зло, ложь, подлость... возвращающих веру в справедливость!

И хочу добавить о нашем путешествии по Золотому кольцу на Рождество 2017 года, что мы не могли не сфотографироваться у Ростовского Кремля, где когда-то снимался фильм «Иван Васильевич меняет профессию»..

Больше вам сказочных литературных путешествий, от которых многое меняется в жизни к лучшему, поверьте!

