

Леонид Козарез

Вау-дефект

Стратеги



Стратегов нынче развелось... или стратегов... ети их. Главное, хватаются за все... выборы ж скоро. Шустрят. Нормальных представлений о поступательном плановом развитии — ноль. И на узеньком лобике — одна нонешняя «стратегия»: как бы к бюджету прильнуть, да хоть подсосаться... пока все окончательно без них не разворовали.

Эх, товарищи... товарищи! Вот мы, значит, строили, строили, ...и построили... черти что. Короче, что

построили, то и построили. Одни руины кругом.

Хотели вроде построить капитализм... Но не для всех, а только для избранных. Которые почему «для всех» одну тюремную зону воображают. Потому у большинства еще с советского времени... руки в наколках.

Поэтому, простите, надо было бы начать с обращения «господа», но построилось ...нечто иное... Так долго ругали совок, но генезис происхождения «того, что построили» не спрячешь. Этот здоровый комсомольский задор, этот устремленный вдаль оптимистический взор ...только томика Мао не хватает... Или бессмертной книжки Леонида Ильича Брежнева «Малая земля».

Помню была такая картина, китайская девушка прижимает к груди томик Мао и радостно так смотрит вдаль. Сейчас не удалось это фото найти, все больше попадают китайские девушки, держащие за руки чиновников-коррупционеров во время расстрела...

Ой, а там у них еще девушек-наркокурьеров расстреливают... етит-мадрит... полбашки сносят. Хорошая растет в Китае молодежь.

У нас молодежь нынче поизносившаяся-пострепавшаяся, уставшая ждать, когда будет все и сразу. В 90-х они бегали и за деньги собирали подписи в поддержку всяких депутатов и партий, интересовались, кому бы продаться подороже.

Потом соображали, как бы там кого продать подороже, поскольку их собственная ценовая стоимость пошла уже не в личном плане, а пучком. Так их и стали оценивать «протестным стадом» — партиями и движениями.



Теперь просто шугают и рыщут по интернетам — где что плохо лежит, да что можно украсть бесппроблемно и... *реализовать*. Видимо, опять у наших юных барабанщиков, пиарщиков-креативщиков деньги кончились, опять они ищут работу. Опять завели шарманку про позитифф и креатифф. С нескрываемой агрессией. Считаю, что еще типа не создали у нации... правильные эмоции на происходящее.

Леонид Козарез от
Хайтек 23 ч

Во анализ выдает. Эмоций ему не хватает, у меня так эмоций избыток, от того, что твориться с промышленностью, а этот проанализировал значит, налоговую систему, охрану прав и прочее и решил выехать на эмоциях потребителей? Ну так создай, море, такой повод, чтобы в наших условиях вызвать такие эмоции. Работай, млин.



Это я написал по поводу статьи одного новоявленного «менеджера», решившего... стпавить задачи перед всем обществом. Непонятно, на каких основаниях. Но как бы с видимостью такого анализа... геополитического. Посмотрим на его выводы, снабдив их известными графиками, касающимися стратегического развития экономики Китая.

Для прорыва нужна
эмоциональная мобилизация
страны

Технологический рывок. Для прорыва нужна эмоциональная мобилизация страны (с. Влад Мартынов)

Не ожидал, что моя первая колонка на только что стартовавшем «Хайтеке» получит такую аудиторию и отклик — за первые 5 дней ее прочитало более 7 тыс. человек из примерно 100 тыс.

видевших анонс. Каждый третий читавший счел необходимым поделиться ссылкой на нее у себя в FB. Сам получил кучу откликов от друзей и знакомых.

Спасибо всем за такую поддержку. Впечатляет. Вдохновляет. Продолжим. Итак, что было главным в плане совершения технологического рывка, который так замечательно работал и в Китае, и в Южной Корее, и даже в Канаде?

Кто-то скажет, что это реформа образования и перестройка госпрограмм поддержки инновационного бизнеса. Да, они крайне нужны, без них правда ничего не получится,



но все-таки главные не они.
Главное — это осознание обществом, что нам нужен рывок, что мы без него не выживем, что иначе мы отстанем навсегда и другого шанса получить процветающую успешную экономику и сильную не только армией страну у нас не будет. Вот это всеобщее ощущение и есть самое важное.

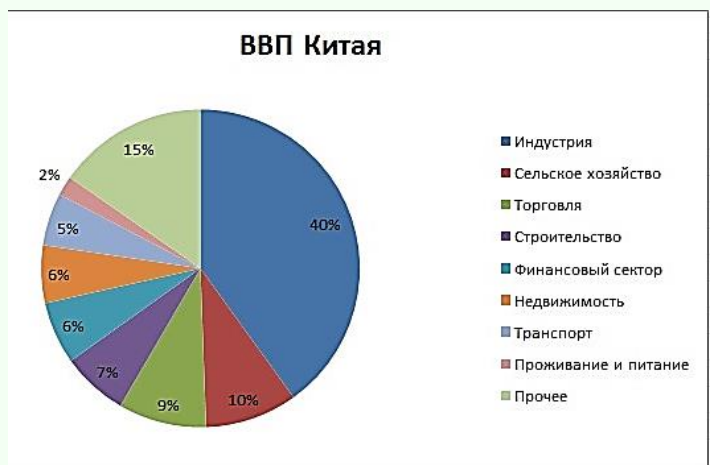
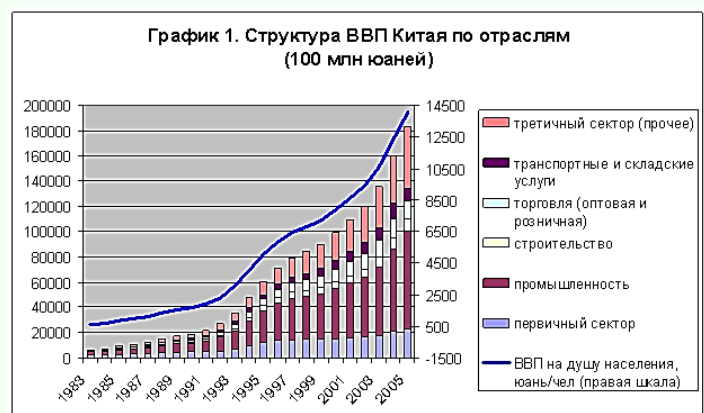
Chemical Plant. Химическая промышленность в Китае



Нужно создать у нации правильный настрой, правильную эмоцию. Донести до каждого, что никакие программы и меры не дадут нужного результата, если страна не будет в хорошем смысле слова зациклена на технологическом рывке. На том, что нам нужны коммерчески успешные компании, которые могут создавать высокотехнологические продукты, конкурентоспособные на глобальном рынке.

У общества — и это сейчас очевидно — нет понимания, что это самое важное, что вообще у нас должно произойти, прежде чем мы начнем строить что-то новое.

Конечно, в России есть конкретные люди, которые это осознают. Но их очень мало, нет критической массы. И совсем мало таких людей в числе тех, кто принимает на самом верху государственные решения. В принципе, если мы хотим зацепиться за этот шанс — начинать надо с этого. Потому что именно эмоциональный настрой вызовет потом автоматически, как следствие, все остальные правильные процессы.



Страна должна захотеть рывка, осознать острую необходимость его, бросить очень значительные ресурсы на развитие технологий и высокотехнологичных компаний.

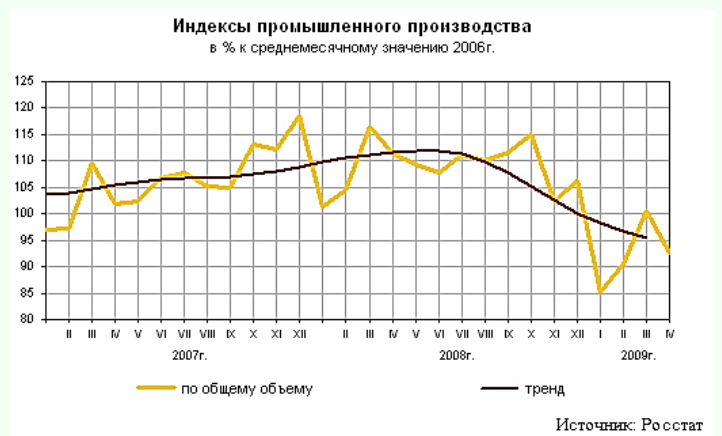
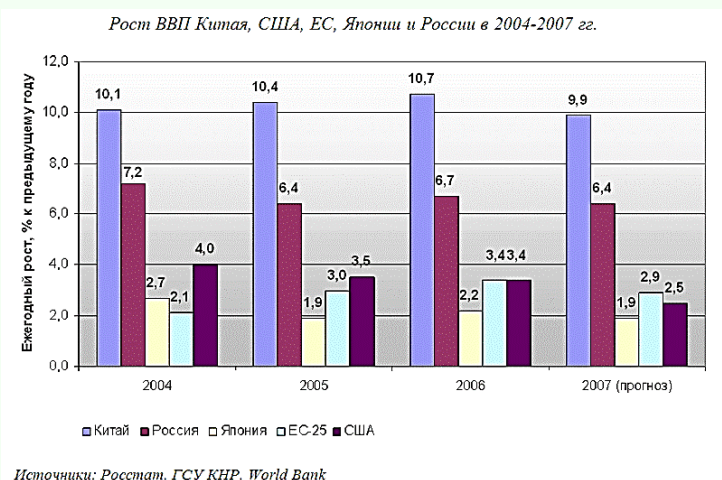
Выгоду от этого должен понимать и хотеть получить буквально каждый. Именно это должно стать, если хотите, национальной идеей, объединяющей нацию вне зависимости от того, сколько в ней красных, белых или зеленых по своим политическим убеждениям. Технологический рывок страны — это качественно другой уровень жизни и другие возможности для каждого, это будущее страны и достойное место

в глобальном мире. Это не политическая платформа, нет темы для обсуждения — делать или нет. Точно делать!

Если мы не создадим этого настроения, не сможем эмоционально мобилизовать страну — не будет прорыва, не будет масштабных перемен, не будет того будущего, которого мы хотим и которого достойны. У нас есть собственный опыт. Мы в свое время подняли Целину и построили БАМ, решив задачи национального масштаба, не потому, что это были хорошо просчитанные проекты. Нация отнеслась к ним, как к вызову, эмоциональный подъем зашкаливал — все рвались принять участие. Если ты имел отношение к этим проектам, к тебе относились как к герою. Эти проекты были архиважны для страны, и страна сделала все, чтобы это осознание важности и эмоциональный заряд от того, что мы делаем это, что мы можем, что нам по силам и у нас получается стали в обществе тотальными.

Мы не сможем бросить страну в прорыв, если не зарядим нацию желанием сделать это. Именно на этом сконцентрировались в первую очередь все те страны, о которых я говорил в первой колонке — и Китай, и Южная Корея, и Сингапур, и даже Канада, также решившая в какой-то момент, что ее будущее — это будущее высокотехнологической страны, агрессивно развивающей IT-сектор.

Во всех этих странах значительные усилия государства, масс-медиа были сосредоточены на пропаганде технологического рывка, на формировании образа героя, работающего в высокотехнологической области, который создает новую экономику и новое будущее для всех своих сограждан. Эта работа велась системно на протяжении многих лет. Писались статьи, книги, делались фильмы, сериалы, реклама. Проводились конференции. Эта тема была постоянно на повестке дня на всех уровнях.



На флаг поднимался любой небольшой успех, ошибки не приводили к тотальному улюлюканью. Нации объединялись и шли вперед. Мы можем и должны сделать тоже самое.

Из всех упоминавшихся выше стран ближе всех к нам канадский опыт национального объединения по вопросу будущего страны. В отличие от Китая, Южной Кореи и Сингапура, где объединение шло намного мощнее и проще в силу особенностей менталитета, с Канадой нас объединяет европейский менталитет, высокий уровень развития технологий и образования, подготовленная технологическая база. Что именно сделали канадцы?

Целенаправленная политика перехода к инновационной экономике стартовала в этой стране всего 15 лет назад — в 2001 году. Стратегически ставка была сделана на пропаганду национального научного прорыва. Пиар, в котором были задействованы и госслужащие, и СМИ начал позиционировать Канаду как страну ученых и изобретателей. Он основан на историях успеха канадских инноваторов, начиная с проб и ошибок первого канадского нобелевского лауреата Фредерика Бантинга, давшего миру инсулин. Власти прилагают серьезные усилия к тому, чтобы вся нация знала истории успеха канадских ученых и хайтек-предпринимателей.

Так, любой канадец скажет вам, что Илон Маск приехал из ЮАР учиться именно в Канаду и именно здесь, будучи еще студентом Королевского университета в Кингстоне, начал разрабатывать первое ПО на заказ. То есть это Канада, считают ее жители, дала ему толчок и стала трамплином для всей последующей инновационной деятельности. На самом деле это легенда — когда начался технологический поворот, Маск уже покинул Канаду и переехал в Пенсильванию, но важно, что в нее в Канаде все верят.

100-миллионный экземпляр канадского смартфона BlackBerry был продан в 2010 году — всего через 9 лет с начала реализации политики инновационного прорыва. Все канадцы

Тенденции в электронной промышленности

Рост в радиоэлектронной промышленности обусловлен:

- Непрерывным проникновением электронной функциональности во всю экономику
- Развитие нового региона "БРИК": Бразилия, Россия, Индия, и Китай

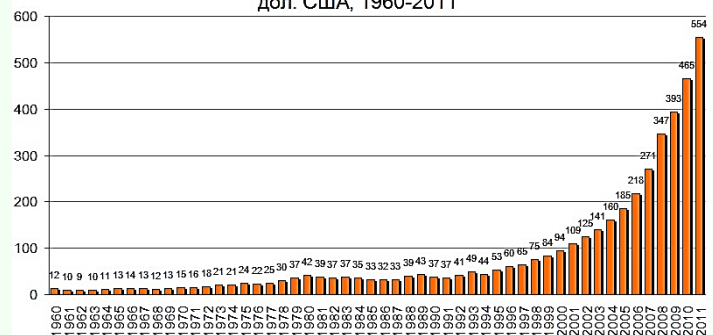


OSTEC

ЗАО Предприятие ОСТЕК

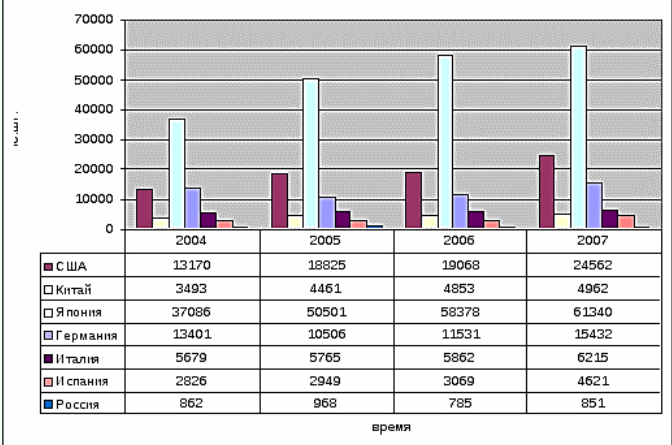
ОБОРУДОВАНИЕ
И МАТЕРИАЛЫ
ДЛЯ ПОВЕРХНОСТНОГО
МОНИТОРИНГА

Месячная зарплата в Китае в среднем по стране, дол. США, 1960-2011



Источник: расчет по данным Статистической службы Китая.

Динамика роста числа промышленных роботов и их комплексов в мире



знают и гордятся историей рождения в их стране и триумфа этого яркого инновационного продукта. Кстати, несмотря на то, что BlackBerry утратил былые позиции на рынке и сильно уступает по функционалу смартфонам от Apple и Samsung, большинство канадцев продолжают покупать BlackBerry, поддерживая свою компанию. Сам не перестаю этому удивляться.

И, конечно же, канадцы гордятся тем, что в их университетах учится более 200 тыс. иностранных студентов, многие из которых остаются у них жить и работать.

Канада за каких-то 15 лет превратилась в ключевого мирового экспортера высшего образования после США и Великобритании. Все это воодушевляет жителей страны, они видят результаты того, как работают принятые решения, как выбранный путь технологического рывка дал Канаде новые источники доходов и сделал каждого канадца богаче.

Почему мы стоим и никуда, по моим ощущениям, не идем? Ключевая проблема в том, мне кажется, что у самого государства нет запроса на создание этой эмоциональной волны.

Нет осознания, что это надо, что это серьезно. Государство думает, что открыв по стране десятки технопарков и выделив миллиарды целевым фондам на инновации, новая экономика заработает, что этого достаточно. Не заработает. Очень приличные деньги выделяются уже несколько лет, никаких значимых результатов не достигнуто. Отсутствие результатов заставляет власти ставить вопрос о расформировании Сколково, реформе технопарков... Проблема не там, хотя и там тоже. Главная проблема — отсутствие системности в усилиях сделать рывок.

Перед нами, как обществом и нацией, стоит вызов, ответ на который может быть только общим. Структурную перестройку невозможно провести, во-первых, безболезненно, а во-вторых, «в рабочем режиме». У таких реформ нет такого режима. Такие реформы делаются через не могу. Государство должно потратить значительные ресурсы на то, чтобы объяснить каждому — от школьников до пенсионеров, что нам нужно сделать и почему это важно. Не стесняясь брать примеры у тех, кто через это уже прошел и сейчас уходит от нас за технологический горизонт (а в том, что они уходят, я уверен и знаю это из первых рук).

А это лживый график, поскольку основной объем разрушений в промышленности пришелся как раз на начало «нулевых»

Нужно формировать конкретный общественный запрос, что без рывка, без создания мощного IT-сектора в стране, нам не прожить, что именно он вытащит нас всех из сырьевой зависимости и даст успешное будущее. И этого у нас в России нет сейчас в том объеме, в котором должно быть. С той срочностью, с которой нам это нужно.

Колонка получилась эмоциональной. Но это действительно крайне важно и именно это первично —



правильный настрой перед тем, как решать сложную и большую задачу. Мало кто это понимает.

Дальше поговорим об образовании, каким оно должно быть, и роли господдержки в создании и развитии успешного IT-сектора. Будут сюрпризы.

Читайте «Хайтек». Влад Мартынов

А что происходит нынче с такими бодрими призывами, со стимуляцией на уровне истерики? Да практически ничего не происходит, «не все что пишется, читается ©». В сети такие штуки игнорируются на автомате, а если случайно вляпается, например прочтет в ленте друга, так и претензию можно получить, зачем, мол такое вот вывалил?

Наталья В. Иванова Ну вот пусть на своих эмоциях и создает. Что ему мешает? Чего к другим вяжется? Или другие задарма на чужого дядю работать не хотят?

Леонид Козарез Тут честно, говоря, общая безыдейность — вакуум, лишний раз убеждаюсь, где нет Ирины Анатольевны — вакуум и пустота. Так идея про эмоции заемная — это тренд на Вау-эффект — то есть в понимании данного ... чуда — потребители тупые, ходят на поводу у пиарщиков, и клюют на всякие ненужные, но распиаренные вещи. То есть понимать людей отказывается. Я не скажу, что сам понимаю очень уж сильно, но iPad породивший волну про вау-эффект — у меня лично используется на всю катушку, а китайский планшет, технически более совершенный, но программное обеспечение не такое доработанное — вау-эффекта нету, пылится на полке. В целом можно сказать, он как бы требует какого-то эмоционального отклика. Чтоб потом что-то с ним сделать и обналечить. А даже отзвука нету.

Наталья В. Иванова Вот-вот. Инструмент должен иметь область применения, необходимую человеку.

Леонид КозарезНаталья В. Иванова Эмоций не вызывает — значит в печку, на рынок не с требованиями выходят, а предложениями.

Наталья В. Иванова Именно.

А вот интересно, кого и кем решал «образовать» этот потрепанный ветрами перемен Влад Мартынов на таком новом ресурсе «Хайтек», отчего-то помалкивавшем в тряпочку еще год назад? Ну, понятно, что по обычаям «работы с молодежью» нашего времени, вылезли они перед выборами подшустрить. В духе... раз что-то не так, так это ж все вокруг виноваты!

Конечно-конечно, во всем виноват неправильный настрой нации. Ну, так ведь надо выяснить, кто, как и чем именно не так ее настроил. Только смешно изучать настрой нации — вне руководства страны. Рыба гниет с головы! А власть — это ответственность. Глупо свою ответственность спихивать на какой-то «настрой нации».

Да и в целом подход... отдает тупой, прогнившей и изворовавшейся Лубянкой. Привыкли врать про «настрой». Подход-то совершенно не инженерный! Это ведь только бакланам от спецслужб кажется, будто после такой политинформации, все сами по себе «перенастраются». Это показывает, что когда совести нет, то и мозги давно стухли.

Но вот к статейке подставил графики, которые этот Влад Мартынов давно бы мог проанализировать. Как видим, там не надо интересоваться мнением кого попало в Канаде. Тут же выделяются явно лживые графики, не совпадающие с тем, что довелось видеть в реале.

Речь вообще-то идет о степени индустриализации общественного производства. А у нас при ФСБ через бюджет кормится масса «институтов», типа «изучающих»... «постиндустриальное общество».

Хочется обнять этого дебила по-мужски и поинтересоваться... а на что рассчитывало это уголовное ворье? Они отнимут время, они не двадцать лет ставили на тупиц, проходимцев, моральных уродов, лжецов и воров. Сейчас лезут «подправлять настройки» к тем, кого обворовали на саму жизнь... Ну, это ведь, помимо отсутствия общей культуры, просто глупо.

Вначале бы надо за собой уголовщину подобрать. Странно воображать, будто с такими вообще кому-то из приличных людей придет охота общаться... чтобы они за все свои подлости, за предательство Родины и ее народа — остались безнаказанными.

Инженерный подход начинается с главного — надо заставить ответить в установленном порядке за всю уголовку конкретных виновных лиц. Не ум-молять их «сделать как было раньше», а просто убрать из сферы общественного производства именно в ходе ответа за сделанное.

Почему инженеры должны отвечать за тупое малограмотное быдло, куражившееся двадцать лет там, где ими вообще вонять не должно? Жизнь испакостили всем, потому что у нации настройки неправильные? А кто это разевает хайло про «нацию», не ответив за ее расчленение? Ну, что, это не подлые бакланы от ФСБ вышли лгать?

Причем, накануне выступления этого Влада Мартынова... еще и радовались, как, дескать на Украине Космос погибает и авиапром. Так какую «нацию» имеет в виду этот подонок?

Александр Сергеев Это создатель йотафона? Хм...

Сейчас модно рассуждать о судьбе страны, буковок игсперды на это не жалеют. Беда лишь, что помимо пространных рассуждений, больше ни в чём (из советуемого) не замечены лично.

Или этот набор слов — обычный повод напомнить о телефончике?

Леонид Козарез Йотафончик — тот еще вторяк. Вот интересно, все выходят на рынок с предложениями — а этот с требованиями эмоций. Как тут не вспомнить про спецслужбы, с их требованиями любви? Чтобы после всего, что наворотили, от нас еще эмоции нужны. Кроме того, эмоции-то это более низкий уровень, это даже не чувства, ну оценка какая-то, не до мысли — это вообще сложно для него. Требуются эмоции, всего лишь. А у меня мыслей полно по поводу него лично.

Александр Сергеев Возможно, что и так. От пролистывания сего опуса впечатление — как от модных бизнес-тренерских заклинаний. И доверие к пустопорожнему — соответствующее, не более. Потратил десять минут на муйню зачем-то... Вы б хоть дисклеймер какой выдавали при анонсе;-)

Леонид Козарез Александр Сергеев Пиарит новый проект, всего-лишь. Но почувствуй разницу — пиарится на том, что его не устраивают покупатели. Ну это как если бы я сказал, что меня не устраивает задача заказчика. Мне нужен заказчик, который эмоционально воспринимает, что я делаю. Звучит идиотски. Мною и так восторгаются, если задача решена вовремя и за приемлемую — в среднем по рынку сумму. А если не получилось — так неуместный восторг только усилит недовольство собой. Ну так обычно у людей бывает. А ему на оценку плевать — ему эмоции нужны по-любому

Александр Сергеев Леонид Козарез Ну, это нормально, что пиарит — щас-так-все-делают: модно, молодёжно, на злобу дня радеет.

А покупатели негодные попались — немногих устраивает странно неадекватная цена за девайс.

В общем стоит пройтись здесь инженерным методом, как все встанет на свои места. Не просто отвернулся и сделать вид, что не заметил, а наоборот — надо каждого такого брать за шкуру,

рассматривать со всех сторон внимательно и пинком отправлять на причитающееся место. И сразу наступает благолепие и «благорастворение воздухов». Замечательный «настрой нации»!

А на подходе уже следующие деятели чужими руками толкутся. Сам себе придумай план, сам выполни, сам отчитайся... А деньги и ордена получают другие?! Вот кому такое надо?! У нас столько талантливых жен и детей известных фамилий... Поэтому, все вопросы к ним.

Ivan Pokrovsky Разработка стратегии развития радиоэлектронной отрасли России



Предлагаю разработать стратегию развития радиоэлектронной отрасли путем уточнения и согласования стратегических планов предприятий, образующих отрасль. Предлагаю в данной работе рассматривать государственную отраслевую политику, как внешний фактор, поддающийся влиянию. Предлагаю организовать рабочую группу по разработке и дальнейшему сопровождению стратегии развития радиоэлектронной отрасли.

Организация рабочей группы.

Предлагаю провести организационное собрание заинтересованных в участии в разработке отраслевой стратегии в октябре. Дату и место собрания предлагаю обсудить и согласовать в подгруппе «Стратегия развития отрасли» (закладка «Еще», выбор подгруппы). Также предлагаю обсудить состав рабочей группы, секции (при необходимости), порядок подготовки, обсуждения и утверждения аналитических материалов, предложений и решений.

Леонид Козарез • Мне вот интересно, Иван, получается у Вас чиновники — как стихия, с которой нам всем приходится мириться. Вот при советском союзе как то могли думать и на сто лет вперед, а тут как то образовалась ситуация, когда они — за наши с Вами налоги — не могут никак подумать. Никого в совок не зову, естественно, но сам факт заставляет немного задуматься — как так?

А по поводу того, что бы мне выйти в отдельный чат — да ради Бога, Иван, я предупредил, и как я еще могу помочь? Естественно, мне не хочется в уголочке участвовать, и я выйду, но не говорите, что не предупреждал. И поощрять чиновников, живущих, в общем-то неплохо, за государственный счет, устраивать тендеры на исполнение их собственных обязанностей, не считаю достойным кого бы то ни было. Это куда больше будет способствовать тому, что в чиновники будут принимать хоть кого то стоящего. Или этих способных внутри себя изыщут. Не вопрос.

Ivan Pokrovsky • Леонид, Вы правильно понимаете. В диком обществе чиновники — стихия. В зрелом, культурном обществе чиновники — государственные служащие. Разница в том, что члены зрелого общества имеют привычку и способность объединяться по интересам, в том числе по профессиональным, чтобы совместно свои интересы реализовывать, если нужно — защищать, если нужно — лоббировать и т.д. Такие объединения (сообщества) осуществляют долгосрочное планирование в своей сфере, что мы обсуждали Выше. Государство не может игнорировать такие объединения, когда они имеют большое общественное влияние. Так появляются рамки, в которых принимаются государственные решения. Так преодолевается стихия, а общество развивается от природы к культуре. Для этого со стороны общества требуются усилия. На эти усилия способны далеко не все. Но организованное меньшинство, когда оно достигает критической массы, способно на очень многое.



Valeriy Markov • «...члены зрелого общества имеют привычку и способность объединяться по интересам, в том числе по профессиональным, чтобы совместно свои интересы реализовывать, если нужно — защищать, если нужно — лоббировать и т.д.»



Полностью согласен с мнением предыдущего оратора. Господа, предлагаю сформулировать основные черты портрета нашего «соплеменника по интересам». Другими словами, по каким признакам будем объединяться кроме «любви к отечественной микроэлектронике» сначала для защиты, а потом для лоббирования?

Леонид Козарез • Ненавижу привычки- это признак душевной заскорузлости, типа мозоля.

Очень удивительно, как окружающих не оскорбляют Ваши выпады, Иван. Значит было общество незрелое, вроде как кучка подростков, а как сбилось в кучку с Вами во главе — созрело.

Но что всего интересней, это ваше начинание — слегка несовременное. Это госуправление века так 18 — появление профессиональных коллегий императора Петра I инициатива.

И что всего интереснее — предлагаете этой коллегии выполнить работу государственного органа, под тем предлогом, что чиновникам это делать лень- стимулов, видите ли у них нет.

Я правильно формулирую?

Особенно хотелось бы указать, что участие в этом уголовном распиле — аморально.

Так что господа, делайте выводы сами. Все люди вполне зрелые, раз налоги платите.

Alexey Ivanov • Леонид, дак Петр I же Россию матушку на невиданный технологический уровень вывел!



Леонид Козарез • Размочить шуточкой решили? Так начните с того, в каком состоянии была электроника в дни Петра.

Мне в прошлое никак не хочется. Должен же быть какой то прогресс или нет? Отставание по электронике и прочим отраслям — в десятилетия — надо чтоб на века?

Alexey Ivanov • А я не про электронику, я про технологический уровень. Что вы против императора Петра то имеете? У нас уже давно страна скатилась на уровень допетровский. Я вот не понимаю, ваш прогресс в чем?



Леонид Козарез • Да что Петру то наши разговорчики? Он давно помер. Это нам еще жить.

Я речь веду о государственном управлении. Вы знаете, что это такое? Оно сильно усовершенствовалось со времен Петра. Николаем, Александром, Иосифом.

Поэтому разрушение достигнутого прогресса я так тяжело переживаю, да и многие другие граждане чувствуют на своей шкуре.

Так вот от коллегий — тяжело отказывался, в силу их коллегиальной безответственности гн Николай по прозвищу Палкин, которого я лично уважаю, несмотря на его методы. И перевел страну на министерскую систему, которую продолжил совершенствовать в меру его вначале слабых сил, а потом и вовсе хорошо пошло, Иосиф Виссарионович. Так что коллегии нас отбрасывают в 17 век. Это не исторический экскурс, это реальность, в которую нас загоняют- с помощью доброхотов. Разницу в министерской системе со строгой иерархией и коллегиальной

себе представить можете? Аналогию на примере автоматизации предприятия сами сможете построить? С той и с той системой?

Не все могут видеть задачу целиком, откусывая от глобальной задачи по кусочку:

Александр Гарманов • С точки зрения практикующего инженера-разработчика электроники, первым пунктом «стратегии развития радиоэлектронной отрасли России» должно быть повышение уровня технического образования, начиная со средней школы, и прививание вкуса молодёжи к творческому инженерному труду. По моему сегодняшнему опыту собеседования с редкими молодыми людьми, которые всё-таки хотят устроиться работать инженерами-электронщиками (внимание! не в сфере эксплуатации, не в сервисной службе, а именно разработчиками электроники), уровень этих молодых людей не только крайне низок (незнание элементарных теоретических основ электричества даже на школьном уровне), но у них отсутствует понимание самой сути инженерной профессии (значит, сам процесс обучения был бесконечно далёк от реальных инженерных задач). Естественно, без целенаправленной государственной программы здесь не обойтись, иначе развивать и возрождать отрасль скоро будет просто некому... Это важнейшая стратегическая цель. Замечу, что это не вопрос денег («заливание деньгами» отдельных предприятий отрасли стратегически ничего не даст), это, прежде всего, политический вопрос отношения к этой проблеме государства.



Alexey Ivanov • Александр, пока мы с вами и все коллеги здесь не пойдем преподавать, ничего не изменится. А мы не пойдем. Если не альтруисты. ЗП в ВУЗе сами знаете, в школе намного больше. Недавно несколько человек знакомых покинули ВУЗы, так как ЗП приблизилась к уровню погрешности.



Поэтому — это вопрос именно денег. Только направленных не в карман ректора и обслуживающих организаций, а на зарплаты преподавателям.

Александр Гарманов • I. Alexey. Это, прежде всего, политическое решение потому, что деньги, о которых Вы толкуете, нужно вкладывать в государственную программу со сроком отдачи (получения результата) гораздо большим, чем один президентский срок в России, а также больше, чем срок созыва Госдумы. Я закончил МИРЭА в 1990 году. Это был последний выдох (до полного испускания духа) достаточно качественно советского образования. Для получения серьёзного опыта разработчика мне понадобилось ещё не менее 5-7 лет профессиональной работы. Теперь считаем от 7-го класса школы, где начинается физика: 4 года в школе + 6 лет институт + 5 лет практики = через 15 лет получим полноценную профессиональную отдачу от инженера. Внимание, вопрос: Кто ж из госчиновников деньги будет вкладывать в госпрограмму со сроком отдачи 15 лет?



Таким образом, то, что есть сейчас в России, это эксплуатация ещё советского образовательного и интеллектуального потенциала. Замечу, что мне 46 и до пенсии осталось мне (по сегодняшнему законодательству) менее 15-ти лет.

Alexey, я понятно объяснил на своём примере? Бездну хорошо видите впереди? — осталось не долго...

А на счёт «пойти нам преподавать в ВУЗ», скажу так: умение преподавать — это дар Божий (у меня его нет), и каждый должен своим делом заниматься.

Не напоминает средневековые диспуты на тему, что первично — курица или яйцо? Толку-то?!

Как видим некоторым и заморачиваться лень. Ясный пень, что первичны деньги, причем ...быстрые, очень быстрые, под которые и создавалась ключевая ставочка имени башкирской девочки Эльвиры Набиулиной.

А вообще... о чем здесь речь? Об обучении технических специалистов, для которого требуются... неожиданно деньги. Угу, и получится, как в тираде Влада Мартынова «Канада превратилась в ведущего мирового экспортера высшего образования». То-то самой Канаде от таких достижений славно и радостно.

Смысл-то в чем? Любая государственная программа должна быть комплексной, когда каждый следующий шаг логично и целесообразно следует за предыдущим.

А то сняли сливки с советской системы высшего и профессионального образования, потом разрушили ее, а потом оказалось, что работать некому. А бакалавры из всей болонской системы усвоили только запросы зарплат около-европейского уровня. И это единственно возможная линия поведения в условиях, когда государство самоустраняется от своих первейших обязанностей.

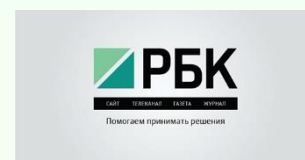
Ирина Дедюхова 25 декабря 2015 г. в 10:07 ·

Заявить-то можно. Но о каком «бизнесе» может заявить Владимир Путин? .только о наркоторговле. Все остальное относится у нас к разрушенным этим субъектом промышленным отраслям. А вот это и есть единственный доступный ему «бизнес».

Путин заявил о расширении свободы бизнеса в ответ на санкции

В ответ на санкции Россия будет расширять свободу предпринимательства, заявил президент Владимир Путин на встрече с бизнесменами. Уже не раз...

www.rbc.ru



И кое-что в тему из комментариев.

Ирина Дедюхова Тут некоторые решили посмеяться над моим утверждением, упуская, что вообще-то целый год разбирала основную мысль: ключевая ставка в 5.5% на две недели (супер короткие деньги) вводилась Набиуллиной для наркоторговли. А над чем нынче смеяться? Над моими выводами? Лучше посмотреть на объективные показатели.

ООН: Россия занимает первое место в мире по потреблению героина

rg.ru

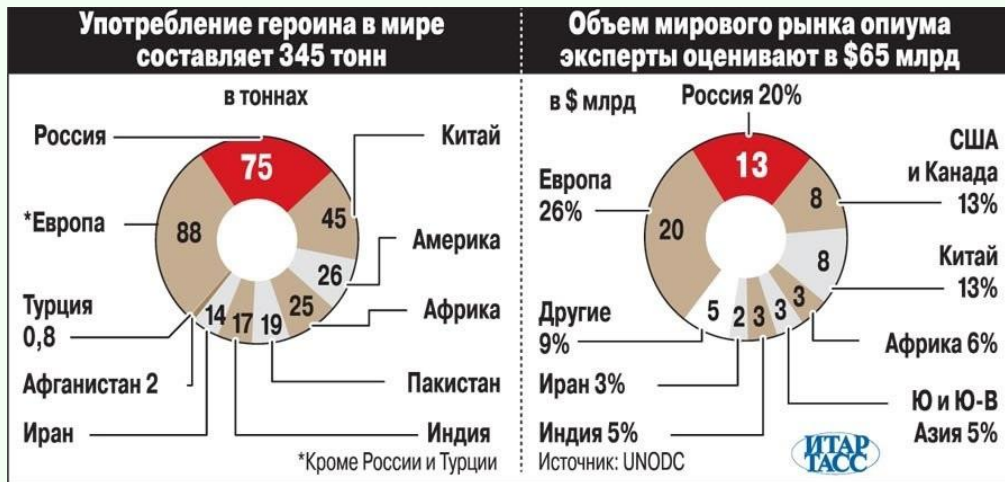
Александр Кацев -а если в конторе, даже новой оборот превысил 5 000 000 тут же камеральная проверка и давят и душат...

Ирина Дедюхова Раньше при любом госконтракте на 2 млн, если не под конторой на три буквы. Вне зависимости, было реальное финансирование или нет. Я через это



прошла, так мне налоговые сучки говорили, что они так всех под аббревиатуру сливают. Вы не догадывались?

Александр Кацев да это понятно... придет еще время..



Да, китайские девушки, освободившие руки от томика Мао Дзедуну многим бы пригодились. Правда, Ирина Анатольевна настаивает, что это не наш подход, что в Китае недостаточна роль

общества в осуждении подобной антигосударственной деятельности. Так что китайских девушек приглашаем в рамках культурного обмена, Мантурова канонично под локотки, всё, как на фото из Поднебесной. А пока он колется и сливает заказчиков, общество за чашечкой чая с вишневым вареньем обсуждает способы компенсации вреда, причиненного профессиональным социологом на посту министра промышленности России и меры по предотвращению подобных назначений в дальнейшем. Безжизненная тушка? — совсем не вариант. Столько еще неосвоенных территорий, поголовье КРС надо восстанавливать в конце-концов. Более того, магнитик с фото «Первый член правительства, вынужденный заплатить налоги на общих основаниях наравне с обычными гражданами России» будет иметь несомненный коммерческий успех. Я лично возьму парочку, и это только себе!

Олег Ильин 15 января в 3:36 ·

Мусор промышленности РФ Денис Мантуров, выступая на Гайдаровском шабаше, заявил о том, что компания «Вертолеты России» должна быть приватизирована, причем есть вероятность, что она перейдет в руки ее же руководства, членом которого является экс-министр обороны Анатолий Сердюков.

Вот почему их расстреливали в тридцатые годы

Минпром захотел продать «Вертолеты России» Сердюкову и другим топ-менеджерам компании

Министр промышленности РФ Денис Мантуров, выступая на Гайдаровском форуме, заявил о том, что компания «Вертолеты России» должна быть...mk.ru

К приведенной статье с сайта [«Хайтек»](#) и самому. [Владу Мартынову](#) мы еще вернемся с... немного уточненных позиций. Чтобы уж точно понять, на что же решил рассчитывать этот гражданин, обратившись на специализированном сайте с «позиций нации»?

А предварительно, именно с позиций нации, рассмотрим ту ситуацию, которая сложилась сегодня в сферах, делающих... нацию нацией. В таком, европейском традиционном смысле. А то, знаете ли, занимаем половину Европы, а этот Влад Мартынов отчего-то все про Канаду, Китай и Сингапур... Видимо, у него язык не поворачивается сравнить сегодня нацию, к которой он решил обратиться со своего постамент, - с немцами, поляками, французами?.. Наверно, тогда ему придется пояснить, к какой части расчлененной русской нации он адресуется.

Резервы повышения



Есть у нас один... *смотрящий*, весь в законе. Это, конечно, Валерий Зорькин, председатель Конституционного суда. Он уверен, что раньше, когда он бесплатное советское образование получал на юридическом факультете Московского государственного университета в 1964 году, тогда и законов-то никаких не было. Непонятно, чему учился, короче.

А вот потом, когда нам устроили бандитские разборки «лихих 90-х» с разрушение страны, всей государственной инфраструктуры и государственной экономики, тогда, конечно, началось

полнейшее «законотворчество».

Сам-то Валерий Дмитриевич был *искренне* уверен, что, сложив на население все непомерные расходы по содержанию малограмотного быдла, полезшего «править», он лично таки способствовал торжеству справедливости.

Вот когда он сам с 1977 по 1979 год работал в Институте государства и права АН СССР, в 1978 году защитив докторскую диссертацию по теме «Позитивистская теория права в России (историко-критическое исследование)», он тогда торжеству справедливости не слишком много внимания уделял. Хотя, как нынче пишут, диссертация его была посвящена критике позитивистской теории права, которая лежала в основе практики бывшего прокурора СССР (1935-1939 гг.) Андрея Вышинского и его последователей.

Затем он сам понял, что же Вышинский и его последователи не доработали, заявив, что все граждане должны искать духовные скрепы в крепостничестве, поскольку все, кто назначил его на такую достойную его должность, готовые, вполне сформировавшиеся крепостники. Точнее, новые господа.

Как это вяжется с существующей Конституцией... одному Зорькину ведомо, поэтому он начал сочинять статейки про то, как Конституция живет в законах, а законы живут в Конституции. Как и на что будет при этом жить крепостное население, ему в целом было фиолетово, учитывая, что статейки валом пошли сразу после подкручивания Эльвирой Набиуллиной *ее* личной ключевой ставки, чтоб окончательно разорить всех.

Конституция живет в законах

18.12.2014 г. Резервы повышения качества
российского законодательства
Системные проблемы правового регулирования

Например — признание Судом неконституционности установления различий в правилах возмещения вреда, причиненного радиацией, гражданам из подразделений особого риска и военнослужащим. Другой яркий пример — необоснованность дифференциации правового регулирования судопроизводства по приговорам, вступившим в законную силу. Речь идет о том, что в 2014 г. часто оспаривалась конституционность норм, устанавливающих новый порядок апелляционного,



кассационного и надзорного судопроизводства (главы 45.1, 47.1, 48.1 УПК Российской Федерации). По результатам рассмотрения жалоб на эти нормы КС вынес уже более 300 решений.

Например, у нас есть запрос из суда, куда обратились две женщины Герои Соц. Труда из-за того, что третья, вышедшая на пенсию раньше, получает больше. И объем таких дел растет.

Ну, куда обратиться женщине, отработавшей на советском производстве, когда выяснилось, что работала она... совершенно незаконно? Ведь законно, если она работала прислугой у сформировавшегося крепостника, чтоб ее пороли на конюшне, чтоб гадили ей в душу, чтоб тот же крепостник разорял государственное производство хорошо отработанным методом: вывести активы и повесить долги.

Если гражданочка с героической медалью работала, пока Валерий Зорькин обличал Вышинского, выступавшего против эксплуатации человека человеком, против воровства и негосударственных мотиваций в управлении, — то куда ж ей нынче обращаться, если жирные и смачные пенсии положены нынче лишь судьейским с прижизненной синекурой и чиновникам, которые вполне счастливо ощущают себя крепостниками и без ненужных сентенций Валерия Зорькина.

Конституция живет в законах



*Полагаю, что этих и подобных отступлений от требований Конституции можно было бы избежать, если такого рода запреты, по сути дела, **имеющие характер лишения права**, вводить в уголовном или административном кодексах в качестве дополнительной меры наказания за совершенное преступление или правонарушение. В этом случае не будет действовать принцип «обратной силы», человек может доказывать свою невиновность в судебных инстанциях, а судья может дифференцировать наказание в зависимости от обстоятельств дела.*

*Нельзя не отметить и **замечное увлечение законодателя слишком высокими административными штрафами**. Это приводит к тому, что административная ответственность по своей строгости приближается к уголовной, которая предполагает более высокий объем гарантий прав.*

В этой связи я хотел бы обратить внимание на высказывания КС в пользу допустимости назначения штрафа «ниже низшего предела» как для юридических, так и для физических лиц. А также на необходимость более широкого внедрения в практику контролирующих органов института предупреждений с предоставлением срока для устранения нарушений. Особенно, если речь идет лишь о нарушении формальных правил. Ведь задача государства в данном случае — не наказать, а способствовать совершенствованию деятельности соответствующих субъектов. Хороший пример в этом плане дает антимонопольное законодательство.

*Мы нередко сталкиваемся с ситуациями, когда **при реформировании законодательства** не учитывается, что вводимые новые правила, ограничивающие права в той или иной сфере отношений, **слишком болезненно задевают людей**. Конституция РФ, как известно, запрещает действие обратной силы закона лишь применительно к усилению ответственности и введению новых налогов. Во всех остальных случаях такое регулирование допустимо. Однако граждане должны иметь возможность адаптироваться к нему в течение определенного времени (что требует*

включения в подобного рода законы соответствующих переходных положений). Отсутствие такой возможности не может быть оправдано ссылками на принцип равенства всех перед законом. Дело в том, что принцип правового равенства включает в себя также моменты разумной стабильности и правовой определенности, необходимые для того, чтобы люди, не имевшие возможность загодя подготовиться к изменениям в их жизненной ситуации, не оказались бы ущемленными по сравнению с другими.

Несмотря на интенсивную работу законодателя в правовом регулировании все еще остаются пробелы, ведущие к нарушению конституционных прав.

Немало обращений в КС обусловлено элементарными дефектами законодательной техники, подрывающими принцип правовой определенности. Не буду приводить примеры — их очень много. Как показывает опыт, даже мелкие, на первый взгляд, технические погрешности порождают грубые нарушения прав и свобод. В ряде случаев **подобные дефекты являются фактором коррупциогенности.**

Помимо указанных законодательных проблем системного характера я считаю необходимым очень кратко остановиться на некоторых отдельных проблемах, по которым поступает особенно большой поток обращений в КС и в ЕСПЧ. Это вопросы, связанные:

— с необходимостью унификации порядка рассмотрения дел об административных правонарушениях всеми судами в условиях строгого соблюдения требования статей 19, 120, 123 (ч. 3) Конституции РФ.

— с компенсацией за нарушение права на судебную защиту. Здесь необходимо совершенствовать ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

Установленные процедуры присуждения соответствующих компенсаций на практике оказались не вполне эффективными и в настоящее время вопрос о создании адекватного средства правовой защиты поставлен перед нами ЕСПЧ (дело «Герасимов и другие против Российской Федерации»).

— с обеспечением прав личности в деятельности по пресечению незаконного оборота наркотиков. Здесь особенно актуальным является вопрос о законодательном определении понятия «провокация преступления».

— с совершенствованием мер пресечения и условий содержания под стражей. Очевидно, что нам надо уходить от избыточного применения меры пресечения в виде заключения под стражу. Здесь можно, думаю, вспомнить отечественный опыт использования такой меры, как передача под надзор полиции (п.2 ст.416 УУС 1864 г.), которая могла бы занять промежуточное место между домашним арестом и подпиской о невыезде.

Надзор полиции может подразумевать гибкую систему ограничений, соответствующих наказанию в виде ограничения свободы (например, запрет выезда из населенного пункта, изменение места жительства, обязанность периодически являться для отметки в орган полиции и т.д.). Можно было бы возродить и так называемое «отобрание вида на жительство» (п.1 ст. 416 Устава УУС 1864 г.). Ныне это равнялось бы изъятию заграничного паспорта гражданина РФ, или паспорта для иностранного гражданина.

А почему бы Зорькину прямо не сказать, что все законодательство «реформируется» нынче намеренно и с циничным желанием именно оскорбить и унижить основного носителя права — гражданина?

Что, Зорькин решил солгать, будто у нас законодательство «реформировалось» весь период невиданного уголовного беспредела тупой малограмотной серости — в сторону сближения *естественного* и *позитивного* права? Может, он в состоянии сам сравнить объем позитивного права, который теперь не дает возможности хоть как-то выжить даже женщине, Герою социалистического труда?

Вообще... лживость нынешних юристов, получивших образование и нормальную работу лишь благодаря тому, что граждане работали на советском производстве... зашкаливает. Вот за все, что эти субъекты получили от государства, ничем не способствуя созданию всех этих благ, — мы получили совершенно бесстыдную профессиональную когорту, неспособную отличать правду от лжи, бесправие — от права.

Тут, конечно, без надзора полиции... просто никак! Надо ж крепостных удерживать... в рамках духовных скреп. Все ведь для роста духовности, как все понимают, только для нашего же блага... скороговоркой пробегаясь мимо коррупции и полного морального разложения на почве уголовной безнаказанности вопиющих уголовных преступлений в гос. управлении.

Конституция живет в законах

Общие направления решения выявленных проблем. Более серьезное внимание к научной разработке законодательной стратегии и концепций развития законодательства, конкретизирующих положения Посланий президента РФ применительно к различным сферам правового регулирования.

Развитие межотраслевого регулирования. Кодификация законодательства, регулирующего одноотраслевые отношения. Так, сейчас впервые появилась надежда на создание процессуального кодекса, регулирующего все гражданское судопроизводство. Ведь наличие у нас в этой области двух кодексов было во многом обусловлено существованием двух независимых судебных систем (судов общей юрисдикции и арбитражных). Создание единого высшего суда позволяет отказаться от дискредитировавшей себя на практике идеи дифференциации гражданского процессуального законодательства.

Можно подумать и о кодификации социального законодательства и принятии Основ социального законодательства. В настоящее время сложность, запутанность и фрагментарность правового регулирования в этой области не способствует решению задач, связанных, с одной стороны, — с созданием эффективных гарантий для тех, кто действительно в этом нуждается, а с другой — с предотвращением злоупотреблений граждан при реализации ими социальных прав.

Нельзя не сказать и о том, что явно назрела ситуация со структурой федерального законодательства о судах и судьях, также нуждающаяся в совершенствовании путем кодификации.

На данный момент одновременно действуют: ФКЗ о судебной системе РФ, о Конституционном суде РФ, о Верховном суде РФ, о судах общей юрисдикции в РФ, о военных судах РФ; ФЗ о статусе судей в РФ, о госзащите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов в РФ, о дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппаратов судов РФ, о мировых судьях в РФ, о Судебном департаменте при Верховном суде РФ, о финансировании судов РФ, об органах судейского сообщества в РФ, об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов РФ, о присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в РФ, об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в РФ. При этом недавно утратили силу ФКЗ об арбитражных судах и о Дисциплинарном судебном присутствии, но продолжает действовать, хотя и в незначительном объеме, Закон РСФСР от 8 июля 1981г. «О судостроительстве РСФСР». Да и сами законы в этой сфере

очень часто изменяются (чего бы не было при их кодификации). В этом плане ориентиром может служить Модельный кодекс о судоустройстве и статусе судей для государств — участников СНГ (принят на 36-м пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ (Постановление N 36-12 от 16 мая 2011г.)).

При этом, разумеется, не стоит видеть в кодификации решение всех проблем по систематизации законодательства. У этой формы систематизации правовых актов есть разумные пределы, связанные прежде всего с удобством пользования нормативным материалом, возможностью его целостного восприятия.

Развитие взаимодействия законодателя с гражданским обществом путем регламентации лоббистской деятельности как инструмента влияния на законодательный процесс со стороны частных, корпоративных и иных групповых интересов; организации общественных обсуждений законопроектов; более широкого использования парламентских и общественных слушаний и внимательного отношения к их резолюциям; содействия развитию институтов независимой общественной экспертизы законопроектов (и прежде всего — научной экспертизы, поскольку наука — это важнейший социальный институт) и т.п. Особое внимание в рамках такой работы следует уделить антикоррупционной экспертизе.

Более глубокое и творческое отношение к реализации решений КС. Главное, что в данной связи хотелось бы пожелать, — это чтобы парламент, учитывая решения КС, не ориентировался бы только на его итоговые выводы (что, кстати, нередко делается путем дословного воспроизведения резолютивной части постановлений). Важно иметь в виду, что КС, принимая решение по конкретному делу, ограничен предметом проверки, а парламент не связан подобными рамками и вполне может распространять правовые позиции КС за пределы проверенных им норм. Было бы желательно, чтобы законодатель внимательнее относился к мотивировочной части решений КС, где нередко даются общие ориентиры для правового регулирования соответствующих общественных отношений.

Это относится, в частности, к вопросу о возможности применения административных санкций ниже низшего предела; к социальному обеспечению граждан, проходивших госслужбу, граждан, подвергшихся воздействию радиации, и т.д.

Или такой пример. КС признал неконституционными положения ч.1 ст.237 УПК РФ, исключаящую возможность изменения обвинения в сторону, ухудшающую положение обвиняемого. Формально законодатель исполнил это решение. Однако он не учел то обстоятельство, что в основе этого решения КС лежит идея целесообразности изменения самого понятия обвинения таким образом, чтобы изначально вопрос о квалификации деяния решался бы представителем судебной власти (например, следственным судьей).

Да уж. Раньше-то все же под «межотраслевым регулированием» понималось несколько иное. А Зорькину само понятие понравилось! Раз межотраслевое регулирование не работает при нынешних малограмотных выскочках с уничтожением министерской системы государственного управления, так ведь Зорькин на подхвате!

У нас теперь будет одна только разветвленная во сферы жизни «отрасль», которая будет работать успешно и производительно, «взбесившимся принтером» производя все новые и новые законы.

Только вот беда... система законодательства рухнула! Поэтому нужны новые и новые законы, чтобы это беззаконие хотя бы слегка смахивало на видимость закона.

Но, спрашивается, самому-то Зорькину, может, для начала порвать советский диплом юриста и признаться, что он подло врал, когда критиковал Вышинского за... сущие мелочи в сравнении с тем, что творят нынче во всех отраслях промышленности и во всех сферах общественной жизни крышуемые им уголовники?



17.12.2014 г. Более скрупулезное отношение к процедуре принятия законов. К нам нередко обращаются депутаты, оспаривающие правомерность внесения нового существенного содержания в текст законопроекта в его втором чтении, а также ускоренный характер процедуры. Пока что не было случаев, чтобы эта проблема «потянула» бы на неконституционность. Однако она заслуживает самого серьезного внимания, поскольку парламентским процедурам следовать почти столь же важно, как и процессу в суде. Очевидно, что такая процедура предполагает отмеренное число парламентских чтений и заметные между ними интервалы.

Повышение роли правового мониторинга как системного единства мониторинга правотворчества и правоприменения в рамках взаимодействия правовой науки и практики. Особое внимание при этом следует уделить обнаружению тех дефектов законодательной техники и тех пробелов в правовом регулировании, которые могут способствовать коррупции. Со своей стороны Конституционный Суд готов принять более активное участие в этой работе.

«Болевые точки» ближайшего будущего. Что касается наиболее серьезных «болевых точек» нашей жизни, с которыми законодатель, скорее всего, соприкоснется в ближайшем будущем, то я выделил бы прежде всего проблему правового обеспечения реализации государством своих социальных функций и защиту собственности. Надо понимать, что в глазах общества оба этих вопроса тесно связаны, поскольку на отношение к ним в значительной степени влияет характер проведенной в 90-е годы прошлого века приватизации крупных объектов государственной собственности.

Мы знаем, что президент РФ и в целом руководство страны придают проблеме выполнения социальных обязательств государства исключительно важное значение. КС с самого начала своей деятельности видел свою задачу в защите социально-экономических прав граждан прежде всего тех слоев населения, которые оказались в непростой жизненной ситуации по итогам приватизации нашего общего социалистического наследия. Под защитой таких прав Суд понимает не

государственную благотворительность, продиктованную соображениями политического или морального характера, а реализацию социальным государством своей обязанности обеспечивать путем соответствующих компенсационных механизмов наиболее слабым членам общества равенство стартовых возможностей в реализации гражданами своих основных прав и свобод.

Однако мы понимаем и то, что в нынешних условиях возможности государства по выполнению своих социальных функций существенно сужаются. В этой связи я хотел бы обратить внимание законодателя на то, что содержание закрепленного в ст. 7 Конституции РФ понятия «социальное государство» раскрыто в других статьях таким образом, который отнюдь не обязывает государство удовлетворять жизненные потребности каждого человека. Так, например, право на социальное обеспечение, предусмотренное ч.1 ст. 39, предназначено для тех, кто болен и стар, утратил кормильца или стал инвалидом, воспитывает детей и т.д.

Все остальные случаи могут быть установлены законом, а могут и не быть установлены. Более того, уже действующие социальные права трудоспособных граждан могут быть ограничены законом в той мере, в какой это необходимо для защиты конституционных ценностей общего блага. Правда в этом случае, как я уже говорил, законодатель должен гарантировать принцип разумной стабильности правового регулирования, по возможности избегать обратного действия таких законов и давать людям возможность заранее адаптироваться к предстоящим изменениям.

При этом важно иметь в виду, что в современной России степень реализации социальных прав граждан тесно связана с сохранением социального мира и политической стабильности общества, без чего невозможно гарантировать ни ценности общего блага, ни права и свободы человека. Но я думаю, что этот аспект проблемы законодательный корпус понимает лучше, чем кто-либо.

Другая важная проблема, на которой следует остановиться, — защита права частной собственности и связанного с ним права на осуществление предпринимательской деятельности, которые составляют основы свободы человека и правовой фундамент современной демократии. Именно поэтому конституционно-правовая защита права собственности занимает одно из важнейших мест в практике КС. Эта практика столь широка и многообразна, что ее невозможно охарактеризовать в рамках данной публикации даже в самом сжатом виде.

Остановлюсь лишь на некоторых примерах, свидетельствующих о том, что в этом деле нет мелочей. Прежде всего хочу «воспользоваться случаем» и напомнить, что до сих пор не исполнены два постановления КС, где признаны неконституционными положения ст. 116 и 208 УПК РФ, не предусматривающие эффективных мер защиты интересов собственника имущества, на которое наложен арест (от 31 января 2011 г.), а также нормы ч.3 и ч.9 ст.115 УПК РФ, не предусматривающие надлежащий механизм защиты имущественных прав лиц, не являющихся подозреваемыми, обвиняемыми или ответчиками (от 21 октября 2014 г.). А между тем поступающие в КС жалобы свидетельствуют, что ограничение права собственности в рамках уголовного судопроизводства является одной из системных проблем взаимоотношений правоохранительных органов и бизнеса.

Буквально на днях КС уже в третий раз признал неконституционной ст. 115 УПК «Наложение ареста на имущество». В октябре КС вынужден был повторить не исполненное с 2011 г. требование обеспечить эффективную защиту прав собственников, предполагающую возможность компенсации убытков. А в данном случае КС признал неэффективной защиту прав потерпевших и гражданских истцов по уголовным делам о кибермошенничестве и принял меры к защите имущества лиц, не

являющихся фигурантами уголовных дел. В частности, КС разрешил судам до внесения необходимых поправок в УПК удовлетворять ходатайства о переводе арестованных средств на хранение в Федеральное казначейство или о снятии с них ареста, а также рассматривать по искам потерпевших гражданские дела о том, кому принадлежат спорные средства.

Можно было бы возродить «отобрание вида на жительство». Ныне это равнялось бы изъятию загранпаспорта

Я привел именно эти примеры «широковатостей» во взаимодействии КС и ГД, чтобы подчеркнуть наличие резервов в защите права собственности. Думаю, что на данном этапе это направление работы, наряду с правовым обеспечением социальных функций государства требует особого внимания со стороны всех структур власти.

В заключение я хотел бы пожелать законодателю успешной работы в наступающем Новом году.

И в наступившем тогда 2015 году, и в нынешнем году «законодатель» из мракобесов, избираемых в ГД РФ по партийным спискам (хотя в Конституции ничего не сказано, что граждане могут избираться непременно стадом, придерживающимся некой идеологии), «законодательствовал» над народом весьма и весьма «успешно».

Особенно выделилась на этом фоне Ирина Яровая, малограмотная выскочка, закончившая юридический факультет заочно, работая секретуткой. Уж она поглумилась над правами граждан всласть, все до буковки впитав из статей Валерия Зорькина, на счет чего бы еще ей обратить внимание.

Граждане, с ее точки зрения, это поголовно потенциальные уголовники, экстремисты-террористы, только и думающие, как бы взорвать чего-нибудь... поезд под откос спустить и все такое. Поэтому она привыкла наносить по гражданским правам превентивные удары, нисколько не считаясь не только с чужим достоинством, но и с собственным. Ведь понятно, что такое предлагает лишь крайне бесстыжая баба, не способная уважать чужое достоинство. К тому же, это крайне лживая до сатанизма баба, лгущая на все человечество.

13.05.2016 г. Дума готовит Сеть к яровым посадкам — Власть — Новости Санкт-Петербурга — Фонтанка.Ру

Государственная дума в пятницу, 13 мая, одобрила в первом чтении ужесточение законодательства о нацбезопасности. Борьбой с терроризмом и экстремизмом депутат Ирина Яровая объяснила нарушение тайны переписки, закрытие границы тем, кому ФСБ вынесла предостережение, обязательное тюремное заключение за сомнительную активность в социальной сети, расширенный список уголовных статей для 14-летних. Депутат Дмитрий Гудков вспомнил Оруэлла: «Вы хотите тотально всех контролировать».

«Сформировать бронезилет безопасности для страны», – такими словами перед голосованием в первом чтении вечером 13 мая пригвоздила своих оппонентов депутат Государственной думы Ирина Яровая. Под флагом борьбы с терроризмом российское законодательство будет значительно ужесточено.

Поправки Яровой оформлены в два федеральных закона, которые имеют идентичную природу, гармонично вяжутся друг с другом и являются «дополнительными мерами противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности».

Предлагается ограничить выезд за границу сроком на пять лет россиянам, которым ФСБ объявила официальное предостережение о недопустимости действий, создающих условия для совершения преступления. Перечень этих преступлений грозен и суров (теракт, публичное оправдание терроризма, угон самолета или поезда, захват

заложника, планирование агрессивной войны и пр.), но серьезные опасения юристов связаны прежде всего с самим институтом официальных предостережений. Он был введен в 2010 году приказом ФСБ № 544 в качестве инструмента профилактики в тех случаях, когда чекисты имеют основания полагать, что человек встал на скользкий путь, но ничего противоправного не совершил.

Причем, все знают, чьи идейки проводит эта Ирина Яровая. В крепостные к этим субъектам, просто не желающим отвечать за свои преступления против всего общества, никто не нанимался. И почему подобное аморальное существо навязывает свои законы, сокращая и так жалкий пятачок гражданских прав... в великой стране у великого народа... здесь большой вопрос к юристам, получавшим образование не заочно и не в качестве секретутки.

Может, все поколения строили страну, поднимали народное хозяйство, проливали кровь за Родину, чтобы бесстыжая малограмотная баба глумилась над законом в качестве фашисткой овчарки? А с каким садизмом она может находить «болевые точки», о которых любит бла-блакать Зорькин! И ей можно, она точно знает, что в отношении нее никакие законы не писаны.

Конечно, ей можно! Ведь она каким-то образом знает, будто источник всех наших бед — **не обрушении законодательной системы** и разрушении государственного строя в угоду самому циничному и тупому вору, а типа... причина всех наших несчастий последнего времени в том, будто мы терроризмом страшно любим заниматься.

ВЛАДИВОСТОК, 17 мая 2016 г. Четвертый за последние три месяца мост обрушился в понедельник вечером в Приморском крае. На этот раз пострадал мостовой переход в селе Яковлевка, сообщил корреспонденту ТАСС пресс-секретарь главного управления МЧС по Приморскому краю Михаил Исаметов.

«Пострадал мост, по которому сельскохозозяйственная техника направлялась на поля. В селе есть несколько альтернативных дорог, транспортное сообщение не нарушено, пострадавших нет», — сообщил представитель МЧС.

По предварительным данным, по неизвестной пока причине обрушилась одна из опор моста, в результате чего «просела» часть дорожного полотна.

Это четвертый случай повреждения крупных мостов в Приморье за последние два с половиной месяца. В конце февраля из-за превышения допустимой нагрузки рухнул мост длиной более 140 метров на трассе Владивосток — Находка. Полностью восстановить движение на оживленной магистрали удалось только 30 апреля с введением в эксплуатацию построенного специалистами Минобороны временного моста. В марте ледоходом оказался поврежден 48-метровый мост в селе Яконовка Уссурийского городского округа. О завершении его ремонта власти сообщили всего лишь несколько дней назад. В конце апреля также из-за превышения нагрузки пострадал мост на трассе между селами Яковлевка и Кировка.

По данным администрации края, в Приморье насчитывается 1600 мостов, большая часть из них построена в 1950-60 годы и нуждается в ремонте. По результатам проверки, 139 мостов признаны аварийными, им необходим срочный ремонт. В настоящее время краевые власти разрабатывают целевую программу, которая позволит до 2020 года решить проблему. Финансирование программы составит почти 4 млрд рублей.

Ну, может это обрушили террористы поганые? По этому поводу хоть кого-то посадили? Все же террористами достигнуты потрясающие результаты: четыре моста за три месяца! И ведь выбрали место, проклятые... Это же Дальний Восток, там вообще с транспортными коммуникациями проблематично... а мост построить, не то что в Кировской области, когда он тут же под воду ушел после проникновенной речи губернатора Белых.

В этом-то случае кто-то будет с террористами бороться? Ой, и Яровая помалкивает в тряпочку! Она знает, что это не террористы, а ее крышеватели опять бабло растырили. Дело житейское.



16.05.2016 г. Счетная палата сообщила об утечке из бюджета 516,5 млрд рублей. Глава Счетной Палаты Татьяна Голикова в понедельник выступила перед бюджетным комитетом Госдумы с итоговым докладом за 2015 год.

По словам Голиковой, которые передает «Интерфакс», число нарушений Бюджетного кодекса в прошлом году выросло почти на треть — СП зафиксировала 3445 случаев.

Суммарный ущерб, нанесенный казне в результате выявленных нарушений, по сравнению с 2014 годом практически не изменился и составил 516,5 млрд рублей.

За год в результате различных схем «распила» федеральный бюджет потерял каждый тридцатый рубль. Общая сумма потерь практически совпадает с годовыми расходами государства на здравоохранение (516,2 млрд рублей), лишь немного недотягивает до суммы, выделенной на образование (610 млрд рублей), и в 3,5 раза превышает ассигнования на охрану окружающей среды (141 млрд рублей).

Нарушения в ходе формирования бюджетов составили 87,3 млрд рублей, нарушения при формировании и исполнении бюджетов — 152,8 млрд рублей, нарушения при реализации Федеральной адресной инвестиционной программы (ФАИП) — 10,7 млрд, сообщила Голикова.

«Нарушение ведения бухгалтерского учета, составления и предоставления финансовой отчетности — 78,2 млрд рублей, в сфере распоряжения и управления госсобственностью — 30,8 млрд рублей, нарушения при осуществлении госзакупок — 126 млрд рублей и иные нарушения — 31,8 млрд», — перечислила глава СП.

По ее словам, объем неэффективного использования средств составил 81,2 млрд рублей, в том числе 3,7 млрд рублей с признаками нецелевого использования.

Абсолютными лидерами по количеству возбужденных уголовных дел являются Спецстрой, Росрезерв, ФТС и Минстрой РФ, сообщила глава СП.

Из общей суммы ущерба по итогам проверок Счетной палаты в бюджет было возвращено менее 2% — 10,3 млрд рублей. Впрочем, годом ранее, при сопоставимых потерях, вернуть удалось всего 1 млрд.

Видите? Даже лексика от известной аббревиатуры на три буквы. Раньше «об утечке» сообщали в случае «утечки мозгов», «утечке сведений» или «утечке информации». А сейчас государственные средства запросто «утекают», причем, все понимают, что они при этом спокойно перетекают за рубеж.

Но это у нас не терроризм, а обычное дело. Поэтому, вслед за утекающим баблом, утекут и те, кто нас здесь обворовал на всю жизнь под издевательские заявления Яровой и уговоры Зорькина соблюдать порядок и не толпиться при записи в крепостные.

Социальная утопия

Массу резервов повышения эффективности законодательства нашел наш замечательный председатель Конституционного суда... Но вот почему-то не в цивилизованную сторону, как это приличествовало бы случаю, а в сторону дальнейшего увеличения разрыва позитивного и естественного права.

Что, согласитесь, ставит вопрос, а что это за юристы нынче такие пошли? Такое впечатление, что каждый мнит себя Дланью Господней, хотя профессиональная прослойка по своей сути паразитарная.

От них требовалось следить за законодательной системой, совершенствуя ее в цивилизованную сторону, а они вдруг... возомнили себя царями Горохами, ринулись в просвещение, доказывая гражданам, будто есть какая-то «духовность»... в крепостничестве (см. [Сдвиг по фазе](#)).

Это замечательно, конечно, поскольку является попыткой придать хоть какое-то *де юре* свершающемуся на наших глазах *де факто*. Но ведь здесь понятна тенденция убедить, будто «народ сам этого захотел». Однако кому ж надо поворачивать историю вспять, если все за наш счет из-за немыслимого грабежа государственной собственности и достоинства (предназначенных совершенно для другого) развиваются в другом направлении?

Интересен пример с Алексеем Кудриным, побывавшим в «оппозиционерах». Там он отчего-то говорил о построении гражданского общества и первым делом по возвращении во власть стыдливо обещал заняться налоговой реформой.

Уж вышибая себе какие-то преференции, он критиковал сложившееся законодательство, которое отражается в совершенно неправомерном виде в экономике: разрыв между теми, кто работает, и теми, кто грабит, паразитирует и не подчиняется общим законом, — достиг немыслимых показателей.



13.01.2016 г. Кудрин назвал социальное государство в РФ утопией в текущих условиях

Экс-министр финансов призывает повысить пенсионный возраст и «реструктуризировать» другие обязательства государства, чтобы выйти из порочного круга расходов при падении доходов

Только пятипроцентный годовой рост российской экономики позволит создать в России подлинное социальное государство, если ничего не менять, страна попадает в «порочный круг» роста расходов при падении доходов,

считает экс-министр финансов РФ Алексей Кудрин.

«Я считаю, что социальное государство сегодня — пока еще больше декларация и иногда популистский лозунг. В нашей ситуации российской нужно строить (экономику) немножко иначе, нам нужен экономический рост в пять процентов в год — это даст увеличение реальных доходов ежегодно и увеличение ресурсов, которые мы шаг за шагом можем направлять на социальную поддержку», — сказал Кудрин, выступая на Гайдаровском форуме в среду.

По его словам, необходимо повышать пенсионный возраст и решать другие вопросы реструктуризации обязательств, иначе уже спустя четыре года нужно будет поднять поддержку пенсионной системы на 1% ВВП, что неизбежно ударит по бизнесу.

«Могу сразу сказать: это ляжет грузом на бизнес, потому что, честно говоря, я уже не знаю, с чего снимать расходы. Образование, здравоохранение — мы уже снимаем, сколько могли, но это человеческий капитал, конкурентоспособность, будущее... Мы попали в замкнутый порочный круг», — сказал Кудрин.

Выход из порочного круга, отметил он, лишь в наращивании экономики.

В декабре прошлого года в СМИ появились слухи, что Кудрин может перейти на работу в администрацию президента, хотя сам Кудрин их не подтверждал. В то же время в интервью «Интерфаксу» в июне Кудрин не исключил своего возвращения во властные структуры при условии проведения в стране реформ, в том числе политических.

[Источник: interfax.ru](http://interfax.ru)

А вот сразу после обрушения национальной валюты в декабре 2014 года Валерий Зорькин предложил вообще... как бы укорениться своим обособленным от мирового цивилизованного процесса кружком, да и плюнуть к общему облегчению «всласть имущих» на права человека

Очень удобно, кстати, для всех, кто последовал сентябрьскому призыву того же года и того же оратора записаться в крепостные (см. [Сдвиг по фазе](#)).

18 декабря 2014 г. Председатель Конституционного суда РФ Валерий Зорькин поддержал инициативу создания Азиатского суда по правам человека в противовес ЕСПЧ. В обоснование приведено наличие неразрешимых противоречий между российским законодательством и.... Европейской конвенцией по правам человека.

Конвенция по защите прав человека – это декларация, которую подписали в 50-м году страны Совета Европы, согласившиеся гарантировать для своих граждан такие вроде бы простые вещи, как право на жизнь, запрет пыток и рабства, право на справедливое судебное разбирательство, право вступать в брак и т.д. (полный список [здесь](#)). В качестве контролирующего механизма был учрежден Европейский суд по правам человека, который рассматривает жалобы на нарушение этих прав, если обратившийся не смог найти защиты в правовой системе своей страны. Так что создание некоего суда в противовес ЕСПЧ фактически означает, что Россия не смогла обеспечить для своих граждан выполнение пунктов Конвенции и теперь отказывается от своих обязательств по ней.

Понятно, что эта идея возникла не на пустом месте. **Громкое решение ЕСПЧ о необходимости компенсировать бывшим акционерам ЮКОСа 1.8 млрд. евро** является не просто весьма нежелательным к исполнению из чисто финансовых соображений (платить-то придется нам с вами, по 12 евро с человека из расчета численности населения за 2013 год), но очевидно должно быть довольно оскорбительным для нашей правящей элиты. Что же произойдет, если будет принято решение не платить и учредить вместо этого свой суд, раз ЕСПЧ судит неправильно? Проще говоря, как там будет дальше с нашими правами, если Европейский суд будет поменян на Азиатский?

Что ж, пока все выглядит так, что для простых граждан выход из под юрисдикции ЕСПЧ будет означать лишение последней инстанции, куда они гипотетически могли бы обратиться, если их «прокатят» с правами в родных судах.

Идея создания азиатского аналога ЕСПЧ, которую поддержал господин Зорькин, исходит от «Ассоциации азиатских конституционных судов и эквивалентных органов», президентом которой является председатель Конституционного суда Индонезии Хамдан Зулфа.

Чтобы понять, о чем это, достаточно вспомнить два простых факта:

- 1) Индонезия – это [третье по уровню коррупции](#) азиатское государство после Филиппин и Таиланда и
- 2) судебная система Индонезии фактически подчинена Министерству юстиции (иначе говоря, в ее истинном смысле просто отсутствует, являясь придатком исполнительной власти).

Так что азиатский выход из ситуации с неприятным решением ЕСПЧ выглядит куда более масштабным и далеко идущим, нежели взыскание со всех граждан России по 12 евро в счет компенсации прошлых ошибок нашего руководства.

Сам господин Зорькин также не является выдающимся сторонником слишком широких прав и свобод для граждан. Он уже однажды весьма красноречиво [выразил](#) свое отношение к ним, назвав крепостное право «главной скрепой, удерживающей внутреннее единство нации», свободы назвал «невыносимыми», а также посетовал, что любые резкие попытки реформирования в сторону всеобщего блага потом всегда приходится «гасить контрреформами и репрессиями».

Другая его недавняя разработка – «**институт следственных судей**» еще интереснее. Все как всегда под самыми благовидными предложениями: ликвидировать «нарушение разумных сроков предварительного расследования, чрезмерную длительность содержания под стражей, ограничение права на защиту» и т.д. Однако, если отложить в сторону красивые слова и немного подумать, то станет понятно, что это – прямой шаг в сторону создания института судей, заинтересованных в результатах следствия (по простому – инквизиции).

При этом все, конечно, обязаны были понять председателя КС правильно! Ему не жалко было грошовых по сути компенсаций тех, кто все же дошел до ЕСПЧ, потеряв часть жизни, выступив на стороне с формулировкой «такой-то против России», что наиболее порядочные люди себе просто не позволяют.

Нет, этот гражданин, запросто предлагавший ввести дополнительный институт «следственных судей», чтоб резину не тянуть, утверждал, будто все наши проблемы вытекают исключительно из «прошлых ошибок нашего руководства», а у нынешнего — все тип-топ!

Но там ведь интересно и толкование ключевого понятия «права человека». А всем права определены, все вопросы решены... все категории граждан определены... зачем лишние права крепостным, а так же «геям, экстремистам, психопатам и черт знает чем еще». Обратим внимание, не «кем», а «чем»!

*18 декабря 2014 г. Не поймите меня неправильно, я ни в коем случае не за компенсации, подобные присужденной ЕСПЧ. Отвечать за свои поступки должны персонально люди, их совершившие, а не граждане стран, которыми они управляют. Но каким бы ни было решение ЕСПЧ, оно — следствие в первую очередь именно **прошлых ошибок нашего руководства**, и исправлять их сейчас, на мой взгляд, имеет смысл никак не путем совершения новых и еще более грубых.*

*К слову сказать, постановления ЕСПЧ пока не слишком сильно мешали в России решать внутренние вопросы вразрез с Конвенцией по защите прав человека. **Сами термины «права человека» и «правозащитник» вместе со словами «либерал» и «демократ» планомерными усилиями мейнстримовских пиарщиков за последние 5 лет превращены чуть ли не в последние ругательства и тщательно смешаны с геями, экстремистами, психопатами и черт знает чем еще. Проблемы со свободой собраний, перемещений, вероисповеданий, законных судебных разбирательств уже практически решены. Так какие вопросы все еще не удастся решить, да еще в такой степени, что приходится менять контролирующий орган? Запрет пыток, рабства, свободы выбора, с кем вступать в брак?.. Если эти пункты слишком мешают, тогда,***

конечно, да, решение послать ЕСПЧ подальше выглядит полностью оправданным: и денег платить не надо и декларацию можно больше не исполнять. Можно даже вида не делать.

Выходит как-то слишком безрадостно... Впрочем, имеет право на существование еще одна версия (в которую мне, как это ни странно, очень хотелось бы верить). Может необычные выступления председателя Конституционного суда РФ Валерия Зорькина – это просто своеобразный пиар, и до дела все таки не дойдет? Мне вот например даже понравилось, как он недавно во всеуслышание сравнил свое ведомство с «Лабораторией Касперского» (просьба в моем случае не считать рекламой ни первого ни последней). Так что может все таки пиар, а?

А пока председатель КС засирал мозги всякими социальными клише и лживыми ярлыками, намеренно сущая права личности, неконституционным образом навязывая идеологию... в некоторых места естественное право... практически померло.

А в некоторых местах... так расцвело так, что и по чисто уголовным случаям сказать ничего не могли!

Diana Si 7 ч · Коммерсантъ

*«Минэкономики с лета поменяло список основных проблем, которые призвана решить реформа: так, среди них появилась **неспособность ОАО РЖД безубыточно существовать без господдержки**. В документе четко просматривается изменение подхода к финансированию инфраструктуры, основывающееся на корректном подсчете и отнесении затрат, понесенных ОАО РЖД на реализацию железнодорожных проектов, на их реальных выгодоприобретателей (например, на бюджетную систему или социально-экономическую сферу). Появляется предложение о введении механизма аренды ОАО РЖД локомотивов у третьих сторон. Локальные перевозчики на пилотных линиях, где планируется «обкатать» либерализацию локомотивной тяги, поставлены под ограничение, при котором их тариф не должен превышать тариф ОАО РЖД на момент ухода с них монополии.»*

Справка: «Эта тема преувеличенно усложнена, но она не является неразрешимой. Мы летим частным самолетом, приземляемся на государственной ВПП, плывем на частном теплоходе, причаливаем на государственной причальной стенке. Почему в РЖД должно быть по-другому?», — задался вопросом Артемьев.

По его словам, прежнее руководство РЖД не хотело слышать о либерализации, объясняя это тем, что «частники возьмут самое «вкусное».

Артемьев считает, что эта проблема может быть решена при правильной компоновке лотов на продажу — комбинировании востребованных и маловостребованных направлений. «Надо обсуждать методику создания лотов. Что мешает и здесь (в области локомотивной тяги — ИФ) сложить одно со вторым в соответствующее обязательство?», — сказал глава ФАС.»

Правила игры // в реформу натошак рассматривает спецкорреспондент отдела бизнеса Наталья Скордыгина kommersant.ru



Но какой ярлык можно предложить Якунину, нагло выступавшему представителем России в ОАО РЖД с единственным акционером — Россией? К какой категории Валерий Зорькин отнес нас, заплативших гос.пошлину, отправивших культурный запрос в КС РФ по поводу правового

беспредела, связанному с грабежом важнейшей российской транспортной инфраструктуры (см. [Первый запрос в КС РФ по поводу ОАО РЖД](#))?

Нам в нарушение наших гражданских прав ответили, что нас, граждан, это подлый и непрекращающийся уголовный шалман, — типа «нас не касается». А вот Якунина, который и базового образования не имел, это все шибко касалось. До такой степени, что он еще раньше Зорькина предложить всем пойти... то ли в крепостные, то ли в концлагерные капо (см. [Новый порядок](#)).

А тем временем вылезают самые ужасные последствия превалирования естественных прав (и растущих потребностей) преступных элементов над правами законопослушных граждан.

Diana Si 8 ч · «За 2013-15 гг. в больницах страны было сокращено около 100 тысяч коек. «Мы знаем районные больницы, где после проведения непродуманной оптимизации летальность выросла в два раза, например, с 15 умерших в 2013 году до 30 умерших в 2014 году. В 49 регионах рост числа умерших в стационаре произошел на фоне снижения числа госпитализированных больных. В 14 регионах увеличилось число умерших на дому», — отметил он.

Несомненно, добавил Гаврилов, оптимизация проводилась для того, чтобы заменить более дорогую стационарную помощь более дешевой амбулаторной и сэкономить за счет этого бюджетные средства. Для этого был нужен продуманный план поэтапных изменений структуры медпомощи, сопровождающихся ростом ее качества и доступности. Но вместо этого наблюдается все возрастающий дефицит медпомощи в государственной системе

здравоохранения, место которой постепенно занимают платные услуги в частных клиниках. Неконтролируемый, ползучий рост платности в 2013 году сменился скачком в 25% в 2014 году, и эта тенденция продолжилась в 2015 году.»



Эксперт: Оптимизация в здравоохранении привела к двойному росту летальности в некоторых больницах

Эксперт: Оптимизация в здравоохранении привела к двойному росту летальности в некоторых больницах... rosbalt.ru

И чисто физическое уничтожение у нас будет именоваться как-нибудь в виде «оптимизация» или «шмандернизация»... а смысл будет такой же, как у любой *акции* в концлагере.

Diana Si И очередное оплёвывание советской системы здравоохранения от кандидата медицинских наук, доцента кафедры факультетской терапии № 1 ПМГМУ им. И. М. Сеченова Антона Родионова на фоне вышеуказанных достижений:

Что нам досталось в наследство от советской медицины?

Более всего шокирует определение «богатые годы»... Но разве председатель КС не знал, что его личное отступление от закона чревато физическим уничтожением самых незащищенных?

Diana Si «Несмотря на то что реформирование здравоохранения было начато в богатые годы, речь сразу шла об экономии. Одновременно с увеличением размера страховых взносов с 3,1% до 5,1% было решено постепенно сокращать долю типов лечения, которые финансируются напрямую из бюджета»

Сократить за здоровье // Какие медицинские услуги станут платными kommersant.ru

Концлагерь на дому



Время от времени на общественном небосклоне появляются новые гуру — знатоки того, что я для себя называю «вау-эффектом»... который более похож на «вау-дефект» от отсутствия внутренней культуры и воспитания.

- Давай-давай! Сама-сама! Скорей-скорей — поторапливают такие менеджеры.

Самое время вновь вернуться к статье Влада Мартынова, чтоб разобраться и с его личностью.

Рассмотрев законодательное

творчество через призму Зорькина, можно понять, что никакой правовой базы, чтобы ощущать какие-то положительные эмоции от принадлежности к нации, к гражданскому обществу... сегодня не существует.

Спрашивается, а этот-то чего вдруг... преисполнился?

Это такие массовики-затейники массовых манипуляций... или спекуляций. И спекуляции идут не только на общих проблемах, здесь идет и более высокая спекуляция на общечеловеческой эволюции... *без учета* самой эволюции *нашего* общества. Ну, по крайней мере, следование эволюционным нашим исконным ценностям присутствует именно в спекулятивном разрезе.

Сами эти массовики затейники выдвигаются... на уровне племени времен палеолита, то есть из ниоткуда, без учета последнего временного отрезка, будто из заморозки. И начинают сообщать, что лишь им известно, как же решить накопленные проблемы... не устранив причины и суть самой проблемы, значительно смещая стрелки общественного барометра в сторону.

Почитаем без графиков, а просто так... Ну, например, представив, как вылезает на общественные подмостки этот человек, весь жизненный путь которого для нашего общества укладывается в скупую строчку из Википедии.

В 1991 г. окончил Московский кооперативный университет.^[2] Имеет степень магистра по специальности «международные финансы и учет».^[2]

А вот дальше начинается «вау-дефективное» шоу с криками «мы», «нас» и тому подобным противоестественным единением. И хотелось бы вначале узнать, чем же общество обязано выпускнику кооперативного института, если само государственно-частное партнерство именно в системе кооперации усилий гражданина и государства находится сегодня в глубокой жэ?

Далее о государственно-частном партнерстве (то есть самой кооперации) мы не услышим ни слова. Все сегодня насильным образом скооперированы с известной аббревиатурой, стоящей буквально у каждой копейки в качестве посредника. Государство нынче рассматривается... чуть не предпринимателем (в лицах, не вызывающих никакого доверия), оказывающем «услуги населению». То есть роль государства опущена до уровня рыночного барыги.

Неудивительно, что именно от выпускника кооперативного вуза с лицом типичного рыночного барыги мы с удивлением узнаем следующее.

[YotaPhone меняет гражданство](#)

[Разработчик российского смартфона YotaPhone сменил акционеров. Сергей Адоньев и Альберт Авдолян продали 64,9% акций Yota Devices гонконгскому REX Global](#)

А при этом человек обучался не в МАЭ, ни в другом нормальном техническом вузе, а именно... в кооперативном. Не правда ли, странно?

Далее идут манипуляции в духе «Хочешь похудеть — спроси у меня!» или психологических тренингов «Делай бабло любым способом!»

С первых строчек там, конечно, надо деланно удивиться, насколько востребованной оказалась уже первая колонка новоявленного гуру...



Не ожидал, что моя первая колонка на только что стартовавшем «Хайтеке» получит такую аудиторию и отклик — за первые 5 дней ее прочитало более 7 тыс. человек из примерно 100 тыс. видевших анонс. Каждый третий читавший счел необходимым поделиться ссылкой на нее у себя в FB.

Сам получил кучу откликов от друзей и знакомых. Спасибо всем за такую поддержку. Впечатляет. Вдохновляет. Продолжим. Итак, что было

главным в плане совершения технологического рывка, который так замечательно сработал и в Китае, и в Южной Корее, и даже в Канаде?

Кто-то скажет, что это реформа образования и перестройка госпрограмм поддержки инновационного бизнеса. Да, они крайне нужны, без них правда ничего не получится, но все-таки главные не они. Главное — это **осознание обществом, что нам нужен рывок**, что мы без него не выживем, что иначе мы отстанем навсегда и другого шанса получить процветающую успешную экономику и сильную не только армией страну у нас не будет. Вот это всеобщее ощущение и есть самое важное.

Аналогичными подсчетами здорово доставал когда-то Беркем Атоми, а далее Гоблин. Ну, наверно, для того, чтобы все читающие эту ерунду чувствовали себя не посторонними идиотами в толпе, а частью общества.

Согнали толпу — нужен рывок! Главное типа «осознать». Но почему это осознание должно посетить каждого не в тот момент, когда рушился рывок, созданный правительством Маслюкова-Примакова? Тот рывок окончательно топился в дерьме в первом квартале аж 2004 года. Человек, закончивший кооперативный вуз мог бы осознать это несколько раньше.

Все же не сообразить, какими средствами достигался дефолт 1998 года, как потом в течение двух кварталов советские специалисты сумели заделать бреши, как их затем выгнали в шею и

начали рушить все вокруг... надо быть не просто неграмотным, надо быть по натуре не только подонком, но и сложившимся вором и паразитом. Нынешним торгашом.

Далее с начала «нулевых» происходит массированное разрушение индустриального экономического потенциала. Причем, при крышевании спецслужбами! Достаточно ведь вспомнить, как мы писали письма о том, что приватизировать железные дороги России чисто по мошеннической схеме (акционерное общество с одним учредителем... Россией) — это уголовный фортель вдупель оборзевших тупых идиотов. Ну, нам ответили, конечно! Что мы от них видели, все в курсе. Но они настолько тупые и бессовестные, что не соображали, что мы их пытались удержать не только от *своего* фиаско и обнищания, но и от *их* *полного* фиаско тоже.

Однако нынче точно мало кто готов приниматься латать созданные бреши, устраиваемые намеренно... да еще и по команде безнравственных торгашей, считающих... будто они имеют право запросто подпирать под зад... *нацию*.

Мол, пора бы рывок для общей пользы совершить. У них обороты падают ниже плинтуса.



Нужно создать у нации правильный настрой, правильную эмоцию. Донести до каждого, что никакие программы и меры не дадут нужного результата, если страна не будет в хорошем смысле слова заиклена на технологическом рывке. На том, что нам нужны коммерчески успешные компании, которые могут создавать высокотехнологические продукты, конкурентоспособные на глобальном рынке. У общества — и это сейчас очевидно — нет понимания, что это самое важное, что вообще у нас должно

произойти, прежде чем мы начнем строить что-то новое.

Конечно, в России есть конкретные люди, которые это осознают. Но их очень мало, нет критической массы. И совсем мало таких людей в числе тех, кто принимает на самом верху государственные решения. В принципе, если мы хотим зацепиться за этот шанс — начинать надо с этого. Потому что именно эмоциональный настрой вызовет потом автоматически, как следствие, все остальные правильные процессы.

Страна должна захотеть рывка, осознать острую необходимость его, бросить очень значительные ресурсы на развитие технологий и высокотехнологичных компаний.

Правильный настрой нации полностью представлен в нормативном пространстве, где подобное небритое чмо было бы обычной посредственностью и на своем месте.

Но даже сейчас-то оно должно понимать, во что его карьера в непрофильной области обошлась всему обществу?

Если при нормально работающем нормативном пространстве обеспечивалась кооперация граждан и государства так, что трудовые усилия уходили не в песок, а могли обеспечить высокий уровень жизни всем слоям общества, большие социальные блага и гарантии... то что сегодня может предложить гражданин, сделавший карьеру на разрушении индустриального потенциала, уничтожении человеческого достоинства всех людей, имевших профессии в реальном секторе экономики? Прыгай дальше, хлопай громче?

А не обосралось ли это всем за последнее время?.. Тем более, хочется напомнить, что основную общественную апатию вызывает глумление над законом крышевателей этого субъекта. Все же наша часть расчлененной нации — это не торгаши и уголовники, это — преимущественно люди с инженерным мышлением. И задолбало, когда нам подсовывают очередного баклана с непонятным образованием, в сущности без профессии, который живет за профессионалов, за них работает, кушает и... гадит под себя.

Он что считает, что кто-то не в курсе, что подобными средствами связи любой в нашей стране занимается лишь с ведома спецслужб? Он считает, будто такие «мелочи» прошли мимо нашего пристального внимания? Да все инженеры это отлично отметили с конца 80-х, задолго до поступления этого бакланчика в кооперативный вуз.

А теперь типа нам надо совать свою пальцем деланную карьеру, где он нормальным специалистом не может быть даже в силу профессии?

Мило, конечно! Но как раз в его области мы ведь испытываем более всего наездов по нашей гражданской позиции. Да и... сложно не заметить, каким образом и на чем пришли к власти именно его нынешние крышеватели.

Каким должен быть «правильный настрой» в обществе, где доуправлялись до ручки выходцы от спецслужб, все это время практиковавшие совершенно чудовищные объемы вывоза капиталов за рубеж?

Мне, кажется, что правильным настроем в этом случае будет все же разобраться с уголовными подонками, обобравшими всех на страну, на профессию, на саму жизнь. Причем, в установленном порядке, без всяких настроев от тупых бакланов, не соображающих, что несут вслух, но пытающихся давить при этом на каждого.

Выгоду от этого должен понимать и хотеть получить буквально каждый. Именно это должно стать, если хотите, национальной идеей, объединяющей нацию вне зависимости от того, сколько в ней красных, белых или зеленых по своим политическим убеждениям. Технологический рывок страны — это качественно другой уровень жизни и другие возможности для каждого, это будущее страны и достойное место в глобальном мире. Это не политическая платформа, нет темы для обсуждения — делать или нет. Точно делать!



Если мы не создадим этого настроения, не сможем эмоционально мобилизовать страну — не будет прорыва, не будет масштабных перемен, не будет того будущего, которого мы хотим и которого достойны. У нас есть собственный опыт. Мы в свое время подняли Целину и построили БАМ, решив задачи национального масштаба, не потому, что это были хорошо просчитанные проекты. Нация отнеслась к ним, как к вызову, эмоциональный подъем зашкаливал — все рвались принять участие. Если ты имел отношение к этим проектам, к тебе относились как к герою. Эти проекты были архиважны для страны, и страна сделала все, чтобы это осознание важности и эмоциональный заряд от того, что мы делаем это, что мы можем, что нам по силам и у нас получается стали в обществе тотальными.

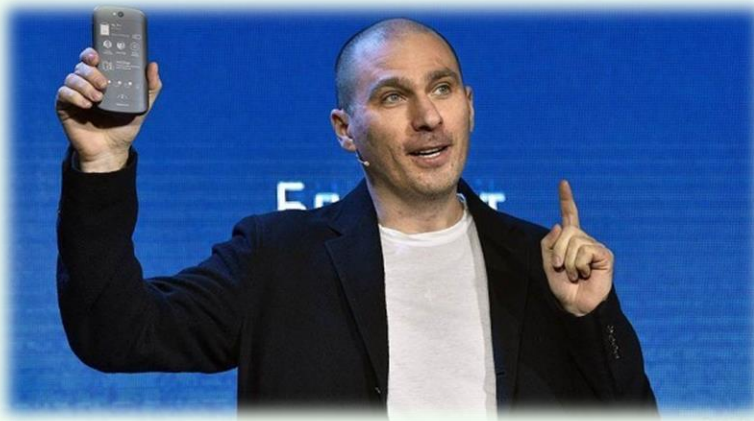
Видите, как славно получается! Никаких проблем решать не надо, нужно под руководством начетчика из кооперативного вуза взять и совершить по новой те же подвиги, совершавшиеся ранее вообще-то на уровне государственной организации, аккумуляции финансовых, материальных средств... о чем этот хлыщ, отчего-то совершенно не имеет никакого понятия.

Скажите, а кто с этим хлыщом поднимал целину? И, кстати, хоть кто-то из тех, кто действительно ее поднимал, может сейчас сказать, для какой цели он это делал? А... для того, чтобы партийным бонзам было проще производительные силы нации вымотать, а после, в обнимку со спецслужбами — спустить все достигнутые успехи в унитаз?

Но там был не только «эмоциональный подъем», а грамотная работа специалистов рамках нормативного пространства. Ведь и государственный переворот в 1991 году произошел потому, что спецслужбы уже не могли навязываться в распределении благ обществу. Власть КПСС была подорвана даже не выходками Горбачева, а успехами настоящего государственно-частного партнерства — той самой кооперации, о которой этот хлыщ отчего-то не вспоминает.

А где этот Влад Мартынов был хотя бы в 2012 году, когда все производственные сектора выступали против вступления в ВТО? Он хотя бы немного поддержал тот отчаянный «энтузиазм», проявленный, несмотря на беспрецедентную травлю всех специалистов, пытавшихся хоть как-то защитить отечественный рынок и остатки экономики?

Не совсем ли это моветон, когда после всего, что мы видели от уголовных подонков — вылезает такой Влад Мартынов подпинывать общественный энтузиазм? А в чем, собственно? В том, чтобы поддерживать сатанинское отродье, поганую уголовку и мразь подноготную? А не шибко ли жирно будет предателям Родины и извергам рода человеческого?



Мы не сможем бросить страну в прорыв, если не зарядим нацию желанием сделать это. Именно на этом сконцентрировались в первую очередь все те страны, о которых я говорил в первой колонке — и Китай, и Южная Корея, и Сингапур, и даже Канада, также решившая в какой-то момент, что ее будущее — это будущее высокотехнологической страны, агрессивно развивающей IT-сектор.

Во всех этих странах значительные усилия государства, масс-медиа были сосредоточены на пропаганде технологического рывка, на формировании образа героя, работающего в высокотехнологической области, который создает новую экономику и новое будущее для всех своих сограждан. Эта работа велась системно на протяжении многих лет. Писались статьи, книги, делались фильмы, сериалы, реклама. Проводились конференции. Эта тема была постоянно на повестке дня на всех уровнях.

На флаг поднимался любой небольшой успех, ошибки не приводили к тотальному улюлюканью. Нации объединялись и шли вперед. Мы можем и должны сделать тоже самое.

Да-да, всегда ведь нации объединялись под улюлюкание торгашей и лгунов, в особенности, после попытки выдать устроенную после неудачного заключения «газового контракта» гуманитарную катастрофу — за «гражданскую войну».

И не достаточно ли всяких там «канадских опытов», если при этом полностью игнорирует опыт нации, уничтожается законодательство, общность на базе бесклассового и социально ориентированного развития?

Если в качестве «эффективных собственников» у нас вылезло сплошное уголовное ворье, причем, на фоне срастания криминала с властью, то, требовать по этому поводу «энтузиазма» и «правильного настроя» может лишь субъект, полностью лишенный основ общественной морали.



Из всех упоминавшихся выше стран ближе всех к нам канадский опыт национального объединения по вопросу будущего страны. В отличие от Китая, Южной Кореи и Сингапура, где объединение шло намного мощнее и проще в силу особенностей менталитета, с Канадой нас объединяет европейский менталитет, высокий уровень развития технологий и образования, подготовленная технологическая база. Что именно сделали канадцы?

Целенаправленная политика перехода к инновационной экономике стартовала в этой стране всего 15 лет назад — в 2001 году. Стратегически ставка была сделана на пропаганду национального научного прорыва. Пиар, в котором были задействованы и госслужащие, и СМИ начал позиционировать Канаду как страну ученых и изобретателей. Он основан на историях успеха канадских инноваторов, начиная с проб и ошибок первого канадского нобелевского лауреата Фредерика Бантинга, давшего миру инсулин. Власти прилагают серьезные усилия к тому, чтобы вся нация знала истории успеха канадских ученых и хайтек-предпринимателей.

Так, любой канадец скажет вам, что Илон Маск приехал из ЮАР учиться именно в Канаду и именно здесь, будучи еще студентом Королевского университета в Кингстоне, начал разрабатывать первое ПО на заказ. То есть это Канада, считают ее жители, дала ему толчок и стала трамплином для всей последующей инновационной деятельности. На самом деле это легенда — когда начался технологический поворот, Маск уже покинул Канаду и перебрался в Пенсильванию, но важно, что в нее в Канаде все верят.

100-миллионный экземпляр канадского смартфона BlackBerry был продан в 2010 году — всего через 9 лет с начала реализации политики инновационного прорыва. Все канадцы знают и гордятся историей рождения в их стране и триумфа этого яркого инновационного продукта. Кстати, несмотря на то, что BlackBerry утратил былые позиции на рынке и сильно уступает по функционалу смартфонам от Apple и Samsung, большинство канадцев продолжают покупать BlackBerry, поддерживая свою компанию. Сам не перестаю этому удивляться.

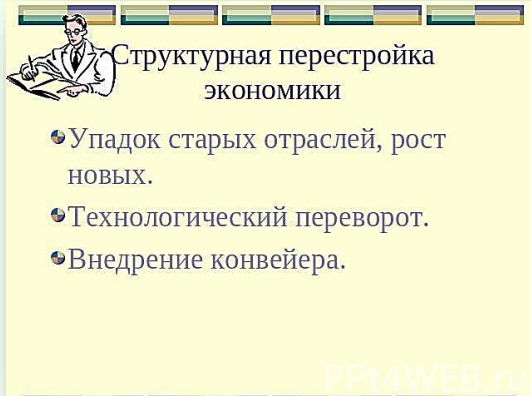
И, конечно же, канадцы гордятся тем, что в их университетах учится более 200 тыс. иностранных студентов, многие из которых остаются у них жить и работать. Канада за каких-то 15 лет превратилась в ключевого мирового экспортера высшего образования после США и Великобритании. Все это воодушевляет жителей страны, они видят результаты того, как работают принятые решения, как выбранный путь технологического рывка дал Канаде новые источники доходов и сделал каждого канадца богаче.

Почему мы стоим и никуда, по моим ощущениям, не идем? Ключевая проблема в том, мне кажется, что у самого государства нет запроса на создание этой эмоциональной волны.

Нет осознания, что это надо, что это серьезно. Государство думает, что открыв по стране десятки технопарков и выделив миллиарды целевым фондам на инновации, новая экономика заработает, что этого достаточно. Не заработает. Очень приличные

деньги выделяются уже несколько лет, никаких значимых результатов не достигнуто. Отсутствие результатов заставляет власти ставить вопрос о расформировании Сколково, реформе технопарков... Проблема не там, хотя и там тоже. Главная проблема — отсутствие системности в усилиях сделать рывок.

Перед нами, как обществом и нацией, стоит вызов, ответ на который может быть



только общим. Структурную перестройку невозможно провести, во-первых, безболезненно, а во-вторых, «в рабочем режиме». У таких реформ нет такого режима. Такие реформы делаются через не могу. Государство должно потратить значительные ресурсы на то, чтобы объяснить каждому — от школьников до пенсионеров, что нам нужно сделать и почему это важно. Не стеснясь брать примеры у тех, кто через это уже прошел и сейчас уходит от нас за технологический горизонт (а в том, что они уходят, я уверен и знаю это из первых рук).

Нужно формировать конкретный общественный запрос, что без рывка, без создания мощного IT-

сектора в стране, нам не прожить, что именно он вытащит нас всех из сырьевой зависимости и даст успешное будущее. И этого у нас в России нет сейчас в том объеме, в котором должно быть. С той срочностью, с которой нам это нужно.

Колонка получилась эмоциональной. Но это действительно крайне важно и именно это первично — правильный настрой перед тем, как решать сложную и большую задачу. Мало кто это понимает.

Дальше поговорим об образовании, каким оно должно быть, и роли господдержки в создании и развитии успешного IT-сектора. Будут сюрпризы.

[Читайте «Хайтек». Влад Мартынов](#)

А что Влад Мартынов сделал сам конкретно позитивного? Ведь мы-то про себя сразу отмечаем, что вылез он требовать энтузиазма в поднятии «целины» некоего «IT-сектора» — после того, как лавочка со Сколково накрылась медным тазом... по банальной причине.

Ну, он-то точно в курсе, какое бабло через эту лавочку уходило сразу из ЖКХ в офшоры.

Остается лишь ознакомиться с официальными данными на этого гражданина... сам внешний вид которого вызывает массу вопросов о том, платил ли он хоть раз все налоги в бюджет, раз считает, будто хоть какой-то «энтузиазм» может брызнуть на фоне такого сжеживания крови?.. Типа общественная анемия должна резко закончиться при его повизгиваниях.

Наверно, нелишне отметить, что этот подонки по первоначальной профессии, из-за полностью разрушенной кооперации нашего государства, делающего вид, будто оно совсем ни при чем, просто оно тут «услуги оказывает», — отлично осведомлен, что длительное время все общество уничтожается типичными концлагерными методами.



Он-то намного лучше других понимает, что общество больно серьезно! И без того, чтобы устранить львиную часть уголовных паразитов — никак не поднимется, несмотря ни на какие «настрои». В этом, кстати, и заключается главный принцип кооперации граждан и государства.



Однако бубнит он именно в стилистике менеджера по кадрам фирмы средней руки.

Владислав Мартынов (род. 23 июля 1969, Долгопрудный^[1]) — генеральный директор компании *Yota Devices*, производителя персональных мобильных устройств связи и инновационного программного обеспечения.

В 1991 г. окончил *Российский университет кооперации*.^[2] Имеет степень *магистра по специальности «международные финансы и учет»*.^[2]

Проработал в ИТ-сфере около 20 лет, за это время он запустил несколько успешных *стартапов* и занимал руководящие должности в ведущих компаниях мира.

В 1991-1993 гг. руководил проектом американской корпорации *Cogent* в России.^[3] В 1993-1994 гг. был руководителем проекта в российском отделении *PepsiCo*.^[4] С 1994 по 1997 г. работал старшим консультантом, менеджером отдела управленческого консалтинга компании *Arthur Andersen*.^[3] С 1997 до 2001 г. был президентом *Columbus IT Partner Russia*, председателем комитета по *Восточной Европе* в *Columbus IT Partner International*.^[5]

Одновременно с работой в *Columbus IT Partner* в 1997 г. стал соучредителем компании *ERP Software Distribution Company*.^[6] Всего за четыре года капитализация предприятия выросла до 20 млн долларов, количество сотрудников составило 150 человек. В 2001 г. *ERP Software Distribution* была приобретена компанией *Navision*. В.В. Мартынов был назначен генеральным директором компании. Под его руководством компания вдвое увеличила выручку в течение следующих двух лет. В 2003 г. *Microsoft* купила предприятие, Мартынов занялся интеграцией компании.^[7]

В 2003-2005 гг. работал старшим директором по работе с независимыми разработчиками программного обеспечения в штаб-квартире *Microsoft* (США).^[4] С 2005 по 2007 г. был президентом международной компании *Columbus IT Partner*.^[5] В 2007-2009 гг. занимался продвижением российского программного обеспечения в *Северной Америке*. В эти годы он являлся членом правления софтверной компании *Wild Apricot* и президентом *АххонSoft Inc.*, ведущего разработчика ПО для систем видеонаблюдения.^[8] В сентябре 2009 г. назначен управляющим директором компании *SAP* в странах СНГ. В *SAP* руководил командой, состоящей из 500 человек. Во время его руководства *SAP СНГ* было названо «Лучшим дочерним предприятием 2010 года».^[9]

С августа 2011 г. возглавляет команду, занимающуюся разработкой *YotaPhone*.^[10] Разработал корпоративную философию, заключающуюся в создании устройств, в первую очередь нацеленных на пользователя, а уже во вторую использующих новейшие технологии. Является членом нескольких профессиональных и образовательных ассоциаций, в том числе Ассоциации дипломированных сертифицированных бухгалтеров (*Association of Chartered Certified Accountants, ACCA*).

Вот видите, какую блестящую карьеру сделал гражданин, которому мешает... ваш настрой. Мало вы ему энтузиазма отвалили.

Разжижение мозгов

Досконально разобраться, что же у нас сегодня происходит, помог цикл [О докторях экономических наук](#).

Действительно, не забавно ли наблюдать, как люди, получившие современные ученые степени докторов экономических наук могут предложить лишь разрушение государственной экономики, обнищание населения и безработицу, повышение тарифов основы ресурсной сметы в тысячи раз... и борьбу с инфляцией способом увеличения ставки ЦБ РФ, которых у этого учреждения вдобавок оказывается аж две: для своих и всех прочих.



Тут вопрос ведь не в том, почему таких ставок, которыми никак не удастся победить инфляцию, сколько об этом не ноет главная воровка и спекулянтка валютой Эльвира Набиуллина, — не три или четыре?.. Тут вопрос ставится уже к... докторам юридических наук, которые все, как один, отчего-то любой вопрос предпочитают решать изменением законодательства.

А все субъекты, не способные жить и работать в условиях стабильного законодательства и неизменных правил игры — обычные уголовники. При полной безнаказанности и бесконтрольности их деяний они превращаются в совершенно распоясавшихся социопатов, ненавидящих все общество. И, конечно, анализ собственного поведения в обществе у таких особей отсутствует, поэтому они под разными предлогами начинают борьбу с обществом за собственное выживание. Ведь ответить за свои поступки они не могут.



Потом происходят вещи, находящиеся уж за гранью адекватного поведения в обществе. То президент, то премьер, то вице-премьер, то министр развития начинают «нащупывать дно». Однако мер никаких не принимается, поскольку главной мерой самосохранения всего общества является срочное избавление от идиотов в управлении, способных лишь навязываться с разного рода «вау-дефектами».

Они искренне (из-за полного разжижения мозгов) считают,

что раз они с понедельника начнут говорить «правильные вещи» — то ведь все типа должны сами перестроиться и за здоров-живешь в очередной раз поправить то, что они накуролесили из самых паскудных уголовных мотиваций, самых низменных побуждений, из-за собственной

никчемности, бесстыдства, крайнего бескультурья, а главное — из сатанинского неуважения к людям.



Дмитрий Медведев: «Значительной части населения России придется менять не только работу, но и место жительства»

[опито в граните 27 сентября 2013 года]

Если премьер-министр страны утверждает, что целые регионы превратятся в бомжей и начнут искать работу за кусок хлеба, то его надо брать под микитки и направлять в суд, пока он не натворил делов для Гаагского трибунала. Речь-то идет о создании гуманитарной катастрофы на огромной части обитаемой суши, в общечеловеческих, так

сказать, масштабах.

А с ним вместе отправлять на скамью подсудимых генерального прокурора и председателя КС РФ, не дожидаясь, пока последний из шкурной ненависти ко всему живому харкнет в душу согражданам предложением поискать «духовные скрепы» в крепостничестве.

Но раз всего этого не сделано, а наших докторов экономических наук, как и докторов юридических наук все это устраивает, то не стоит ли поинтересоваться, что там у них нынче за «наука» такая? Ведь это обычная тупая уголовка и ничего больше.

Хорошо, этого нынче тоже не сделано, поскольку достигается лишь один «научный результат»: вывести активы и списать долги. Но далее возникают проблемы... мирового масштаба. Поскольку бабла в офшоры этим ворьем выкачано столько, что пора и без газового контракта с Украиной объявлять «санкции», чтобы мир не захлестнула вонючая уголовка из России.

Но перед этим еще можно устроить «форум» бюджетного вора в Давосе, где вице-премьер Шувалов будет орать, что все катится в тартарары (см. [Нефтяная отрыжка](#)). И это у нас как бы считается за высокую научную, профессиональную и организационную деятельность.

Хорошо, не убрали тупого, бесстыжего и на редкость некультурного уголовника Шувалова из правительства под расхожим предлогом: «Как же можно! Надо же этому моральному уроду и лихоимцу дать время... А вдруг у него что-то получится?»

Вернее, вдруг у него не получится напакостить всем в государственном управлении достаточно бесповоротно? Вдруг он не все сожрет, разграбит и загадит испражнениями?

Но вау-дефект заранее известен, для того вообще-то в нормальных государствах и существует уголовное право, которое не переделывается в рамках «законотворчества» тупыми бесстыжими бабами, не способными ответить даже за уровень адекватности своих публичных выходок. Уголовное законодательство и существует неизменным... исключительно ради самосохранения общества.

Прикиньте, скольких людей уничтожил Шувалов «не летальным способом», чтобы вообще пролезть в государственное управление с такой дефективной физиономией дворовой шпаны? Но ведь надо понимать, что далее он останавливаться не собирается, дальше он за завтрак, обед и ужин будет объедать целые регионы, ведь жрать-то начнет на аккумулированные государственные средства, которые в нормальном государстве собираются вовсе не для того, чтобы раскармливать бесстыжую срань господню.



8 авг, 2016 г. Целый мир непознанных возможностей

Решение проблемы безработицы в моногородах оценили в 180 млрд рублей Решение проблемы безработицы в моногородах оценили в 180 млрд рублей. Эта сумма необходима для создания 336 тыс. новых рабочих мест. Такие расчеты содержатся в проекте стратегии работы до 2020 года, подготовленном Фондом развития моногородов к сентябрьскому заседанию наблюдательного совета ФРМ. Документ станет частью нацпроекта по развитию

моногородов. Из расчетов фонда следует, что в настоящее время в среднем по всем моногородам на градообразующем предприятии работает 23% занятого населения города, пишет РБК. Чтобы снизить зависимость от одного предприятия, этот показатель должен быть сокращен до 20%, считают в ФРМ. С этой целью в моногородах необходимо создать 336 тыс. мест, построив новые производственные корпуса и предприятия.

Инвестиции в одно рабочее место в ФРМ оценили в 536 тыс. рублей. Таким образом, общие затраты на ликвидацию безработицы в моногородах должны составить 180 млрд рублей. Наибольшее число (62 тыс.) рабочих мест планируется создать в Тольятти, Северодвинске, Междуреченске и Верхней Салде. Кривогов заявил РБК, что сокращение персонала порождает социальную напряженность. Об этом же говорил первый вице-премьер Игорь Шувалов на минувшей неделе. Тогда замглавы правительства сообщил, что в сложной ситуации находятся 319 моногородов, а около 100 — в «красной» зоне. Стратегия ФРМ станет частью нацпроекта по развитию моногородов,

анонсированного 3 августа Шуваловым. Не исключено, что тема моногородов будет обсуждаться на одном из ближайших заседаний президиума Совета по стратегическому развитию и приоритетным проектам. По словам собеседника РБК, сам проект сейчас находится на согласовании в правительстве.

Всего на 1 июня 2016 года в моногородах проживали 135 тыс. официально зарегистрированных безработных. Эта цифра продолжает расти, что в Минтруде объясняют в том числе и модернизацией предприятий.

В мае 2016 года РБК со ссылкой на доклад, подготовленный для правительства при участии Федеральной службы охраны, сообщало, что российские моногорода ждут массовые увольнения. Предприятиям негде сбывать продукцию, и безработица растет.



В февральском отчете ФСО о моногородах говорилось, что 60% жителей назвали жизнь там нетерпимой. В России насчитывается 319 моногородов, где проживает 14 млн человек....источник

Прикиньте, кем бы все это наше нынешнее «правительство» было бы на советском производстве? Да олухами царя небесного. Над ними бы даже ПТУшники бы искренне развлекались и совершенно справедливо считали бы конченными идиотами.

Все эти идиоты отправились в норки и щелки — просиживать штаны до пенсии. Поскольку ничего, кроме вау-дефектов, они «организовать не в состоянии... причем, на всем постсоветском пространстве.

При [первых сообщениях о катастрофе из Белоруссии](#) сразу вспомнился вау-дефект с Чернобылем... Ну, думаю, всем уже ясно, что это вполне было рукотворным дефектом шаловливых ручонок, чтобы потом орать: «зачем нам Украина и Белоруссия, если там — Чернобыль?..»

Хотя *уйти от решения проблемы* (в духе нынешних «менеджеров»)... оставив безнаказанными главных виновников (в этом случае, под предлогом «они все померли») и довольствоваться слабым утешением «оно само взорвалось» (потом все чаще и чаще... «сама утонула», «само завелось» и т.д.) — это спрогнозировать в будущем все новые вау-дефекты.



[Юрий Воронежцев](#)

[7 ч · Юрий Воронежцев: Покажите народу видео происшествия на Беларускай АЭС | Беларускай Праўда](#)

belprauda.org

[Юрий Воронежцев](#) Мы оказались правы: «...В течение всего процесса велась непрерывная видеосъемка...» — первый заместитель

генерального директора Госкорпорации «Росатом» А.М. Локишин.

Покажите!

[Вячеслав Шелег](#) Юрий! Вы как малый ребёнок.

-Покажите!

Показать, как падает корпус реактора? Так, вы же, после этого, попросите показать, как подменяют спортсменам мочу, сданную на допинг пробу. То же секретная информация!

[Юрий Воронежцев](#) Вячеслав, хорошее сравнение. Производство работ на столь опасном объекте, оказывается, находится на уровне производства упомянутого тобой продукта...

Ну и... стоило, наверно, еще раз напомнить сакраментальное: от использованных гигиенических средств принято избавляться в первую очередь. У наших вау-дефектчиков своеобразные понятия о гигиене.

Ведь и МЧС не просто возникло с отрицанием нормального *предупреждения* вау-дефектов, а с целью их прогнозирования, при правильном проведении тендеров на их устранение. Спасибо большому деятелю местной «науки Сергею Шойгу, который все разъяснил нам еще в роли министра по таким вау-дефектам и на масштабных лесных пожарах (см. цикл [Гори-гори ясно, чтобы не погасло!](#)).

А теперь мы типа должны прослезиться, что всех этих соучастников разрушения государственной системы технического контроля и надзора... малость решили урезать. Когда

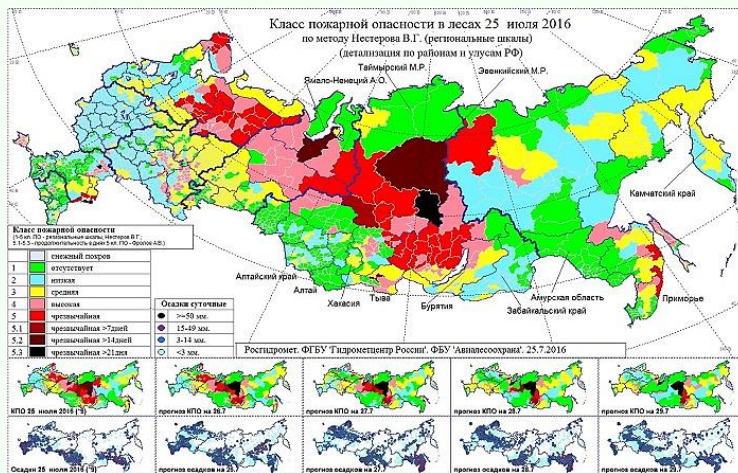
уничтожали нормальных специалистов, они не пикнули. А результаты своей деятельности они могут подсчитать сами, небось, вполне грамотные.

Сергей Маричев поделился ссылкой.

19 ч · Указ выходного дня: Путин сократил численность работников МЧС в регионах

Президент России Владимир Путин подписал указ о сокращении предельной численности сотрудников территориальных органов МЧС России на шесть...

riafan.ru



Владимир Витальевич Недосекин Да, молодец Владимир Владимирович — кончилась лафа! Когда МЧС состоял из одних офицеров и остальных набирали по призыву. Убивая тем самым сразу всех и на повал.

Во первых дармовая рабочая сила, а во вторых оклады — они же офицерские, льготы, квартиры — все по высшему разряду! У нас по соседству подполковник МЧС жил, так за ним каждый день Лендровер Дефендер 5-ти дверный приезжал? Зачем? Ну как же

— УАЗ не модно и не пристижно! А сейчас — введен режим ЧС в 5 субъектах Российской Федерации: на всей территории Республики Бурятия, Забайкальского края, Ямало-Ненецкого АО, в 1 муниципальном районе Республики Коми, в 1 муниципальном районе Иркутской области. Дым и смог уже достиг Москвы.

Введен режим ОПР в 38 субъектах Российской Федерации: на всей территории Белгородской, Воронежской, Ивановской, Липецкой, Московской, Рязанской, Тамбовской, Тверской, Архангельской, Вологодской, Астраханской, Волгоградской, Ростовской, Нижегородской, Самарской, Курганской, Тюменской, Иркутской областей, Пермского, Забайкальского, Хабаровского краев, Республик Карелия, Коми, Калмыкия, Мордовия, Чувашия, Ямало-Ненецкого АО, в 18 муниципальных районах Калужской области, в 8 муниципальных районах Смоленской области, в 4 муниципальных районах Краснодарского края, в 1 муниципальном районе Республики Адыгея, в 2 муниципальных районах Ставропольского края, в 5 муниципальных районах Оренбургской области, в 3 муниципальных районах Свердловской области, в 2 муниципальных районах Томской области, в 43 муниципальных районах Красноярского края, в 19 муниципальных районах Республики Бурятия, в 11 муниципальных районах Республики Саха (Якутия).

Работают — кое-как, столько леса гробим по вине абсолютной халатности на местах и никто не меняет систему ответственности за убытки в десятки-сотни млн. рублей! А на устранение пожаров сколько денег уходит — трудно подсчитать! Так давайте начнем с эффективности работы МЧС и все встанет на свои места, платить не от количества потушенных пожаров, а за их полное отсутствие — 100%, есть пожары - 50%, а то ведь мотивацию надо давно уже пересмотреть! Нет чрезвычайных ситуаций — молодцы — получите полностью оклад и премию! Есть — тогда извините!

Затянувшееся реформирование



Итак, в результате длительного «реформирования экономики» вылезло из всех щелей тупое чмо филологической образованщины, отстававшей в развитии с детсадовского возраста, под прикрытием новоявленных «юристов», которые отчего-то типа не знают, что постоянная смена правил игры, то есть выпуск законов, диаметрально противоречащих предыдущим, взламывающих

нормальную жизнь граждан, — это прямой путь к разрушению государства.

Ну, вот такие нам попались «юристы», что могут общаться лишь с отрывком советского социального иждивенчества, то есть с пальцем деланными «экономистами», которых выпускали гуманитарные университеты, где экономику изучали в отрыве от производства. Ну, это как компьютер изучать... *теоретически*.

В производстве они ничего не понимают, законы им не писаны, причем, начиная с законов природы, поэтому объяснять элементарное... мягко говоря, замаешься... Зато с остервенелой социопатией они стараются взломать апробированную законодательную систему, чтобы получить «легитимную» основу для беспрецедентного воровства. Но при этом ведь еще и желают, чтобы при «достигнутых результатах (7-8 результатов ВОВ по отраслям) все вокруг кричали «Вау!» и преисполнялись чувствами «патриотизма».

Далее все равно возникают «очередные трудности... которые отчего-то опять упираются в «реформаторский» зуд.



30 июл, 2016 г. Необходимо любыми путями нанять минфину репетиторов

Замглавы Минфина: «Если ничего не менять, то к концу следующего года у нас не будет резервов»

Отсутствие реформ в российской экономике может привести к трате резервов к концу 2017 года и к серьезнейшим экономическим проблемам, сообщила первый замминистра финансов РФ Татьяна Нестеренко.

«Если ничего не менять, то к концу следующего года у нас не будет ни резервов, ни возможности выплатить зарплаты, у нас будут серьезные экономические проблемы. Бюджетная сфера — наш главный внутренний вызов», — цитирует ТАСС выступление Нестеренко на Всероссийском молодежном образовательном форуме «Территории смыслов — 2016».

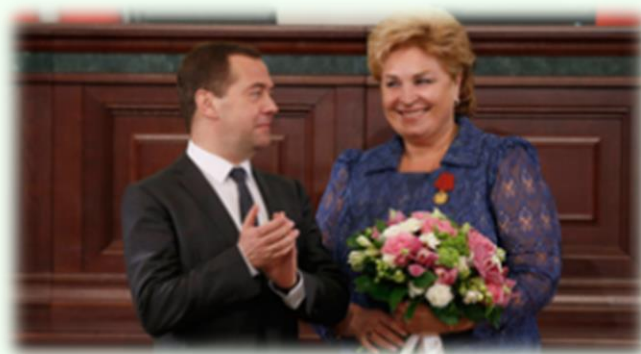
При этом Нестеренко напомнила, что в период, когда нефтегазовые доходы «текли рекой» в бюджет РФ, сложно было удержаться от соблазна начинать новые проекты, не индексировать пенсии и заработные платы.

«Наша экономика в таком масштабе, в каком есть сейчас, не отвечает тем нашим обязательствам, которые мы набрали и которые мы обязаны исполнять», — сказала она.

Нестеренко также подчеркнула, что снижение уровня бедности в РФ является одной из ключевых направлений эффективной бюджетной политики. «Самыми бедными в России, около 37 процентов из числа всего бедного населения, являются молодые семьи, которые имеют двух детей.

При этом первый замминистра финансов РФ отметила, что в категорию бедных граждан РФ попадает только 5% пожилых людей.

«Необходимо любыми путями увеличивать трудоспособный возраст, на это должна быть нацелена пенсионная и социальная политика, политика в образовании и социальной сфере», — добавила Нестеренко. По ее словам, также необходимо обеспечить эффективность труда и повышение экономической активности и мобильности населения....[источник](#)



А когда Димочка Медведев пояснял гражданам (которых в покоцанной России презрительно именуют «россиянами», хотя это отвратительно и оскорбительно, в особенности, из уст дебилов и клинических идиотов), что им придется перекантовываться и кочевать с места на место в поисках работы, эту хабалку Нестеренко сие нисколько не волновало.

Плевала она тогда на всех, принимая от самого никчемного за всю историю России, начиная с царя Гороха, премьера — цветочки, оклады, награды... решив, очевидно, что при уничтожении реального сектора сама-то все равно в накладе не останется.

Мы уже видели дамочек, которые вылезли «править» на сереньком фоне нашего кремлевского тандема... Скрынник, Васильева... и прочие... вроде с виду мужики, но нисколько не стыдящиеся демонстрировать полную никчемность, бесстыдство и подлую уголовку, узаконенную и распространенную в качестве новой «нормы» для паразитов в государственном управлении.

Ведь это надо до такой степени обабиться, чтобы не соображать по подлости плебейской натуры, что подлые заявления — готовое обвинительное заключение уголовки в нормальном государстве и при нормальных законах. Заявляют такое, так значит, проворовались и обосрались.

Каждый раз ведь по поводу новой тупой мордашки, вылезающей озвучивать сакраментальное «Денег нет, но вы держитесь!», хочется поинтересоваться, на какой очередной помойке такое отыскивали на нашу голову?



photo.kommersant.ru

Татьяна Геннадьевна Нестеренко (р. 1959) — российский государственный деятель, первый заместитель министра финансов Российской Федерации.

Родилась 5 августа 1959, во Владивостоке Приморского края. В 1981 г. окончила Хабаровский институт народного хозяйства по специальности «финансы и кредит» (финансист). После окончания института работала экономистом, ревизором-инспектором, начальником инспекции по бюджету в финансовом отделе Анадырского райисполкома Чукотского автономного округа. С 1989 г. возглавила финансовый отдел Чукотского окрисполкома, в 1991 году назначена заместителем главы администрации, начальником финансового управления администрации Чукотского автономного округа.

В декабре 1993 года была избрана депутатом Государственной Думы Федерального Собрания РФ, где работала в Комитете по бюджету, налогам, банкам и финансам.

Принимала активное участие в разработке Бюджетного кодекса РФ и ряда правовых документов бюджетного и налогового законодательства. Переизбрана в 1995 году.

В январе 1998 года назначена заместителем министра финансов РФ — начальником Главного управления Федерального казначейства^[1].

С января 2005 года по 28 сентября 2007 года возглавляла Федеральное казначейство России^{[2][3]}.

С 5 октября 2012 года — первый заместитель министра финансов Российской Федерации^[4].

Разведена, имеет двух дочерей. Данилову Марину и Нестеренко Наталью. Обучавшихся в МГУ России. Так же есть 2 внуки и внук. Дарья Данилова (младшая), Данилова Ольга Михайловна (старшая) и Алексей Данилов. Данилова Ольга обучается в пансионе министерства обороны Российской Федерации. В 2016 от Нестеренки Натальи ожидается ещё одна внучка.

Ни советского производственного опыта работы, ни честного продвижения по служебной лестнице за счет профессиональных основ за дамочкой отродясь не водилось.

Далее из этого ненасытного жерла раздаётся «реформаторский» вопль «Надо что-то менять!»

Предложений у тупой хабалки, как поправить все, что она натворила, бесстыдно «делая карьеру» на развале страны и экономики, подло наживаясь на создаваемых уголовных проблемах.

По причине полного отсутствия стыда в голову ей не приходит, что вообще-то давно надо покаяться за свою подлость и предательство Родины, когда ущерб нанесен такой, что гнилых мозгов не хватает, но ведь лезет права качать. Так и хочется спросить...

«Чем же ты-то занималась во власти, шалава убогая? Тем же, чем Скрынник и Васильева? Тем же, чем сейчас занимаются подружки-квакушки типа Эльвирочки Набиуллиной?.. А

сколько же можно тратить жизни сограждан на подлую уголовку тупорылой нечисти? Может, тупая двоечница не знаешь, каким образом раньше реформы проводились, которые до твоей тупой рожи давали лучшие в мире результаты? Так не стоит на нервы лишний раз не влиять негативно. Нарочно ведь кипежи устраиваешь, шалава уголовная!»

Экономические реформы

1 этап-1965 год- реформа Косыгина:

- Рентабельность предприятия определялась не по количеству выпускаемой продукции, а по количеству реализованной
- Сокращено число спускаемых сверху обязательных показателей
- Предприятие само распоряжается своей прибылью
- Вводился хозрасчет



Под руководством председателя Совета Министров СССР Алексея Косыгина в 1965 году начались реформы, суть которых состояла во введении элементов рыночных отношений в плановую экономику СССР. В итоге восьмая пятилетка (1966-1970 гг.) стала самой успешной за историю СССР.

Нарочно привожу слайд с шаблонными фразами про реформы 60-х Алексея Косыгина. Там, кстати, уголовное законодательство не перелицовывалось, а развивалось в соответствии с цивилизованным процессом сближения позитивного и естественного права, то есть расширялись права граждан.

Расширялись, а не уничтожались подлыми хабалками, проститутками, уголовным быдлом и прочей безответственной нечистью, не соображающей, что управление — это гласные озвученные цели, одобренные не преступным сообществом, а всем обществом! А далее идет жесткий контроль нашего руководства, так и стремящегося «уйти в несознанку» по поводу вопиющих преступлений против страны и народа.

Вот в данном случае это ведь не «элементы рыночных отношений», а переход к нормальному функционированию отечественного сектора предпринимательства, который уничтожил

Экономическая реформа 1965г. - «Косыгинская реформа»



Наследие Хрущева:

Ликвидировано деление органов по отраслевому принципу

Отменены совнархозы и восстановлены министерства

Изменена система планирования при расширении прав предприятий

Отменены многие хрущевские «повопределения»



Стимулирование труда

Введение экономических методов хозяйствования

Хозрасчет

Учитывалась местная инициатива



1966-1970гг. – Восьмая пятилетка – наилучшие показатели развития страны в Советский период

Хрущев, причем, вместе с нормальной министерской системой.

То есть тупое быдло, которому надо было закрепить партийные распределения и паразитирование всех этих идеологических начетчиков и спецслужб, уже разрушало отраслевое управление экономикой, а с ним и нормальный (не уголовный, как нынче) сектор предпринимательства, созданный при Сталине.

Все уже проанализировано, результаты есть, а для тупого быдла хочется еще раз пояснить, что Косыгиным вводились не «элементы рыночной экономики» (экономика без рынка не бывает, паразиты уголовные!), а **элементы хозрасчета!**

Это когда предприятия сами считают свои деньги, остающиеся от тех, которые вносятся в бюджет! Без партийных паразитов и гэбни, которая уже достала. И при этом они не задумываются, чтобы оценить плоды своего незатейливого участия липкими ручонками в чужом кармане.

Поэтому совершенно естественная реакция на очередную выходку Нестеренко от ведущего советского специалиста, который... оказывается *еще жив!* А то ведь у нас большинство вау-дефектчиков выступает в искренней уверенности, что все нормальные советские специалисты давно уничтожены, им можно нести вслух что попало.

[ogurcova](#) 30 июл, 2016 19:46 (местное)

еще одна хабалка неграмотная. а что с экономикой? обосралась убогая с экономикой? так надо честно сказать, что решила за чужой счет паразитировать, лезть туда, где тупорылых и бесстыжих быть не должно.

вот спросить ее четыре страты нормативного пространства, попросить перечислить субъекты макроэкономики... и что она понесет вслух? у меня такое впечатление, что она всех этих уголовных паханов считает «субъектами макроэкономики».

ее под суд надо отдавать, а не выслушивать, что еще очередная подлая эсэсовка решила устроить над контингентом, поскольку проворовалась. здесь пока не концлагерь, а эта эсэсовка должна ответить за свою никчемность, тупость и бесстыдство.

[a_ukraina](#) 30 июл, 2016 21:05 (местное)

То же самое думается, только у меня получилось одним ёмким словом ...

[ogurcova](#) 31 июл, 2016 07:13 (местное)

Сейчас емкие слова, сразу обозначающие уровень бесстыдства, аморальности, тупости и наглости на почве уголовного беспредела, — запрещены. Слово из трех букв, которым проще всего обозначить положение с российскими финансами, — приравнено к экстремизму со вчерашнего дня.

Вся эта озабоченность по поводу емких слов происходит на фоне ситуации, являющейся следствием уголовной распущенности, рецидива и безнаказанности наиболее аморальных уродов, которая раньше описывалась емким словом «пи...ц».

Они очень хорошо знают, чем занимаются, как это все выглядит в емких словах.

Поэтому такие суровые запреты нынче.

Ну, раз им требуется непременно разжевать, что имеется в виду, можно ведь в буфер скопировать: бесстыжие, уголовные, тупые, аморальные, безнравственные, лживые, поганое ворье и т.д.

Ну, какой смысл запрещать емкие слова, включавшие эти определения? Нынче ведь не на глиняных табличках пишут, не гусиным пером. Нынче можно все запрограммировать так, чтобы как только вылезет очередное чмо, так у все возникал букетик этих определений: лживая тупая сволочь, хабалка бесстыжая и т.д.

Тем более, что все с ней ясно. Любой инженер, как только ее посадят, — решит все вопросы без социальных взрывов в три месяца. А эту идиотку еще и на адекват надо проверить. Они с Сулуановым окончательно оборзели, совершенно не соображают, что несут вслух, как и Набиуллина, которая изначально производила впечатление тупой идиотки.

Здесь будет уместно вспомнить недавние предложения той же Нестеренко по... выискиванию доходов в наших карманах.

04.08.2014 г. Доходы возьмут из прошлого. Налог с продаж в Минфине видят как копию налога, отмененного десять лет назад

Минфин РФ подготовил и разослал ведомствам на согласование проект закона о введении регионами налога с продаж (НСП). Текст, по данным «Ъ», практически полностью совпадает с текстом отмененной десять лет назад главы Налогового кодекса (НК) об этом налоге. В новой редакции изменена лишь ставка — 3% с цены товаров и услуг вместо прежних 5% — и убрана норма о том, что налог не взимается с безналичных покупок граждан. Формальный подход Минфина к написанию проекта может свидетельствовать о том, что ведомство хотело привычно использовать идею в спорах о способах балансировки бюджета, но встретило неожиданную поддержку.

Законопроект «О внесении изменений в ч. 1 и 2 Налогового кодекса РФ» подготовлен Минфином в соответствии с поручением Владимира Путина от 3 июля и Дмитрия Медведева от 10 июля этого года. Согласно проекту, в НК с 1 января 2015 года должна появиться новая гл. 30.1 «Налог с продаж». Она установит общие параметры налога, решение о его введении каждый регион будет принимать самостоятельно — принятием отдельного закона (см. также стр. 7).

Плательщиками нового налога станут организации и индивидуальные предприниматели, реализующие физическим лицам товары, работы и услуги. Максимальная ставка налога — 3% от цены реализации (включая НДС и акцизы). Регионы по желанию смогут установить и меньшую ставку, но она должна быть единой для всех — проект запрещает дифференцировать ставку по видам товаров и категориям плательщиков.

Почему вводят налог с продаж

Любой сюжет с изменением налогов может описываться нами с точки зрения как «внутренней» логики авторов изменений («как так получилось, что хотели»), так и «внешней» («что получилось»). Кампания по введению в России с 2015 года трехпроцентного налога с продаж (НСП) демонстрирует, что один вариант для описания недостаточен — нужны оба

Минфин предлагает не брать налог при продаже гражданам хлеба и хлебобулочных изделий, молока и молокопродуктов, растительного масла, маргарина, муки, яйца птицы, круп, сахара, соли, картофеля, а также лекарств, детского и диабетического питания, детской одежды и обуви. Этот список частично совпадает с перечнем так называемых социально значимых товаров, которые сейчас облагаются льготной десятипроцентной ставкой НДС. Но есть и отличия: например, льготный НДС действует для мяса, рыбы и овощей — налогом с продаж эти продукты в случае принятия законопроекта будут облагаться по общим правилам. От нового налога проектом также освобождаются услуги предприятий ЖКХ, транспортных организаций, банков, сферы образования, культуры и социального обслуживания.

Есть в перечне освобождений и реализация «зданий, сооружений, земельных участков и иных объектов, относящихся к недвижимому имуществу, а также ценных бумаг». В данном случае освобождение, по всей видимости, вызвано не столько стремлением к социальной справедливости (как в ситуации с базовыми продуктами и услугами), а осторожностью Минфина — начисление трехпроцентного налога при весьма значительных ценах объектов недвижимости могло бы существенно изменить ситуацию на этом рынке и привести к расцвету схем ухода от налогообложения.

Впрочем, применительно к параметрам этого законопроекта вряд ли стоит всерьез говорить о замыслах и мотивации именно Минфина. Дело в том, что все перечисленное содержалось и в прежней, действовавшей до 1 января 2004 года гл. 27 НК «Налог с продаж» — тексты двух документов практически неотличимы.

В новой редакции исчезла норма о том, что налог взимается лишь при продажах за наличный расчет, а также с использованием банковских карт (сейчас его предлагается брать вне зависимости от способа оплаты). Кроме того, изменена ставка платежа — 3% вместо 5% — и внесены несущественные технические дополнения. Никакого решения серьезной юридической проблемы прежней версии не предложено. Конституционный суд (КС) РФ в 2003 году признал одновременное взимание НДС и налога с продаж неконституционным.

Впрочем, речь в споре в КС тогда шла только о двойном обложении покупок, совершаемых индивидуальными предпринимателями. Хотя обычной мировой практикой является взимание или НДС (страны Евросоюза), или налога с продаж (США), само по себе сочетание двух налогов в одной налоговой системе КС не запрещено и теоретических проблем системе налогообложения не создает.

Зачем Минфину налог с продаж

Бюджет требует жертв: новых налогов, повышения ставок по старым, хитроумной и прямолинейной экономии. А министру финансов приходится изобретать все более сомнительные ходы, чтобы не говорить прямо: расходные обязательства неподъемны

Во многом почва для введения НСП была подготовлена вице-премьером Аркадием Дворковичем — он много лет призывал к замене этим налогом НДС, но речь шла о снижении, а не о росте налоговой нагрузки. Напомним, Минфин начиная с 2006 года последовательно отвергал идею возрождения налога с продаж, говоря не только о юридических проблемах, но и о сложном администрировании и плохой собираемости этого платежа.

Однако в июне этого года ведомство неожиданно включило упоминание о необходимости дать право регионам вводить этот платеж в свои «Основные направления бюджетной политики на 2015-2017 годы». Уже после этого заместитель главы Минфина Татьяна Нестеренко публично призывала относиться к этой идее как к поводу «пообсуждать в обществе» возможность поднятия налогов в принципе.

Как писал «Ъ» (см. «Ъ» от 28 июля), такая двойственность позиции может означать, что на деле Минфин налог вводить не собирался и рассчитывал использовать его лишь как угрозу в спорах о способах балансировки бюджета. По неподтвержденной информации, 30 июля на совещании у президента Минфин вместе с Минэкономки и вовсе выступали против идеи налога. Тем не менее поручение руководства страны о подготовке соответствующего законопроекта Минфином было получено и исполнено без большого энтузиазма.

Несмотря на сигналы о готовности Кремля ввести НСП, публичной информации о том, что решение принято, до сих пор нет. Отметим, в нынешней политической конструкции федеральной власти будет весьма непросто убедить налогоплательщиков в том, что политическую ответственность за рост нагрузки несут региональные власти. Среди российских граждан разбираются в том, какие налоги и в какой бюджет уплачиваются, в основном топ-менеджеры компаний и сотрудники бухгалтерий, большая часть населения не видит оснований для смысловых различий между федеральными и региональными налогами. Минфину, Кремлю и Белому дому будет крайне сложно убедить кого-либо в том, что решение о налоге принималось не в центре, а губернаторами, самостоятельно воспользовавшимися данными им налоговыми полномочиями.

Вадим Вислогузов, Дмитрий Бутрин

Отлей в граните!



Странное, суетное впечатление производят все эти малограмотные выскочки, облепившие высшие иерархии государственного управления. Каждое их заявление, каждый шаг — это демонстрация полной никчемности на международном уровне и намеренное вредительство во внутренней политике.

Сегодня уже не идет речь о поколениях, сходящих со сцены общественно полезной деятельности, чья жизнь

оказалась обобранной всеми этими пальцем деланными «реформаторами».

Сегодня каждый раз вопрос жестко встает о государственных устоях, расплзающихся по швам из-за отсутствия жесткой нормативной и законодательной базы, от того, что во власти сегодня собрались уголовные типы, для которых не только «закон не писан», но для которых как бы и законы природы утратили свою первоначальную непрерываемость. Это тупое быдло намерено за наш счет поспорить и с самой природой. Особенно в области государственных финансов.

09 октября 2015 г. Минфин предсказал конец российским резервам

В Минфине уверены, что при нынешних тратах государства российские резервы могут быть исчерпаны уже в 2017–2018 годах. Об этом сообщает ТАСС со ссылкой на заместителя министра финансов Татьяну Нестеренко.

По словам Нестеренко, стоит брать в расчет внешнее давление на финансовую систему России. Среди таких факторов она назвала и ограничение допуска к рынку внешних капиталов в связи с антироссийскими санкциями.



«При таком дефиците бюджета, с ограниченными ресурсами его пополнения, когда внешних рынков у нас нет, внутренние рынки ограничены, и если пылесосить нашим дефицитом последние финансовые ресурсы, то говорить о развитии, инвестициях в частном секторе будет невозможно. Резервные фонды истощаются. Мы считаем, что при таких темпах траты резервных фондов, они могут завершиться. К 2017–2018 году мы исчерпаем те ресурсы, которые мы получали при высокой цене на нефть», — заявила замминистра на Всероссийском форуме финансистов.

Воровать безнаказанно в таких объемах столько лет... попросту невозможно. Хотя все реформы последней четверти века сводились исключительно к тому, чтобы это быдло дорвалось до дележа государственных резервов, в первую очередь финансовых, монетизируя абсолютно все

телодвижения власти, а главное, все государственное достояние переводя в моментально обесценивающиеся зеленые бумажки, разворовываемые на пути следования с родственниками и знакомыми.

Мощное советское интеллектуальное управление всех направлений государственной деятельности свелось у нас нынче к «отлитой в граните» дебильной присказке Дмитрия Анатольевича «выделить деньги». И как посмотришь... из чего ж только это уголовное ворье не умудрялось «выделять деньги»... В основном, деньги «выделяли» из продажи Родины оптом в розницу.



Отлей в гранит!

13.05.2013 г. Минфин предложил госкомпаниям отдавать треть прибыли на дивиденды

Минфин подготовил два варианта установления дивидендов для госкомпаний, один из которых предполагает обязательное выделение акционерам 35 процентов чистой прибыли. Об этом, как сообщает РИА Новости, заявила первый заместитель министра финансов Татьяна Нестеренко. Она отметила, что пока предложения Минфина не согласованы с другими министерствами.

По словам Нестеренко, госкомпании необходимо либо обязать платить акционерам по 25 процентов от чистой прибыли, не делая исключений ни для каких структур, либо повысить планку до 35 процентов, но предусмотреть возможность льгот.

В то же время в Минэкономразвития считают, что большинство компаний должны отдавать акционерам только по 25 процентов чистой

прибыли, а те, кто выполняет государственную программу вооружений — меньше. Нестеренко добавила, что Минфин выступает против такой инициативы, так как не видит связи между дивидендами и программой вооружения, которая и так финансируется из федерального бюджета.

Норма о том, что российские госкомпании должны отдавать акционерам (то есть в первую очередь государству) 25 процентов прибыли, была принята еще в 2008 году, однако на практике использовалась редко, так как правило допускало исключения. В ноябре 2012 года правительство в условиях потенциального дефицита бюджета напомнило госкомпаниям, что это требование необходимо выполнять, а в Росимуществе подсчитали, что с помощью дивидендов в бюджет 2013 года можно будет получить 172 миллиарда рублей.

Стоит отметить, что 25 процентов — нижняя планка, установленная правительством, то есть госкомпании при желании могут выплатить акционерам и больше денег. Тем не менее, крупнейшие госкомпании стараются отдавать своим владельцам именно 25 процентов чистой прибыли.

Вообще хочется здесь заметить, что подобная мелочность наилучшим образом раскрывает смысл вранья про «сырьевую экономику». Львиная доля госкомпаний сидит на бесценных государственных ресурсах, а также на транспортной и инженерной инфраструктуре.

Вдобавок они черпают «на развитие» из ФНС полными ложками — без всякого отчета, в атмосфере доброжелательной безнаказанности, тут же переводя все полученные средства в валюту и в офшоры.

Плюс ко всему, они имеют совершенно необъяснимые в адекватном состоянии налоговые льготы как бы для «повышения их конкурентоспособности за рубежом» при спускании с молотка всего национального благосостояния. Какая там в жэ «прибыль», если они имеют возмещений из госбюджета по [НДС](#) (изначально вводившемся в качестве мошеннической схемы «возмещений из бюджета») столько, сколько [Браудеру](#) не снилось в самых радужных снах.

А здесь речь идет о том, что государство, озвучиваемое Минфином, кланчит отдать хотя бы 25% прибыли, хотя нам лгут, будто мы только живем за счет этих уголовных конторок, которые еще и устраивают львиный рык, дескать, как же можно их так «грабить»?

После разбора пролетов фанеров и общего срача в государственной экономике уголовное ворье из Газпрома «стыдливо» убрало из рекламных слоганов запредельно циничное лживое заявление про «национальное достояние», подчеркивая, что газ нынче, из-за которого нам на шею распоясавшиеся спецслужбы пытались навязать «гражданскую войну» на Юго-Востоке Украины (типа «народ сам этого захотел!»), ввали про какой-то «фашизм», [мирно якшаяся с «бандеровцами» в панамских офшорах](#), — это отнюдь не «национальное достояние», а собственность некой частной лавочки Газпрома.

Ну, и какая ж в таких условиях может быть «сырьевая экономика»?..

Но ведь наглость этого обосравшегося по всем показателям ворья не имеет границ! При достигнутых «вау-дефектах» («все болячки от головы» с.) раздаются претензии к некой «оппозиции», которая, дескать, не дает дельных советов. Тут хочется заметить, что в «оппозимцию» нынче набирают или уже обосравшихся во власти, либо тех, кто заведомо обосрется, от кого пользы изначально... только в виде распилов государственной собственности.

Конечно, вся эта идиотская, заведомо уголовная клоунада на государственных финансах и достоянии держится лишь на труде советских специалистов, которых день за днем стараются втоптать в грязь. К ним за советами не обращаются, их советам, касавшихся государственной безопасности никто и не выслушивал.

Нынче вообще создана система, когда нормальным специалистам стараются заткнуть рот, намеренно напакостить с уголовным садизмом взбесившихся социопатов. Им ведь жрать надо и жрать качественно! У них высокие потребности, которые типа все тут обязались удовлетворять, потому что малограмотная плебейская шваль решила в «лидеры» навязываться, используя репрессивный аппарат спецслужб.

Ну и, прекрасно! А не время ли ответить по закону за весь нанесенный ущерб хотя бы от вступления в ВТО ради тех же госкомпаний, просирающих все государственные ресурсы? Терпеть нынче наезды ВТО только из-за того, чтоб Миллер с Сечиным распоясывались на уровне «национального достояния»?

Все специалисты и производители предупреждали о плачевных последствиях вступления в ВТО (см. [Российские предприниматели пишут не турецкому султану](#)), на них плевали, их мнение вообще не принималось во внимание. Тебперь можно ответить хотя бы руководству всех госкомпаний, лоббировавших это беспрецедентное предательство интересов страны и народа, — за то, что мы все еще получаем плевки в лицо от этого ВТО?

Типа теперь ВТО виновато, а не «кремлевский тандем» двух никчемных марионеток, всем затыкавших рты по поводу этой измены Родины? Да, отлично! Разберемся и без них с эт имм ВТО, только их-то зачем тогда кормить? Чтоб помалкивать, глядя на то, как они государство на уголовную помойку сливают?



12 авг. 2016 г. ВТО впервые приняла решение против России.

Арбитры ВТО поддержали Евросоюз в споре с Россией по поводу пошлин на ввоз европейских холодильников, пальмового масла и бумажной продукции. Но большинство нарушений Россия уже исправила.

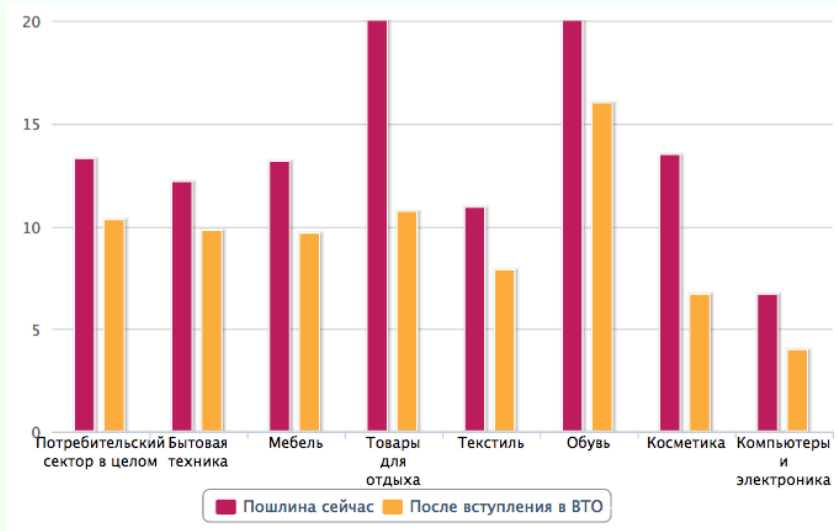
Панель арбитров при Всемирной торговой организации (ВТО) приняла решение в пользу Евросоюза по спору с Россией о тарифах на бумагу, пальмовое масло и холодильники, следует из информации на сайте организации. Арбитры установили, что Россия применяла завышенные пошлины на ввоз этих продуктов из ЕС, отступая тем самым от Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ) 1994 года. Евросоюз оспаривал в общей сложности 12 российских мер, относящихся к применению тарифов на импорт европейских товаров.

Панель арбитров признала, что 11 из этих мер — применение таможенных пошлин в соответствии с Единым таможенным тарифом Евразийского экономического союза к европейским продуктам из бумаги, продуктам из пальмового масла и холодильникам — нарушают обязательства России, взятые при вступлении в ВТО.



Еще одна, двенадцатая, претензия ЕС носила более абстрактный характер и относилась к «систематическому варьированию пошлин» со стороны России, но панель ВТО посчитала эту претензию необоснованной, сообщает на сайте организации. Евросоюз еще в октябре 2014 года запросил консультации с Россией по вопросу импортных пошлин на бумажную продукцию, холодильники и пальмовое масло, а в феврале 2015 года попросил созвать панель арбитров для урегулирования этого спора. Как

объясняла Еврокомиссия, при вступлении в ВТО Россия взяла на себя обязательство сохранять свои импортные пошлины ниже предельных уровней, оговоренных в документах о вступлении.

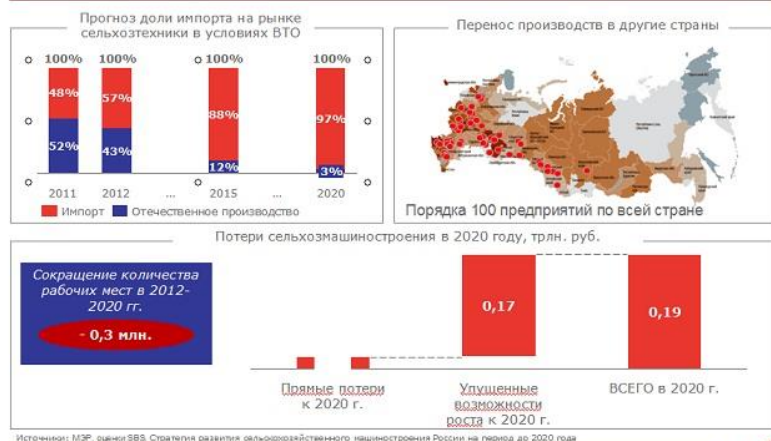


Однако Россия, по мнению ЕС, продолжала облагать ряд товаров более высокими пошлинами, чем было согласовано. В своем решении арбитры зафиксировали российские нарушения на дату учреждения третейской группы (25 марта 2015 года). Однако Россия с того времени исправила большинство нарушений.

«Россия никогда не отрицала, что по техническим причинам импортные пошлины на некоторые товары отличались от определенных в ее тарифных обязательствах. Поэтому еще до начала спора Комиссии ЕС был предложен конкретный график устранения несоответствий, который практически был реализован к началу заседаний арбитров», — заявило Минэкономразвития после публикации решения ВТО. То есть арбитры были вынуждены рассматривать ситуацию, которая уже утратила актуальность, — все спорные тарифы, кроме двух, были приведены в соответствие с обязательствами, а оставшиеся два — на бумагу и холодильники — будут адаптированы в ближайшее время, говорится в пресс-релизе министерства.



Расчет потерь отрасли сельхозмашиностроения от вступления России в ВТО



своем пресс-релизе. Суть нарушений заключалась в том, что к определенным продуктам из бумаги и картона Россия применяла адвалорные ставки пошлин 10% или 15% вместо предельных 5%, которые РФ обязалась применять при вступлении в ВТО. А в случае с импортом пальмового масла и холодильников применялись ставки в формате «3%, но не менее €0,09 евро/кг» (пальмовое масло) или «16,7%, но не менее €0,13 евро/л» (холодильники). В результате при определенной таможенной стоимости товара импорт фактически облагался

по более высокой ставке, чем 3% или 16,7% или предельные уровни, зафиксированные в обязательствах России перед ВТО. По данным Еврокомиссии, спорные тарифы охватывали экспорт из ЕС в Россию на сумму около €440 млн.

Экспорт бумажной продукции в Россию составляет около €240 млн в год, пальмового масла — €50 млн, холодильников — €150 млн, следует из материалов Еврокомиссии. Опубликованное в пятницу решение, которое теоретически может быть обжаловано в течение 60 дней, — первое решение в рамках механизма урегулирования споров ВТО, касающееся России со времени ее вступления в организацию в 2012 году. На рассмотрении ВТО находятся еще несколько споров Евросоюза с Россией, в том числе по запрету на импорт европейской свинины и по утилизационному сбору РФ на автомобили.

Россия не будет обжаловать решение арбитров ВТО, следует из заявления Минэкономразвития. Министерство «будет ходатайствовать перед ЕЭК (Евразийская экономическая комиссия) о внесении в Единый таможенный тариф корректив в соответствии с российскими обязательствами перед членами ВТО», говорится в пресс-релизе.



Дмитрий Медведев: «Значительной части населения России придется менять не только работу, но и место жительства»

[отпито в граните 27 сентября 2013 года]

[Подробнее на РБК](#)

После вступления в ВТО... идет постоянное сокращение рынка труда, уничтожение рабочих мест, в первую очередь, высоко технологических... растет безработица... И что остается с этими дебилами, не способными проанализировать последствия собственных действий, с которыми они садистски навязывались всем на уровне концлагерной администрации?

Сами они уже через год после вступления в ВТО стали намеренно добивать летом 2013 г. остатки государственной экономики (еще и всякие лизоблюды и жополизы нагло ввали в телике, будто занимаются уголовкой, фашизмом и экстремизмом — «по заказу всего общества»! это сатанинской свотолой надо быть изначально!).

Затем наступил сентябрь 2013 года, когда стало понятно, во что выливаются эти «социальные заказы всего общества».

13 сентября 2013 года они превращают ЦБ РФ в мошенническую ростовщическую лавочку, вводя вторую учетную ставку в 5.5% для родных и близких... но это вовсе не означает, что они не имеют представления, во что выльется этот уголовный беспредел на государственных финансах.

Дмитрий Медведев тут же выступил с фашистским заявлением на уровне взбесившегося гауляйтера... уже демонстрируя, что все эти осатаневшие фашисты довели дело до масштабной гуманитарной катастрофы.



- Уже уходите? А я тут пару амфор поймал... Думал, посидим, ухицы наварим!

Ну, типа и что?.. Ему можно, по нему сразу видно, что у него справка имеется.

А всем прочим остается только «кричать коротко и ёмко, как Игорь Кротченко»...



Владимир Кузнецов 14 ч ·

Вот о чём надо кричать коротко и ёмко, как Игорь Кротченко, в своих агитках. Это характеристика деятельности, итог деятельности управленцев, проводящих неолиберальный курс уже 30 лет. Хрущёв за 20-ть лет построил в стране коммунизм. Сталин-Маленков-Молотов за 10-12 лет после

разрухи военной запустили в космос серию спутников и довели жизненный уровень народа до приличного уровня, об этом помнят хорошо живущие ныне люди.

Ребят, ну, проснитесь, наконец. У вас — столько собственных аналитиков — Бабурин, Смолин, Евдокимов один пашет за многих, других активных ребят из сочувствующих много. Пригласите именно сочувствующих. К вам пойдут помогать люди без денег. Посмотрите в интернете, Фейбук — сколько грамотных простых людей. Один Шевцов бы вам сделал массу агиток. Ребят, ну, проснитесь, наконец.

Габон обошел Россию по ВВП на душу населения

Так и выглядит расплата за Крым и Донбасс: Россия опустилась на 72 место в мировом рейтинге ВВП на душу населения, уступив даже маленькому африканскому государству Габон, жители которого живут на 134 доллара в...



Сергей Павлов Только заметили? Почмотрите по пиЗдореспубликам

Сергей Ткачев Об этом все перечисленные вами написали весьма посредственно после Дедюховой, сперев все ее проработки, но без системного анализа и без цифр по отраслям. пора заканчивать пиарить вороватое тупое быдло, способное лишь предавать, паразитировать и шарить по карманам. Давно пора! и пора перестать рассчитывать, будто кому-то после такого позорища понадобится эта шваль.



И на фоне это международного позорища Минфин принимает решения, чтоб... всем стало еще позорнее. Типа ведь только Минфин не в курсе, что зарубежные счета у нас имеет лишь самая отстойная уголовная сволота, уже обворовавшая всех до нитки.

9 сент, 2016 г. Только начали привыкать к хорошему, как жизнь становится еще лучше!

Минфин задумался об ослаблении контроля за зарубежными счетами россиян.

Российский Минфин готовит законопроект, существенно упрощающий жизнь обладателям банковских счетов за рубежом, пишет газета «Ведомости».

Согласно этому документу, от соблюдения российских норм в области валютного контроля будут освобождены те граждане, которые провели в России меньше трех месяцев в году. Они не будут иметь статус валютного резидента РФ и будут освобождены от обязанности отчитываться перед ФНС о наличии зарубежных счетов и операциям по ним.

Новая норма станет настоящим облегчением для владельцев, например, яхт или частных самолетов, машин, отмечают эксперты.

Во многих странах продажа имущества требует обязательного зачисления денег на счет внутри страны, российские же законы — наоборот, запрещают это. В результате имущество записывалось на компании — люди не хотели раскрывать свое владение им.

Сейчас статус валютного резидента присваивается вне зависимости от проведенного на родине времени, т.е. ими становятся граждане, захватившие в Россию хотя бы на день. Резиденты обязаны полностью отчитываться перед налоговиками, а за нарушение им грозит штраф сначала в 75%, а потом в 100% стоимости проведенной операции, например продажи акций....



Новые нормы станут более человечными, заявил замминистра финансов Алексей Моисеев.

Кроме того, Минфин предлагает расширить круг разрешенных операций по зарубежным счетам. Зачислять на них можно будет деньги от продажи транспорта и недвижимости, если она зарегистрирована в стране — члене ОЭСР или FATF (их 35 и 34 соответственно), счет также должен быть открыт в банке такой страны....источник

Ну, конечно... это типа — «люди», а все, кто работает, кого эти «люди» уже обобрали на всю жизнь, которую не вернуть только потому, что пришлось стать поневоле современниками подлого уголовного быдла... те у нас нынче «хэ на блюде». Или, как говорил Хрущев, «о блюдах думать надо!»

По этой причине все ведь мы так нуждаемся в идиотских пояснениях по поводу того, с кем дело имеем! Но каждый делает выводы не по таким вот пояснениям человека, не способного ответить за все последствия своего пребывания во власти, а по тому, с какой назойливой наглость все эти «вау-дефетчики» залезают в карман каждому! Типа мы еще им и должны остались, что они просрали все, включая нашу жизнь.

8 сент, 2016 г. Это подозрительно

Путин: в правительстве нет людей, пытающихся что-то недодать россиянам

МОСКВА, 6 сен — РИА Новости. Один из участников встречи президента с представителями партии «Единая Россия» заявил, что министерство финансов и министерство экономического развития выступали против индексации пенсии.



«Ни в министерстве финансов, ни в министерстве экономики, ни в других министерствах и ведомствах правительства Российской Федерации нет злобно настроенных людей, которые хотят совершить какую-то гадость и чего-то недодать нашим гражданам», — прокомментировал глава государства.

Президент подчеркнул, что во всех ведомствах работают профессионалы. «Там работают очень профессиональные люди, которые думают о последствиях каждого шага, которые мы предпринимаем», — сказала он....источник

За август ФНБ и Резервный фонд сократились на 600 миллиардов рублей



МОСКВА, 6 сен — РИА Новости. За август Резервный фонд сократился на 470 миллиардов рублей, в том числе 390 миллиардов было выделено для покрытия бюджетного дефицита, говорится в сообщении Минфина России. За этот же срок Фонд национального благосостояния сократился на 123 миллиарда рублей — до 4,719 триллиона.

Минфин прибегнул к средствам Резервного фонда впервые с мая. В первые два летних месяца ведомству удавалось обходиться без этой меры. Что же касается мая и апреля, то из фонда изымалась аналогичная сумма — 390 миллиардов рублей ежемесячно. Таким образом, на покрытие дефицита бюджета из фонда в 2016 году уже потрачено 1,170 триллиона рублей.

Минфин рассчитывал потратить в 2016 году 2,1 триллиона рублей из средств фонда. Однако, как утверждает агентство Рейтер, ссылаясь на подготовленные ведомством предложения правительству, фонд к концу года будет полностью израсходован. Кроме того, на покрытие дефицита придется еще направить 783 миллиарда рублей из Фонда национального благосостояния.....источник

Чем дальше, тем больше убеждаешься, что в руководство вылезло тупое неграмотное быдло, не способное как-то развиваться и нравственно совершенствоваться даже в личном плане.

Дать им абсолютно нечего, они могут лишь тратить и спускать все в унитаз.

Тут-то неоднократно и вспомнишь Великого Кормчего, создавшего нормативную систему, успевшего перевести государственное управление на научные рельсы системного анализа. Только и остается посмеяться про себя (с изрядной долей грусти), что и нынешние его апологеты, спекулирующие под красными флагами принадлежностью к КПРФ и коммунистической идеологии, как-то позабыли, что еще Хрущев критиковал Сталина отнюдь не за репрессии, а потому, что он отодвинул от управления государством партию КПСС (ВКПб или еще как угодно), сделав ставку на нормальные профессиональные кадры: «Кадры решают все!»

И вот вылезают все эти вау-дефектчики... в духе массовиков затейников надавить хотя бы на «самосознание нации» (после того, как получили по морде с позиции сложившейся нации за «национальное самосознание»). А того не понимают, что имеют право обращаться лишь в конституционных рамках к гражданскому самосознанию. А вот дальше должно строго ранжироваться профессиональное сообщество.

Ну, и к какому же профессиональному сообществу обращается этот Влад Мартынов? К айтишникам?.. Вау!

Под крылом Домодедово



А теперь посмотрим, что же нынче творится... например, в Домодедово. Ну, чтобы посмотреть, к какому развитию нас призывают нынешние топ-менеджеры... до чего могут развиваться сами.

Домоде́дово (IATA: DME, ICAO: UUDD) — международный аэропорт, один из трёх основных аэропортов Москвы и Московской области, второй по объёму пассажирополюта в РФ.

Расположен на границе городского округа Домодедово и Раменского района Московской области, в 45 километрах к юго-востоку от центра Москвы, в 22 километрах от МКАД. Официальное название — «Москва (Домодедово)».

Последние события с арестом владельца аэропорта... заставляют на многие события последних лет взглянуть под другим углом. Но это взгляд обескураженного гражданина.. узнающего, кто это смог бесстыдно построить жизнь на унижении собственной Родины.

Разве не постыдно сталкиваться с фактами, когда у объекта мощной транспортной инфраструктуры владельцем оказывается... хлыщ на понтах? И как бы все в норме, он намного «эффективнее» в качестве «собственника» не только всех граждан, но и государства.

Тут уж и задумываться не стоит, понимая, что все это не могло произойти без прямого участия спецслужб. А этот новоявленный хлыщ — всего лишь — их подставное лицо.

Но интересны события, предшествовавшие провокационному теракту в Домодедово (см. [Охотники за головами](#)), объяснения которого стали после просто шаблонными и отдавали уголовным цинизмом.

В сентябре 2010 года в распоряжение ряда СМИ попал протокол совещания под председательством Владимира Путина, согласно которому Минтранс, Минэкономразвития и Минфину России было поручено «обеспечить финансирование и развитие московского авиатранспортного узла с учётом реконструкции существующих взлётно-посадочных полос в аэропортах Внуково и Домодедово и строительства третьей ВПП в аэропорту Шереметьево»^[16].

В конце октября 2010 года Министр транспорта Игорь Левитин рассказал информационному агентству РИА Новости, что Министерство транспорта и аэропорт Домодедово ведут переговоры о строительстве третьей полосы^[17]. После этого заявления полемика в СМИ о том, где целесообразно строить ВПП-3, возобновилась с новой силой. Руководство московского аэропорта Домодедово заявляет, что при строительстве полосы на прилегающих к нему территориях оно готово вложить собственные средства в их выкуп. Помимо этого, в случае принятия решения о строительстве новой ВПП в Шереметьеве, придётся переселять жителей нескольких населённых пунктов, которые уже обратились с просьбой не делать этого в открытом письме к премьер-министру Владимиру Путину. Помимо выселения деревень потребуется перенос русел или устройство водоперепускных сооружений для рек Клязьма, Альба, Ключи. Но и в этом случае на участке, зарезервированном аэропортом

Шереметьево, может быть размещена полоса длиной 3200 метров вместо необходимых 3600 метров, что даст ограничения по приёму крупных воздушных судов^[18].

Напомню, что очередная демонстрация спецслужбами оторванной человеческой головы после взрыва в Домодедово в начале 2011 года в качестве доказательства «борьбы с терроризмом и экстремизмом» произвела обратное впечатление.

Расследование террористического акта в Домодедово походило на дурной анекдот. ФСБ России трижды объявляло о раскрытии преступления, но это не производило и малейшего впечатления на общественность, убежденную, что спецслужбы и на этот раз правды не скажут (см.

[Охотники за головами](#)).

Обратите внимание на связку: частным владельцем важнейшей транспортной инфраструктуры выделяют государственные средства на расширение и реконструкцию (не свои же им тратить!), обеспечивается мощный государственный ресурс с согласованиями на уровне заседания правительства, затем вдруг проходит взрыв — виновата оторванная голова.

Но затем проходит ряд сообщений, что... эффективных владельцев этой богадельни найти не удастся! Они настолько эффективные, что сыскать их не может и сам Бастрыкин.



24 ноября 2014 г. Глава Следственного комитета (СК) России заявил, что следствие после теракта в столичном аэропорту Домодедово в 2011 году до сих пор не может найти собственников авиагавани.

«После того как там произошла трагедия, мы до сих пор не можем найти виновника, в смысле собственника этого аэропорта. Мы знаем этих людей, но они говорят, что они не собственники», – цитирует РИА «Новости» Бастрыкина.

Также глава СК сообщил, что за последние семь лет в России произошло свыше 200

авиакатастроф. Александр Бастрыкин отметил, что его ведомство часто обвиняют в «кошмаривании бизнеса».

«Когда такое говорят, я начинаю напоминать моим оппонентам, сколько катастроф воздушных судов случилось за последние семь лет работы Следственного комитета РФ. Так вот, я могу доложить, что 250 катастроф воздушных судов, и одной из причин была бездумная приватизация «Аэрофлота», – сказал глава СК.

Бастрыкин отметил, что основное количество авиакомпаний владеют устаревшими судами, не могут обеспечить технику безопасности полетов, обучение.

Сразу после теракта в аэропорту зимой 2011 года, в результате которого погибли 37 и пострадали 172 человека, Дмитрий Медведев возмущался недостаточными мерами безопасности в аэропорту. Он добавил, что за произошедшее «должны ответить все, кто имеет отношение к компании, кто принимает там решения, и менеджмент самого аэропорта».

Когда компания планировала провести IPO, стало известно, что бенефициаром 100% акций DME Limited является Дмитрий Каменщик. Однако позднее СМИ сообщали, что акции аэропорта были переведены на другую фирму.

Генпрокуратура установила, что управление аэропортовым комплексом осуществляется иностранными компаниями, зарегистрированными в офшорных зонах.

Про «бездумную приватизацию» уже, конечно, не ко времени сказано, да и в 2011 поздноватое было с такими выводами выходить, уже после фразы Примакова о том, что большинство объектов государственной собственности было приватизировано с нарушениями законодательства. С тем правительством потом известно что стало, долго не задержались у власти. Но зато и не пришлось им выходить с такими фразами, открывая дорогу новым желающим более *продуманной* приватизации. В прошлой-то им не удалось поучаствовать как следует, а к нонешней все готово — и ключевая ставка подкручена, и рубль обрушен, и доллары припасены, разумеется. Все продумано, осталось только подпихнуть как то в нужном направлении.



Фото: Дмитрий Коротаев / Коммерсантъ

19.02.2016 г. Проверенным домодедовским способом. Владелец аэропорта Дмитрий Каменщик задержался на Петровке, 38

По ходатайству СКР Басманный райсуд сегодня изберет меру пресечения владельцу группы компаний московского аэропорта

Домодедово Дмитрию Каменщику. Накануне предприниматель, явившийся на допрос в качестве свидетеля, был обвинен следователем в оказании услуг, не отвечающих требованиям безопасности, которые повлекли гибель людей в результате теракта. Следствие, похоже, рассчитывало, что господин Каменщик скроется от него, но он сказал: «Зачем бежать? Я знаю, что за мной правда!» После того как господин Каменщик оказался за решеткой, может быть реализован давний проект об интеграции всех трех столичных аэропортов.

Свидетеля ждали с обвинением

По данным «Ъ», повестку с вызовом на допрос к следователю по особо важным делам ГСУ СКР Сергею Дубинскому Дмитрий Каменщик получил 16 февраля. Несмотря на то что его вызывали в качестве свидетеля, господин Каменщик не исключил, что все это может завершиться его задержанием, поэтому первым делом закончил неотложные дела, после чего созвал пресс-конференцию.

- [Ветеран обороны Домодедово](#)
- [«Буду отбиваться до последнего», — обещает владелец Домодедово Дмитрий Каменщик, пока список желающих купить у него аэропорт пополняется новыми именами. Последними в этом списке с прошлой недели значатся структуры, связанные с «Роснефтью»](#)

Правда, она ведь такая — всегда за крылатыми [экономистами-социологами](#), единственное, что может быть выше нее, это правда, которая за нефтеносными филологами, навроде Сечина. Путаница с этими питерскими велосипедистами вышла, сплошной разброд и шатание. Кореша... пардон, партнеры их уголовные никак на одном месте усидеть не могут, быстренько прожрут все, до чего дотянутся и давай друг у друга отнимать куски пожирнее. Оно ж социологу совершенно без разницы чем управлять — своей шириной или одним из крупнейших аэропортов страны, работать он в любом случае не собирается.

19.02.2016 г. Выступая на ней, Дмитрий Каменщик рассказал, что его действия, как ранее арестованных экс-директора аэропортского комплекса Вячеслава Некрасова, бывшего главы российского представительства компании Airport Management Company Limited (управляет аэропортом Домодедово) Светланы Тришиной и бывшего управляющего директора ЗАО «Домодедово Эрпорт Авиэйшн Секьюрити» (обеспечивает в нем авиационную безопасность) Андрея Данилова, никак не могли привести к ослаблению мер безопасности в аэропорту, а тем более способствовать совершению в нем теракта 24 января 2011 года.

«Я не вижу в деле (об оказании услуг, не отвечающих требованиям безопасности.— «Ъ») состава преступления»,— заявил господин Каменщик.

Вчера в 12:30 Дмитрий Каменщик и сопровождавшие его адвокаты приехали в 1-й отдел главного следственного управления СКР, находящийся на улице Строителей. По словам источников «Ъ», владелец Домодедово был одет в спортивную куртку, толстовку и брюки в стиле милитари. С собой он принес сумку с вещами и предметами личной гигиены, которые могут потребоваться в тюрьме.

Говорят, что, увидев свидетеля, подготовившегося к посадке, следователь то ли в шутку, то ли всерьез поинтересовался, почему тот, имея под контролем крупный аэропорт, даже не попытался исчезнуть из страны. У владельца Домодедово действительно были все возможности оказаться за границей. Меры пресечения для него никто не избирал; на транспортных объектах так называемые сторожки на него не выставлялись, а наблюдения за ним никто из подчиненных не замечал. С другой стороны, арест его бывших сотрудников, в том числе госпожи Тришиной, воспитывающей двух малолетних детей, свидетельствовал о том, что следствие настроено самым жестким образом. «Зачем бежать? Я знаю, что за мной правда!» — сказал тем не менее господин Каменщик.

Источники, близкие к следствию, сообщили, что следственные действия с участием Дмитрия Каменщика продолжались до 18 часов. За это время его вначале допросили в качестве свидетеля, потом ему предъявили обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 238 УК РФ (выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц), а после этого допросили еще и как обвиняемого.

Свою вину Дмитрий Каменщик не признал, дав развернутые показания по каждому пункту, который интересовал сотрудников оперативно-следственной бригады.

Дмитрий Каменщик дал развернутые показания

По версии следствия, в декабре 2007 года в Домодедово была разработана и введена «Технология досмотра на входах в аэровокзальный комплекс», по которой лица, направляющиеся в него, должны проходить через рамки стационарных металлоискателей, а при необходимости — досматриваться и сотрудниками транспортной полиции.

- [Как Дмитрий Каменщик решил защищаться, не дожидаясь обвинений](#)
- [Председатель совета директоров аэропорта Домодедово Дмитрий Каменщик не исключил, что может стать обвиняемым по уголовному делу об оказании услуг, не отвечающих требованиям безопасности. Трое бывших топ-менеджеров аэропорта уже были арестованы судом](#)

Сразу после этой пресс-конференции произошел случай, который опроверг убежденность Каменщика, будто все услуги, которые он оказывал, отвечали требованиям безопасности... тех, кто за них платил.

20.02.2016 г. На дороге около деревни Житнево в зоне пешеходного перехода 33-летний москвич управлял снегоболотоходом в состоянии алкогольного опьянения

Подмосковные полицейские выясняют обстоятельства инцидента в Домодедове, в ходе которого пьяный москвич сбил на снегоболотоходе двухлетнюю девочку и ее бабушку, пишет «Вечерняя Москва».

По предварительным данным, на дороге около деревни Житнево в Домодедове в зоне пешеходного перехода 33-летний москвич, управляя снегоболотоходом в состоянии алкогольного опьянения, сбил двухлетнюю девочку и ее 67-летнюю бабушку.

В результате происшествия, ребенок скончался на месте, а пенсионерку с тупой травмой живота и переломом ребер госпитализировали.

В настоящее время полицейские выясняют все обстоятельства происшествия, по результатам проверки будет решен вопрос о возбуждении уголовного дела.

Если у нас нынче в аэропортах с неустановленным кругом владельцев по взлетной полосе почем зря [гоняют](#) снегоуборочные машины, а ответственность за это несет исключительно диспетчер-практикант, так уж что там вокруг творится... страшно подумать. Тем более земелька в тех краях, в преддверии строительства новой ВПП, все золотее и золотее.

19.02.2016 г. Однако, считает следствие, выполнение действий «по соблюдению необходимого уровня авиационной безопасности» было сопряжено с дополнительным временем нахождения посетителей и пассажиров на входных группах в аэровокзальный комплекс Домодедово, что привело к образованию очередей. Увеличение пассажиропотока, полагают в ГСУ СКР, требовало от Дмитрия Каменщика и других неустановленных владельцев предприятий аэровокзального комплекса принятия незамедлительных мер по его реконструкции и увеличению входных групп и, как следствие, дополнительного расходования средств.

Господин Каменщик и другие обвиняемые, считает следствие, в период с 2009 по 2010 год приняли решение разработать и ввести новую «Технологию досмотра на входах в аэровокзальный комплекс Домодедово», в соответствии с которой сокращалось время нахождения пассажиров на входах в аэропорт. По данным следствия, технология предусматривала нахождение на каждой входной группе лишь одного сотрудника службы авиационной безопасности. Он досматривал с помощью интроскопа багаж и личные вещи пассажиров, но при этом сами они процедуру технического контроля с использованием стационарного металлоискателя не проходили. Досмотр же входящих в аэровокзальный комплекс осуществлялся выборочно. Таким образом, применение новой технологии, считает следствие, позволило сократить время нахождения пассажиров и посетителей у входов, но при этом «увеличило вероятность проноса взрывного устройства», чем и воспользовался террорист-смертник Магомед Евлоев, самоподрыв которого привел к гибели 37 человек и ранению еще 170.

Следствие считает, что к тяжким последствиям для пассажиров привели действия господина Каменщика и других обвиняемых.

Как Домодедово защитилось в надзорном порядке

Как стало известно «Ъ», в феврале в борьбу за освобождение бывших топ-менеджеров аэропорта Домодедово, арестованных по обвинению в оказании услуг, не отвечающих требованиям безопасности, активно включилась Генпрокуратура. Надзорное ведомство готовит представление в Мосгорсуд

Претензии следствия понятны: плохо шмонал этот Каменщик граждан терпил на входе, недостаточно. Барахлишко выворачивал, а до исподнего не добирался, подлец такой, торопился очень прибыль получить. А сейчас же каждый второй житель России сепаратист-террорист-экстремист или этот... либерал антисистемный. Короче, без металлоискателя вообще лучше не подходить, а то страшно очень.

А вообще, интересная картина получается: угробили Минстрой, МПС, надзорные органы, а теперь Следственному комитету приходится самому оценивать степень изношенности авиапарка, размеры входных групп в аэропортах и технику безопасности полетов.

19.02.2016 г. Сам владелец Домодедово, по данным «Ъ», дал развернутые показания о том, что технологии 2007 и 2010 годов имели лишь одно существенное различие. В соответствии с последним документом, на входах в аэропорт дежурили уже не только сотрудники службы авиационной безопасности, но и полицейские. Именно последние по закону могли осуществлять досмотр не только вещей, но и самих пассажиров, однако делали это выборочно. Стопроцентный досмотр в аэропортах в то время вводился в случае возникновения угрозы терактов. Правила же, обязывающие проверять всех пассажиров, были введены уже после взрыва 2011 года.

В качестве доказательств невиновности господина Каменщика были приведены решения нескольких судов, как общей юрисдикции, так и арбитражного, установивших, что тотальный досмотр на момент теракта еще не был узаконен, а собственник аэропорта не должен отвечать за действия террориста, однако это не произвело на следователя никакого впечатления. После допроса следователь Дубинский вынес постановление о задержании господина Каменщика на двое суток. Ночь он провел в ИВС на Петровке, 38. Между тем уже вчера вечером ГСУ СКР обратилось в Басманный райсуд с ходатайством об избрании владельцу Домодедово меры пресечения в виде ареста.

Предполагается, что рассматривать его начнут в 14 часов. Представители самого бизнесмена готовы внести за него залог или предложить избрать ему меру пресечения в виде домашнего ареста. Очевидно, он может рассчитывать и на определенную поддержку Генпрокуратуры, которая ранее призывала не брать под стражу трех других фигурантов громкого дела, так как для этого нет никаких оснований: они (как и господин Каменщик, кстати) исправно ходили на все следственные действия, не пытались скрыться, оказать давление на свидетелей. При этом прокуроры считали, что само уголовное дело должно быть преквалифицировано на более легкую часть 1 и прекращено за истечением срока давности. Жалобы адвокатов и прокуроров на арест обвиняемых Мосгорсуд рассмотрит на следующей неделе.

Адвокаты Дмитрия Каменщика вчера были недоступны для комментариев. В свою очередь, пресс-служба Домодедово распространила пресс-релиз, из которого следовало, что его задержание является необоснованным, а сам аэропорт работает в штатном режиме.

[Почему СКР возбудил дело против владельцев Домодедово](#)

[СКР в июне 2015 года возбудил новое уголовное дело в отношении бывших топ-менеджеров аэропорта Домодедово в связи с терактом, совершенным смертником 24 января 2011 года, в результате которого погибли 37 человек. Владельцы Домодедово проходят по делу как неустановленные лица](#)

С 0,4% оправдательных приговоров такое дело, раз уж сразу настроились оправдывать, перво-наперво надо статью смягчить, а опосля уже и по сроку давности все списать. 37 погибших, да еще и 5 лет назад? Это ведь сущие пустяки по сравнению с числом не родившихся, не доживших, обобранных на всю жизнь, не вписавшихся рынок, в конце-концов. С числом, которое мультипликативно возрастает с каждым миллиардом, выведенным из государственной экономики такими вот... социологами.

19.02.2016 г. Отметим, что именно после теракта 2011 года власти заинтересовались структурой собственности Домодедово. Генпрокуратура и Счетная палата пытались установить конечного бенефициара аэропорта и дать ответ на вопрос тогдашнего президента Дмитрия Медведева о том, кто «спрятан» за структурой бенефициарных компаний. «Коммерческие структуры должны быть открыты, а не прятаться и уходить от ответственности», — говорил тогда президент.



В 2011 году при подготовке к IPO, которое так и не состоялось, Домодедово опубликовало данные о конечном бенефициаре на сайте Лондонской фондовой биржи. Им оказался Дмитрий Каменщик. Он же с 1995 года возглавлял совет директоров аэропорта.

В 2013 году аэропорт официально сообщал, что конечным собственником предприятий является Дмитрий Каменщик. Тогда же структуры единственного бенефициара раскрыли схему собственности и управления аэропортом,

намереваясь привлечь облигационный заем на \$350 млн. Выяснилось, что ключевая кипрская компания DME Ltd (стопроцентный бенефициар — Дмитрий Каменщик) контролирует пять офшоров, на которые завязан весь аэропортовый бизнес. Одновременно стали известны финансовые показатели управляющей компании: аэропорт оценивался в \$1,6 млрд, выручка — на уровне 37 млрд руб., а операционная прибыль за полугодие — более 5 млрд руб.

В середине 2015 года глава СКР Александр Бастрыкин заявил, что собственники Домодедово «никуда не скрывались, они были в Москве, и их имена всем известны». Но глава ведомства подчеркнул, что СКР добивается того, чтобы собственники «возместили тот колоссальный вред, который был нанесен терактом». По его словам, «собственники пять лет уходили от ответственности, причем не от уголовной, а от материальной».

Как владельцам Домодедово готовят показательную базу

9 февраля Басманный райсуд по ходатайству СКР арестовал экс-директора аэропортового комплекса Домодедово Вячеслава Некрасова и двух его предполагаемых подельников, обвиняемых в связи с терактом 2011 года в оказании услуг, не отвечающих требованиям безопасности. Поскольку в материалах дела, которому был дан ход, содержатся указания на фактических владельцев Домодедово, теперь следствие вполне может заняться и ими

И зачем, спрашивается содержать Счетную палату, если все что они могут, это дожидаться, пока «эффективный собственник» выйдет за очередным кредитом, чтоб хотя бы поинтересоваться у него финансовыми показателями.

Понятное дело, все эти подставные «господа Каменщики» практически небожители, это обычных граждан в налоговой практически до трусов раздевают без всякого металлоискателя, почище чем в аэропорту.

Этих же нет, их даже задерживают не в рамках исполнения правосудия, а чтобы... подать сигнал. Правильно, какое правосудие может быть над этой картонкой? Все юридические, филологические и социологические факультеты набиты нынче желающими постоять на его месте в качестве «неустановленных владельцев».

19.02.2016 г. Источники «Ъ» в авиаотрасли говорят, что демонстративное задержание господина Каменщика — «четкий сигнал к тому, что будут развиваться планы глубокой интеграции трех московских аэропортов, но уже с применением силовых методов». При

этом аэропорт Домодедово может быть фактически реприватизирован. В 2011 году, когда произошел теракт в Домодедово, правительство решило, что Шереметьево и Внуково, имеющие госдолю, необходимо объединить в единый комплекс. При этом частные владельцы Домодедово входить в объединенную компанию не собирались, а продать активы были готовы не меньше чем за \$4-5 млрд. Источники «Ъ» говорили еще в 2013 году, что объединение московских аэропортов бессмысленно без участия Домодедово. Поэтому единственным выходом собеседники «Ъ» тогда видели снижение государственных инвестиций в аэропорт, что вынудит его владельцев пойти на уступки.

Впрочем, и в самом аэропорту признавали, что принадлежность Домодедово частным владельцам ставит под угрозу выделение средств из федерального бюджета, в том числе на третью взлетно-посадочную полосу и реконструкцию существующих объектов.



«Учитывая то, что Шереметьево и Внуково контролируются государством, существует риск, что финансирование развития этих двух аэропортов станет для него приоритетным», говорилось в проспекте аэропорта к евробондам. Отметим, что параллельно с задержанием господина Каменщика на финальную стадию вышла консолидация частных и государственных активов Внуково и Шереметьево.

Соответствующие распоряжения правительства были опубликованы на днях. После завершения консолидации доля РФ в капитале ОАО «Международный аэропорт Внуково» составит 25,1%, доля негосударственных акционеров — 74,8%. Госдоля в консолидированном Шереметьево составит 31,6%, частные акционеры (TPS Avia Holding Аркадия Ротенберга) получают 68,4%.

Итак, следующим шагом уголовной схемы «вывести активы — списать долги» является временная передача разграбленной и разрушенной собственности государству. Чтоб обглоданный «эффективными собственниками» остов слегка оброс мясом, навряд ли еще одной посадочной полосы, построенной за бюджетные средства. Опять же выкуп прилегающих территорий намечается, не самим же «неустановленным собственникам» эти земли выкупать... у себя же.

Через время вся эта консолидированная собственность будет объявлена недостаточно эффективной (помните: «у государства слишком много собственности» © Питерский десант) и снова завертится карусель.

Или вот еще, слегка модифицированный вариант, инновационный, так сказать: за счет 30% «госдоли» будут осуществляться непрерывные дорогостоящие вливания в инфраструктуру, с которой уже по полной программе будут кормиться... эти самые, с присосками которые. При таком подходе ждать не нужно вовсе — процесс питания идет непрерывно.

Как бы доля уж такая... гос-доля, чтоб выкармливать пустоглазых Каменщиков, да пожирнее. Или все-таки нет?

К разделу Роснефти



От Домодедово до Роснефти – интерес прямой и государственный. Если государственная инфраструктура, выведенная из государственной собственности и управляемая из офшоров... тем не менее не может развиваться без государственного управления, а главное, без государственных дотаций, то как дела обстоят с Роснефтью? Нам же пять последних лет уши прожужжали по поводу того, будто у нас – «сырьевая экономика».

...Надо сказать, что Роснефть делили загодя, среди своих и в самое, казалось бы,

неподходящее время. Но вначале по карманам 20% разобрали... сразу-то все нельзя было. Ведь в 2014 году Роснефть со всеми такими же «кормильцами» хорошо потрепала бюджет.

Но... тут ведь дилемма какая получается? Вроде бы, раз решили торгаться тем, что самим не принадлежит, немного бы раньше надо было спустить все, да и клифты кинуть. Видно же, что устали эти господа от нас и наших проблем. Нда... продавать надо было при максимальной стоимости нефти.

Однако ж... тоже жалко, чтоб кто-то наварился вместо них, да? Вот и не знаешь, как лучше-то достояние Родины за бабло загонять... Вот ведь проблема-то! То есть дилемма.



30.11.2014 г. Правительство РФ согласовало отчуждение 19,5 процентов акций «Роснефти» у Роснефтегаза для последующей приватизации, сообщили ТАСС два источника, знакомых с ситуацией.

По словам одного из них, соответствующее постановление должен еще подписать премьер-министр Дмитрий Медведев. Собеседник агентства также отметил, что согласование отчуждения акций «Роснефти» «не означает, что приватизация состоится в ближайшее

время»

Ранее глава «Роснефти» Игорь Сечин говорил журналистам, что компания позитивно относится к идее приватизации госпакета акций в два транша.

По его словам, цена акций при приватизации составит 8,12 доллара. «Акции будут стоить столько же, сколько за них платили при референтных сделках другие акционеры, — 8,12 доллара. Потолок мы не ограничиваем», — сказал он.

Отвечая на вопрос будет ли это продажа стратегу или вторичное размещение Сечин отметил, что «рано говорить о технике продажи госпакета». Глава «Роснефти» также добавил, что ничего не может сказать по срокам продажи, так как «это не зависит от компании».



Министр финансов РФ Антон Силуанов говорил в августа, что приватизация 19,5 проц «Роснефти» запланирована на 2015 год, а бюджет от этой операции может получить 423 млрд рублей.

«Естественно, мы будем продавать по рыночной стоимости, которая несколько выше, чем была заложена ранее», — отмечал министр.

По его словам, средства от продажи акций «Роснефти» поступят в

«Роснефтегаз», а поступления от «Роснефтегаза» пойдут в бюджет и на другие цели, которые будут согласовываться правительством РФ.

ОАО «НК «Роснефть» осуществляет добычу нефти силами 29 дочерних обществ и совместных предприятий в Западной и Восточной Сибири, Тимано-Печоре, Центральной России, южной части Европейской части России и на Дальнем Востоке.

Компания владеет 20-процентной долей в проекте Сахалин-1 и 50 процентами в «Томскнефти», включаемых в отчетность «Роснефти» по методу пропорциональной консолидации, а также ведет добычу нефти и газа силами трех добывающих совместных предприятий, учитываемых по методу участия в капитале: «Удмуртнефть» — 49,54 проц, «Полярное Сияние» — 50,0 проц и «Славнефть» — 49,94 проц. Кроме того, компания имеет долю в совместных предприятиях на территории Венесуэлы, Вьетнама, Канады, Бразилии, Норвегии, Алжира, ОАЭ, США.

По данным «Роснефти», добыча нефти и жидких углеводородов в 2013 году составила 4,2 млн барр/сутки, что на 72 процента выше аналогичного показателя 2012 года.

Хотя Роснефть пытались раньше пустить с молотка... но потом что-то вдруг потянуло в небо, к стерхам... знаете, как это бывает? Не знаете? А в батискафе никогда не хотелось уплыть от всех? А если со всеми деньгами, то хотелось бы, верно?

22.06.2012 г. Правительство РФ решило полностью продать «Роснефть»

Правительство РФ приняло решение о полном прекращении госучастия в капитале «Роснефти». Предусмотрено отчуждение находящихся в собственности ОАО «Роснефтегаз» акций этой крупнейшей российской нефтяной компании начиная с 2013 г. с прекращением участия в капитале «Роснефти» к 2016 году.

Кроме того, в плане приватизации кабинета на 2012 — 2013 гг. оказались несколько крупных банков и предприятий. Принято решение приватизировать 7,58% минус одна акция Сбербанка, 25,5% минус одна акция ВТБ, 25% минус одна акция РЖД, 50% минус одна акция «Совкомфлота», 10% «Роснано», 100% ОЗК и 49,9% минус одна акция «Росагролизинга».

Давайте, посмотрим последние новости по Роснефти. Из напечатанных, конечно. Потом пошли такие новости, что они их нарочно не печатают. Голову поверните набок и рассматривайте нарастание новостей снизу вверх.

31.03.16 [Чистая прибыль Роснефти в IV квартале рухнула на 40%](#) (Bloomberg RU)

14.03.16 [Сечин может отнять у Миллера титул нефтегазового царя](#) (Bloomberg RU)

09.03.16 [Дилемма РФ: как получить допдоходы от нефтянки, не задушив рост](#) (Bloomberg RU)

02.03.16 [Российским нефтяникам не страшен баррель по \\$30](#) (Bloomberg RU)

- 02.03.16** [РФ впервые с июля снизила нефтедобычу на фоне переговоров с ОПЕК](#) (Bloomberg RU)
- 26.02.16** [Fitch предсказал повышение налогов на нефтяников до конца года](#) (Bloomberg RU)
- 20.02.16** [Роснефть вложит \\$500 млн в СП в Венесуэле](#) (Bloomberg RU)
- 18.02.16** [РФ может продать до 75% Башнефти с хорошей премией: источник](#) (Bloomberg RU)

И дела вроде не очень, да и в целом погода не располагает, а душа поет и хочется взлететь! Например, на вертолете, но непременно... итальянском... А еще лучше — на дирижбанделе.



ГРИМАСЫ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ: «РОСНЕФТЬ» ПОКУПАЕТ 160 ИТАЛЬЯНСКИХ ВЕРТОЛЕТОВ

3 млрд. евро принесет инженерам и рабочим солнечной Италии контракт с «Роснефтью» на поставку вертолетов AgustaWestland AW189. Как стало известно «БИЗНЕС Online», к их сборке в России подключат и КВЗ, изнывающий от нехватки крупных заказов.

Эксперты полагают, что нефтяники вполне могли бы летать и на казанских вертолетах, однако вместо этого рынок, по сути, открыли для чужих машин. Интересно, что ранее руководство итальянской компании попадалось на взятках чиновникам в Индии.

Повезло все-таки итальянцам с нашими «эффективными собственниками». Этим и взятку не надо давать, сами все вывезут и сдадут за гипотетическую возможность провести остаток своей никчемной и подлой жизни подальше от обворованной родины.

Взятки в Индии — так там «люди дикие, аборигены», даже англичане не смогли порядок навести. А у нас — «разве ж можно?». Посмотрите в из кристально честные глаза. Как такое подумать можно? Исключительно из любви к прогрессу и ...такого нетерпения ...от которого ладошки чешутся (которая там по примете «к деньгам», правая или левая?).

Опять же эти конструктора... фи! Медлительные, скучные какие то... Вечно тормозят исполнять барские капризы..., в смысле наказания. Жаль, вот с крепостничеством не прокатило, а то б на псарню этих конструкторов, на псарню — да выпороть от души... Жаль, жаль, недоработочка... Конституционный суд все ломается как не знаю кто, все пытается быть конституционным... частично.

«ЖДАТЬ, ПОКА РОССИЙСКИЕ КОНСТРУКТОРЫ СМОГУТ СДЕЛАТЬ ТАКИЕ МАШИНЫ, ДЛЯ «РОСНЕФТИ» НАКЛАДНО»

«Роснефть» стала якорным заказчиком AW189

Казанский вертолетный завод (КВЗ) будет собирать планеры итальянских вертолетов AgustaWestland AW189, об этом «БИЗНЕС Online» сообщил источник в авиастроительной отрасли. На КВЗ эту информацию предпочли не комментировать, но ситуацию прояснил эксперт по вертолетной тематике, старший научный сотрудник Академии им. Жуковского Евгений Матвеев. По его данным, мы наблюдаем процесс распределения работ между участниками кооперации по производству AW189. «По замыслу, Казань будет делать



планер, Пермь — редукторы, Ростов — лопасти, Сутино — рулевой винт, — рассказал «БИЗНЕС Online» Матвеев. — Наконец, все это будет собираться в единое целое в подмосковном Томилино: находящееся там предприятие HeliVert выступит в роли интегратора окончательной сборки».

Выпускать AW189 будут в соответствии с подписанным 29 декабря 2014 года между ОАО «НК «Роснефть», госкорпорацией «Ростех» и итальянским концерном Finmeccanica соглашением о стратегическом партнерстве. Стороны договорились о создании на базе HeliVert (совместное предприятие холдинга «Вертолеты России» и AgustaWestland — дочерних структур «Ростеха» и Finmeccanica) нового СП с участием «Роснефти» (она станет держателем 30% акций, еще 30% — у «Вертолетов России», 40% — у итальянцев). «Роснефть» и сделала якорный заказ на AW189: до 2025 года нефтяники должны получить 160 «Агуств».

Вертолеты AgustaWestland врываются на российский рынок

Вот только остается неясным, зачем нефтяникам понадобилось столько именно таких машин. Президент компании **Игорь Сечин** обосновывал вертолетные планы так: «Участие в СП HeliVert позволит компании выйти на новый уровень в обеспечении бесперебойного вертолетного обслуживания наших добычных проектов, многие из которых находятся в труднодоступных, удаленных районах страны. Мы заинтересованы в развитии производства техники, отвечающей жестким эксплуатационным условиям и высоким технико-экономическим требованиям нефтегазовых проектов».



Эту позицию конкретизировал вице-президент «Роснефти» по связям с общественностью **Михаил Леонтьев**: «Нам эти вертолеты нужны, потому что машины отечественной разработки не подходят для задач шельфовой добычи. В России очень мощное вертолетостроение, но некоторые ниши в нем не заполнены. А ждать, пока российские конструкторы смогут сделать такие машины, для «Роснефти» накладно. AW189 — хорошие специализированные вертолеты. Они разработаны для шельфовых проектов и приспособлены для посадки на шельфовые платформы и суда обеспечения. Эти машины специально «заточены» под шельф, а у «Роснефти» большие планы по разработке шельфа, в первую очередь арктического. Ведь для экономики России эта разработка даст колоссальнейший результат!»

Вот прямо чувствуется, как хочется вице-президенту Роснефти сказать, а что именно им «накладно». Что им вообще все накладно — и производство российских вертолетов, и необходимость постоянно переписывать законы, чтобы придать хоть какое-то приличие миллиардным возмещениям Роснефти НДС из бюджета, и вообще им «накладно» все население России, путающееся под ногами и мешающее окончательно вывести, продать и распилить все, до чего дотянутся их липкие ручонки.

Однако очевидно, что единственный «колоссальнейший результат» их работы — обвал рубля и вывод средств в офшоры. А отказ от наших вертолетов лишает рабочих мест конструкторов и сотрудников соответствующей отрасли. Лишь бы лишить специалистов куска хлеба. И «колоссальнейший результат» уже понемножку обретает свои контуры в виде кучки гэ..., еще и

шельф этот самый не разработан, пока только планы на него, а все результаты получила... ой надо же, Италия!

ВСЕ ДЕЛО В ВЫСОКОЙ ПОЛИТИКЕ?

Именно такого типа машин в России действительно нет. AW189 (первый полет — 2011 год) относится к промежуточному классу вертолетов с максимальной взлетной массой 8,3 тонны. Для сравнения: взлетная масса «Ансата» — до 3,5 т, у Ми-17, главного продукта КВЗ, — до 13 т, у готовящегося к выпуску Ми-38 — до 16,2 тонны. Схожий же с AW189 по характеристикам Ка-62 все никак не могут поднять в воздух.

*Тем не менее позиция «Роснефти» не находит понимания у экспертов, которые указывают на то, что нефтяники все-таки вполне могли бы обойтись и отечественными машинами, тем более сегодня, в условиях объявленной политики импортозамещения. «Зачем сегодня реализовывать этот проект, когда такая мощная волна по импортозамещению?! — недоуменно отметил в беседе с корреспондентом «БИЗНЕС Online» главный редактор портала Avia.ru **Роман Гусаров**. — И зачем «Роснефти» столько «Агуст»? Неужели, чтобы возить на какие-нибудь буровые, нужно столько таких вертолетов? У того же «ЮТэйра» сколько машин — огромный парк!»*



Эксперты полагают, что «Роснефти» вполне подошли бы и Ми-8

Матвеев тоже полагает, что на данном этапе «Роснефти» вполне подошел бы Ми-8АМТ/Ми-8МТВ (различные варианты последнего выпускаются на КВЗ). «Во-первых, разведка и добыча нефти в удаленных регионах сокращается, в том числе и в России, — отметил эксперт. — Такого количества вертолетов на данном этапе нам не нужно (сегодня вертолетные операторы распродают свои машины).

Поэтому само решение о закупке такого количества

*AW189, на мой взгляд, непонятно и необоснованно. Во-вторых, решение о сборке никак не «ложится» на политику импортозамещения. Напротив, мы не только продвигаем на свой рынок чужие вертолеты, но и открываем для них дверь на азиатский рынок, где традиционно у нас были сильные позиции». Добавим, что таким образом Россия еще и будет кормить иностранных рабочих и инженеров. Как сообщало РИА «Новости», после переговоров с премьером Италии **Маттео Ренци** президент РФ **Владимир Путин** отметил, что контракт по выпуску AW189 даст итальянским производителям заказы примерно на 3 млрд. евро. Контракт им выгоден еще и потому, что, как говорит Матвеев, спрос на вертолеты класса СВ+ падает или откладывается на более поздние сроки. По его информации, на сегодня подписано соглашение на поставку «Роснефти» первых 10 AW189, причем итальянского производства.*

Отметим, что ползучая экспансия итальянцев в России началась с верхов. В 2012 — 2014 годах специальный летный отряд «Россия» (перевозит высших чиновников) приобрел четыре 6 — 8-местных AW139. В 2012 году для сборки этих машин в Томилино построили завод. Правда, темпы пока невелики: выпущено 4 вертолета, столько же находятся в достройке. Как это ни удивительно, но «Агустами» пользуются и сами «Вертолеты России»: холдинг летает в том числе на AW109SP Grand New и AW139.

Вероятнее всего, соглашение с Finmeccanica продиктовано политическими соображениями, а не технической надобностью. «С итальянцами у нас особые отношения — это «высокая политика», — констатирует Матвеев. Здесь можно

припомнить, что высшие итальянские чиновники едва ли не единственные в Западной Европе, кто позволяет себе критиковать режим антироссийских санкций.

«Естественно, мы будем соблюдать санкции, но мы не просто страны-партнеры, мы страны, которые исторически дружили между собой, мы продолжим работать над тем, чтобы санкционный режим был упразднен», — заявила, по информации ТАСС, на состоявшемся в октябре 2015 года в Вероне четвертом евразийском форуме министр экономического развития Италии **Федерика Гуиди**. А глава *Finmeccanica* **Мауро Моретти** призвал европейцев заключать новые контракты с Россией. Как тут не вспомнить загадочный контракт на сборку итальянских броневых автомобилей *Iveco*, в том числе и на челнинском «Ремдизеле»?



Ка-62 пока еще не поднялся в воздух

С другой стороны, можно вспомнить, что Моретти возглавил *Finmeccanica* после коррупционного скандала, в результате которого с поста ушел прежний глава концерна **Джузеппе Орси**. И скандал был именно вертолетный. В 2010 году компания *AgustaWestland* подписала с индийскими военными контракт на поставку 12 *AgustaWestland AW101*. Но он оказался сорванным: 12 февраля 2014 года Орси был арестован в Италии по подозрению в даче взятки индийским властям при подписании контракта.

Тогда же экс-премьер Италии **Сильвио Берлускони** сделал скандальное заявление о том, что не видит в истории с «вертолетными» взятками ничего особенного. «Это не преступление, — цитируют Берлускони «Ведомости». — Речь идет о выплате комиссионных кому-то в конкретной стране. Потому что таковы правила в этой стране». Морализаторство в отношении взяток чиновникам недемократических стран абсурдно, считает Берлускони, при таком подходе невозможно быть предпринимателем глобального масштаба. Как знать, быть может, такие принципы итальянская сторона исповедует и ныне?

Впрочем, в сотрудничестве с итальянцами есть и чисто прагматический момент. «Благодаря им была решена проблема вывода на мировой рынок «Суперджет», — напомнил Гусаров. — Европейцы и американцы так сильно защищают свой рынок, что решить этот вопрос без создания европейского СП оказалось невозможно.

Производство в Комсомольске-на-Амуре не имеет европейского сертификата, и «Суперджеты», которые продаются, например, в Мексику, по сути, легализуются через *Superjet International* (СП ПАО «Компания «Сухой» и входящей в *Finmeccanica* компании *Alenia Aermacchi* — **прим. авт.**)). Так что, возможно, речь идет о некоем пакетном соглашении по принципу «Ты — мне, я — тебе».

А зачем, спрашивается, выводить такими усилиями «Суперджет» на международный рынок, когда собственный авиапарк почти на 100% заполнен изношенными, постоянно падающими «Боингами» и «Эйрбасами», а собственное гражданское авиастроение практически уничтожено на корню? Неужели непонятно, что развитие собственного авиастроения и заполнение внутреннего рынка даст стране в разы больший экономический эффект?

Хорошо, уговорили, надо понести жертвы ради выхода «Суперджета». Но... Вот это большое «НО», а что сейчас с «Суперджетом» и кто выгодополучатель? Сдать свой рынок вертолетов, чтобы выкачать и сожрать «Суперджет»?

А вообще, ситуация до боли напоминает «ревушие двадцатые» (был такой [вебинар](#) в «Книжной лавке», еще в начале прошлого года). Так вот тогда, в 20-х годах, пламенные революционеры

тоже заказывали крупную партию паровозов... едва ли не в Швейцарии, даже не имевшей на тот момент необходимых производственных мощностей. За золото, разумеется. Тоже, видимо, взлетная масса ТТХ у отечественных паровозов Коломенского завода были ужасно не подходящими, особенно с точки зрения вывода средств за рубеж.

«МЫ ТЕРЯЕМ ЗАКАЗЫ»

«По словам Вадима Лигая, на КВЗ мы наблюдаем не провал в объемах производства, а несбывшиеся надежды на рост

Насколько интересна сборка планеров самому КВЗ? Как считает Матвеев, предприятие сегодня заинтересовано в любой работе, сборку корпусов ему отдали в том числе и для поддержки в непростое для завода время. «Ситуация на рынке вертолетов стремительно меняется не в лучшую сторону (напомним, объем выпуска продукции на КВЗ в 2015 году упал на 34,8% — прим. авт.), — говорит эксперт. — Мы теряем заказы. Недавний пример: Венгрия под давлением руководства Евросоюза отказалась от закупки 30 вертолетов Ми-17 (можно предположить, это мог быть заказ КВЗ или КВЗ плюс Улан-Удэ). Сборка — это загрузка, выручка, а также некий уровень (технологический, нормативный, управленческий) в международной кооперации вертолестроения. Не далековато ли будет возить корпуса? Так делают во всем мире. Корпуса AW139 в Томилино доставляют из Польши».

По мнению главного редактора отраслевого портала «АвиаПорт» Олега Пантелеева, сборка планера, в общем-то, небольшой объем, хотя, по его мнению, можно на месте и красить. По его словам, КВЗ — один из самых оснащенных заводов, на котором «в рамках модернизации появился ряд цехов для сборки современных высокотехнологичных вертолетов». Это позволяет без дополнительных издержек запустить сборку планеров и заниматься ими не в ущерб производству «Ансата», Ми-17 и Ми-38. Кстати, в связи с перспективой новой работы необходимо напомнить, что сборку AW139 изначально планировали развернуть не в Томилино, а в Казани, но потом руководство «Вертолетов России» приняло другое решение.

Что касается ситуации на предприятии, Пантелеев призвал не торопиться с оценками: «Пока непонятно — провал или нет. По словам генерального директора завода Вадима Лигая, это не провал, а несбывшиеся надежды на рост. В феврале КВЗ планировал актуализировать планы, и, возможно, сейчас ситуация выглядит по-другому. Лигаи говорил об увеличении доли внутрироссийских поставок. Это, конечно, не очень позитивно с точки зрения валютной выручки, но от этого никуда не денешься. Российские контракты все равно формируются с нормой прибыли, и в убыток поставок точно не будет, если не произойдет супернепредвиденных обстоятельств». Подводя

итог, можно сказать, что AW189 потеснит несколько проектов КВЗ. Первый уже упоминался — это семейство Ми-8МТВ. Второй — амфибия Ми-14, возобновление производства которой понадобилось не только в интересах военных, но и для работы на морских нефтепромыслах. И третий — создание силами заводского ОКБ вертолета по размерности сравнимого с AW189. О нем говорится в бухгалтерской отчетности КВЗ за 2014 год. Отмечается, что в выпускаемом ныне в Казани модельном ряду «явно заметно отсутствие вертолета... ультралегкого класса (взлетный вес порядка 1,5 тонн) и



вертолета взлетным весом 6,5 — 7,5 тонн. При условии заполнения этих сегментов вертолетами типа «Актай» и «Ансат-2» линейка модельного ряда приобретает такой вид, который гарантирует удовлетворение почти любого покупателя, известного нам в России и за границей» (припомним, что говорил о пустующих нишах Леонтьев).

На КВЗ тему «Ансат-2» предпочитают не комментировать. По мнению Матвеева, в нынешних условиях проект смотрится как экзотический. И наверное, если Россия будет сотнями собирать импортные машины, таким он и останется, как и импортозамещение, на которое так уповаet российский авианпром.

Тимур Латынов Фото: russianhelicopters.aero/ru, finmeccanica.co

Зачем своим давать работу? Ведь, Роснефть итак «обеспечивает экономическое развитие». Только интересно, кому? Нам или себе? И в каком объеме? А почему опять за наш счет? Ведь они же такие эффективные и не могут ждать ...у них деньги заканчиваются...

Вообще, после этих, достаточно беспомощных слов технических специалистов, что им даже не доверяют красить сделанные в Польше корпуса вертолетов... просто создатели программы «импортозамещения» могут свернуть ее в трубочку и вставить себе в то место... из которого ее достали.

29.11.2014 г. Капитализация «Роснефти» с начала года упала почти на 40%. Долг монополии стал самым высоким в мире среди нефтяных мейджоров.

Идея фикс для Сечина — выбить деньги из ФНБ

Стало известно, что Минэнерго одобрило финансирование пяти проектов «Роснефти» за счет средств Фонда национального благосостояния. Эти проекты признали важными для реализации нефтяной стратегии страны. Однако неизвестно, на какую сумму рассчитаны пять проектов.

Ранее появилась информация, что в правительстве обсуждают вопрос о выделении НК «Роснефть» средств из ФНБ в размере 300 млрд рублей – это примерно в 7 раз меньше, чем запрашивала компания.

Напомним, изначально компания запрашивала 2,4 трлн рублей из фонда. В ответ в Минэкономразвития и Минфине нефтяной монополии посоветовали обойтись без государственной поддержки. Однако президент Путин оказался более лояльным к НК и заявил, что «Роснефть» вполне может получить средства из ФНБ и это нормально, потому что «все просят денег и рассчитывают на их получение».

В долгах как в шелках

Долларовая капитализация «Роснефти» с начала года упала на 38% и к 28 ноября пришла к критической отметке – \$49,4 млрд. Это ниже \$55 млрд – сумма, которую НК отдала за покупку ТНК-ВР в 2013 году.

Падение капитализации российской монополии произошло на фоне падения мировых цен на нефть и ослабления курса рубля.

Помимо прочего, у «Роснефти» значительна задолженность перед банками и держателями облигаций – около \$60 млрд. Отношение долга к выручке у «Роснефти» является самым высоким в мире среди нефтяных компаний.

Огромный долг является следствием уже упомянутой покупки компанией ТНК-ВР в 2013 году. В итоге агрессивная экспансия на нефтяном рынке аукнулась «Роснефти» уязвимостью, наращиванием долга и зависимостью от внешней конъюнктуры.

Прогнозы Сечина

Стоит отметить, что у самого Игоря Сечина, главы компании, весьма низкие прогнозы относительно будущих цен на нефть. Двумя днями ранее в интервью прессе Сечин заявил, что котировки могут опуститься до \$60 в первом полугодии 2015 года. Однако топ-менеджер бравурно заметил, что его компания такой ценовой расклад устраивает. Что звучит, учитывая вышеописанное, как шапкозакидательство и неадекватная оценка собственных сил.

Глава НК также предсказал подорожание нефти до \$140-150 за баррель через пять-семь лет. Ну а до того времени, вероятно, всем следует спрятать голову в песок и ждать, как советует министр финансов Силуанов.

Непонятно, наши вертолеты не нужны, а чужая ТНК-ВР прям остро необходима? А в чем «политика»? Экспансия у них приключилась, ...но почему за наш счет? Да ещё такие настойчивые. Не могут нормально управлять активами, так пусть идут в ж..., как положено тем «у кого нет миллиарда». А у них, как видим все миллиарды кончились, а на наши неча рот разевать — за прошлые миллиарды ещё не отчитались ... «эффективные менеджеры»...

А то берут некоторые пример с детской считалочки: сорока-ворона кашку варила, деток кормила, этому дала этому дала... люди все взрослые, из садиковского возраста вышли давно. Вообще, «все просят» не канают даже на личностном уровне, а не то что. Соображать же надо на высшей ступени иерархии государственного управления все-таки, ну хотя бы чуть-чуть. А то ведь, «если каждому давать поломается кровать», это даже последнему троечнику известно.



11.12.2014 г. «Роснефть» штампует заявки на выделение средств из ФНБ.

Не успели все подивиться внезапно сократившимся аппетитам «Роснефти», как компания встала на старые рельсы. Напомним, неделей ранее нефтяная компания снизила заявку средств из ФНБ с 2,4 трлн до 200 млрд рублей.

Речь шла о реализации четырех инвестиционных проектов. Однако сегодня стало известно, что нефтяной монополист подал еще восемь заявок на финансирование средствами Фонда национального

благосостояния. Более того, в ближайшее время в Минэнерго ожидают дополнительных заявок от нефтяной компании. «Роснефть» представляет в настоящий момент проекты, исходя из требований по выделению средств из ФНБ.

Соответственно в настоящий момент представлено 12 документов, четыре были представлены в первом транше, восемь — представлены на этой неделе. Восемь проектов в основном связаны с переработкой, прежде всего, нефти», — рассказал замминистра энергетики России Кирилл Молодцов.

Читайте ранее: «Роснефть»: хорошая мина при плохой игре Фото: www.vedomosti.ru

Типа, раз весь кусок сразу хапнуть не удалось, нарежем колечками? Нее-е, дорогой, на карандашик «Роснефть» вместе с Сечиным уже взяли, всего лишь в «Ежедневном пророке» (который никто не читает, да?). И вообще либо ты из себя «самый эффективный» и значит *пополняешь* этот самый ФНБ (с самим фондом разберемся отдельно, пока не об этом речь), либо скромненько сидишь на одной лавочке со всеми бюджетниками, глаза бесстыжие в сторону не отводишь (ишь, как его профессионально сфоткали — типа стратегические дали прозревает) и на вопрос «куда потрачены бюджетные средства?» оперативненько представляешь отчет установленной формы. В трех экземплярах.

Филолог-романист



Видите, какая дилемма... И продавать жалко, но еще жалче кому-то бесплатно оставить. Они же не зря столько лет... как бы... ну, не то что прям «работали», но все же уже привыкли, что это все ихнее.

Ведь для них только и развивала Россия нефтянку с XIX века! Для них выстраивала сложнейшую инфраструктуру... транспортную и инженерную, для их пользы кровь проливали, а сколько трудов вложили... И все лишь для того, чтоб некий

питерский десант все махом присвоил, рассовал по карманам, все прокутил... а после уж и продал... то, что осталось.

Когда совсем не жалко. Когда уж понятно, что с лохов больше ни капли не выжать... бензин — и тот на два рубля повысили, так вою было, как от волков на Луну... А надо было ведь подумать вначале: а кому нынче легко?

МОСКВА, 7 апр — РИА Новости. ВТБ готов сотрудничать со Сбербанком при приватизации государственных активов РФ, заявил журналистам глава ВТБ Андрей Костин.

«Я так понимаю, что интерес к приватизации проявили в основном российские банки... Мы готовы сотрудничать в любой форме со Сбербанком, потому что приватизация — это достаточно большая программа, требуется много усилий и средств», — заявил Костин.

«Но как правительство распорядится, так оно и будет... Мы готовы участвовать во всех сделках, кроме приватизации самого ВТБ», — сказал он.

Ранее в среду первый зампред Сбербанка Максим Полетаев заявил, что Сбербанк хочет помочь ВТБ при организации приватизационной сделки по продаже пакета нефтяной компании «Башнефть», и, в свою очередь, приглашает банк ВТБ стать глобальным координатором сделки по продаже госпакета АЛРОСА.

Минэкономразвития РФ в понедельник отобрало российские инвестбанки для проведения сделок по продаже госпакетов акций компаний «Башнефть» и АЛРОСА, а также ВТБ. В качестве организатора приватизации нефтяной компании «Башнефть» предложено ЗАО «ВТБ Капитал», алмазодобывающей АЛРОСА — ЗАО «Сбербанк КИБ»; ВТБ — ООО «Ренессанс Брокер».

Министерство направило соответствующие проекты распоряжений правительства РФ для согласования с заинтересованными ведомствами и внесения их в установленном порядке в кабмин. Окончательное решение будет принято правительством....источник

Оригинал взят в Сетевом содружестве «Технарь» Безотказные подельники



Все ближе момент, когда ребром встанет вопрос о том, с какой стати некоторые граждане получали весь доход от развития советской нефтяной промышленности. На самом деле никаких легитимных оснований к этому не было. Шли длительные поиски «путей легитимности». Начиная с открытой рекламы Анатолием Чубайсом при обсуждении «ваучеризации» некой фиктивной кампании «Гефест», которая немедленно разоряется и исчезает с массой вложенных в нее ваучеров.

С ЮКОСом и Михаилом Ходорковским с сотоварищи — это уже новый этап попыток придать легитимность откровенному воровству. И все эти попытки лишь свидетельствуют, что истоки развала СССР — в откровенном предательстве государства спецслужбами. Все эти «олигархи» — подставные лица, за которыми выстроились спецслужбы. Согласитесь, никакой «личной эффективностью» не объяснить подобные «карьеры».



Удивительные цифры «личной эффективности» Сечина и Миллера лишь доказывают, что это марионеточные фигуры сами получают лишь определенный процент. В сущности, сами эти физические лица являются счетами для отмычки средств, нажитых преступным путем. Ну, как иначе филолог-романист Сечин может «зарабатывать» в государственной нефтяной корпорации какие-то сумасшедшие миллионы... день?.. Это лишь

показывает, сколько миллионов в день уходит на поддержание всей этой «сырьевой экономики», когда не только население, достояние страны, все ресурсы рассматриваются сырьем, но и сама российская государственность является предметом купли-продажи.

Члены советов директоров крупных российских компаний в 2015 году в среднем получали \$192 000 в год против \$117 000 годом ранее, свидетельствует Индекс советов директоров исследовательской компании «Спенсер Стюарт» за 2015 год, базирующийся на данных 47 крупнейших по капитализации компаний.



Согласно данным компании «Спенсер Стюарт», среднестатистический член совета директоров, не входящий в правление, — это мужчина 53 лет, посещающий 21 заседание в год.

По сравнению с 2014 г. число независимых директоров в российских компаниях снизилось на 6 процентных пунктов. Из 482 директоров только 161 (33,4%) считаются независимыми. Этот показатель самый низкий в Европе, меньше только у Турции (33%). А доля иностранных директоров в советах российских компаний сократилась с 24% в 2014 г. до 22,2%. Больше всего иностранцев среди независимых: из 161 независимого директора 84 (52,2%) — иностранцы.

Это объясняется тем, что количество компаний, которые раскрывают данные о вознаграждениях, в 2015 г. стало больше и среди неофитов появились чемпионы по заработкам, говорит Ярослав Глазунов, управляющий российским офисом «Спенсер Стюарт». Например, директора в «Роснефти», которые проработали полный год, получили в среднем по \$560 000 каждый (шесть директоров посетили 36 заседаний, из которых 32 — заочные). Вознаграждения в компаниях сильно отличаются. Например, директора НМТП получили по \$1041 за год, посетив 11 заседаний, в том числе четыре заочных.

Ротация в советах довольно большая: 19% всех директоров российских корпораций были назначены в течение последнего финансового года, что стало самым высоким показателем в Европе.

Компании хоть и медленно, но все же стали заниматься оценкой эффективности совета директоров, говорится в индексе. В 2015 г. три компании – «Газпром», «Алроса» и «Полюс золото» – провели оценку эффективности советов с помощью сторонних организаций. Это заметно ниже европейских показателей (например, 43% из 150 крупнейших публичных компаний Великобритании провели оценку директоров. В 2014 г. таких компаний в России было всего две, по данным «Спенсер Стюарт». Их количество будет расти, это неизбежный мировой тренд, убежден Глазунов....источник

Оригинал взят в Сетевом дружестве «Технарь» Зарплата в бандеролях!

Проблема в том, что уголовщина на государственном уровне недопустима потому, что разоряет госукадства, загоняет экономику в кризисный коллапс.

Поэтому, как ни хочется длить и длить это состояние вещей, а «сколько веревочке ни виться», надо заканчивать и придумывать какую-то новую форму, но именно такую, чтобы в прежней форме не были проанализированы с правовой точки зрения невиданные доселе в истории России потоки бюджетного воровства.

Именно поэтому для «нового этапа развития» судорожно выискиваются «иностранные инвесторы». Наиболее приемлемые партнеры — это Китай, Япония... ну и там прочие по мелочи. Выгода этого партнерства в том, что это страны-соседи. Но выгода от продажи месторождений... все равно не объясняет, куда растырили деньги, зачем продавать месторождения и саму государственную инфраструктуру, если эти страны и так покупали энергоносители? Зачем их-то тащив в «иностранные инвесторы», торгуя Родиной уж за всеми рамками приличий?

А у нас все из-за местечкового нытья «лишь би войны не было!», лишь би не разобрались, насколько обокрали всю страну эти «яркие представители». А то каждому и так не видно, что обокрали на саму жизнь, что имеем дело с уголовным тупым отродьем, только и думающим, как себе грязную задницу прикрыть, все просрав до последней нитки.



Компания «Роснефть» в 2015 году продала около 45 млрд долларов для стабилизации валютного рынка России. Об этом, как передает ТАСС, доложил президенту РФ Владимиру Путину глава компании Игорь Сечин во время рабочей встречи с главой государства.

«Хорошо», — оценил доклад Сечина глава государства.

В декабре 2014 года, когда за один день доллар перевалил за 80 рублей, а евро — за 100 рублей, правительство неформально потребовало от экспортеров продавать валютную выручку ритмично и стабильно, чтобы избежать резких колебаний валютного курса. Тогда,

напоминает агентство, «Роснефть» продала на валютном рынке 93 млрд долларов.

*Таким образом, по мнению многих аналитиков, Сечин **попытался опровергнуть заявления о том, что госкорпорация повлияла на падение рубля.***

В декабре 2014 года «Роснефть» разместила 14 выпусков биржевых облигаций суммарно на 625 миллиардов рублей. Сделка стала рекордной по объемам на российском долговом рынке. Спустя пять дней после декабрьского размещения для рубля наступил «черный вторник»: во время торгов 15 декабря курс рубля начал стремительно падать,

падение продолжилось и 16 декабря, евро достигал отметки 100 рублей, доллар — 80 рублей.

Тогда экс-министр финансов Алексей Кудрин заявил, что «Роснефть» получила от Центробанка 625 млрд рублей, а на рынке появились слухи, что компания вышла с ними на валютный рынок. В «Роснефти» эти сведения опровергли. Однако глава ЦБ Эльвира Набиуллина признала, что сделка была «непрозрачная» и стала «дополнительным фактором волатильности на рынке».



В январе 2016 года, после очередного обвала рубля, когда курс доллара взлетел выше 85 рублей, финансовые власти снова задумались о возвращении к режиму рекомендации экспортерам продать часть валютной выручки для стабилизации курса рубля, пишет РБК.



Источник агентства в правительстве тогда сообщал, что эти действия могли обсуждаться на одном из совещаний в правительстве с участием главы ЦБ. О подобных планах рассказывал и источник в банковской среде, которой общался с сотрудниками ЦБ.

Экспортеры рассказывали РБК, что продолжают общаться с регулятором по этому вопросу. Собеседник в одном из госбанков уточнял, что продажа валютной выручки происходит по согласованию

начальников департаментов ЦБ и экспортных компаний...источник

Оригинал взят в Сетевом содружестве «Технарь» Если Сечин любит труд, тычет в книжку пальчик, про такого говорят...

Все время вертятся слова старого хрыча Евгения Ясина, сказанные им о покойном Гайдаре. Напомню, он сказал, что человека (марионетку) для олицетворения всего происходящего надо было еще поискать, ведь все знали, что их проклянут.

Поэтому и такие люди, как Сечин, отлично понимают, на что идут. Напомню, все кровавое лето 2014 года, когда Юго-Восток Украины обливался после предательства в горниле «газовых войн» (отнюдь не «гражданских», как этого бы хотелось мерзавцам от спецслужб России и Украины), Игорь Сечин не вылезал из судов против газеток, публиковавших его доходы со ссылкой на журнал «Форбс».

Достаточно ведь вспомнить его аргументацию того периода! Он заявлял, что обнародуя эту информацию, СМИ наносят огромный материальный ущерб не просто госкорпорации, но и бюджету в целом. Ведь они выставили акции Роснефти для «иностранных инвесторов»...

А после публикаций сведений, какое охренительное бабло отмывается через зарплатные счета истеблишмента Роснефти и лично господина Сечина, акции эти отчего-то упали в цене. Они кучу бабла рассчитывали получить, а случился такой вот убыток, как только все эти «инвесторы» сообразили, что львиная доля того, что они хотели бы поиметь (и немедленно) — под их прикрытием уйдет через Сечина вообще непонятно кому.

Сами эти суды вообще-то раскрывали механизм отмывки средств через зарплату «топ-менеджеров», которые ведь никаким «менеджментом» за все время похвастать не могли. Полюбуюсь, за что же можно ангажировать в таких схемах свою личность, зная... что тебя все равно проклянут,?

А вот как прожили все это время привилегированные «топ-менеджеры», выступая прикрытием грабежа государственного достояния. Стоит ли оно того... делайте выводы сами.



21.05.2015 г. Настоящая дичь: на кого охотится Игорь Сечин

Каждые две недели, «если нет аврала», Сечин выходит на крупного зверя. Как выяснил Forbes, президент «Роснефти» увлекся охотой и угощает колбасой из мяса диких животных своих друзей и партнеров.

«Мясо диких животных всегда считалось здоровой пищей. Причины очевидны. Дикие животные питаются натуральными кормами, к тому же вдали от промышленных зон. Они ведут подвижный образ жизни, что положительно сказывается на консистенции их мяса — оно достаточно плотное и не

особенно жирное. Поэтому мясо диких животных имеет высокие питательные и диетические свойства», — говорит главный редактор журнала «Мясные технологии» Ирина Глазкова. В розничных магазинах цена колбасных изделий из мяса диких животных превышает 1000 рублей за килограмм. Как выяснил Forbes, такой колбасой, только приготовленной «в домашних условиях», угощает своих друзей и партнеров президент «Роснефти» Игорь Сечин.

Топ-менеджер любит охотиться, рассказали Forbes несколько его знакомых. По их словам, каждые две недели, «если нет аврала», Сечин выходит на крупного зверя: в России это чаще всего олень. В командировках (а география его поездок обширна: от Венесуэлы до Африки), если представляется возможность, охотится на редкого зверя. Чтобы трофеи не пропадали, мясу нашли применение.

В столовой одного из московских офисов компании готовят колбасные изделия, рассказали Forbes источники, знакомые с деталями кухни «Роснефти». По их словам, эта колбаса ничем не отличается от той, которую можно приобрести в обычном магазине, за исключением одного — на ней нет маркировки. В ассортименте до 16 разновидностей колбас, сосисок, сарделек, есть даже колбасный хлеб, говорит один из источников Forbes. Рецептуру разрабатывает немецкий шеф-повар.

«Нефтяных «генералов» в регионах часто вывозят на охоту представители местной администрации. Это задает определенный формат: получаешь удовольствие, а заодно без спешки обговариваешь свои дела», — рассказывает охотник со стажем, много лет проработавший в крупной нефтегазовой компании. Впрочем, по его словам, такая охота почти не имеет отношения к традиционной, зато трофей должен быть большим, внушительным. «Заодно между делом грохнули медведя», — иронизирует он. Чаще, впрочем, предпочитают убивать лосей и кабанов. Медведь — самый опасный хищник в средней полосе. На кабана охотятся с вышки (это безопаснее и проще), на лося — загоном. Егеря загоняют зверя на линию обстрела, задача стрелка — не упустить момент, рассказывает охотник.

По его мнению, настоящий охотник тот, кого в лес тянет первобытный инстинкт, и даже если он вернется без добычи, не скажет, что охота не удалась.



Впрочем, среди представителей большого бизнеса есть охотники, которые стремятся добиться совершенства в этом деле.

Много охотятся Петр Авен и Герман Хан, в выборе объекта охоты у них нет особых предпочтений. К примеру, Герман Хан ходил и на утку, и на лося, и на кабана. Несколько раз его видели в спортивно-охотничьем клубе по Минскому шоссе. У него было «корпоративное ружье»: все следящие за модой охотники последнее время покупали себе Benelli (известная итальянская марка). «Как-то раз пересекались с

Авеном и Ханом, когда они охотились вместе. Помню, дело было недалеко от Тюмени. Они сели такие нарядные в вертолет и полетели на охоту. Двинули куда-то к границе с Томской областью», — рассказывает один из очевидцев. Среди охотников были замечены также Владимир Лисин, Искандер Махмудов, Владимир Якунин, Сергей Собянин.

Порешать дела на охоте без свидетелей. Интересно, а телефоны они оставляют, а на наличие «жучков» друг друга проверяют? Особенно во время сезона клещей — такой чудный предлог, типа заботу проявил и заодно убедился, что собеседник тебя «не писал».

Какая же это дорогая плата за конфиденциальность все эти полеты-охоты-путешествия за казенный счет. Но каким образом снимать это жгучее желание... убивать?



21.05.2015 г. «Нефтяных «генералов» в регионах часто вывозят на охоту. Это удобный способ поговорить без спешки» Фото Getty Images / Fotobank

В последние 10 лет заметно возрос интерес к дичи в европейских странах, рассказывает Глазкова: «Увеличение объемов добычи дичи и производства продуктов из нее вызвало рост интереса к самому сложному ее аспекту — проблеме гигиены. Вся ответственность за соблюдение норм гигиены возложена именно на поставщика дичи, вне зависимости от

того, продает ли он ее мясоперерабатывающему предприятию, передает ли в порядке бартера или просто дарит».

Чаще всего мясо отдают охотничьим хозяйствам, поскольку его обработка и переработка — хлопотное дело. «Чтобы самостоятельно сдавать дичь в перерабатывающие предприятия, охотникам необходимо предварительно получить ветеринарный сертификат на свой охотничий трофей. На перерабатывающих предприятиях идет мелкая фасовка, переработка небольших, предварительно обработанных кусков. Разделяют тушки в основном в охотничьих хозяйствах», — поясняет гендиректор компании «МясоДичь» (владелец ГК «Капитал Урала») Сергей Зуев. Если же охотник занимается переработкой мяса, он должен рассчитывать на большие объемы производства, говорит эксперт: оборудование, помещение, лицензии и сертификаты стоят дорого. «То есть простой охотник, по-моему, не станет

связываться с тем, чтобы проходить все необходимые сертификационные процедуры, которые требуются цеху», — считает Зуев.



«В случае с перерабатывающим цехом есть очень много довольно строгих требований», — говорит Зуев. Сертифицированный цех — это всегда отдельное помещение. Для каждого вида мяса необходим свой стол. Пол не может быть деревянным, чтобы в щели ничего не забивалось. Стены должны быть облицованы кафельной плиткой, которую легко мыть. Для санобработки применяются только сертифицированные средства. Для разделки мяса разрешены лишь специальные промышленные мясорубки.

Промышленные перерабатывающие цеха с редким мясом работают неохотно, продолжает Зуев. Наиболее редкие виды мяса для российских предприятий — крокодилы и жирафы. Менее экзотические, но тоже редкие: косуля, бобр, заяц, медведь, кабан, лось, олень северный, як, марал (водится на Алтае), архар (алтайский баран), верблюды. Змеи и рептилии тоже

редкость, их обычно заказывают рестораны. Из-за санкций импортного мяса стало заметно меньше.

... На вопрос о том, были ли случаи, когда мясо, добытое на охоте Игорем Сечиным, использовалось для приготовления блюд в столовых «Роснефти», представитель компании ответил, что никакого «стороннего» мяса в столовых не бывает. Все продукты, в том числе и мясо (чаще всего это свинина, телятина, курица), компания приобретает в рамках тендеров, настаивает представитель «Роснефти».

У «Роснефти» нет цеха по производству бакалейной продукции, говорит представитель компании. «Это клинический бред. Есть система питания для сотрудников. Ее, действительно, помимо много другого, курирует вице-президент Томас Хендель как управляющий делами компании», — поясняет собеседник Forbes. В отличие от «продукции» у «блюда» не может быть маркировки, уточняет он.

«В чем вы хотите нас обвинить? В том, что мы незаконно занимаемся предпринимательской деятельностью? Это не так», — говорит представитель «Роснефти».

«Передайте старухе Шапокляк, что ее кошелек на веревочке нашего интереса не вызвал», — добавил он.

Все мясные блюда, в том числе сосиски и сардельки, готовят повара, которые работают в системе общественного питания «Роснефти», рассказывает представитель «Роснефти». Эти блюда в числе прочих доступны в столовых. Игорь Сечин лично не пробует блюда в столовых, говорит представитель компании. «Тем не менее даже привередливым сотрудникам еда в нашей столовой нравится. Приятно, что о ней на рынке слагают легенды», — отмечает он. Но по словам источников Forbes, чаще всего блюда, приготовленные из охотничьих трофеев Сечина, отправляют в виде подарков партнерам и друзьям «Роснефти».

На развалах культуры



Рассмотрев законодательную среду, определяющую сегодня гражданские права великой нации, было органично рассмотреть культурную среду, которую несет в себе явно уголовный подход к дележу государственной собственности.

Тут-то еще раз приходится убедиться в правоте И.А. Дедюховой, доказавшей, что все эти признаки недоразвитой среды «западного парламентаризма» лишь рушат апробированную отечественную законодательную систему, а с ней... уничтожают и государственные позиции, ослабляют их в пользу никчемных малограмотных вау-дефектчиков.

После этого «развития парламентаризма» вместе нормального профессионального управления в рамках министерской системы управления, - встает вопрос и об «институте президентства».

Мы уже свыклись со слоганом «президент – гарант конституционных прав». Однако практика показывает, что гарантировать права и свободы граждан могут лишь государственная собственность, государственная инфраструктура, государственное достояние.

По вполне понятным и «чисто человеческим» причинам (уголовного характера в высших иерархиях государственного управления) – президент может гарантировать поистине царские права достаточно узкому кругу лиц... и только. Всем остальным он не в состоянии гарантировать ничего.

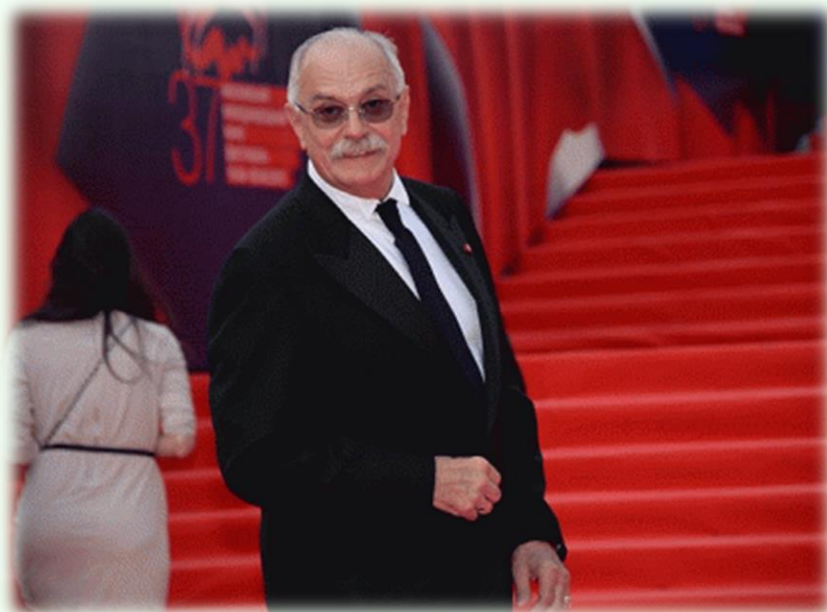
Мы живем в условиях отсутствия любых гарантий более четверти века. И это – после векового развития социально ориентированного государства, после создания передовой экономической системы.

Так вот хотелось бы сделать такой культурный срез происходящих явлений явно уголовного характера. Все же уголовка... это скорее такая субкультура. Так как же отражается уголовный характер развала государства (с чисто уголовной отмазкой «народ сам этого захотел!») – на российской культуре?..

...С размахом [отметивший юбилей](#), Никита Михалков, продолжает заходиться в крике «держи вора». В этом году будет 40 лет с момента съемок



фильма «Раба любви», автор которого так неожиданно и вовремя пропал, а его права перешли к совсем другому режиссеру. И этот самый другой вот уже семь лет бьется как лев за права неопределенного круга правообладателей. Бьется, разумеется, в материальном плане, собирая процентик с импорта «многочисленных видов оборудования и носителей информации».



Размеры собираемых таким образом средств толком неизвестны, кто говорит 300 млрд.руб, кто 600 млрд. Ситуация аналогична подсчетам количества нелегальных трудовых мигрантов — сколько их точно, никто как бы не знает, главное отстегивают вовремя. Так и здесь: неопределенная сумма распределяется между избранными правообладателями согласно рейтингам. А эти рейтинги, особенно оффлайновые, штука такая — иногда прямо-таки зашкаливают. За примером далеко ходить не надо, президент с премьером какие у нас нынче

рейтинговые, просто чудо. Хорошо, диски с музыкой не выпускают.

В общем, никак не пошли изъятые из экономики деньги на пользу — ни самому борцу за права правообладателей, ни тому «неопределенному кругу лиц», среди которых эти средства распределяются. Опять же кризис, объемы поступлений закономерно упали, а привычка шикарно жить на незаработанные осталась. Плюс понемногу стал вырисовываться вопрос о ненавистой отчетности, о достигнутых результатах, так сказать. Объявить бы РСП банкротом, как Сколково; мечты, мечты.

И в некогда светлой голове теперешнего мытаря рождается светлая идея: переменить масть — обложить налогом каждого пользователя интернет прямо на дому, на манер платежей по ЖКХ. Уж как они жируют на ворованном, даже Михалкову не снилось. Точнее снилось, мечталось, а тут как раз и самый культурный во всей России министр Владимир Мединский подвернулся. И все хорошо и даже логично, но не учло уголовное сознание одного маленького момента: во всем мире интернет признан одним из базовых прав человека («Технар» уже писал об этом). Далее начались обычные выкручивания с предоставлением льгот, далее закономерно пойдет компенсация недополученной выгоды и совершенно на ровном месте образуется запутанный клубок проблем.

МОСКВА, 24 февраля 2015 г. /ТАСС/. СМИ: Минкульт подготовил законопроект о «налоге на интернет», предусматривающий льготы

Минкультуры РФ подготовило законопроект о глобальных лицензиях — о сборе со всех пользователей Рунета, при этом налоговые льготы могут получить дети, школьники, студенты, пенсионеры и инвалиды.

Общее место, о том, будто где-то у нас могут получить хоть какие-то льготы (а уж тем более «налоговые») — «дети, школьники, студенты, пенсионеры и инвалиды»... шибает отъявленным уголовным цинизмом. Типа с этих социально защищенных категорий «творец» (по чужим карманам ловец) собирается драть поменьше?

А за что, собственно? Много культуры привнес? Или хоть что-то создал, чтоб придумывать, как бы ему с граждан России за его бормотню — налоги брать? Мерзость какая.

С самого налогов не брали, когда он «культурно развивался». Тут и подумаешь, насколько разумно устроены настоящие культурные основы общества, когда после первого «прокола» таких деятелей просто выставляли за его рамки. Поскольку далее начинается полнейшая деградация личности, хамство прет из всех щелей, а любоваться на этот кураж от безнаказанности... «не при детях», как раньше говорили культурные люди.



«Вопрос о возможности применения к некоторым категориям пользователей сети исключений в виде освобождения от уплаты глобальной лицензии находится на стадии проработки и обсуждения, — рассказал “Известиям” замминистра культуры РФ Григорий Ивлиев. — В то же время операторы связи, которые, согласно положениям законопроекта, выступают непосредственными плательщиками вознаграждения, имеют возможность самостоятельно, без каких-либо законов и подзаконных актов, оградить от дополнительного платежа пользователей, которые, фактически, не потребляют объекты авторских и смежных прав».

В октябре 2014 года Российский союз правообладателей (РСП), занимающийся

однопроцентным сбором с производителей гаджетов, предложил новый механизм платы за использование защищенных копирайтом материалов в сети. Союз предложил, пишет газета, взимать с операторов связи сбор в зависимости от числа абонентов, а полученные деньги делить между правообладателями. Этот сбор в СМИ стали называть «налогом на интернет».

РСП предложил ввести в Гражданский кодекс понятие глобальной лицензии. Правообладатель, использующий такую лицензию, фактически, откажется от защиты объектов своего авторского права в Сети — любой интернет-пользователь сможет безвозмездно использовать эти произведения. Взамен с каждого пользователя сети будет взиматься ежемесячная плата. Ее размер в случае принятия законопроекта Госдумой должно будет установить правительство.

В начале ноября 2014 года первый вице-премьер Игорь Шувалов поручил Минкомсвязи, Минкультуры, Минэкономразвития, Минфину и Минюсту предоставить отзывы о концепции глобальных лицензий. Сведением всех мнений и подготовкой итогового документа занимается Минкультуры. 21 февраля ведомство опубликовало текст законопроекта для общественного обсуждения.



По данным «Известий», Минкомсвязи и Минэкономразвития подготовили отрицательный отзыв, негативное мнение высказало и Главное контрольное управление /ГКУ/ Администрации президента РФ. При обсуждении глобальных лицензий на Общественном совете Минкультуры 18 февраля была предложена идея льгот при уплате «налога на интернет». Их введение не потребует переделки уже готового законопроекта.

Источник, близкий к Российскому союзу правообладателей, рассказал «Известиям», что необходимо будет предусмотреть льготы и исключения также и для организаций социальной направленности — школ, институтов, медицинских учреждений. В каком формате будут предоставлены льготы, будет предусмотрено в постановлении правительства.

Между тем, операторы связи, которые в основном не согласны с идеей глобальной лицензии, со скептицизмом восприняли новость о возможных льготах.

Мнения операторов и экспертов

«Реализовать (законопроект о глобальных лицензиях) невозможно — нет аппаратно-технических средств для массового анализа контента, потребляемого в интернете, — цитирует газета официального представителя МТС Дмитрия Солодовникова. — Согласно выводам проектной организации “Гипросвязь”, создание такой системы в России обойдется в миллиарды долларов. Но это решение не гарантирует достоверного учета использования контента: современные технологии не позволяют анализировать зашифрованный трафик, а его объемы из года в год растут. Сейчас на него приходится порядка трети всего трафика в Сети».

«Школьники вообще формально не являются абонентами, — отмечает официальный представитель компании “ВымпелКом” (“Билайн”) Анна Айбашева. — Контракты для них, как правило, оформляют на себя родители. Так что оператор не сможет отличить абонента-школьника от его родителя».

По мнению главы аналитической компании Telecom Deily Дениса Кускова, в случае введения льгот не стоит ждать массового перезаключения договоров на имена людей, попавших в льготную категорию. «Скидки могут достигать 50%, — считает Кусков. — Но для жителей мегаполиса повышение стоимости интернета на 25 руб в месяц незначительно. В райцентрах, где такая сумма более существенна для жителей, такое развитие событий возможно, но оно вряд ли будет носить глобальный характер».

Больше всего, конечно, умиляет в тупой уголовной швали, распоясавшейся в условиях намеренного и циничного обрушения законодательной системы государства, — когда в планах очередных поборов, с трудом сглатывая накотившую слюну, они ее и глумливо рассуждают «о развитии».

О каком «развитии» могут даже заикаться эти обнаглевшие воры, обкрадывающие жизнь сограждан уже на последние ее радости, говоря об очередном сцеживании кровищи? Мало им было предыдущих скандалов, когда денежки с «авторских прав» обнаруживались за рубежом в виде уютных особнячков и антикварной мебели?

А тут еще, как назло, самое культурное министерство, никак не определится, с кем быть ему — с умными или красивыми? Вроде бы обложить дополнительным побором все население России — это чудо как культурно, с другой стороны, если все неприятные технические сложности (а при нетипичных, уголовных мотивациях возникают самые неожиданные «сложности») достанутся министерству, а деньги будет распределять самый правообладатель правообладатель Никита Михалков, так это уже как то... совсем некультурно получается. Заминочка выходит, средства, которые планируют изъять у общества, не смогли поделить между заинтересованными сторонами. Ну как не смогли?.. не договорились пока что.



24 февраля 2015 г. В Минкультуры опровергли планы по введению «налога на интернет»

Министерство культуры пока не выработало свою позицию по глобальной лицензии. Об этом заместитель главы ведомства Григорий Ивлиев заявил агентству «Интерфакс». Ранее СМИ сообщали, что министерство рассчитывает на введение «налога на интернет» уже в третьем квартале текущего года.

Ивлиев подтвердил, что министерство культуры начало разработку проекта закона о глобальной лицензии в интернете по поручению президента, но отметил, что главная цель документа — защита прав авторов. При этом он подчеркнул, что финальная позиция ведомства по данному вопросу не выработана.

Заместитель главы ведомства сообщил агентству, что в Общественном совете министерства будет создана рабочая группа для доработки закона, а сроки его вступления в силу пока не определены.

Ранее на Едином портале для размещения правовой информации появилось сообщение о начале Министерством культуры России работы над проектом федерального закона «О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации в части совершенствования оборота результатов интеллектуальной деятельности в



информационно-телекоммуникационных сетях».

В декабре 2014 года Российский союз правообладателей (РСП), совет которого возглавляет режиссер Никита Михалков, предложил внести поправки в Гражданский кодекс, согласно которым будет создан реестр цифрового контента, куда правообладатели внесут данные об авторских произведениях.

Организация по управлению правами на коллективной основе заключит с пользователями соглашение о предоставлении глобальной лицензии на контент. Они смогут скачивать его в интернете и записывать на электронные носители. Платить будут операторы, отчисляя сбор, параметры которого определяют правительство и аккредитованные организации. В РСП предположили, что сбор с каждого пользователя может составить 300 рублей в год.

Представители интернет-отрасли раскритиковали эту инициативу, так как она потребует существенных расходов на новое оборудование. Также, по информации газеты «Ведомости», главное контрольное управление администрации президента направило отрицательный отзыв на эту инициативу.

В принципе дорожка-то уже протоптанная, Государственная Дума уже неоднократно демонстрировала полную готовность принять самые одиозные, самые бессмысленные законы. После кружевных трусов и пальбы из золоченых пистолетов, налог на интернет это такие пустяки, такая формальность, «слушали-постановили» и готово.

Интересны мотивы авторов весьма забавных законов. Нет, конечно же, в конце цепочки причин всегда окажутся деньги, пускай не значительные (хотя бы за имитацию трудовой деятельности), но деньги (такой свой маленький шкурный интерес). Давно никто не подозревает «законодателей» в стремлении защитить права граждан, отстоять народные интересы, проникнуться проблемами родины и народа.

Да и «избраннички» окончательно обнаглели, даже нет попытки мимикрировать. Свою откровенную глупость и хамство ни капельки не стесняются проявлять. Такие простые!



Скандалные и «запретительные» законы в России

Резонансные законы можно условно поделить на несколько категорий. В одном случае это более чем серьезные запреты, касающиеся публичной сферы деятельности и свободы самовыражения. Другие инициативы иначе как странными и смешными не назовешь: петрушка как наркотик, а кружевные трусы и туфли на каблуках — угроза женскому здоровью.

Между тем Министрство культуры во главе с самым культурным Владимиром Мединским не зря бросилось пользователей интернет обирать, наперегонки с бывшим режиссером — в своей непосредственной области ответственности все проели и загадили, все разрушили.

«Совести нет, следовательно и ума не густо» (с, сами знаете кто). Соответственно, откуда ж там культура? Опять же, все денежки ушли на прокорм Никитушке Михалкову.

20 апреля 2015 г. 3,8 тыс. разрушенных исторических памятников выставят на торги

Министерство культуры предлагает изменить условия сдачи в аренду аварийных объектов. Начальная цена аукциона будет составлять не 1 рубль за 1 кв. м, как сообщалось ранее, а 1 рубль за здание. Победителем аукциона станет тот, кто предложит максимальную арендную ставку. Соответствующий проект постановления правительства РФ уже подготовлен и находится на согласовании в Минюсте, Минфине и Минэкономразвития.



Как пояснили «Известиям» в Минкультуры, программа коснется около 3,8 тыс. аварийных культурных объектов. На торги будут выставляться в том числе и сильно разрушенные здания, от которых остался только фундамент или часть стены.

Победителя аукциона обяжут восстановить объект в течение 7 лет со дня его передачи в аренду.

Заместитель министра культуры Григорий Пирумов сказал, что взять памятник в аренду сможет любое физическое или юридическое лицо.

— После проведения арендатором работ по сохранению объекта культурного наследия арендатор вправе распоряжаться таким объектом любым способом, предусмотренным действующим законодательством для договоров аренды (субаренда, залог и т.д.), при условии уведомления арендодателя, — отметил Пирумов.

Отказаться участвовать в аукционе арендатору могут в том случае, если ранее он недобросовестно

распоряжался культурными объектами: не платил вовремя арендную плату или нарушал требования охранного обязательства.

Лотами аукционов станут объекты культурного наследия, относящиеся к имуществу государственной казны РФ, а также объекты, принадлежащие организациям, подведомственным Минкультуры. Первый тип памятников архитектуры будет сдаваться в аренду на 49 лет. Срок аренды второго типа объектов может варьироваться, при этом он не должен превышать 49 лет. Вне зависимости от типа объекта арендная ставка в течение всего срока аренды будет оставаться неизменной.



По замыслу чиновников Министерства культуры, торги с лотами из государственной казны должно обеспечивать Росимущество, а подведомственные Минкультуры организации смогут устраивать аукционы самостоятельно.

Чтобы снизить риски, от победителя аукциона будут требовать предоставления банковской гарантии. Ее размер будет составлять не менее 35% от стоимости работ, определенной в проектной документации. Арендодатели должны будут получить гарантию не позднее чем через месяц после согласования проектной документации.

Председатель совета Московского областного отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (ВООПИиК) Евгений Соседов уверен, что подобная программа на федеральном уровне давно была необходима, поскольку «должны быть некие механизмы поощрения инвесторов, восстанавливающих исторические объекты и вкладывающих в них средства».



В то же время Соседов считает, что программа Минкультуры может столкнуться с проблемами, выявленными при реализации региональной программы 1 рубль за 1 кв. м.

— Наш государственный аппарат и уполномоченные органы в сфере охраны памятников зачастую не способны осуществлять полноценный контроль за тем, как проводятся работы на объектах, переданных в аренду. В Москве

были случаи, когда объект культурного наследия фактически уничтожался, а вместо него появлялся новодел, — подчеркивает Соседов.

Солитарен с коллегой председатель Московского городского отделения ВООПИиК Владимир Хутарев-Гарнишевский.

— Сама по себе эта идея Министерства культуры мне кажется очень правильной. Огромное количество федеральных объектов культурного наследия находится в крайне тяжелом и аварийном состоянии. И бюджеты, выделяемые государством на культуру, особенно в момент кризиса, не позволяют реставрировать эти памятники, — отметил собеседник издания.



В настоящее время подобные программы действуют на региональном уровне. Наиболее ярким примером является программа «1 рубль за 1 кв. м», реализуемая, в частности, правительством Москвы и правительством Московской области. По ее правилам победитель конкурса, получающий не используемый и находящийся в неудовлетворительном состоянии объект культурного наследия в аренду на 49 лет, обязан провести

восстановительные работы не более чем за 5 лет. При этом льготная арендная ставка 1 рубль за 1 кв. м начинает действовать только после того, как инвестор полностью завершит работы — до этого ему приходится платить рыночную стоимость аренды.

Проект программы, разработанной Минкультуры, планируется внести в правительство Российской Федерации не позднее III квартала 2015 года.

Обратили внимание, как замечательно укладываются все эти «культурные новости» в визуальную канву фильма «Жмурки»? Что характерно, именно такие вау-дефектики,

«приподнявшиеся в «лихие 90-е», нас и приговаривают к резкому эмоциональному подъему «Сама-сама, скорей-скорей!»

Активы, значит вывели, начинается следующая, жестко запрограммированная фаза — списание долгов. Концы в воду, короче. Точнее в костер, после безнаказанного «самовозгорания» Манежа дорожка протоптанная. А, чтобы вообще не парится с расследованиями, исполнителями выйдут прикормленные спецслужбами «диаспоры». И покричат, что скажут, и сожгут, что нужно, и ситуацию немножечко обострят... заодно и самые «гусские-прегусские» националисты подкормятся.

Затыкать рот специалистам и всему обществу радостно мыча вывалят вечно недоедающие журналисты. Они расскажут о как-бы такой *нашей* (мы-ы-ы) российской традиции сносить памятники архитектуры по ночам, о распоясавшихся выходцах с Кавказа, на деятельность которых совершенно не реагирует полиция («от нас ничего не зависит»).

Разумеется, это будут не специалисты по строительству и архитектуре, выпускники пединститутов — [филологи](#) и прочие... социологи. Только у них получается разжечь... где надо и, при этом, ни слова не сказать о выгодоприобретателях и об отвечающих за этот вандализм, о том, как все это безобразие можно совершенно законными методами исправить в течение одного квартала, короче.

Ведь в этом и заключается основная цель замещения профессионалов серой плесенью без рода без племени — остановить время, продолжить этот пир на развалинах культуры среди похабных граффити и человеческих испражнений.

22 февраля 2016 «Мы вас обольем бензином и подожжем»

Подмосковный памятник архитектуры сносили под крики «Аллах акбар!»

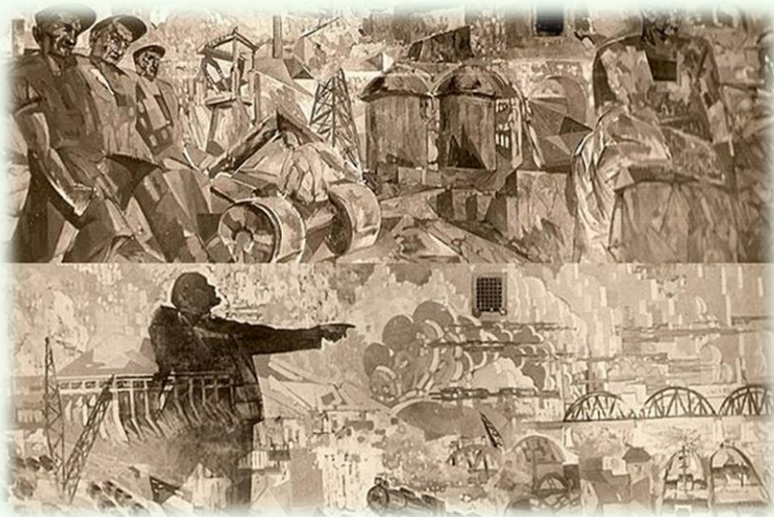
Незаконный снос дома Стройбюро в Королеве

09.03.2015 В подмосковном городе Королеве неуставленными лицами был снесен памятник архитектуры – так называемый дом Стройбюро. Находившиеся в нем росписи художника-авангардиста [Василия Маслова](#) находятся под завалами и, по всей видимости, безвозвратно утрачены. Пытавшиеся воспрепятствовать акту вандализма общественные активисты были избиты. Несмотря на требование законодательства, на стройплощадке не было информационного щита с указанием исполнителя работ.

Василий Маслов, «Индустриальный пейзаж»

Полтора года назад дом Стройбюро, построенный для членов





легендарной Большевской трудовой коммуны, градозащитникам удалось отстоять. Помимо общественных активистов, остановить начавшийся снос тогда потребовали Российская академия архитектуры, Союз архитекторов России, Московский архитектурный институт, Центр авангарда в Еврейском музее и Центр современной культуры «Гараж». В результате было принято официальное решение: здание должно обрести статус памятника. Предполагалось, что после реставрационных работ и работ по воссозданию той части здания, что успели снести, в доме Стройбюро разместится объект культуры – просветительский центр.

Часть монументальных росписей Василия Маслова успели снять и отреставрировать. Их с большим успехом показывали на выставке в Центре авангарда. Другую часть настенной живописи законсервировали на месте. Скорее всего, теперь этой чудом сохранившейся и обретенной через десятилетия работы пострадавшего от сталинских репрессий художника больше нет.

Дом Большевской коммуны в Королеве: еще один разрушенный памятник конструктивизма

Как сообщает активист движения Архнадзор **Андрей Новичков**, снос, по существующей в России традиции, начался в выходные и под покровом ночи, с 7 на 8 марта. К концу праздничного дня дом Стройбюро окончательно погиб:

За их спинами экскаватор громил дом. Несмотря на это, они сказали, что никаких работ не ведется, после чего сели в машину и уехали

– Мы пытались остановить экскаваторы, но, к сожалению, это не удалось. Там находятся неизвестные люди, представляющиеся охранниками, по внешности похожие на уроженцев республик Кавказа. Угрожая, они выволокли несколько активистов со стройки. Мы вызывали туда сотрудников полиции, просили их приехать и остановить



снос памятника регионального значения, который на днях был включен в реестр культурного наследия, но полиция не реагировала. Нам просто говорили, что не приедут.

– Чем они это мотивировали?

– Вот как это было: мы звоним, называем адрес. У них этот адрес уже, видимо, в голове постоянно звучит, и они просто бросают трубку. Только говорят: «Мы не приедем!». Тогда мы звоним в областное ОВД, через номер 112. Просим вызвать наряд сотрудников полиции, а они пересылают звонок на отделение города Королева, и там кидают трубку.



Правда, в какой-то момент наряд приехал – после того, как мы остановили проезжавшую мимо машину ДПС. Они по рации вызвали наряд. Наряд приехал. Они стояли возле машины и за их спинами экскаватор громил дом. Несмотря на это, они сказали, что никаких работ не ведется, после чего сели в машину и уехали.



Моим коллегам угрожали, что их обольют бензином и подожгут. Что избьют где-нибудь за углом или повесят на веревке в переулке. С подобным бандитизмом мы сталкиваемся в первый раз

Какая строительная организация производит снос, непонятно. У них нет никаких опознавательных знаков. Более того, никому из нас, в том числе чиновникам, неизвестно, кто на данный момент является владельцем этого участка. Потому что в 2013 году, когда начинался дом

Стройбюро и он еще не был объектом культурного наследия, это была известная нам строительная организация. Но впоследствии у нее отняли право собственности на этот участок. Застройщик больше не имеет никаких документов на эти земли, ему невыгодно производить снос. Он сам заявляет, что это не он. И мы ему верим, потому что все равно у него нет никаких прав.

Это какая-то сторонняя организация. У нас есть подозрение, что это власти города Королева. Потому что недавно через все федеральные СМИ глава администрации



города сделал заявление, что здание нужно сносить и что плевать на все эти статусы объектов культурного наследия.

– Руководитель Московского областного отделения Общества охраны памятников **Евгений Соседов** написал на своей странице в «Фейсбуке», что эти, представившиеся охранниками, люди кричали «Аллах акбар!»...

– Да, это было абсолютно вызывающее поведение, с

угрозами, адресованными напрямую конкретным людям. Например, моим коллегам угрожали, что их обольют бензином и подожгут. Что изобьют где-нибудь за углом или повесят на веревке в переулке. Они вели себя вызывающе, сообщали, что им дан приказ любыми силами и средствами совершить снос и любыми силами вывести протестующих со стройки. Что они и сделали. Когда мы затормозили экскаватор, прибежали пять человек и, выкрикивая угрозы, вывели протестующих, выкручивая им руки, в том числе женищинам. С подобным бандитизмом мы сталкиваемся в первый раз. И это происходит перед приездом **Дмитрия Медведева** в Королев.

Снос дома Стройбюро в Королеве

То легендарное здание, которое мы спасали несколько лет и которое прославило подмосковный город, потеряно, от него ничего уже не осталось. Работали тремя экскаваторами, все произошло очень быстро.

К началу рабочей недели, ко вторнику, когда чиновники Министерства культуры выйдут на работу, им лишь останется признать утрату памятника. Однако должны последовать самые жесткие санкции, вплоть до уголовной ответственности, по отношению ко всем лицам, причастным к этому. И администрация города, которая не принимала никаких мер по защите объекта культурного наследия, – не исключение.

– Не считаете ли вы, что наказывать следует не только за это? Ведь прозвучали угрозы жизни и здоровью граждан.

– Безусловно, и мои коллеги уже написали заявления о таких угрозах. Это не должно оставаться безнаказанным еще и потому, что те люди, которые производили снос, понимали, что совершают уголовное преступление. Они также понимают, что строительство на расчищенном месте им может быть запрещено. Когда и если введут мораторий на этот участок, эти люди вполне могут захотеть отомстить. Поэтому мы надеемся на реакцию Министерства внутренних дел, потому что это были очень серьезные угрозы. Причем, по большому счету, заявления анонимных людей, – говорит **Андрей Новичков**.

Уже пострадавшие – это журналистка **Елена Морозова** и активист Архнадзора **Никита Иноземцев**, который рассказывает о том, что предшествовало моменту, когда по отношению к ним была применена сила:

– Я вместе с журналисткой **интернет-газеты Каспаров.Ру** решили пройти на территорию строительной площадки. Проникли через отверстие в ограждении, забрались на какие-то фрагменты стен, и через 2-3 минуты к нам вышли несколько

*человек. Их невозможно было идентифицировать. Они не были ни в форме сотрудников ЧОПа, ни в рабочей спецодежде. Они вели себя довольно агрессивно: сразу стали нас оскорблять, общались с нами только на матерном языке. Я предъявил документы, удостоверяющие, что являюсь помощником депутата Московской городской думы и экспертом Общества охраны памятников, и попросил показать документацию, разрешающую снос этого здания. Ничего у них не было, – говорит **Никита Иноземцев**.*

Заключительный аккорд: дом Стройбюро сносили без соблюдения техники безопасности. Последний остаток стены внушительных размеров рухнул на тротуар и дорогу за забором, и лишь по счастливой случайности кирпичи не задели ни людей, ни один из проезжавших автомобилей.

Между тем, если действительно заниматься в интернете не бессмысленными поборами, а культурой — то вот то, что приведено ниже, это точно не она. И планы изоляции рунета от всемирной сети, проталкиваемые различными, непонятно откуда вылезшими советниками президента, типа [Клименко](#), направлены на расцвет махровым цветом такой вот оскорбительной дряни.

Обратите внимания, в первоисточнике не указан ни автор, ни дата публикации, даже предприняты меры по их сокрытию (специфика организации сайта, ага-ага, слышали) — оне, типа собираются жить вечно, и быть вечно актуальными, современными.

Ну раз уж самые культурные решили немножко осовременить такие... старые понятия, добавим и пару словечек, в качестве такого отклика... Вот весь список этих проявлений является отражением в общественной жизни смертных грехов в высшей иерархии государственного управления.

«Не убий», «не лги», «не укради» — остаются актуальными... независимо от продолжительности ночного сна, Ф.И.О. и уж, тем более, национальности, которых у каждого в России штук по пять наберется.

Так как же себе представляют нацию все эти вау-дефектики, обращаясь с импровизированных «трибун»? В сущности, это 12 шаблонных представлений, которые долго навязывались и внедрялись СМИ и масс-медиа. Но рассмотрим все, что пытаются нам приписать (опустив до своего уровня) в современном визуальном контексте.

12 современных смертных грехов ...

1. Недосып

Оля Головоластная спит по шесть часов день. Иногда – по пять часов. Проснулась, хлопнула кофе, и давай суетиться до самой ночи. Другая девушка на ее месте давно бы уже задумалась о том, что как-то неправильно живет. Но Оля вот уже много лет не высыпается, и думать она уже давно отучилась. Когда у Оли выпадают свободные полчаса, она наливает себе очередную чашку какой-нибудь бодрящей бурды и... садится тупить. Смотрит телевизор, втыкает в



Интернет, просто глядит осоловевшими глазами в стену и гоняет по кругу пустые мысли.

Со стороны кажется, будто выйти из этого порочного круга очень просто. Надо просто взять себе за правило нырять под одеяло ровно в двенадцать ночи. Пара недель восьмичасового сна, и Олю будет не узнать. Она станет спокойной и доброй, перестанет гавкать на людей и начнет все успевать.

Но... чтобы в ритме вальса переделать все дела к одиннадцати вечера надо совершить над собой некое волевое усилие. А на такое усилие сонная Оля, увы, не способна.

Невыспавшаяся Оля будет ежедневно тратить несколько часов на разного рода бессмысленную ерунду. Из-за этих потерянных часов Оля будет ежедневно ложиться не в двенадцать, а в два. А в восемь утра – хочешь или не хочешь – ей придется невыспавшейся вставать и копытить на работу.

2. Автомобили

Коля Пятачков любит автомобили. Раньше он ездил на метро, потом скопил денег на жигули. Сейчас перемещается на взятом в кредит лансере. Денег у него в обрез, часто



приходится экономить на самом важном, типа отпуска или врачей. Но жизни без своего автомобиля Коля уже не представляет.

Ему надо отдавать кредит за машину, расплачиваться за втюханное дилером дополнительное оборудование и несуразно дорогую страховку. Ему надо решать кучу мелких проблем с парковкой, с царапинами, с заменой расходников и с гарантийным ремонтом. Ему надо раз в сезон менять резину и три раза в неделю заливать себе полный бак.

Коля, в принципе, не жалуется. Каждый отдельный денежный впрыск в машину вполне посилен. Вот только если бы Коля тщательно подсчитал стоимость владения своим сокровищем, он бы выяснил, что узкоглазый четвероколесный друг ежемесячно пожирает треть его зарплаты и половину его свободного времени.

Мог бы Коля купить себе вместо Лансера старую добрую Ладу Зубило, чтобы не заморачиваться вообще ни КАСКО, ни ржавчиной/царапинами, ни дорогими запчастями? Чтобы бросать машину где угодно, и чтобы чиниться за мелкий прайс в хорошем сервисе рядом с домом, без бумажной возни и без очередей?

Наверное, мог бы. Но если вы скажете Коле, что он выбрал себе машину не по уровню, Коля даже не будет посылать вас в задницу с вашими советами. Коля просто сделает удивленные глаза и покрутит пальцем у виска.

3. Кредитные карты

Петя Ключкин получает 30 тысяч рублей в месяц. Также у него есть несколько кредитных карточек с общим долгом в 100 тысяч рублей. За обслуживание этого кредита Петя ежемесячно платит банкам десять процентов от своей зарплаты: три тысячи.

Получается почти церковная десятина. Если бы Петя поклонялся Золотому Тельцу, его бы, возможно, такая ситуация и устраивала бы. Однако Петя молится иным богам, а свои банки тихо ненавидит за ежемесячное вымогательство денег.



При этом потихоньку выплатить кредит и перестать выплачивать дань ростовщикам Петя не может. Во-первых, его плотно держит на крючке такой прием как «минимальный платеж»: если Петя перестанет тратить деньги с кредиток, ему придется в течение нескольких месяцев жить на половину зарплаты, чего он себе позволить не может.

А во-вторых, вокруг столько соблазнов, столько вещей-которые-можно-купить-за-деньги... Что Петя не видит иного выхода, кроме как продолжать год за годом кормить жирующие на его беде банки.

Забавный факт: Петя давно уже мечтает о собственном бизнесе, при этом рентабельность в тридцать процентов годовых его более чем устроила бы. Однако организовать абсолютно железный гешефт – выплатить банкам долг и начать класть проценты по кредиту себе в карман – Петя не может. Матрица не пускает.

4. Дорогие вещи

Глеб Щерблюнич не настолько богат, чтобы покупать дешевые вещи. Точнее, он вообще не богат. Глеб – нищеврод, и денег у него часто не хватает даже на чашку дымящегося кофе в автомате этажом ниже его офиса.



Однако говорить «идите в жопу, это для меня слишком дорого» Глеб не умеет. Из-за этого он постоянно покупает себе вещи, при виде которых даже у гораздо более обеспеченного человека на горле немедленно смыкаются холодные зеленые лапки.

Кожаная куртка ценой в две зарплаты? Я не настолько богат, чтобы покупать дешевые вещи. И плевать, что в размерах и фасонах Глеб не разбирается, из-за чего выглядит в этой куртке как сын скупщика краденого.



Ноутбук последней модели за восемьдесят тысяч рублей? Я не настолько богат, чтобы покупать дешевые вещи. Возьму кредит под

безумные проценты, буду два года питаться овсяной кашей с солью и ездить зайцем на метро, но зато у меня на полке будет пылиться красивый серебристый ноутбук.

Спрашивается, и чего бы Глебу не быть поскромнее, и не покупать себе вещи чуть похуже, но в десять раз дешевле?

Да все просто. Глеб ленится потратить три часа времени, чтобы посравнить цены и характеристики, чтобы просчитать плюсы и минусы покупки. Ему проще кавалерийски рубануть рукой и сказать «я решил, покупаю». Кроме того, несмотря на дырявые ботинки и заклеенные изолентой очки, Глеб стесняется сообщать продавцам, что он нищеврод.

5. Ремонт

Клава Загребрюк считает, что квартиры в России слишком дорогие. Один Бог знает, каких усилий ей и ее семье стоила эта новая двухкомнатная квартира. Теперь Клава делает в квартире ремонт.

Возьмем, например, кухню. Можно пойти в строительный магазин и купить там самую дешевую кухню, тысяч так за восемь рублей. За эти деньги Клава получит несколько убогих шкафчиков из ЛДСП, пусть безо всяких претензий на дизайн, но все же умеющих хранить внутри себя тарелки и кастрюли.

Можно пойти к шведам в ИКЕА и выбрать себе уже что-нибудь попрличнее, тысяч так за пятьдесят. Качество, конечно, будет не фонтан, но если найти хорошего сборщика, который потратит несколько дней на доводку изделий экономных шведов до ума, получится вполне себе даже симпатично.

Можно навестить какую-нибудь нашу мебельную фабрику и выбрать из каталога кухню под заказ. Это будет уже тысяч двести, но зато подружки Клавы будут одобрительно цокать языками при виде подсветки внутри шкафчиков и синусоидного карниза над пылесборными декоративными полочками.

Можно зайти в салон итальянской мебели и поддаться скромному обаянию буржуазии. Там цены на кухни начинаются где-то от одного миллиона, но если немного повезет, можно будет отхватить что-нибудь из старой коллекции с огромной скидкой...



Спрашивается, какого хлора Клава купила кухню за шестьсот тысяч рублей? Это же годовая (!) ее с мужем зарплата. При этом никаких накоплений в семье не намечается, им и так пришлось заниматься, чтобы завершить ремонт к зиме.

Нет, я понимаю, кухня – это важно, кухня – это надолго, Италия – это качество... Но если Клава не могла никак повлиять на цену квартиры, то вот хотя бы цена ремонта была в ее власти? Вот серьезно, если бы Клава потратила на ремонт не два миллиона, а двести тысяч рублей – что, сэкономленные три года работы не окупили бы ей моральных страданий от вида дешевой плитки и тонкого ламината?



6. Нытье

Егор Оскопчик постоянно рассказывает знакомым истории, одну просто удивительнее другой. Про кризис. Про какую-то политоту, митинги. Егор вечно на взводе, у него постоянно кто-то неправ: то начальник, то гаишник, то всенародно избранный президент Российской Федерации.

Конечно, мы живем в свободной стране, и Егор имеет право в кругу друзей обкладывать гениталиями кого угодно... но ведь Егор постоянно страдает из-за чужих проблем.

Привычка лезть в чужие проблемы регулярно заставляет его чувствовать гнетущее бессилие, осознавать, что где-то что-то плохо, а он не может ничего изменить.



Если бы Егору кто-нибудь объяснил, что наш мир устроен несправедливо, и что единственный способ сделать его лучше – начать с самого себя, Егор, наверное, давно бы уже был на какой-нибудь руководящей должности. Мозги и руки у Егора на месте, энергия из него так и прет.



Вот только Егор, к сожалению, предпочитает тратить свою неистощимую энергию не на созидательную деятельность, а на обличение и наказание людей, которые – по мнению Егора – ведут себя неправильно.

Сам себя Егор считает хорошо приспособленным к жизни человеком: он умеет скандалить и стоять на своем, может при случае даже в морду дать. Друзья же смотрят на

Егора с плохо скрываемой жалостью. Так как Егор постоянно вляпывается на ровном месте то в скандалы, то в драки, то даже в какие-то нелепые суды.

7. Нежелание учиться

Даша Гундогубова потратила десять лет на школу и шесть лет на институт. Страшно подсчитать, сколько десятков тысяч часов она провела в пыльных аудиториях, напряженно вслушиваясь в заунывное бормотание косноязычных педагогов. Даша гордится своим синим дипломом и никогда не упускает случая похвастаться громкими буквами учебного заведения, которое ей удалось обсеидеть.



Вместе с тем, Даше лень потратить один день, чтобы научиться нормально работать в Ворде. Из-за этого она делает документы в три раза дольше, чем могла бы, при этом документы получаются весьма уродливыми. Даша не видит в этом никакой проблемы. Начальство же несправедливо считает Дашу дурой, и платит ей в два раза меньше, чем куда как менее смышленной Кате. Так Катя, несмотря на все свои недостатки, Ворд таки освоила на приличном уровне.



Еще Даше лень потратить несколько вечеров, чтобы закончить курсы вождения. Поэтому Даша не чувствует габаритов своей красивой машинки, паркуется по 10 минут там, где умелый водитель запарковался бы за несколько секунд, и не реже чем раз в полгода попадает в нелепейшие аварии.

До кучи у Даши очень туго открывается замок на входной двери. Каждый вечер Даша подолгу шерудит в нем ключом, вздрагивая от каждого

шороха в парадной и надавливая на ключ с разных сторон. При этом потратить пять минут времени и найти решение проблемы в Интернете в голову Даше даже не приходит.

К сожалению, в момент выдачи диплома Даше забыли сказать, что халява кончилась, и что обязанность заставлять себя учиться теперь возложена лично на нее.



8. Этанольная петля

Юра Скоблеплюхин периодически смотрит в зеркало и думает, что надо бы, наконец, записаться в тренажерный зал: убрать пивной животик и взбордрить мышцы гирями-гантелями. Однако Юра работает пять дней в неделю, а после работы выпивает кружку-другую разбавленного этанола.

Он вовсе не алкоголик: Юра верит, что спирт в малых дозах если не полезен, то хотя бы не особо вреден.

Однако работа и алкоголь так хорошо структурируют его время, что записаться в тренажерный зал ему решительно некогда, да и сил после подвигов трудовых на подвиги спортивные уже не остается.

Острых причин менять ритм своей жизни у Юры нет. Просто Юра выглядит на пятнадцать лет старше своего возраста и все время



чувствует себя слегка паршиво... но в целом все ок. Матрица держит Юру стальной хваткой. Шансов сорвать со своего горла ее пальцы у Юры, прямо скажем, немного.



9. Плохие зубы

Гриша Снегиряк совершенно не страдает от зубной боли. Он знает, что у него глубокий кариес на четырнадцать зубов... но вот конкретно сейчас ничего не болит и визит к стоматологу, вроде как, можно пока отложить.

Гриша понимает, что кариес – это не насморк, сам по себе он не пройдет. Гриша понимает, что вставлять протезы – это и долго, и больно, и дорого. Гриша понимает,

что затягивать с визитом к стоматологу не стоит.

Но у него сейчас столько разных дел, и у него сейчас столько срочных трат... Ну, вылечит Гриша сейчас один зуб. И что изменится? Ведь останется еще тринадцать больных.

Матрица редко оставляет своим рабам силы заботиться о здоровье. Матрица требует от рабов сначала расплатиться по ее счетам.

10. Свадьбы и дни рождения

Алиса Скотиненок выходит замуж. Алиса работает помощником менеджера, ее избранник – младшим инженером технической поддержки. Бюджет свежесозданной семьи – сорок тысяч рублей в месяц.

Бюджет свадьбы – пятьсот тысяч.

Почему бы Алисе не расписаться тихо в ЗАГСе и не поехать отмечать обмен кольцами вдвоем с супругом в какой-нибудь тихий ресторанчик? Зачем ей этот петросянистый тамада, зачем ей эти позорные конкурсы, зачем ей эта толпа пьяного быдла, неуклюже топающая ногами под Верку Сердючку?

Зачем надо залезать в долги, разорять родителей, кормить и поить людей, которые, будем откровенны, вполне в состоянии поест и выпить за свой счет? Алиса ведь не дура и понимает, что если она не будет устраивать свадьбу, никто на это и внимания не обратит: пожмут плечами и забудут на следующий день.

Причин спускать в никуда годовой доход семьи у Алисы две. Во-первых, так ей приказывает Матрица в лице наших обычаев и традиций. Во-вторых, Алисе хочется



покрасоваться в белом платье, и Алиса считает, что год работы двух человек – вполне нормальная цена за несколько свадебных фотографий.

Конечно, защитники наивной девушки могли бы сказать сейчас, что свадьба бывает раз в жизни... Но ведь есть еще дни рождения, похороны, отмечания Нового года. Сколько денег Алиса будет спускать ежегодно на эти бестолковые посиделки?



11. Мелкие расходы

Вася Жимобрюхов работает сантехником по вызову. Там тысяча, здесь пятьсот рублей... в целом должен был бы получаться неплохой заработок. Однако больше чем пара тысяч у Васи в кошельке обычно не плещется, он почти всегда на мели.

Почему?

Потому что Вася как зарабатывает деньги, так их и тратит: не считая. Пятьсот рублей на такси до дома. Тысяча рублей на обед в ресторане. Вроде как, работаешь и работаешь... а денег нет как нет.

Если бы Вася завел себе блокнот и начал туда записывать все доходы и расходы, у него бы от ужаса зашевелились волосы на заднице. Вася бы увидел, что поест в ресторане – это не жалкая тысяча за раз, как он думал, а пятьдесят тысяч в месяц, шестьсот тысяч в год. Вася бы увидел, что такси – это удобно и комфортно, но два месяца перемещений на маршрутках позволят ему купить новый компьютер, о котором он мечтает уже три года.

Однако, как и положено нормальному рабу Матрицы, считать деньги Вася не считает нужным.

12. Реклама

Лена Вурдалакина пьет колу, курит Мальборо, жует Стиморол и жрет в три горла гамбургеры в МакДоналдсе. От нее всегда пахнет Дольче Габбана, а свой айфон Лена носит в сумке от Луи Витон.

При этом Лена уверена, будто реклама на нее никак не действует, а больной желудок и пустой кошелек – это ее собственный выбор. Хищные рыла с телеэкранов хором поддерживают Лену в ее наивном заблуждении: «Ты

свободный человек, Леночка, ты умная и красивая женщина, ты всегда абсолютно добровольно и независимо выбираешь, кому из нас ты покорно отнесешь очередную свою зарплату».



Даши-Паши-Маши... с плохими зубами... так всех нас и представляют, с дюжиной грехов. Лена Вурдалакина, Вася Жимобрюхов... удобные образчики для «работы с молодежью». На искоренение каждого «греха» можно отдельную программку из бюджета профинансировать... Разве те программы, которые нынче финансируются... лучше?

В качестве одного смертного греха включил телевизор, с удивлением узнав, что у нас профинансировано 60 государственных антикризисных программ... на искоренение аж 60-ти смертных грехов нашей экономики. А она, прямо, как Лена Вурдалакина — ни сном, ни духом на них не отреагировала...

А стоит лишь пробежаться по программе телепередач на завтра, чтобы убедиться, что далее ожидаются все новые культурные «открытия»... В основном, связанные со взрывами жилья, пожарами, очередными поборами...

На этом фоне несколько не выделяется и Минкульт... Смотрим-смотрим, а Русский музей вдруг куда-то переезжает... Надо же, время, главное, нашли, подгадали.

Не даром говорят «два переезда равны одному пожару», остается только догадываться, что из национального достояния уже успело «сгореть» в руках и карманах самого культурного министра Вселенной и его команды.



Зато наконец стало понятно, где появятся пресловутые МАФ-ы, действительно нигде так не приятно съесть шаурму, как в Русском музее. Это ж любому журналисту-филологу-социологу понятно без всяких объяснений. И чтоб обязательно на лифте проехаться, а не плестись, скучая, мимо картин. Культура так и прет из о всех возможных мест.

Русский музей только в 2012 г. получил ежегодный транш от благотворительного фонда

«Система» в размере 30 миллионов рублей (1 миллиона долларов), который пошел на финансирование четырех выставок, одного фестиваля и поддержку проекта «виртуальный музей»

19.02.2016 г. Минкульт объяснил, зачем нужен переезд Русского музея

Реконструкция здания Михайловского дворца (в котором располагается Государственный Русский музей) продлится два года. Об этом РБК Петербург сообщила пресс-служба Министерства культуры РФ. Необходимость реконструкции, которая затронет треть зданий дворца, связана с отсутствием «необходимой для музея XXI века современной инфраструктуры», говорят в министерстве. Эксперты, между тем, сомневаются в целесообразности и законности реконструкции дворца.

Все решено... «Михайловский дворец не имеет необходимой для музея XXI века современной инфраструктуры — входной зоны, зон отдыха для посетителей, условий и помещений для проведения мероприятий просветительской направленности, современной библиотеки, лифтов для посетителей и людей с ограниченными физическими возможностями, музейных магазинов», — говорится в ответе.

Решение этих задач планируется достичь «посредством максимального приспособления и использования объемов двух внутренних дворов Михайловского дворца». По проекту, в одном из них будет организован зал для проведения лекций и конференций, а в другом — коммуникационное пространство, оборудованное вертикальным транспортом (лифтами) для обеспечения доступа посетителей (в том числе маломобильных групп населения) в экспозиционные зоны на разные этажи музея непосредственно из входной зоны.

Куда полезнее удалить из государственного управления людей... с ограниченными умственными способностями, уголовными наклонностями и неспособных к работе на благо общества. И отправить их стены белить от похабных надписей и объявлений — очищать «коммуникационное пространство» в самом прямом смысле.

Страсти по Евровидениям



Основное, конечно, «культурное явление» нашего времени расцвета и развития вау-дефектчиков, - это Евровидение.

Справедливости ради, сразу скажем, что Евровидение смотрело не только российское Министерство иностранных дел, но и Швеции. По этому поводу поверх наших голов произошел обмен нотами протеста.

«Следует помнить о судьбе крымских татар в 1944 году и впоследствии».

Поздравления Джамале», — написала в Twitter министр иностранных дел Швеции Маргот Вальстрем.

Украина представила не импозантную Руслану или разбитную Верку Сердючку, а очень заунывную [Джамалу](#), которая и заняла первое место на международном песенном конкурсе «Евровидение». Песня «1944», по словам Джамалы, была посвящена судьбе крымских татар в советские годы.

Какая судьба, такая и песня, между нами. Занудная, на один раз. Но далее пошла веселуха.

МОСКВА, 15 мая — [РИА Новости](#).

Официальный представитель МИД России Мария Захарова прокомментировала в [Facebook](#) результаты конкурса «Евровидение-2016», предложив в следующем году исполнить песню о президенте Сирии Башаре Асаде.

«Думаю, на следующем конкурсе надо петь про Асада», — написала она, намекнув на политизированность соревнования.

Захарова также предложила прунев: «Assad bloody, Assad worst. Give me prize, that we can host» (Асад кровавый, Асад хуже всех. Дайте приз, чтобы мы провели «Евровидение» – Ред.).

Официальный представитель МИД РФ ответила и на заявления западных журналистов о том, что Россия считает песню представительницы Украины на «Евровидении» политизированной.



А [Дмитрий Rogozin предложил отправить Шнурова на «Евровидение»](#). То ли Дмитрию Rogozину совсем без разницы кого отправлять, куда и откуда... то ли, кроме МИД, Евровидение смотрело и правительство в полном составе.

Небось, Дмитрий Анатольевич опять заснул, вот Дмитрий Олегович и пошутил... чтобы тот проснулся.

Надо заметить, что не российской стороне сетовать на предвзятость жюри конкурса. У нас тоже не брезгают конъюнктурой и дешевыми

спекуляциями. Вспомнить лишь старушек из Удмуртии, пропевших что-то там из The Beatles на английско-удмуртском. Спасибо, что никто из бабушек на сцене... не того. Вроде как живы остались. Об эстетике зрелища умолчим.

Но ведь и Дима Билан поспекулировал и на балете, и на фигурном катании... Надо отдать должное, что все же Сергей Лазаре пел не в женском платье, без бороды, без фигуристов и балерин. А песенка «Ты единственная» явно посвящалась вполне заурядной особе, не являвшейся дауном, жертвой репрессий или лицом нетрационной половой ориентации.

И раз уж с премиями все время получается промашка (хотя ведь взял же Дима Билан эту манящую премию в 2008 году со второго раза), можно посмотреть, кого раскручивали все это время и не туда.

Чего обижаться на Украину, если московское Евровидение в 2009 году глупо профукали с Анастасией Приходько, которая не только была с Украины («из Украины», как принято выражаться нынче), но пела какую-то заунывную чушь вроде той же Джамалы. Что-то про маму. Или «Мамо». Но от России. И вару не хватило простонать куплетик, что маму сожгли в Освенциме ироды поганые. Тогда б и про Асада Захаровой не пришлось надрываться.

Хочется предложить вашему вниманию одну биографию... Это, можно сказать, вау-дефектчик со стажем. А его биография – наука всем вау-дефектчикам, поскольку... его хоть пока не посадили.



Александр Чистяков. Торс года.

Александр Николаевич Чистяков. Первый заместитель Председателя Правления, ОАО «ФСК ЕЭС», Первый заместитель Генерального директора, ОАО «Холдинг МРСК»

Занимает пост первого заместителя председателя правления ОАО «ФСК ЕЭС» с 2002 года. С 2008 года – первый заместитель генерального директора Холдинга МРСК.

В 2000–2002 годах – директор по инвестиционной политике и член правления РАО «ЕЭС России». С 1999 по 2000 год возглавлял Департамент проектного и торгового финансирования энергохолдинга.

В 1998 году – начальник отдела экономического анализа и заместитель начальника

финансового департамента Роспрома. В 1997 году – заместитель начальника инвестиционного управления Банка МЕНАТЕП, с 1996 по 1997 год – заместитель генерального директора «Альянс-Менатеп». В 1995–1996 годах возглавлял управление контроля за рисками и управление по финансированию коммерческих сделок ING Eurasia Bank.

Чистяков окончил Ленинградский финансово-экономический институт им. Вознесенского по специальности «маркетинг и финансы». И сразу начал нынешним способом приносить неоценимую пользу всему обществу, в основном, себе в карман.

Теперь Александр увлечен воссоединением рок-группы Guns N' Roses. Кстати, интересно, что самым продаваемым альбомом группы, причем вообще самым успешным роковым альбомом оказался альбом «Аппетит к разрушению». Что, в контексте разрушения Советского Союза, навеивает некие ассоциации.

Но ассоциации дело тонкое, даже я бы сказал, дело личное. А вот с общественной точки зрения выступать о том, что «Энергетика не должна «кредитовать» промышленность» - как это делает Александр в своем интервью — это, я бы сказал, глумление над всей страной (см. [Энергетика не должна «кредитовать» промышленность — зампредправления ФСК Александр Чистяков](#)).

Нет, конечно, предпринимателя не касаются риски другого предпринимателя. Но это, если предприниматель создал что-то свое на голом месте. Заплатил, своим трудом, за создание собственности, которая приносит ему прибыль. Разве из тех, кто сейчас претендует на звание «предприниматель» что-то создали, рискуя прогореть? Такие вот обычные предпринимательские риски, которых никто не может избежать, если затеял какой-либо проект.

Конечно, не имеются в виду способы сравнительно честного отъема денег авантюриста Остапа Бендера. Поскольку всем ясно, что это аморально. Здесь же, наоборот, «молодой реформатор», научившись у Чубайса демагогии, строит свою счастливую жизнь, весьма удачно «управляя» огромной компанией сформированной из остатков недоразграбленного, за счет ежегодно повышающихся тарифов на электроэнергию.

Естественно, насколько эффективно он это делает, мы можем судить только по облику его жены. Не будем злословить, выглядит она пока еще очень ничего, хотя демонстрация обнаженного тела на людях — всегда была ... синдромом некоторого неблагополучия в личной жизни.



Певица Глюкоза — Наталья Чистякова-Ионова

И вот Глюкоза — это именно то, что кредитует энергетика. Завышенная зарплата г-на Чистякова, к сожалению, не отражает его полезности для страны. Даже предприниматель должен сообразовываться с окружающими, ведь его польза для окружающих — выражается окружающими в деньгах, которые предприниматель зарабатывает. И предприниматель, производя новый продукт, услугу, рискует. А тут при постоянно снижающемся качестве услуг — выслушиваем от новоявленного светоча, будто [Энергетика не должна «кредитовать» промышленность](#).

Зато кредитовать Глюкозу, девушку без голоса и слуха с противным прононсом провинциальной хамки... это сколько угодно! Лишь бы [Чистякову](#) это нравилось под коньячок и омары.

Дальше, правда, другие зарубежные выступления начинаются. Не на Евровидении, в Высоком суде...

16.05.2014 г. Муж певицы Глюкозы Александр Чистяков «раскручивал» ее на присвоенные деньги Елены Батуриной?

В силу вступило решение Высокого суда Британских Виргинских островов (БВО), которое сделает беднее на 4,5 млн евро. компанию Sylmord Trade Inc, аффилированную с руководителем нефтегазовой компании RusPetro Александром Чистяковым (являющимся по совместительству супругом певицы Глюкозы). В частности, суд обязал вернуть компании Inteco Beteiligungs AG (принадлежащей самой богатой женщине России по версии журнала «Форбс» Елене Батуриной) полученные от нее ранее займы и проценты на эту весьма внушительную сумму.



Более того, суд признал Sylmord Trade Inc несостоятельной и назначил ликвидаторов из крупной международной компании Grant Thornton, к которым теперь перейдут права контроля и управления компанией Чистякова, в том числе право поиска и продажи активов для удовлетворения требований кредитора.

При этом, первые, проигранные Чистяковым Батуриной в суде на БВО 4,5 млн евро — это только «цветочки», так как рамках исков, поданных в

Великобритании и находящихся сейчас на рассмотрении в Высоком суде Лондона, Елена Батурина требует с него возмещения убытков на общую сумму свыше 100 млн евро за мошенничество и нарушение контрактных обязательств.

В чем же суть спора этих двух известных бизнесменов, где на кону столь серьезные деньги? Как сообщают СМИ, в 2007 году Александр Чистяков обратился к Елене Батуриной с предложением принять участие в девелоперском проекте на севере Марокко по строительству коммерческой и жилой недвижимости площадью более 2 млн кв. м. Речь шла о возведении крупного рекреационного комплекса, который должен был войти в гостиничную империю Батуриной, располагавшую в то время отелями в России, Австрии и Чехии, а в настоящее время пополнившуюся еще и отелем в Ирландии. В 2008 году Батурина заключила с Чистяковым договор, после чего предоставила проекту финансирование в виде займов в адрес его компании Sylmord Trade Inc. Однако, как выяснил суд, проект не реализовался, а полученные денежки Чистяков так и не вернул.



С психологической точки зрения его понять, конечно, можно — как говорится, берешь чужие деньги, а отдавать-то приходится свои... Однако Батурина, известная своей хваткой, по понятным причинам не пожелала входить в его положение, и в ноябре 2012 года Inteco Beteiligungs подала иск против Sylmord Trade на БВО, — по месту регистрации ответчика.



В январе 2013 года суд принял решение в пользу Inteco Beteiligungs, обязав компанию Чистякова вернуть полученные им средства вместе с процентами. Более того, суд обязал Sylmord оплатить и расходы структуры Батуриной на юристов в рамках данного дела. Сторона Чистякова дважды безуспешно пыталась оспорить решение, подавая апелляции — сначала в Высоком суде БВО, а затем в Восточно-Карибском апелляционном суде. Впрочем, Восточно-Карибский суд 24 марта 2014 года поставил твердую точку в разбирательствах и пресек попытку Sylmord Trade избежать возврата средств, подтвердив изначальный вердикт и полностью удовлетворив все требования Inteco Beteiligungs в отношении структур супруга Глюкозы.



А теперь — самое интересное. По информации СМИ, результате завершённой в 2012 году ревизии проекта в Марокко, инициированной Еленой Батуриной, выяснилось, что только порядка 10% от предоставленных Батуриной займов поступили на счета марокканских компаний, призванных заниматься непосредственно реализацией проекта, а остальные были перечислены в адрес неких оффшорных компаний, директорами или бенефициарами которых являлись сам Александр Чистяков, его родственники и знакомые... И в этой столь щекотливой ситуации, не исключено, что в числе «потребителей» средств, уведенных у Батуриной, может оказаться и его ближайшая родственница — спутница жизни певица Глюкоза (в девичестве Наталья Ионова), не страдающая в последние годы от излишней популярности, и которой, наверняка, могут требоваться постоянные денежные вливания в «раскрутку».



Конечно, можно считать исключительно совпадением, но в 2008 году (незадолго до получения Чистяковым денег от Батуриной) Глюкоза выдала в мир песню под названием «Деньги», которая содержит, практически, «крик души»: *«Всё, слёзы смыла и в кризис наших олигархов накрыло, и я теперь ему совсем в попе шило, осталась где-то не пойму, эх, надоело, уж лучше б я уже потом залетела, я как фанера над Парижем летела и не нужна ща никому»*. Но вот в последующие годы тон ее песен уже почему-то стал

куда более оптимистичным... А может быть все дело в удачно «освоенных» средствах Батуриной?



Впрочем, не исключено, что в результате работы дотошных ликвидаторов из Grant Thornton, в задачи которых входит расследование тайн офшорного бизнеса Чистякова, могут вскрыться многие интересные имена «родственников и знакомых».

Тем временем, в середине июня супружеская пара Чистяков-Ионова будут отмечать 8-летнюю годовщину свадьбы. И если раньше глава семьи мог порадовать свою вторую половинку роскошными подарками (например, в 2012 году он презентовал любимой

роскошный особняк в Испании), то с учетом обязанности вернуть Батуриной весьма нехилые миллионы, его подарки в этом году могут оказаться куда скромнее.

Так и не понял, кто у них там теперь «шило в попе». Но... как говорится, слишком многое зависит сегодня от того, кто «заказывает музыку».

Вкусы тех, кто проводит богатые корпоративы, купается в не заработанной роскоши, строит планы по застройке Марокко...

Популярная музыка сегодня в России однообразная и бездушная во многом благодаря таким «ценителям». Ведь характерно, что и «образ» Глюкозы изначально строился как персонаж электронной бродилки. Дорого... а примитивно, не музыкально.

В заключение приведу развернутое интервью с этим мужем-продюсером, которое он накануне отборочных концертов на Евровидение дал Ксении Собчак. О себе-любимом. Скучающем по масштабам... вот только *чего?* Очевидно, в воздухе так и витало... масштабное воровство чужих денег, чужих жизней, чужих возможностей... Как говорится, не до песен.



04.03.16 г. Александр Чистяков: Я скучаю по масштабу

Ксения Собчак поговорила с бывшим топ-менеджером РАО «ЕЭС России», девелопером и мужем певицы Глюкозы Александром Чистяковым о временах «Менатеп», о реформе энергетики, о «Роке против жаб» и о том, почему старые добрые времена никогда не вернуться

То ли экономический кризис

виноват, то ли возраст сказывается, но вдруг мне захотелось с кем-то поговорить о том, как раньше было хорошо и как жаль, что такого уже не будет. И я сразу вспомнила подходящего собеседника.

Александр Чистяков был одним из тех, кого можно назвать — да и называли — «молодыми реформаторами». Моложе некуда: в 23 года занял руководящую должность в банке «Менатеп», в 27 стал соратником Чубайса по РАО «ЕЭС». Да и реформатор еще какой: энергетическая отрасль России — широкое поле для деятельности, реформируй не хочу. Собственный бизнес давал карманные деньги на сотрясавшие всю Москву закрытые вечеринки «Рок против жаб», куда не брезговали заглянуть ни



Guns 'n' Roses, ни Prodigy. А кто не помнит идеальную свадьбу молодого предпринимателя с Натальей Ионовой, некогда известной как Глюкоза?

А потом что-то вдруг поменялось. С госструктурами у Александра пути разошлись, собственный бизнес как-то тоже не достиг зенита, а тут еще и кризис подоспел. Слово «активы» все чаще стало сопровождаться эпитетом «неликвидные», а выражение «валютный кредит» вообще избегают употреблять в приличном обществе. В последнее время имя Чистякова мелькало в СМИ главным образом в связи с изнурительной тяжбой с Еленой Батуриной (у которой, как мы можем догадаться, дела тоже не идут в гору).

Одним словом, я и мечтать не могла о лучшем собеседнике, чтобы обсудить, как жизнь человеческая, вознесшись мощно, вдруг отчего-то теряет подъемную силу. А в нынешние кризисные времена эта

тема, как мне кажется, интересна подавляющему большинству предпринимательского сообщества страны. Ради такого разговора мы и встретились с моим давним знакомым Александром Чистяковым в прекрасном офисе его преуспевающей девелоперской компании.

Видите, кого нам представляют в качестве «молодого реформатора»? Все вкусы которого сводятся к базланию Глюкозы... А дальше речь идет... о РАО ЕЭС. То есть, развалили самую энергетическую систему в мире, чтобы базляли девки вроде Глюкозы и все у них было в шоколаде... Но почему-то потом... пинок под зад и попытка пристроиться к строительству в качестве «девелопера»... а при этом и у знатного «девелопера» Батуриной дела не идут в гору.

История успеха

Собчак Как ты получилось, что в 27 лет ты стал топ-менеджером РАО «ЕЭС»?

Я работал вместе с будущим министром топлива и энергетики Сергеем Генераловым в «Менатепе» Ходорковского. В «Менатепе» меня пригласил Юрий Мильнер. Я вообще собирался уезжать в Лондон, у меня уже было приглашение Credit Suisse, они уже получили для меня рабочую визу. Мне Юра позвонил и говорит: «Не надо тебе никуда ехать. Я сделал маленький инвестиционный банк, Ходорковский дал нам деньги, давай!» И мы начали с маленькой конторки «Альянс-Менатеп», потом перешли в основной банк «Менатеп», где Мильнер возглавил инвестиционное направление как зампред. Мы занимались организацией приватизации, в том числе «Восточной нефтяной компании».

Собчак Сколько ты там проработал?

Года три, наверное, я уже не помню точно. Я вынужден был уйти, потому что там была целая история, когда Лебедев с Невзлиным меня гоняли, а Ходорковский им говорил: «Не трогайте парня!»

Собчак *Про Невзлина расскажи. Все говорят, что он был парень очень жесткий.*

Он действительно достаточно жесткий в своих действиях, но это правильно. Там возникла дурная ситуация. У нас был, я считаю, идеологический конфликт с Алексеем Голубовичем (в конце 90-х годов — директор по стратегическому планированию нефтяной компании ЮКОС. — Прим. ред.). До того, как я пришел, Голубович выбирал активы, оценивал активы, покупал активы, управлял активами и продавал активы. Все в комплексе. А поскольку мы должны были одобрять кредитование, естественно, я задавал странные для него вопросы, которые он не задавал сам себе. Начались разногласия, и я бы сказал, что меня подставили. Начали рассказывать, что я где-то ворую деньги. Голубович рассказывал Лебедеву, Лебедев — Невзлину, Невзлин разговаривал с Ходорковским. Они все акционеры, партнеры. В какой-то момент Ходорковский сказал: «Не трогайте Чистякова, пусть он нормально работает». А потом, через несколько месяцев, он уже сказал: «Ну, давай, прощай, уйди».

Генералов тогда стал министром топлива и энергетики, и я стал внештатным советником министра. Через пару месяцев мне позвонил Кагаловский (Константин Кагаловский — в конце 90-х годов первый зампред банка «Менатеп», член совета директоров НК «ЮКОС». — Прим. ред.) и говорит: «Мы хотим, чтобы ты вернулся, нам кажется, мы что-то преувеличили, ты действительно много сделал». Я сказал, что мне интересно, но есть один вопрос. Я буду заниматься тем же, чем занимается Платон Лебедев. Я под его началом не смогу работать».

Собчак *Наверное, у вас были какие-то базовые разногласия?*

Он был партнером и руководителем финансового направления всей группы. Я занимал такую должность, что у меня не могло быть с ним разногласий. У меня могло быть мнение, что я так не смогу работать, вот и все. Мне кажется, он не делегировал полномочия внутри компании, не строил систему, которая будет ему давать правильные сигналы.

В этом плане, кстати, Ходорковский был прямой противоположностью. Он всегда подбирал очень разных людей. Мне было 23 или 24 года тогда, понимаешь? Он меня приглашал на обсуждение достаточно серьезных вопросов, в том числе в присутствии партнеров. Он собирал людей для того, чтобы выслушать чье-либо мнение.

Короче говоря, я сказал: «Я не смогу работать». Кагаловский перезвонил мне через какое-то время и сказал: «Слушай, мы подумали, наверное, не надо». А потом оказалось, что слава богу, что не надо. Когда прошло три или четыре года счастья ЮКОСа и началась эта история, те люди, которых я брал на работу еще в 1996–1997 году, уехали и по-прежнему живут за границей. Притом что занимали они позиции намного ниже, чем гипотетически мог бы занять я.

Собчак *Кстати, раз уж зашел разговор о Ходорковском. Есть два мнения: одни считают, что он поступил, как не мог не поступить, и вообще не знал, что будут такие последствия. Другие полагают, что он поступил безответственно по отношению к людям в компании. Что если за тобой стоит большой коллектив, ты не можешь себе позволить стать оппозиционером и ругаться с властью. Что ты думаешь по этому поводу?*

Не надо забывать, что есть еще акционеры. Он же разрушил стоимость актива. Я думаю, и мировая практика показывает, что либо ты в бизнесе, либо ты в политике. Даже в демократических Соединенных Штатах мы помним ситуацию, когда Билл

Гейтс начал критиковать власть, и они начали обрубать госконтракты Microsoft. Притом что он не пытался ничего агрессивно изменить. В тот момент степень экономического влияния ЮКОСа внутри страны была настолько велика, что это для власти было действительно ощутимо, и власть ощущала опасность.

Собчак *Итак, ты отказался вернуться в ЮКОС. Что было дальше?*

Дальше я поработал чуть-чуть в Минтопэнерго с Генераловым, и он мне сказал: «Слушай, по-моему, ты ерундой занимаешься, тебе надо как-то посерьезнее работать». И он позвонил Чубайсу. Как раз тогда в РАО пришел Андрей Раппопорт (в 1997–1998 годах первый вице-президент «ЮКОС-Роспром», с 1998 по 2004 год зампред правления РАО «ЕЭС России». — Прим. ред.), с которым мы пересекались еще в ЮКОСе. И, честно говоря, как-то сразу возникло взаимное уважение. Я моложе на десять лет, но все равно.

Собчак *То есть ты пришел вместе с командой Андрея Раппопорта?*

Он пришел в РАО «ЕЭС» чуть раньше, а дальше мы работали вместе.

Собчак *Ты сделал совершенно головокружительную карьеру: через полтора года стал самым молодым членом правления РАО «ЕЭС», директором по инвестиционной деятельности.*

Да, мне было 26 или 27 лет. На мой взгляд, была очень эффективная и сбалансированная команда под началом Анатолия Чубайса: Меламед, Абызов, Раппопорт, Завадников, Кудрин был в какой-то момент.

Собчак *Почему ты ушел в итоге из электроэнергетики? Все мечтают работать на таком теплом месте: согласно данным соцопросов, 73% выпускников вузов считают, что госкомпания — идеальное место работы.*

Я тебе честно скажу, я бы не ушел. Андрей Натанович Раппопорт захотел уйти, хотя у него, в принципе, была возможность остаться руководителем «Федеральной сетевой компании» (ФСК). Мы создали эту компанию, мы придумали ее, решение о создании ФСК было принято на совете директоров РАО «ЕЭС» в день моего рождения. Дальше в какой-то момент Андрей Натанович понял, что ему это уже не столь интересно. Мне

было интересно остаться и, тем более, быть первым руководителем, но просто сменилось руководство электроэнергетики, и они решили, что я им не нужен. Все.

Собчак *Тебе обидно было, что ты столько лет потратил на эту отрасль — и вдруг выбрали других людей?*

Нет здесь слова «обида», это не мое. Однажды наш партнер-иностранец, который приехал нас послушать, сказал: «Слушайте, вам нужно чуть спокойнее к этому относиться, потому что это не ваше. Основной собственник — государство. И в итоге решает все собственник».



Это понятный западный взгляд: решает главный собственник или акционер. Поэтому какая может быть обида? Они решили, они сделали.

Финал реформы

Собчак *Чтобы закончить эту тему: ты доволен реформой, которую провело РАО? Если бы сейчас ты мог что-то изменить, что бы ты сделал иначе?*

Так ее же свернули! Ты понимаешь, что ее никто не довел до конца? В этом проблема.

В том-то и дело, что как только слышишь вопли обосрававшихся вау-дефектчиков, долгое время бесстыдно представлявших свои маслянистые торсы в качестве куда более «эффективных». нежели государство... ведь холодок по загривку!

Все они доказывают, что «реформы» у них были замечательные (будто мы не этого уже не поняли, как только с началом «реформ» стоимость электроэнергии повысилась в 140 раз), но их «не довели до конца».

Тут-то и начинаешь переживать... не столько за себя, сколько за близких... а что было бы, если бы все эти реформы вся эта уголовная мразь «довела до конца»?.. У Глюкозы была бы еще одна роскошная недвижимость, а вот что было бы с нами?..

Собчак *РАО «ЕЭС» расформировано.*

Это не цель реформы, понимаешь? Расформирование РАО «ЕЭС» — это механизм создания нового и привлечения инвестиций в старое. Это механизм создания, как это называется в макроэкономике, экономических агентов. То есть на оптовом рынке, например, должен был появиться механизм балансирования и рыночного формирования цены.



Собчак *Что не получилось?*

Не созданы механизмы взаимодействия экономических агентов. Мы за последние 7–8 лет полностью свалились обратно в регулирование. Расформирование государственной структуры осуществлялось для того, чтобы создать сбалансированную систему рыночных или квазирыночных отношений между участниками: потребителями, генераторами, сетями. Мы эту систему запустили, но потом она была свернута.

Собчак *Кем?*

Теми, кто дальше стал заниматься энергетикой. У правительства изменилась позиция.

Собчак *Но сейчас же все равно все закупают мощности.*

Да, но практически все это регулируется государством. Считай, что это квазитарифное регулирование. Для чего нужно было все это реформировать? Для того, чтобы возникли экономические механизмы возобновления системы. За последние 15 лет у нас полностью изменилась структура потребления. Промышленные предприятия снижают потребление, потому что растет энергоэффективность. А если взять Москву, то 80% прироста потребления — это строительство новых домов. То есть меняется структура потребления. Для того чтобы построить «Москва-Сити», нужно

иметь определенный механизм финансирования, привезти туда и поставить подстанцию, провести туда линию электропередач. Но инвестиционный сигнал в инфраструктуре должен проходить сильно заранее. Для того чтобы построить и обеспечить Сити электроэнергией, нужно пять лет от идеи до подачи энергии на объект. Реформа должна была создать определенный механизм, который дает своевременные инвестиционные сигналы при изменении структуры спроса.



Собчак Но ведь Сити в итоге построили, и электричество там есть.

Это уже было регуляторное решение.

Собчак Ты имеешь в виду, просто государство говорит, что надо делать?

Это решение мы как раз с Юрием Михайловичем Лужковым вынашивали, высчитывали, в индивидуальном порядке принимали тарифы на присоединение в Москве под определенную программу. Тогда это было правильно, потому что «Москва-Сити» — это некая стартовая площадка. Но дальше мы предполагали, что все пойдет по нормальному механизму.

Собчак То есть опять вернулись к предыдущей системе, забыв про РАО «ЕЭС»?

Да, ты почти права.

Собчак Что же получается — десять лет идти в одну сторону, а потом сказать: «Ребята, спасибо, все свободны, а мы сделаем так же, как было»?

Кто-то сейчас скажет, что в условиях

кризиса лучше именно такая система управления. Но это иллюзия, будто в условиях кризиса государство должно глубже уходить в прямое управление. Нигде так не срабатывало. Просто в условиях кризиса государство должно уметь принимать неприятные решения ради долгосрочного эффекта. А в энергетике сейчас уже все по-другому.

Собчак Итак, если подытожить твою деятельность в РАО «ЕЭС»: «Мы сделали очень много для того, чтобы построить эти механизмы, но в итоге они не работают». Ничего изменять ты бы в своей тогдашней работе не стал?

Нет, частично механизмы работают, и многое, я считаю, можно было сделать по-другому, но если я начну тебе объяснять, у тебя голова вскипит. Просто в мире нет шаблонов, как реформировать электроэнергетику. Все системы очень разные.

О регионах

Собчак *Итак, еще во времена РАО «ЕЭС» ты понимаешь, что это не твое, и ты, госслужащий, начинаешь строить свой собственный бизнес. Насколько я понимаю, тогда был бум недвижимости, все вкладывали в коммерческую недвижимость, и ты тоже стал этим заниматься, правильно?*

Я не был госслужащим, я был менеджером госкомпании. Я тогда еще работал в РАО, а у многих было ощущение, что недвижимость — выгодное вложение. Купил, она стоит, много времени на нее тратить не надо. Можно нанять менеджмент, и они тебе будут раз в месяц отчитываться.



Собчак *Насколько я знаю, твои ключевые активы — бизнес-центр и концертный зал в Москве, два торговых центра в Иркутске и Кирове, и ты планировал построить еще один в Пскове. Почему такая странная география?*

В Москве была дикая конкурентная среда, и нужно было вкладывать очень большие средства, плата за вход была бессмысленно высокой. Регионы, наоборот, были недоразвиты. В Кирове у меня до сих пор единственный современный торговый центр в городе. Идея была идти туда, где этого не хватает. Территории мы рассматривали по определенному принципу. Мы поставили задачу, что хотим заниматься торговой недвижимостью, подбирать площадки под жилье, чтобы потом их развивать. И тогда подобрался этот чудовищный Краснодарский край.



Собчак *Почему чудовищный?*

Потому что это проклятое место. Например, в Геленджике у меня огромная площадка, которую мы хотели застраивать, но они до сих пор не могут даже начать обсуждать генеральный план города!

Собчак *Забавно, что у меня тоже есть вклад именно в краснодарскую недвижимость, и это самый трэш. Я не понимаю, почему именно в Краснодаре так?*

Это кубанский синдром, наверное. Им все время кажется, что где-то можно получить больше. Ты хочешь вкладывать деньги, да, инвестор, здорово! Но нам надо дать. Причем даже если ты дал, это не значит, что все решилось: здесь мы вот столько сделали, а дальше уже не мы! С Олимпиадой произошла совершенно другая история: ее взяли под другую систему контроля, и все пошло.

Собчак *Чуть позже у тебя появилось еще несколько прекрасных площадок для проектов: в Москве рядом с небоскребом «Газпрома», в Сочи на Курортном проспекте, в Санкт-Петербурге квартал на Лиговском. Каким образом удалось получить столько привлекательных площадок под строительство? Либо ты*

потратил на это очень много денег, либо у тебя был какой-то другой ресурс, чтобы их получить.

Мы искали какие-то интересные вещи, конечно. Я же не могу все рассказывать: у меня есть партнеры, мы покупали предприятия. Просто я очень хорошо понимал, что такое инфраструктура. Кусок земли никому не нужен. Он интересен только в том случае, когда обеспечен коммуникациями и когда есть определенные разрешительные документы. Это то, чем я профессионально занимался в РАО «ЕЭС». То есть я мог оценить потенциал.



Собчак Квартал на Лиговском проспекте — это явно кошерная точка с коммуникациями. Каким образом тебе удалось его получить?

Я с партнером купил старое производственное предприятие «Самсон». Но чтобы ты понимала, мы до сих пор пытаемся получить окончательное разрешение на жилье. Правила полностью поменялись после смены губернатора.

Собчак В каком регионе, на твой взгляд, самый лучший инвестиционный

климат?

Есть один регион, где я никогда ничего не делал, но я наблюдаю со стороны. Мне кажется, это один из немногих регионов, где люди чувствуют себя на земле хозяевами и живут ради своих детей и внуков — это Татарстан.

Собчак Татарстан, да. Все в Казань!

Начинал еще Шаймиев, продолжает Минниханов, и важно само отношение людей. У нас 90% населения страны за пределами Москвы, да даже и в Москве, не чувствуют себя здесь как дома, потому что они считают, что дети все равно поедут куда-то учиться. Внуки тем более. А в Татарстане они живут, потому что это их земля, и они ее благоустраивают. Но что касается бизнеса для меня лично, мне очень комфортно работать в Кировской области.

О кризисе

Собчак Итак, правильно ли я понимаю, что такой огромный бизнес в недвижимости был создан за то время, пока ты работал в РАО «ЕЭС», и ты вкладывал все деньги, которые там зарабатывал?

Я из РАО «ЕЭС» ушел в середине 2009 года. С тех пор я поменял трех директоров, регулярно контролирую бизнес, сам постоянно этим занимаюсь, особенно сейчас, в условиях кризиса.

Собчак Я помню, как в 8 утра ты уже ехал на работу, в 9 уже был на связи. Строго 21 день отпуска, ты высчитывал выходные, чтобы куда-то съездить. Какой-то ад в течение многих лет. Тебе не обидно, что ты заработал хорошие деньги, стал вкладывать в недвижимость, а сейчас это все оказалось в плохой ситуации? Как жить с этим ощущением? Вложено столько сил, лучшие годы экономического роста, а сейчас ты остался с активами, про которые неизвестно, можно ли будет их кому-то продать.

Обидно мне или не обидно?

Собчак Или ты в тихой ярости?

Злиться можно только на себя. Давно уже надо привыкнуть, что в нашей стране циклы очень радикальны. Экономические циклы существуют везде: взлеты, падения. Но только в США или в Германии этот пол находится не так далеко от потолка. А у нас такой диапазон: 1998-й — 2008-й — и так далее.



Собчак *Ни в 1998-м, ни в 2008-м так не было. В 1998-м было в чем-то хуже, но была перспектива роста. Было ощущение, что весь мир с нами, что нас будут поддерживать, будут кредиты, инвестиции.*

Ты просто не была внутри этого. Был дефолт государства, нефть была в какой-то момент по 10 долларов. Было ощущение, что ниже некуда. И у нас не было таких потребностей. Сейчас почему всем тяжело? Потому что привыкли находиться на определенном уровне, причем не только люди в бизнесе, но и обычные люди. Это наша внутренняя развращенность, тотальное иждивенчество сырьевой экономики. Почему надо винить себя? Мудрый «бобер» Андрей Раппопорт мне всегда говорил: «Ты не понимаешь, не надо все

деньги раскидывать. Надо всегда иметь серьезную подушку безопасности, потому что будет время ее куда-то пристроить, скупить все дешевле». А я молодой, активный, этого не понимал.

А еще проблема в том, что, когда мы вернулись к своим бизнесам, стало понятно, что государственным бизнесом мы управляли намного лучше, чем своим. Здесь доверяешь менеджерам, которые уже за мой счет на выходные куда-то летают, я даже не хочу рассказывать эти истории. И у тебя просто нет времени для того, чтобы проверить, правда это или неправда.

Собчак *То есть ты злишься сам на себя за то, что ты не рассчитал...*

...Глубину падения. Конечно, то, что сейчас происходит, рассчитать было невозможно.

Собчак *Хорошо, а что тогда дальше делать?*

Первым делом, я считаю, нужно снизить свои амбиции. За последний год люди в бизнесе вообще по-другому научились друг с другом разговаривать. Все понимают, что это общая проблема.

Собчак *Да, я чувствую какое-то возвращение духа 1990-х, понимаешь? Вернулись бартерные схемы, вернулась эта эстетика.*

Дух 1990-х — это был во многом дух мародерства, когда надо ухватить и убежать. Мне кажется, сейчас такого духа мародерства нет, потому что люди в бизнесе более цивилизованные и понимают, что бежать особо некуда.

Собчак *А что дальше? Сколько ждать, лет десять?*

Вопрос же в том, при какой цене готов выйти. Конечно, вернуть все деньги не получится.

Собчак *То есть ты считаешь, что бума цен на недвижимость уже не будет?*

В валютном выражении точно не будет. Даже при отмене санкций, развороте ситуации, стабилизации цен на нефть вернуться к прошлым подходам в оценке уже не получится. Тогда все смотрели на Россию: вот она идет к западным аналогам. Мультипликаторы на недвижимость были уже близки к странам ближней Европы. Сейчас такого не будет, потому что политические риски слишком существенны. А когда нет внешнего капитала, готового платить такие премии, то и внутренний будет исходить из этих дисконтов. Поэтому вернуться на тот же уровень, мне кажется, не удастся в ближайшие десять лет, а если мы не будем менять механизмы управления экономикой, то и дальше.



О невозвратных временах

Собчак *Ты не жалеешь, что во времена бума иногда делал вещи не очень рациональные? Например, у тебя была очень хорошая площадка в Москве, где ты сделал зал Stadium Live. Ты мог бы там сделать шикарный торговый центр и зарабатывать в разы больше. Понятно, что это твоя игрушка, что ты это любишь, но не жалеешь ли ты, что пошел на поводу своих хобби?*

Вот об этом я не жалею. Торговый центр там сделать было невозможно. Но я там потерял денег больше, чем мог бы, по той же причине: потому что доверился менеджменту. Я хотел создать хороший рок-клуб, концертный зал. Но мне надо было, конечно, в это погрузиться немножко по-другому, жестче и консервативнее отнестись к тем бизнес-планам, что мне показывали. Получилось так, что и менеджер, и мой собственный директор оказались некомпетентны. Один некомпетентен, другой просто на денежном потоке решил покататься.

Собчак *То есть опять все заработали, кроме тебя?*

Многие заработали. Я точно ничего не заработал и не заработаю. Но нельзя в жизни делать только то, что приносит деньги.

Собчак *Мы недавно гуляли с нашим общим с тобой приятелем, шли по улице, и я говорю: «Саш, а ты понимаешь, что такого явления, как “Рок против жаб”, этих безумных вечеринок, которые устраивал Чистяков, больше никогда не будет? И как хорошо, что это хотя бы было».*

Приятно, что вспомнила.

Собчак *Я помню, как ты делал эти вечеринки. Это точно был не твой заработок. Ты просто тратил деньги.*

Но зато год все об этом говорили. Я вообще считаю, что людям должно нравиться то, чем они занимаются. Должно быть настроение, понимаешь?

Собчак *Удивительно, что при твоем рациональном складе ума в тебе живет такой романтик. Stadium Live — это для тебя продолжение «Рока против жаб»?*

Оно же оттуда и вытекло. Мы же первые вечеринки сделали в «Б2», помнишь? Тот самый директор «Б2» через 5–7 лет принес мне идею «Стадиума».

Собчак *Сыграл на твоей детской мечте.*

Да, наверное. Да, там можно было сделать все более рационально. В каких-то вещах я не разбирался. Мне казалось, что он большой профессионал... Но при этом мы никогда не забудем «Рок против жаб». Guns N' Roses там были, Maroon 5. Все эти группы впервые играли на частных вечеринках. Prodigy вообще никогда после этого не играли.

Собчак *У меня эти майки хранятся до сих пор. Это такой раритет уже, ты понимаешь? «Рока против жаб» больше в нашей жизни не будет.*

Тогда у меня это был единственный творческий порыв.

О творческом порыве



Собчак *Я так понимаю, что из той же твоей романтической натуры протекает и мультфильм «Савва. Сердце воина»? Уже сейчас известны сборы по России (по данным «Кинопоиска», сборы в России и СНГ составили 210 млн руб. при бюджете фильма 1 млрд руб. — Прим. ред.), понятно, что этот мультик себя не окупил, но ты хоть получил удовольствие?*

Я участвовал в работе над сценарием, графикой — дополнял, правил. Но это творческий проект Максима Фадеева.

было оценено финансово?

Во-первых, у нас еще предстоит выход в Америке, Великобритании, Австралии, Китае, Корею. Во-вторых, мы вышли, к сожалению, в ноябре 2015 года. Это был самый провальный по кассе месяц за историю кинематографа. В принципе, меня все поздравили: даже мультфильм «Маленький принц» со всеми брендами в Новый год собрал меньше, чем мы.

Собчак *Ты на этом закончишь эксперименты?*

Нет, мы сейчас делаем еще один мультфильм. Я для себя очень многое вынес, поэтому верю, что анимация может быть бизнесом.

Собчак *Это может быть бизнесом, но туда не пробиться. Легче в Китае купить носки по 3 доллара, потом продать по 5.*

Это неинтересно. Надо же заниматься чем-то интересным. Я не могу ничего не делать.

Собчак *Ты понимаешь, видимо, бодливой корове бог рога не дает. Мне, как человеку, всю жизнь занимающемуся тем или иным видом творчества, всегда было непонятно, почему люди, которые зарабатывают огромные деньги, о каких я могла бы только мечтать, все равно стремятся в какой-то момент уйти в то или иное*

творчество. Как ты сам объясняешь, почему людям, которые заработали и, казалось бы, добились всего, хочется именно творчества?

Потому что успешному мужчине раз в десять лет надо менять направление деятельности. Мужчина, в отличие от женщины, не может заниматься собой. Я не могу ничего не делать! Я просто не понимаю, куда приткнуться. Вот спроси Михаила Фридмана, зачем он инвестировал в эту европейскую нефтяную компанию.



Собчак Кстати, Миша Фридман — редкий пример человека, который лезет во все новые и новые бизнесы, но которому не интересны творческие проекты. У него нет идеи снять фильм, написать песню.

Он сам создает новые идеи в бизнесе. Он находится на таком уровне, когда масштаб бизнеса изначально делает работу очень интересной. Когда я работал на государство в РАО «ЕЭС», я писал законы, я занимался регионами.

Потом приходишь в свой частный бизнес, и даже если он приносит тебе комфортные деньги, тебе не хватает этого масштаба. Переход в другую плоскость дает тебе стимул. Мультфильм — это такая штука, хочешь не хочешь, публичная. Получаешь совершенно другой адреналин. Это вопрос масштаба. Если бы я мог себе позволить быть контролирующим акционером большого серьезного бизнеса и мне было бы интересно им заниматься, то я бы просто продолжал делать «Рок против жаб» раз в год и не занимался бы ничем другим.

Собчак Скучаешь ли ты по работе в госкомпании? Есть ли сегодня такая госкомпания, где твои навыки, знания и таланты точно быгодились? Такая, которая заставила бы тебя забыть обо всех вообще мультиках, спорте, песнях, чтобы ты с утра до вечера с удовольствием посвящал этому себя?

Я если и скучаю, то по определенному масштабу. Мне кажется, что можно не какими-то космическими усилиями, а правильным подходом многое менять.



Собчак Позовет тебя Владимир Владимирович Путин, скажет: «Знаете, Александр Чистяков, мне Чубайс много о вас рассказывал. Вы — человек дельный. Где бы вы хотели применить свои таланты?»

Конечно, больше всего пользы я могу принести в энергетике. Те же самые «Россети» и электросетевой комплекс. Я просто это все очень хорошо знаю.

Собчак То есть ты бы хотел продолжать там?

Нет, я бы не хотел, но не потому, что мне это неинтересно. Сегодня видно,

что никто из руководителей госкомпаний, тем более госучреждений, не обладает достаточным объемом полномочий для того, чтобы самостоятельно реализовывать изменения. Везде надо понимать простую вещь: чего собственник от тебя ждет? Потому что ты можешь хотеть делать то, что никому не надо.

Собчак *Почему ты в Роснано не пошел работать, туда, где Чубайс? Наверняка тебя звали.*

Честно скажу: не звали. Но если бы я пришел и сказал: «Я хочу», то, наверное, предложили бы что-то.

Собчак *А почему не пошел?*

Это не мое.



ХОЧЕШЬ КРАСИВО ЖИТЬ?
учись воровать !!!

Собчак *Простые люди вообще не понимают, что такое Роснано.*

Меня к простым людям, наверное, сложно отнести, но я тоже не очень понимаю, что такое Роснано, потому что я немного представляю себе проекты, которые там были, принципы их формирования тоже представляю. Знаю, что многое изменилось. Но время, я считаю, во многом упущено. В венчурных научно-технических проектах, конечно, намного более длительный цикл, и потом они могут сильно выстреливать. Но уже что-то должно было выстрелить, таково мое мнение.

Собчак *Что бы ты посоветовал Чубайсу?*

Я не могу советовать по Роснано, потому что я не вижу, что там внутри. Но мне кажется, что по каким-то проектам был сделан выбор, который кажется не очень рациональным. Например, инвестиции в технологии, которые уже заведомо устарели. Зачем их локализовывать в России, понимая, что все равно уйдет еще два-три года, а это уже сейчас технология предыдущего поколения? Это какой-то министерский социализм: «Мы не тянем, но поскольку это наше, пусть будет». Инвестор так не работает, потому что так ничего не капитализируешь, а технология, которая лучше, все равно как-то проникнет. Тогда ты должен создавать барьеры, чтобы не пустить. Но это уже не работа фонда, это работа министерства. Роснано — это венчурный фонд, который со стороны выглядит как министерство.

О трудностях

Собчак *Должна задать не очень приятный вопрос по поводу девелоперского проекта в Марокко и судебного разбирательства с Еленой Батуриной. Суть этого разбирательства в том, что у вас были поделены акции: у тебя 30 с чем-то процентов, у нее основной актив. Она перевела деньги на строительство от своей компании, а потом узнала постфактум, что есть некий офицер на Виргинских островах, который записан на твою сестру Марию Чистякову. И она обвиняет тебя в том, что эти деньги куда-то исчезли.*

Она меня обвиняет в мошенничестве.

Собчак *Она сама инициировала этот совместный проект?*



Она хотела инвестировать в Марокко. Наш общий с тобой друг тогда имел проект с марокканскими партнерами. Я говорю ему: «Вот Батурина, хочет инвестировать. Покажи ей свои проекты». Приехали три ее менеджера, все посмотрели, ей понравилось, она все прошла ногами. Но мне ее зам сказал: «Нам очень нравится, но мы не знаем этого человека. Мы хотим, чтобы ты был нашим партнером».

Собчак *А тебя они откуда знали?*

Я был хорошо знаком с Юрием Михайловичем по энергетике.

Собчак *То есть они тебя знали не по твоему личному бизнесу?*

У меня не было с ними никакого личного бизнеса. В итоге я выкупил на себя порядка 10%, чтобы просто быть в этом проекте. Они меня уговорили в нем появиться. Я считаю, что суть очень простая. Батурина забрала этот актив из «Интеко» на себя лично, когда «Интеко» был продан. Потом она поняла, что не знает, как им управлять, и решила, что надо просто получить деньги. Я никогда в жизни такого не встречал, чтобы юристы говорили: «Мы отказываемся! Мы отзываем подпись под договором».

Собчак *Объясни мне одну вещь. Я прочитала, естественно, что было написано по поводу этого суда. Но я не понимаю, почему ты против суда в Англии? Это же очень справедливый суд, и все, кто хочет отстоять свою правоту, наоборот, туда стремятся.*



Перенос судебного разбирательства из Англии в Россию автоматически закрывает тему, она не сможет



продолжать судебное разбирательство. Есть подписанные документы, которые в Англии можно опротестовывать, говорить: «Мы их подписали, не зная одно, второе, третье, пятое». Российский суд на это даже не обратит внимания.

Собчак *Но ты же понимаешь, со стороны это выглядит так, что российские суды известны своей «непредвзятостью», особенно с твоими связями, оставшимися после РАО «ЕЭС».*

Не будет никакой предвзятости. Это просто бесконечно долгое и очень дорогостоящее разбирательство, вот и все.

Собчак *Ты пытался с ней лично поговорить?*

Да, конечно. Мне вручили повестку, как в кино. Я сидел на завтрак в гостинице со своими банкирами, один человек сел в стороне, второй подбежал, бросил передо мной

конверт, тот сфотографировал, и все. Комедия! После этого, естественно, я ей позвонил, я ей написал. Даже наш общий друг, с которым ты разговаривала в Париже, говорит: «Давай я ей позвоню, поговорю?» Но я понял, что бесполезно. Она не стала разговаривать вообще! Более того, Юрий Михайлович со мной не стал разговаривать. Я убежден, что большинство проблем и в бизнесе, и в жизни происходят потому, что люди друг с другом не разговаривают, делают выводы на основании мнений третьих лиц.

Собчак *Если бы тебе удалось, ты бы что ей сказал?*

Я бы задал вопрос, почему вообще возникла такая ситуация. «Проект провалился, хочу вернуть деньги»? Или что-то еще? Не может быть такой ситуации, когда она скажет: «Ты у меня украл деньги». Я уверен, что в лицо она мне это сказать не сможет, потому что она знает, что это не так.

Собчак *В январе было сообщение, что Сбербанк подает иск к твоему торговому центру в Кирове, утверждая, что ты перестал обслуживать кредиты. Если уже есть проблемы по обслуживанию кредита, правильно ли я понимаю, что сейчас ты находишься в достаточно сложной бизнес-ситуации и сейчас все деньги где-то раскиданы по проектам?*

Да, это сейчас достаточно стандартно. Там есть валютный кредит, раньше многие так делали, потому что ставка была существенно ниже рублевой, а ставки аренды были все в валюте. При средне-разумных колебаниях курса рисков не было. А когда курс улетает в два-три раза, понятно, что люди перестают платить. У меня огромное количество судов с арендаторами, которые все затягивают по максимуму. Жизнь

такая, денег нет в системе. Нужно вести переговоры с кредиторами и должниками и совместно искать пути прохождения этого сложного периода.



Собчак *Ты боишься банкротства? Или ты понимаешь, что такого с тобой точно не случится? Мы сидим в шикарном офисе, у тебя прекрасный дом, ты привык к определенному уровню жизни. У тебя на сегодняшний момент есть опасения, что ты с этой вилкой ликвидности и активов можешь оказаться в ситуации банкротства?*

Ни один бизнесмен, который скажет, что за

последний год у него было все в порядке, не скажет правду. У всех есть проблемы.

Собчак *Но они не катастрофические?*

Они серьезные, но любой кризис — это не только проблемы, но и возможности. Дальше вопрос, сможешь ли ты их реализовать. Надо просто уметь сокращаться, ограничивать себя. В итоге все сводится к тому, что приходится заниматься всем самому. Когда все хорошо, особенно у нас в России, принято так, что ты, такой великий, даешь указание, и все решается деньгами или само по себе идет. А когда все плохо, нужно уметь договариваться, нужно уметь просить, нужно идти на компромиссы. Это требует времени, моральных и физических сил. Если их приложить, я думаю, что все можно стабилизировать.

Блиц

Собчак *Назови трех самых, на твой взгляд, талантливых бизнесменов России.*

Интересный вопрос. Я бы назвал Галицкого, Воложа и его партнера по «Яндексу» Сегаловича, потому что это вообще гениальный проект. И я бы назвал нашего друга Мишу Фридмана, который немножко с другого ракурса, но точно один из самых талантливых людей в бизнесе.

Собчак *Если бы сейчас у тебя был только один миллион долларов, в какой новый бизнес ты бы его вложил?*

Только один? Тогда бы я посмотрел на какие-то онлайн-проекты.

Собчак *А если сто тысяч долларов?*

В бизнес?! Просто хочется самому поуправлять со ста тысячами долларов?!

Собчак *У тебя же когда-то было так в жизни, что есть сто тысяч долларов и все?*

Я бы их оставил, вкладывал в ценные бумаги, работал бы на кого-то, потому что сто тысяч долларов — это очень мало... Нет, ну можно, наверное, пекарню открыть или что-то из общепита. Это же вопрос амбиций. Сейчас не то время, мне кажется.

Собчак Представь, что у тебя есть волшебная палочка, дающая уникальную возможность изменить любые три закона Российской Федерации. Какие это будут три закона? Вся страна на тебя смотрит, «Первый канал», прямой эфир. Вот сейчас Чистяков что-то скажет, и что-то изменится! И все сидят и ждут.

Елки-палки... Я бы, конечно, поправил налоговую амнистию в рамках деофшоризации. Вернее, посмотрел бы на то, чтобы это был блок законов, в целом стимулирующий экономику.



Собчак А что изменится?

Александр Стальевич Волошин однажды сказал мудрейшую вещь: «Слушайте, давайте договоримся. Если есть возможность не менять установленные правила, то мы их не будем менять». Основная проблема в нашей стране в том, что мы постоянно что-то меняем.

Собчак То есть деофшоризация — это вредный закон?

Нет, он не вредный, но он непонятный, его часто дополняют, меняют. Я не про деофшоризацию. Например, задекларировали, что не будет ухудшения налогового бремени, но все равно обвешали всякими «но», социальными сборами и тому подобными вещами. Вот я бы и сделал так, чтобы не смели десять лет ничего менять в сторону ухудшения. Первое, что надо бы сделать, — запретить ухудшать бизнес-климат. Он у нас и так прохладный. Во-вторых,



я не знаю, в каком это законе должно быть, но я бы очень серьезно подумал о законодательном механизме, который позволил бы суды сделать действительно абсолютно независимыми.

Собчак Так, а третье?

А в-третьих, надо создать какой-то механизм, чтобы по коррупции били не по форме, а по сути. Ты не можешь, зарабатывая 200 тысяч долларов в год, жить в особняке за 5 миллионов и рассказывать, что это кто-то откуда-то принес, это сын заработал. Иначе мы никогда ни с чем не справимся, потому что я убежден, что сквозная коррупция разваливает страну. С



Максим Виторган, Ксения Собчак и Александр Чистяков

Это достаточно такой полный срез вау-дефектчика со стажем. Реформировал-реформировал... не зная даже, что за отопление и горячую воду плата не взималась потому, что их стоимость входила в оплату электричества, предоставляемого с ТЭЦ... он, в принципе, не знал и отличия ТЭС от ТЭЦ... реформаторам ведь это ни к чему.

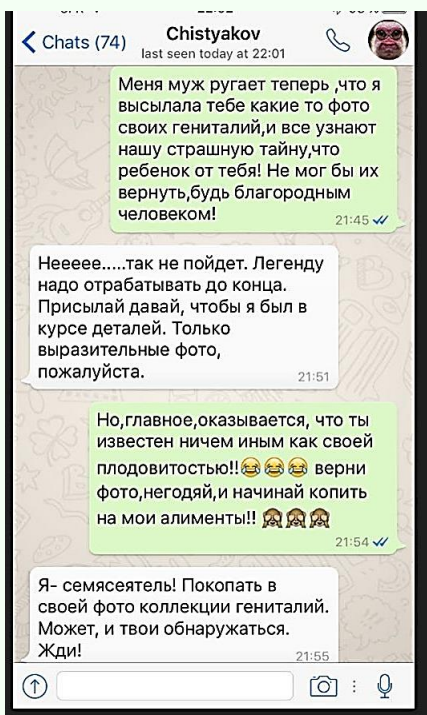
Зато у него замечательный круг общения, он может реализовывать всякие творческие проекты... а посему ему и говорить от имени нации... ничуть не разделяя ее интересов.

А после не вылезает из судов, стремление к роскоши за чужой счет

несет необходимость драться... с такими же за место под солнцем.

...С Собчак у него давние отношения, вполне возможно, что еще до «престижного» звания «муж Глюкозы», да и с Глюкозой Собчак в теплых и даже близких отношениях. Зачем же вся эта комедия на публику? Только для того, чтобы оправдаться и поболтать «про коррупцию»?..

Оправдаться надо, очень надо... с какой-то истерической ноткой... Похоже, сейчас в этом сосредоточился смысл жизни. Но... привыка – вторая натура. И уж по привычке этот «младореформатор» напоминает о себе любым способом... даже через неприличную переписку с пьяной Собчак и в качестве «мужа Глюкозы»...



СЯДЬТЕ! СОБЧАК ЗАЯВИЛА, ЧТО БЕРЕМЕННА ОТ МУЖА ГЛЮКОЗЫ

Недавно одна скандальная блогерша открыла «страшную тайну» о том, что будущий ребенок Ксении Собчак не от ее мужа Максима Виторгана, а от совладельца нефтяной компании Ruspetro, мужа певицы Глюкозы Александра Чистякова. На что Ксения отреагировала так: «Ну что же, прожорливый плод в чреве Ксении Собчак съел последние остатки мозга у некоторых сетевых глистов. Какая же прекрасная пинаколада из человеческой глупости и говна получилась! Прямо соси и причмокивай. Вместе с автором. Ну а я в винное спа, пожалуй». При этом Собчак разместила якобы скрин своей переписки с самим Александром Чистяковым, где они потешаются над «сенсацией».

Источник:

Хорошее название «семьясеятель», привычное для этой среды «молодых реформаторов» и вау-дефектчиков...