

И.А. Дедюхова «Домострой»

*Отдаваясь вечной ночи
В миг последний, час прощальный,
Что захватишь между прочим
В сборах скорых и печальных?
Может запах тополиный?
Детский отклик злему горю?
Или клекот журавлиный,
Что зовет к чуждому морю?
Лес в росе? Родные лица?
Лай собак? Степное лето?
В тех краях, где стану птицей,
Вспомнить бы в полете это!*



Jacek Yerka

Человеку свойственно задумываться иногда... о смерти. В особенности, когда сегодня ради каких-то «эффективных собственников» обобранными оказываются не только живые, но и мертвые, и еще не родившиеся... Обобранными на целую жизнь, на все, что с ней связано.

Бессмысленными вдруг становятся те незыблемые нравственные принципы, которым следовали наши отцы и деды... Нынче ведь совершенно необязательно постигать основы профессии, следовать... да даже основам законодательной системы, которая у нас может поменяться до вечера самым непредсказуемым образом.

Все вокруг шаткое, временное, зыбкое... И вдруг начинает доходить смысл названия старого летописного свода... В нынешнем безвременье только и остается добавить несколько листков... к собственной Повести временных лет.

А здесь... постоянно ищешь ту самую болевую точку отсчета, после которой ситуация стала необратимой. Точка возврата. До нее была какая-то вариантность развития событий, а вот после нее, при всей тяжести и бренности бытия... никаких вариантов, кроме самых худших для тебя не предусмотрено.

Нет, нисколько не в претензии, ведь это был мой выбор. К тому же он не отразился на моих читателях, как это планировали сделать. Наверно... это выглядит чистым сюрреализмом... ведь все упорно делают вид, что меня больше не существует, мол, я выставлена за рамки общества. Как проказник в детском саду выставляется воспитательницей в угол. Или как провинившийся школьник выставляется учителем из класса в длинный школьный коридор...

Однако... планы по моему досрочному физическому уничтожению постоянно срываются, поэтому я сижу на чемоданах тут шестой годок, мысленно двигая по временной шкале бегунок самого начала отсчета собственной *Повести временных лет*.

Повесть временных лет



Jacek Yerka

И как тут не ловишь себя на мысли, что последней каплей стало моя [эпитафия Гайдару](#) с проклятием в самом конце 2009 года... все-таки приходится сдвинуть бегунок на несколько делений назад.

Хотя именно тогда и прозвучало само напоминание о «Домострое», по которому следовало проклясть каждого, кто жил несправедливо и принес своей Родине и народу неисчислимые бедствия...

Но все же отправной точкой стало наше [обращение в Конституционный суд РФ](#) с доказательством неправомерности приватизации железных дорог России...

Несмотря на то, что письмо у нас не приняли, пояснив, что нас все происходящее не касается, а уплаченную пошлину мы можем вернуть себе в любом отделении Сбербанка... что-то враз поменялось вокруг... будто нашего обращения ждали... давно, теряя терпение ждали совершенно иные структуры.

Однако тут же на голову мне посыпались письма... наших встревоженных соотечественников.

Вячеслав | 23 Ноя 2009 в 8:59

Добрый день, Ирина Анатольевна.

Возник как я думаю вполне резонный вопрос, а почему бы не проработать данную тему с околожелезнодорожными ресурсами в интернет? Знаю, что внутрисеть у Ж.Д. жестко закрыта для доступа извне, боятся видимо, зная, какая корпоративная информация может утекать для общественности, но, ведь, кто как не железнодорожники могут помочь в данном деле? Вообще, думаю, их это вообще на 100% касается, ведь известно же что после реорганизации Ж.Д. большая часть сотрудников просто вылетит на улицу, почему не принять помощь от «внутреннего источника»?

PS: допускаю, Ирина Анатольевна, что вы уже проработали этот момент, тогда, заранее извиняюсь, хочу лишь снять, на мой взгляд вполне резонный вопрос...

Все же публичный вопрос по стилистике значительно отличается от того, что можно написать в ответ на заметку в ЖЖ или по электронной почте. В ЖЖ я уже стерла несколько сообщений со ссылками на порнографию, зато по электронной почте оказалась вынужденной читать просто современную «Повесть временных лет»!

Угу, о том, как некоторые граждане, «исполнившись беззакония» и «воспринявши мысль Каинову» - подняли ручонки, чтобы погреть их в кармане своих собратьев.

Как вы понимаете, совершенно неважно, сколько человек отправило то письмо, уплатив пошлину. Неважно даже то, что письма нам вернули, потребовав получить пошлину назад.

Много вариантность уже возникла, нравственный итог был подведен, поэтому вопрос о приватизации государственной собственности и инфраструктуры сразу же переместился из разряда «вас это не касается» - в центр наиболее насущных вопросов современности.

Вначале, как видите, меня пригласили задуматься о судьбе работников формирующегося ОАО РЖД с единственным учредителем в лице России и личного ее представителя гражданина Якунина, а после начали обвешивать и уж вовсе какими-то шкурными проблемами в духе *«мне вить тоже жить нада!»*

... в мае бонусы не дали. Многие учатся платно в академии управления. Теперь они закончить не смогут. Мне надо кредит за квартиру выплатить по договору, у меня субару в лизинге, дочка учится в Лондоне. Теперь на улицу идти? Мне то как жить прикажете?

Думала, что поразить чем-то меня уже невозможно. Я ведь умудрилась и милиции немного поработать в самом начале 90-х, поэтому давно решила, что нет ничего в этом мире, что могло бы меня поразить настолько, чтоб я читала чего-то там... и даже бы не находилась с ответом. Полностью в растерянном, подавленном состоянии.

Возможно, некоторые решили, будто после двух явлений в отдел кадров, где я вначале заверила свою подпись в двух общениях в КС РФ, а затем в трех экземплярах – подверглась каким-то репрессиям, потому резко притихла. Ничего подобного.

Неоднократно предупреждала, что, если держаться выбора настоящей русской литературы, а в данном случае – того нравственного выбора, который мне приходится выдвигать в качестве *инициированного* писателя – никто вам ничего не сделает. Все, напротив, будут отскакивать, как черт от лаdana. Между прочим, эта поговорка весьма точно отражает действие простых истин - на продавших душу за «жизнь после пенсии».



Jacek Yerka

Я ведь... ничего лично от себя не сообщаю, понимая, «сколько проблем создаю себе самой». Но приходит время выбора, мне приходится его озвучивать, стараясь как можно более точно донести словами его смысл.

Честно признаюсь, что, чаще всего, в этот момент мне лично очень бы хотелось... промолчать. Но деваться некуда. Мы ведь снабжены свободой нравственного выбора свыше. Поэтому и срок, в который мы можем его сделать по конкретному поводу, определяется Тем, Кому не отказывают.

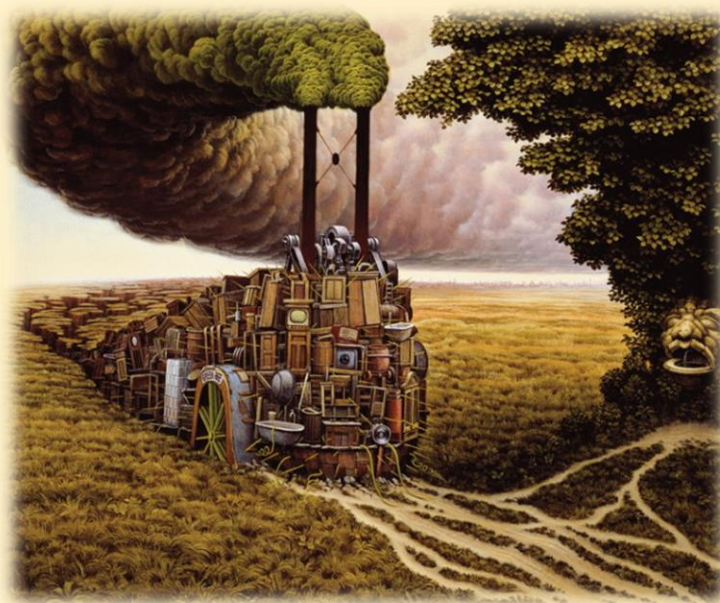
...Более всего меня в свое время поразил вопрос: «А вы подумали, куда Путин пойдет работать, если его выгонят из правительства?»

Как и сейчас всякий раз ставит в тупик вопрос о том, чем займется огромная армия прихлебав и неработней, оставшихся «без работы».

Давайте вначале уточним, что я, как советский инженер-строитель, за «работу» считаю немного другое. Причем, всякая работа и с инженерной точки зрения должна выполняться строго в определенное время.

Они-то сами никогда не задумывались, как дотягивают до зарплаты их «потребители»? Значит, быть просто пользователями железных дорог «со всеми наравне» они не желают, они хотят быть «эффективными собственниками». И чем же таким они занимаются сегодня на железных дорогах, если упразднение унизительного для каждого гражданина «ОАО» - немедленно лишит их работы?

Задаюсь риторическим вопросом, поскольку никто из этих людей отчего-то не подумал, что их «работа» в ОАО РЖД – это не просто уголовка, ставшая нынче «рабочими буднями». Это - плевок в душу всей стране, каждому ее гражданину!



Jacek Yerka

Но, тем не менее, ни одной мысли «снаружи» не вертится, все только о себе-любимых. Хотя...чему тут удивляться? Я же постоянно вынуждена выслушивать диссертации, с которыми идут банкиры, энергетики, коммунальщики и те же железнодорожники.

Эти люди считают, что они так и будут собирать дань за пользование советской инфраструктурой – транспортной, инженерной и финансовой. И весь их расчет в том, что, живя в России, невозможно *не пользоваться* этой инфраструктурой.

И при защите этих их «диссертаций» испытываешь острое чувство неловкости. Будто вместе с соискателем роешься в тощем кармане потребителя, с сожалением оставляя ему мелочишку – «детешкам на молочишко».

Вспомните, сколько сам Чубайс визжал, как «нехорошо считать деньги в чужом кармане». Но сами они с начала 90-х ничем другим и не занимались. Они на макроэкономических показателях дружно подсчитывали вслух, насколько еще можно обобрать налогоплательщика, не закатилась ли еще там какая денежка за шовчик кармана. Они выворачивали чужие карманы, проверяя грязными пальцами и за щекой – чтобы ни у кого не оставалось лишней копейки, чтобы иметь достаточно *материальной свободы*.

Согласитесь, что свободу дают не чубайс, не путин-медведев, а, прежде всего, материальный достаток. И сразу поймете, почему так боятся материальной свободы населения разного рода местечковые щипачи по чужим карманам.

В точности также силу и вес государственному строю придает государственная транспортная, инженерная, социальная инфраструктура, а государственная собственность – это вообще основа всех государственных гарантий, социальных программ и основа развития всего общества.

2009 год обострил многие проблемы, связанные с приватизацией транспортной и энергетической государственной инфраструктуры. Произошло это потому, что под соусом [объявленного в октябре 2008 года «глобального финансового кризиса»](#) все, получившие «помощь на кризис», дружно рушили национальную валюту все первое полугодие 2009 года. Со второго полугодия пошли проблемы... одна другой краше... В августе произошла [трагедия на Саяно-Шушенской ГЭС](#).

А осенью все чаще стали вспоминаться железные дороги России...

Вначале систематизируем события, накотившие "бешено, как электричка" сразу же, стоило лишь отправить письмо с заявлением собственных гражданских прав на решение судьбы государственной собственности России.



- **16.11.2009 г.** опубликован [«Первый запрос в КС РФ по поводу ОАО РЖД»](#)
- **20.11.2009 г.** Двадцатидвухлетний россиянин на Lamborghini, находившийся в состоянии алкогольного опьянения, стал виновником серьезного ДТП в Швейцарии, в кантоне Женева.
- **23.11.2009 г.** кардинально поменялся обычный график «правозащитной» деятельности в России: вместо доклада по правам человека ([фамилию этого человека все знают](#)) на форуме с участием судей высших судов из семи стран и Европейского суда по правам человека господин Зорькин читает доклад [«Кризис, собственность и верховенство права»](#);
- **25.11.2009 г.** СМИ выясняется, что «возможный» виновник ДТП в Женеве - не родственник главы "дочки" РЖД – *«В России очень много успешных людей с фамилией Бабаев»*;
- **26.11.2009 г.** *"Как заявила "Первая грузовая компания", у ее генерального директора нет сына по имени Зия, 1987 года рождения. Сыновья Бабаева, Руслан и Тимур, не имеют никакого отношения к инциденту в Швейцарии и не покидали Российскую Федерацию на текущей неделе. Руслан и Тимур Бабаевы окончили Московский государственный университет путей сообщения (МИИТ), Руслан - маневровый диспетчер на станции "Люблино" Московской железной дороги, Тимур - ведущий специалист департамента корпоративных финансов ОАО РЖД."*
- **28.11.2009 г.** Накануне, вечером в пятницу **27.11.09 г.**, произошло крушение «Невского Экспресса». *«В первые часы в сообщениях о крушении фигурировала ссылка на то, что вагоны поезда сошли с пути из-за сбоя в работе энергосистемы путевого хозяйства» (Моя волна 28.11.09 23:46).*
- Вечером, 28.11.09 г. представители ОАО РЖД сообщили, что, *«возможно»*, в экспресс было заложено взрывное устройство: *«Что за уникальный теракт, если учесть, что между Питером и Москвой курсируют десятки поездов?» (Комсомольская правда 28.11.09 22:33).*



*Jacek Yerka*

Лично я с железных дорог никакого прибытка не имею, бонусов и дивидендов не получаю. Зато отлично знаю, сколько отраслей железные дороги сделали неконкурентоспособными даже перед китайцами. Русскую древесину и лес весь арабский мир покупает через китайцев, поскольку железнодорожные тарифы вышибли с этих рынков весь российский бизнес. А сейчас они будут лапу сосать, поскольку никому не хочется ишачить на железнодорожников. И всем плевать, чем эти железнодорожники «могут помочь». Уже помогли, большое им человеческое спасибо.

Они прекрасно знали, что в предпринимательском секторе цены сразу же подпрыгнут на НДС! Не говоря о том, насколько подпрыгнут цены от их личной прожорливости в качестве прокладки. Почему никто тогда не поинтересовался их «полезностью»? Стоило лишь представить, что могут ответить эти обнаглевшие уголовники, распаленные безнаказанностью – и пропадало желание корчить из себя Инессу Арманд на французском эсминце.

Кого там призывать работать с пользой для страны, если они уже сделали все, чтобы «жить, не работая»? Вообще-то таких надо «исправлять» не политическими призывами и уговорами, а уголовным наказанием. Оно, кстати, как раз для подобных тяжелых случаев и предусматривается.

Давайте посмотрим, как некие "энергетики" не здесь, а на других форумах - восприняли мои рассказы о единой энергетической сети и градирнях у самой гробовой доски, на обсуждении трагедии на Саяно-Шушенской ГЭС. Как же, их ведь все пожалеть были должны, а тут дама говорит, что они – свиньи и крохоборы, что сами такое устроили из-за собственного жлобства.

Может, после очередного ведра помоев, мне еще и у энергетиков поинтересоваться, «чем они могут помочь»? При этом они дружно подмогли ваксельбергам нести золотые яйца. Все эти смачные покупки и широкие жесты с возвращением яиц Фаберже – оттого, что некоторые с жиру бесятся, когда взимают с населения средства за горячую воду и центральное отопление целый год и по два раза.



Виктор Вексельберг — российский предприниматель

Если б мужик писал эти её вирши,
то согласен. А поскольку писала
дама, то скорее выплывает на
первый план "поблестеть
звездой", а эти уже два
упомянутых во втором эшелоне.

Затнтриговали этой мадам прам.
Сходил даже почитать.
Ведь вообще полный ужас.
Активный и воинственный.
Сам прототип Огурцов из
"Карнавальной ночи" был просто
безобиден. А эта.... ну хоть бы
связно материал свой
подтасованный подавала что ль. Ну
ведь гон слишком явный. Может
специально для подтягивания в
свои ряды болезненных на голову
личностей, что б их проще было
наблюдать?

Это тетка хоть из окна
выглядывает? Из моего видно 4
ТЭЦ с градирнями, вероятно я
живу в диком малонаселенном р-
оне с белыми медведями.

Мадам Дедюхова ничего, кроме
ржания, не вызывает. И брезгливое
недоумение. У меня, во всяком
случае.

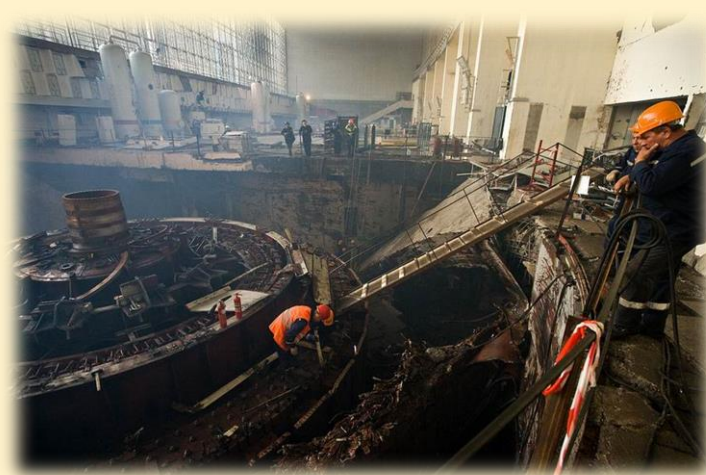
И все это пишется 18 августа 2009 года, когда не все трупы еще вынуты, далеко не все "человеческие останки" опознаны, - за день до того, как журналисты вылезут со своим «отвлекающим маневром» - будто кто-то подает сигналы, потому надо вообще «спустить плотину», типа после такого можно выжить. Это еще впереди! Но это произойдет не только потому, что наши журналисты - в целом беспринципные и продажные.

Это случится еще и по той причине, что 18-го августа отчего-то никому не пришло на ум высказать сомнения в "профессионализме" людей с подобным уровнем "аргументации", элементарно незнающих орфографии, явно малограмотных.

Я вам точно говорю! Стоило *этих* 18-го поставить на место - вся журналистская накипь сидела бы тихо, не лезла бы спекулировать и причинять нормальным людям - невыносимую боль.



Когда на руках почти сотня непогребенных трупов - время ли испытывать публичную "брезгливость" к провинциальной даме средних лет? Вдобавок, написавшей... про градирни? Нормальный адекватный человек будет с пеной у рта визжать, как он "брезгует" дамами, якобы чего-то напутавшими с градирнями? И ведь такое у нас доказывает, будто оно «эффективнее не просто государства, а СССР! Такое у нас лезет «реформировать энергетику»!



Но, если такое событие *вообще волнует*, на частностях чужой неправоты не циклишься – да еще с подобной лексикой. Это, конечно, если взволнован случившимся, а не насущным вопросом нашего времени: «Как я выплачу ипотечный кредит и лизинг, если эта тварь докажет, что я живу вместе с другими энергетиками – на тысячу рублей, собираемых сверх немыслимых тарифов ежемесячно с каждой российской семьи?»

И в таком случае бессмысленно объяснять, что уже нет сил кормить всю их местечковую шоблу. Особенно в очередной раз, когда по их доброте душевной остаешься с трупами на руках. Вне зависимости, сколько я понимаю или не понимаю в градирнях. Раз они так хорошо понимают, пускай кормятся на градирнях без лжи и государственного шантажа. И почему бы им не научиться, наконец, работать - без трупов? Ведь еще и "теоретическую базу" подтягивают - "мы живем во времена техногенных катастроф"!

Могу привести столь же нелицеприятные высказывания обо мне с аналогичных «железнодорожных форумов». По поводу моего выступления об их «акциях протеста». Или мало я им сказала по поводу [поджогов документов строгой бухгалтерской отчетности](#)?

[Перед тем, как выпить за международную солидарность трудящихся, скажу тем, кто этой солидарности не удостоился, предав страну и собственное достоинство. О тех, кто сейчас решил поспекулировать на международной солидарности, маасковских железнодорожниках.](#)

Неужели до сих пор я им мало сказала для "прозрения"? Думаю, сказанного - достаточно, если б в них была хоть капля совести. На что могут быть пригодны бессовестные люди... честно признаюсь, не знаю. Никакой "профессионализм" не заменит обычной человеческой порядочности. Поэтому не имею понятия, где может сегодня работать вся эта шваль. Раньше про такое говорили: «В баню – тазики перепорачивать!»

* * *



При этом на меня кивать не стоит. Как строитель, я честно заявила, что утепление фасадов и повсеместное использование облегченной кладки в высотных зданиях – государственное преступление. И по монолиту в жилье высказалась. Но и на аквапарке я год стояла *одна*. А после... мои коллеги уже не смогли отрицать очевидного, только и всего. Это случится и с монолитом, и с высотной «точечной застройкой», и с утеплением.



И отчего-то не нашлось никого из строителей, кто бы такое поддержал *сразу*, хотя речь идет об основах профессии. А сколько строительных диссертаций написано в духе «энергосбережения фасадов»? Хотя через покрытие теряется 36% тепла, а черед оконные и дверные проемы - 52%. Это физика за 6-й класс средней школы.



И мне неоднократно «советовали»: «Неужели ты не в состоянии подсчитать собственную прибыль?». Ведь не возникай я по поводу, имела бы с каждого метра квадратного монолита куда больше всех чиновных прокладок. А с каждого метра импортного утеплителя – по 60 долларов.

Но я, имея полный комплект советской стальной опалубки на гидравлике, добровольно отказалась от такого способа заработка. И ни у кого по почте не побиралась.

Поскольку надо соображать, *какую* прибыль решили получать, *где* и с *кого*. Чтобы оставаться человеком – до пенсии и после нее. Как кому доведется.



Меня вообще удивляет интонация взрослого мужчины: «мне надо то», «мне надо се» - как грудной младенец! «Хочу есть! Хочу писать!» - даже в трехлетнем возрасте люди рассуждают более самостоятельно. Ведь догадался малыш и без нас – поступить в «академию управления», взять в лизинг машину, дочку как-то завести. Взросленький уже!

А ведь основной вал подобных «плачей ярославн» - еще впереди. Пока еще под зад ногой никого от кормушки не отодвинули.

* * *

Но... позитивчик ситуации в том, что пишут это *мне*. Поскольку именно *в моем случае* лишаются заработка все «прогрессивные люди своего времени», которые жирели на проблемах, немедленно возникающих, как только они выходили публично [жалеть народ](#), [становясь посредниками](#) между материальными благами, перераспределяемыми на государственном уровне, – и насущными потребностями сектора домохозяйств.

В революцию 1917 года они вообще встали *посредниками* в распределении личных средств и частной собственности граждан России, а в нынешний государственный переворот – между накопленными финансовыми средствами граждан и их распределением. И все равно, сказанные мною простые истины, – многими воспринимались с трудом.

Но большую часть этих «трудностей» создавали те, кто считал, что как только они заменят подобных посредников, живущих не честным трудом, а на процент с «интересов народа» - так всем сразу легче станет.



Jacek Yerka

А я считаю унижительным для любого народа, когда его выходит публично жалеть всякая тупая шавка, неспособная заработать на жизнь наравне со всеми. Докатились уже до того, что можно и не жалеть, а [«пробуждать народ» всякого рода хулиганскими выходками.](#)

Так правильно, все эти приемчики хорошо освоены с 19-го века местечковыми бомбистами. Но неужели после всего произошедшего, что неизменно обрушивалось гуманитарной катастрофой после очередной победы малограмотных выскочек, пройдя обвинения в «нетолерантности» и «антисемитизме» в благодарность за спасение от поголовного уничтожения, – в России надо еще кому-то «пробуждаться»?

А тем более – обезьянничать с этого уголовного отребья под соусом – «у них же получилось!»?

Между прочим, «у них» - куда лучше получается организовывать подпольные притоны и чистить чужие карманы. Они уже о себе снимают фильмы – из жизни воров в законе и простых содержательниц публичных домов. Вместо надоевшей всем советской «производственной тематики». Так теперь все пойдем в бандерши и сутенеры, раз местечковым по сути больше и предложить-то нечего?

* * *

Неужели самим не в падлу (извините за местечковый жаргон) – корчить из себя подобных «жалельщиков народа»? Неужели самим непонятно, что все законы в России должны приниматься строго в *интересах государства*. И, если уничтожить уголовщину на государственном уровне – то и народ жалеть будет не за что.

Но представляю, какие письма мне напишут профессиональные депутаты, «политики» и «политтехнологи». Они-то точно знают, кому писать про свои проблемы с кредитами и лизингами. Перед вами никто из них до исподнего выворачиваться не станет. Вы, господа, пока представляете небольшой интерес, можно сказать, ничтожный. Именно поэтому я поражаюсь вашей наивности в вопросе интересов.

Неужели кто-то всерьез считает, будто прослойка, не представляющая сама по себе какого-то *интереса*, – может вызвать мощное ответное политическое движение по защите... ее *интересов*? Угу, *интересов* того, что вообще никому *неинтересно* по умолчанию. И это можно было понять без моих саркастических замечаний, а лишь на сообщении о кремлевских встречах Медведева с олигархами.



Впрочем, было бы кому-то чем соображать, кроме моей головы, - про свои ничтожные «интересы» можно было бы сообразить чуточку раньше, когда было объявлено, что грабеж государственной собственности будет производиться *в интересах* формирующегося класса эффективных собственников.

Ну, и почему все кара-мурзы, делягины и глазьевы сразу не сказали, что загвоздка как раз в этом? Нет, они поддерживали идиотские иллюзии граждан, будто все так получается **не потому, что нельзя действовать на государственном уровне из уголовных мотиваций**, а потому, что «поделили не по-честному».

Но в чем состояли иллюзии большинства граждан? Давайте честно признаемся, что наши иллюзии макроуровня - заключались в том, будто можно быть богатым (=счастливым) - в стране, до краев полной человеческим несчастьем. Достаточно... некрасивые иллюзии о том, как будет славно, если именно ему "повезет" в этом "свободном" определении "эффективных собственников".

Нет, если кто-то хочет возразить, то надо все теории проверить практикой. Отчего бы не устроить парочку экспериментов с акциями ОАО Газпром? Для начала объявим всех их владельцев *теми*, кем они являются по существу, прикрывая воровство того, *что не может в России принадлежать никому из граждан*, - *хоть единолично, хоть слившись в кучку*.

Скажите вслух, что все, кто имеет акции ОАО Газпром – предатели Родины, что они помогают завладеть государственной собственностью России не только своим уголовникам, неспособным к производительному труду, но всем зарубежным щипачам по чужим карманам. Объясните это «высоким специалистам» и журналистам с канала РБК, которые дают котировки «российских фишек», втягивая всех в игру, которая уже погрузила страну в кризис, унесла жизни миллионов сограждан, а молодых людей – лишила будущего.

Ведь задумайтесь над происходящим! Когда у молодых людей в России, где непочатый край работы на всех, куда, [сметая заграждения из полицейских рвутся китайцы](#), – не было будущего?

Слабо сказать это все - "простым акционерам" ОАО Газпром? Ага, не хочется выслушивать в свой адрес и половину того, что уже пришлось выслушать мне? Хотя, повторю, ни на одном форуме не напишут ни про субару, ни про дочку в Лондоне. Они все выйдут писать исключительно из личной "брезгливости".

Для того, чтобы по почте люди пожалились столь откровенно, поскольку я, видите ли, не даю им «спокойно доработать до пенсии», - надо принять много помоев, в течение долгих лет. И без всякой надежды на чье-то внезапное «пробуждение», верно?

Хотя еще никто не научился приобретать субару и заключать ипотечные кредиты в летаргическом сне. Никто у нас пока не подъедается во сне, не сосет на медвежий манер лапу. Если не считать



коматозников, конечно, которых кормят из трубочки насильно. А все потихоньку принимают участие – бодрствуя и вполне адекватно осознавая происходящее. И мало кто бы отказался пристроиться поближе к возникшему нынче уголовному празднику жизни на российских просторах.

Так вот стоит лишь развернуться – и сказать хотя бы «простым акционерам» той же Саяно-Шушенской ГЭС всё, что им не хотелось бы слушать до второго пришествия, – так сразу можно ощутить весь комплекс светлых впечатлений от выдаваемых на канале СТС званий «самого умного».

* * *



Jacek Yerka

Кстати, о сомнительных удовольствиях, получаемых, когда чего-то высказываешь *первой*, причем, вопреки навязываемым жестким общественным стереотипам, я заговорила вовсе не из соображений об авторстве, приоритетах и прочем. Не из заботы о мировой славе, короче. Пока еще не выдают Нобелевские премии за раскрытие банальной уголовки. Я бы тоже предпочла многое не говорить лично, а хотя бы.. поддержать чье-нить неосторожное высказывание, если бы было чье.

Мне постоянно суют под нос каких-то шелкоперов в виде «раскрученных брендов» - от «оппозиции», «правозащитников» и прочих «прогрессивных людей своего времени». Многие из них пытаются застолбить давно сказанное мною, за что я уже получила по полной программе от самых наших "брезгливых".

А теперь я должна их перечитать и восхититься, что, наконец-то, и оне достигли прокисшими мозгами... элементарного. Так и не освоив принципов государственного планирования и управления государственным сектором экономики. До этого оне созреют лишь в будущем году не раньше. Сейчас у них все органы заняты народным пробуждением.

Но я отношусь к этому спокойно. В сущности, раз возбуждается это болото, раз сказанное начинают повторять и *камни* – это нормальный процесс. И разве я могу приписать себе «авторство» Нагорной проповеди, которую использую в каждой статье по макроэкономике, не ссылаясь на ее «автора»?

И в предложенном письме в КС РФ – звучит то же самое, ничего нового. Мною выбраны для опоры именно те положения Конституции, обойти сегодня которые не может ни одна страна в

мире. Но они базируются именно на Нагорной проповеди, отступить от которой публично уже не может позволить себе ни одна уголовная рожа.

И, спустя всего лишь пару тысячелетий, «автор» Нагорной проповеди может гордиться тем, что его бы нынче не только не распяли за сказанное, но избрали бы почетным академиком, почетным профессором, почетным депутатом и почетным членом партии власти «Единая Россия».

Показали бы школьные классы, где училки вынуждены вместо математики рассусоливать про «историю религии», продемонстрировали бы выучку армейских священников, которые нынче вместо прежних политруков. И все бы вокруг попками-попугаями цитировали сказанное, поскольку теперь за это «ни чо не будит» - ни страстей Господних, ни креста на Голгофе.

И на официальном приеме, после показательного превращения водопроводной воды в немецкое вино «Молоко любимой женщины», они бы не преминули слить меня с потрохами. Дескать, таким перспективным верующим одна гадина не дает «доработать до пенсии». Извращает смысл и все такое. Испортила впечатление от второго пришествия.

* * *



Jacek Yerka

Моя задача здесь исключительно *писательская*. Это как раз суть настолько поразившей широкие массы трудящихся фразы: «Я – не плохой или хороший писатель, а на сегодня у вас – *единственный писатель*».

Задача литературы – не вытирать сопли ворами государственной собственности, отчего-то решивших, что наступило *их* время. Она намного сложнее. Во-первых, она заключается в том, чтобы все вокруг вдруг заорали, будто они не только всегда знали, что красть и лгать нехорошо, но и всегда говорили об этом, причем, намного раньше меня.

И макроэкономический анализ по четырем субъектам, про [СЗХ и полицаев](#) – они тоже сказали задолго до меня. Угу, мне после этих «полицаев» уже написали в ЖЖ (правда без ссылки) будто все это давно читали, у меня здесь у всех крышу сносит - от *давно им лично известного*.

А известно ли вам, к примеру, что с начала нулевых в воздухе так и носилось горячее желание уничтожить ненавистную уголовникам милицию, вновь вернувшись... не просто к полиции?... После Великой Отечественной войны возвращение всегда будет именно к *полицаям*.

Замечу, что «снести крышу» - легко. Для этого существует масса «жанровой литературы». Типа как удачно некоторые старичков в домашних условиях утилизируют, занимая сразу две СЗХ на вяло шевелящихся российских «рынках»: торгуют расчлененным старичьем на рынке под видом «говядинки», а их квартирами – на рынке недвижимости. А еще можно снести чужую крышу «жесткими порно» и описаниями «внутреннего мира» страдалиц с Рублевского шоссе. И все это – далеко не бесплатно.

Поставить уже снесенную крышу на место, вернуть каждому ощущение полноты жизни и значимости в ней – намного сложнее. Но ведь и мои оппоненты читают меня и повсюду цитируют - не только для того, чтобы в очередной испытать "брезгливость". Они, как и все, ходят сюда на водопой, за той полнотой жизни, ради которой человечество выдумало литературу.

И отчего-то ни Веллер, ни Проханов этого не дают, хотя, вроде, всю клеймят, слюной брызгают. От них веет тупиком и безысходностью. Как «жить нельзя» знают (вместе со всеми), а вот как жить надо... отчего-то и на склоне лет не знают.

- *Так жить нельзя?*
- *Как-как?*
- *А вот так! Как мы живем, так нельзя!*
- *А как надо?*
- ...

Интерес к опостылевшему совку тоже сам по себе не возникает. Тем более, у молодого поколения. Для этого лично мне пришлось серьезно поработать. Но тут же начинается местечковое пихание задницами, хотя "писатели", успешно спекулирующие на появившемся вдруг интересе ко всему советскому, – тоже дают эту самую «советскость» в качестве очередного тупика, не совсем понимая, что можно и нужно брать из советского периода, а что надо навсегда оставить в прошлом.

Что, кто-то у вас действительно еще имеется в наличии, кто вернул бы жизни ее действительный смысл - данный каждому свыше? Что-то не заметила, кто бы на подобных «мелочах» расшибался в лепешку.



Jacek Yerka

И это надо делать на *современном материале*, не ковыряясь в «ужасах сталинизма», не занимаясь переписыванием истории «на новый лад». Никто из нас и с машиной времени не попадет ни в 1953 год, ни в 1917 год. Да и... вне литературы, вне повествовательной ткани - это ведь очень скучно. Равно, как и "обычная жизнь" без хорошей литературы.

Каждое поколение должно выполнить *свои задачи*, поэтому литература – это всегда остросовременная «повесть временных лет». И наши времена канут в небытие, потому и они – *временные*, не навсегда.

Но, чтобы другие поколения могли свободно идти дальше, не таская за собою погрешности наших заблуждений, литература снабжает каждое поколение анализом действительности. И не

каким попало, каких много в каждой подворотне, - а на жесткой нравственной основе незыблемых истин. По-моему, в России уже можно сделать вывод, что бывает со всеми, когда об этих истинах общество начинает забывать. Детей бы пожалели, ироды.

Напомню, что первая моя стычка с «современными писателями» была как раз по этому поводу – из-за полнейшего отсутствия какого бы то ни было анализа действительности. Это уж, не говоря [о лжи в детализовке](#), о матерщине, о поголовном переходе на убогое «фэнтези», ущербы «фантастики» и прочее.

Впрочем, я потому сижу здесь с вами, что честно объявила войну, наметив вслух задачи, которые уже считаю *выполненными*. Чисто по женской привычке, умолчав о других задачах, которые пока все отчего-то считают невыполнимыми.

Но давайте вспомним уже *выполненные* мною задачи, о которых отчего-то вдруг все разом забыли, стоило лишь «более презентабельным» людям примазаться к моей победе, где я была абсолютно одна. И отлично помню, насколько фантастически и фэнтезийно звучали эти задачи при первом озвучивании.

1. Я сказала, что верну всем любовь к Родине, гордость за нее – даже если меня никто не станет издавать в России. Что все они будут бить себя в грудь, рассказывая, как они истерзались за «эту страну». Что со своими претензиями к России они могут обращаться прямо ко мне, поскольку «Россия – это я».

И в тот момент, кстати, мне никто не поверил, когда я сообщила, что большая проза без любви к России не пишется, а все написанное без любви к России на русском – превращается в прах задолго до физической кончины автора.

2. Из-за этих бесконечных «ужосов сталинизма» в литературе и кино - я пообещала всем, что смогу оживить Прекрасного Иосифа Виссарионовича буквально одной фразой. И все они будут разбираться с *ним лично*.

Кстати, мне и самой бы тогда в голову не пришло – проработать наследие Великого Кормчего. Относилась я тогда к этому осетину вполне прохладно, без ажиотажа. Думаю, это он сам меня заставил, после пробуждения. Меня тогда достало превалирование этих чисто уголовных мотиваций «вали всё, как на мертвого!» - когда у самих под носом творится полнейший разбой.

Кто-то скажет, что кому-то другому эти две задачки были вполне по плечу? Или, кто-то сегодня посмеет возразить по поводу? Типа «искренне», без *задних* мыслей? Нет-нет, поздно. Камни уже заговорили. Я снимаюсь с этих позиций и перехожу к более важным сегодня задачам, поскольку теперь здесь есть кому ответить и без меня.

Лично мне вот это [продолжение больше всего понравилось](#).

Хотите «убить Сталина», Дмитрий Анатольевич? Действительно хотите? Я Вам подскажу, с чего начать. Уничтожьте коррупцию без расстрелов, поднимите промышленность без ГУЛАГа, укрепите обороноспособность, восстановите науку и образование, решите вопрос здравоохранения, демографии, безопасности, законности. Сделайте это. Воодушевите народ. Убедите его в том, что Вы в нем нуждаетесь и не дадите его в обиду. Что для этого надо сделать, Вы и сами знаете. Прекрасно знаете. И тогда — о Сталине уже никто и не вспомнит. Будут помнить — Вас. И только Вас.

Ну а пока — имеем то, что имеем. А значит, Сталин — по-прежнему очень актуален.

Но ведь это - не касаясь попутных задачек с карла-мунизмами и прочими местечковыми «идеологиями», включая всемирный плач о невинных страдальцах за собственную шкуру в «хокосте» и многом другом, чего насобирать на загровок наши брезгливые" - большие мастера.

Никому не желательно вернуться к «мадонне XX века», позирующей голой с немецкими офицерами у разверстой могилы? Может, поговорим о «толерантности» или о том, что убийство «таджикской девочки» - резко превышает по уровню трагедийности взрыв в московском метро? Или, может, самим москвичам желательно еще распальцовывать перед всей Россией и, ковыряясь в носу, сообщать, что «Сибирь нам не по карману»?

Это я к тому, что долгие годы после меня – каждый из вас будет слышать *мои* интонации в чужой речи. Поскольку я точно следую к основной цели русской литературы, зная, что никто ее не решит за меня.

* * *



Jacek Yerka

После меня, господа, ни одна уголовная рожа не войдет в оперативное управление страной на «следовании интересам народа». Кстати, произойдет это - с точностью до буквы воплощая сказанную магическую фразу. Поскольку один из главных «интересов народа» на макроуровне в том, чтобы такое сидело у тюремной параша, а не в Совете Федерации. Вы видите, что я ведь не возражаю! Я, напротив, помогаю воплотить сказанное один к одному.

А основной интерес народа (сектора домохозяйств) на макроуровне – в том, чтобы оперативное управление жестко следовало объективным *государственным* задачам. Здесь детерминированные критерии, проверить мотивации любого – легко и просто.

И вспомните, какой негатив когда-то вызывала моя цитата из песенки «Раньше думай о Родине, а потом о себе!»? Но, если хочешь думать про «интересы народа» - сиди дома с народом на завалинке и не лезь на государственный уровень. Вылез на макрос – думай и действуй исключительно *в интересах всего государства*, иначе власть моментально покинет ручонки.

А все ли сегодня помнят тучи назойливой местечковой мошкары, липнущей с «интересным вопросом»: «что такое «макрос»? Что она имеет в виду в Ижевске, говоря о «макросе»?» Угу, только ведь в израиловке хорошо про "макрос" думается.

Приставание сразу закончилось, стоило лишь объяснить, что у местечковых на макросе – башка срезана, объяснять бессмысленно. Что и доказывает их нынешний прорыв в оперативное управление. Не были в нациях, не создавали государство трудом и потом – поздняк метаться. Здесь никому никакого «гавенства» не предусмотрено. Не нанимались.

Ну, и под занавес стоит вернуться к насущным вопросам – как я *прикажу* некоторым доживать до пенсии. Хотелось бы им приказать - сразу пойти и повеситься... но прав таких не имею.

Поэтому им надо ощутить позитивность современного подхода - их нынче никто не убивает, с ними заканчивают *легитимным* путем. Но это, конечно, не повод писать такое в личку. Куда они пойдут, лишившись кормушки, – это их личное дело. Пишут, между прочим, отнюдь не инвалиды детства.

К тому же, никого из наших адресатов не волновало, чем станут зарабатывать на жизнь работники останавливаемых, а затем «акционируемых» предприятий.

Потому с какой стати париться идиотскими проблемами пристроившихся на железную дорогу в качестве прокладки? Как не стоит грузиться аналогичными "проблемами" псевдонефтяников, псевдогазовиков, псевдоэнергетиков... псевдопрезидента с псевдопремьером.

Все эти "думы" о проблемах, которые нас не касаются - из того же ущербного совкового источника, откуда партийные начетчики черпали черпаками какие-то идиотские заботы о каких-то уродах, о луисах корваланах и что-то там в гондурасе... Да радоваться надо, что никто по Конституции не имеет права навязываться со своими проблемами к посторонним гражданам!

Ст. 13, п.2: Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной.

Но я все же, для соблюдения всех формальностей, строго спросила, что я думаю по поводу всех, кто катался в это время на субару, покупал на ворованные средства квартиры и т.д.? И честно скажу, что мне глубоко... плевать! Ну, с какой стати мне соваться к ним с сочувствием и пробуждением, если они все это изначально затеяли лишь потому, что им самим было плевать на то, будет когда-либо у их ближних субару или нет, есть у них на сегодня кусок хлеба или нет.

И нет у меня даже ненависти, к людям, не стыдящимся обращаться к тем, кому причинили столько зла...

Хотя ведь мы сегодня можем говорить об этом, поскольку хлеб наш насущный дает Господь, а не подонки, узурпировавшие государственное достояние. Или вновь скажете, будто кто-то из них «не догадывался» о том, что творит? Да у них и 30 миллионов «невписавшихся в рыночную экономику» - было расчетной цифрой.

Единственное, что может сделать русский писатель для этих уродов – помолиться за них. Конечно, словами из «Повести временных лет».

И, окончив шестопсалмие и увидев, что пришли посланные убить его, начал петь псалмы: "Обступили меня тельцы тучные... Скопище злых обступило меня"; "Господи, Боже мой, на тебя уповаю, спаси меня и от всех гонителей моих избавь меня". Затем начал он петь канон. А затем, кончив заутреню, помолился и сказал так, смотря на икону, на образ Владыки: "Господи Иисусе Христе! Как ты в этом образе явился на землю ради нашего спасения, собственною волею дав пригвоздить руки свои на кресте, и принял страдание за наши грехи, так и меня сподобь принять страдание. Я же не от врагов принимаю это страдание, но от своего же брата, и не вмени ему, Господи, это в грех".



Воскресная проповедь



В самом конце декабря 2009 года, после того, как уж мы всем Русским Интернетом выпихали на тот свет Егора Гайдара, даже после того, как перессавишийся Юрий Лужков выступил со своей статьей «Еще одно слово Гайдару», - вдруг захотелось мне произнести воскресную проповедь.

Просто от того, что душу переполняла какая-то радость сущего, с которой вдруг захотелось поделиться.

Наступавший Новый 2010 год нес с собой разного рода перемены... Но после этой мерзости, которую пришлось выслушать за статью [«Последнее слово Гайдару»](#)... вдруг нестерпимо захотелось воспарить душой.

* * *



Господа, сегодня, в качестве воскресной проповеди, нам надо очиститься от вчерашней скверны дурных мыслей и чувств. Гайдар сожжен, прах его развеется, будто и не было никогда этого бесовского наваждения.

Уже то, как мы восприняли наезды местечковых про «голод/холод» и «братоубийственную войну» - заставило кремировать тушку этого «реформатора». Так что положительные перемены в общественном сознании вполне очевидны. Очень хорошо помню,

что пришлось выдержать, когда первый раз расставляла акценты на смерть Политковской. С проводами Аксенова было неизмеримо легче, а нынче ведь и вообще просто прелесть какая-то.



Гайдар ушел от нас, получив *свое* до панихиды. Вместе с ним отозваны ждать общего Суда все, кто был до него, как и те, кто от него остался. Мы отрешиваемся «чур меня!» от неправильного отношения к жизни и смерти. От ущербного, уголовного восприятия смысла Великого Дара – возможности *творить* в этом материальном мире. Не стану повторять это

навязшее на зубах «чтобы не было мучительно больно», но ведь достаточно вспомнить Екклесиаста «И если какой человек ест и пьет, и видит доброе во всяком труде своем, то это-дар Божий.» (Екк. 3:13).

Всему свое время, и время всякой вещи под небом: время родиться, и время умирать; время насаждать, и время вырывать посаженное; время убивать, и время врачевать; время разрушать, и время строить; время плакать, и время смеяться; время сетовать, и время плясать; время разбрасывать камни, и время собирать камни; время обнимать, и время уклоняться от объятий; время искать, и время терять; время сберечь, и время бросать; время раздирать, и время шить; время молчать, и время говорить; время любить, и время ненавидеть; время войне, и время миру.



И хотя мужскую половину тот же Екклесиаст вполне на накатанный еврейский манер предупреждает «... и нашел я, что горче смерти женщина, потому что она-сеть, и сердце ее-силки, руки ее-оковы; добрый пред Богом спасется от нее, а грешник уловлен будет ею». Но будем считать, что в негативном подтексте он сообщает всему человечеству горькую правду об еврейках. Откуда ж ему было познать прочих, верно? Но в положительном смысле, там, где он сообщает, что ожидает грешников при встрече с настоящей дамой, мы

отдаем должное его прозорливости.

Это как раз случай вполне уместного обобщения, поскольку Екклесиастом рассматривался частный случай грехопадения. Этот мыслитель ни разу не сталкивался с женщинами, для которых основным признаком грехопадения является извращение основ римского права, уголовного мотивации на макроуровне и присвоение государственной собственности в особо крупных размерах. Против... гм... каких-то других способов извращений мы несколько не возражаем, легко прощая мужчинам мелкие недостатки. И это, согласитесь, придает жизни особую привлекательность.

Он, в общем-то, и говорит об этом с горечью напрасно прожитой жизни с похотливыми, но не слишком продвинутыми в духовном развитии женщинами: «Чего еще искала душа моя, и я не нашел? - Мужчину одного из тысячи я нашел, а женщину между всеми ими не нашел.»

Закончим гендерную часть нашей проповеди замечательной жалобой Екклесиаста: «Также, если лежат двое, то тепло им; а одному как согреться?» (Екк. 4:11). Не надо смеяться над убогими, надо просто вспомнить, как эти местечковые носились здесь фуриями, пытаясь оскорбить всех дам, согревающих своих мужчин абсолютно безвозмездно, не по заранее установленной таксе, короче.

В принципе, этим бы помолчать надо было, конечно, про свои национальные особенности, чтобы не наступило время собирать камни. Да молчать такое не научено. Чего требовать с прочих представителей Крыжопльского сельпо, если основной их мудрец и философ оставил всем жалобу в веках на холодных в постели, слишком расчетливых и примитивных местечковых дам? Смешно даже подумать, чтобы кто-то из присутствующих пожаловался через тыщу лет, будто в России его плохо согревали в постели. Уж с этим у нас никогда дефицита не было, врать не станем.

Остается лишь посочувствовать бедняжке. Ну, а все наши мужчины, будем считать, нашли то, что искали. Будем здоровы! Прозит!

* * *



Jacek Yerka

В принципе, все национальности придуманы Господом нашим – для нашего же развлечения. Лишь безнравственные субъекты полагают, что их национальность придумана специально для оправдания собственных уголовных наклонностей, для спекуляций на холокосте и «антисемитизме», для вышибания разного рода льгот, для нытья, как их всю дорогу метелят по соплям кто попало и прочая-прочая... нам-то до этого какое дело?

И как такое все это выслушаешь на ужин... то поневоле придет в голову, что явно продешевила с подобным типом и его национальной проблематикой.

Такому явно чужды установки Екклесиаста: [«Познал я, что нет для них ничего лучшего, как веселиться и делать доброе в жизни своей»](#) (Екк. 3:12).

Им же сказано: [«Лучше бедный, но умный юноша, нежели старый, но неразумный царь, который не умеет принимать советы; ибо тот из темницы выйдет на царство, хотя родился в царстве своем бедным»](#) (Екк. 4:13).

Это как раз о том, о чем я твердила всем прошедший год. Царствие глупых и никчемных завершается, они взяли то, что удержать в руках невозможно. Это я, кстати, не раз всем, у кого хватало ума и совести кичиться передо мною своими ворами государственной собственности, полагая, что нормальный человек может "завидовать" такому грехопадению.

Многим ведь не приходит в голову присвоить нефтяную, газовую отрасли или железные дороги – не потому, что они от рождения глупые, не то национальности и т.п. Многие такого не делают потому, что не хотят гробить свое потомство и навлекать Гнев Божий на своих предков. Такое нельзя брать в руки по умолчанию!

Да ведь самое интересное в жизни – это сделать что-то свое, своими руками. Ведь даже Екклесиаст призывал «делать все, к чему протягиваются руки» не только одних гоев: [«Все, что может рука твоя делать, по силам делай; потому что в могиле, куда ты пойдешь, нет ни работы, ни размышления, ни знания, ни мудрости.»](#) (Еккл.9:10).

Но у некоторых, очевидно, нет места, куда мудрость лепить. Вчера дали мне ссылки на интересные дела, которые творят нынешние умники-разумники в оперативном государственном управлении России, прикрываясь национальностью, считая невиданную по масштабам уголовку - чем-то вроде национальной гордости. Всех их, по исконной еврейской привычке, слил ихний же раввин Берл Лазар, основатель Федерации еврейских общин СНГ, в выступлении в Оксфорде в обществе Шабат с лекцией о евреях России и их будущем.

- Никогда и ни один руководитель России или СССР не сделал столько много для евреев как Владимир Владимирович Путин. Во всех отношениях. Беспрецедентно.

- Сегодня в наш Центр приходят в гости самые высокие руководители России. Б.Гызлов, Ю.Лужков С.Миронов и многие другие. Это стало рутинно, когда нас часто посещают руководители России.

- Сейчас в России многие мэры городов, руководители областей и министры правительства – евреи. Это стало нормой.

-- После нескольких встреч с В.Путиным Ариэль Шарон в доверительных беседах со мной неоднократно подчеркивал, что «у нас евреев и у Израиля в Кремле самый большой друг»



Ну, о каком «будущем» после такого может говорить раввин? Да нет у этих людей никакого будущего, поскольку его слив засчитан. Все ведь это тайком, на чужом, на ворованном. Стоит только назвать вещи своими именами, типа «время пришло!» - как все обратится в прах.

Неужели так сложно понять, что живем-то среди людей!

И на общее обозрение некрасиво выставлять жлобство, стяжалельство, желание завладеть тем, что создать не в состоянии. Как раз непомерная жадность и неумение ставить перед собой нормальные государственные интересы, следовать им - свидетельствуют о никчемности и зависти этих "прогрессивных людей нашего времени" с не менее "прогрессивной национальностью.

Только что от Гайдара осталась горстка пыли, а эти радуются тому, что в Центры могут ходить, на государственной службе преследовать еврейские интересы, которые точно не совпадают с интересами многонационального сектора домохозяйств в России. Но ведь все под Богом ходим, все станем прахом! И к какому праху лепить эту пафосную гордыню от наделанных подлостей?.. Как же! Они такого натворили, а никто и не догадывается, что это они. Вдруг кто-то спишет их подлые уголовные делишки на объективные обстоятельства, изменение климата, мировую конъюнктуру и прочее?

Далее начинается совершенно непристойное фиглярство «Обманули дурака на четыре кулака! Ви полагали, что ми в вашей дурацкой Думе думу о России думаем, а ми вам такое расписание расписали, что ахнете!» Да кто бы сомневался. Только взрослые люди подобными вещами в Оксфорде не хвастают.

Неудивительно, что с такими их собственные дамы лежат холодными селедками с плотно поджатыми губами. И это без разницы где-нибудь на Синайском полуострове, где с января

начнется жара. А в России на этой почве не только простатит, но и «отек легких при внезапном обострении ишемической болезни» можно заработать при нашей нонешней погодке. С недо...
гм... от нехватки «теплоты, не полюбившейся когда-то», если сказать не по местечковому
прямо, а несколько обтекаемо.

Местечковый огребающий 16 Дек, 2009
00:10

Ну что, завидуете нам - жидам-инглингам? У нас свой президент и премьер карманный. А что у вас то есть? Н и ч е г о Все просрали. Даже своей столицы нет. И президента нет. А земли и подавно.... Тьфу!

ogurcova 19 Дек, 2009 19:58

Так и вашим оно никогда не будет. На вас ведь и трусы – с чужой задницы.

Местечковый огребающий 19 Дек, 2009 22:

ОНО - это ХТО? Медведев - наш человек. Путин - Березовским оболган, но все же шабес. Что касается трусов. Тут ты права, происхождение мне их точно неизвестно, со свечой у ткацкого станка не стоял. Но сути это не меняет, даже, если они с чужой жопы, то у Вас тут своего ничего не осталось, даже ваши задницы нам принадлежат. И трусы на них..

ogurcova 20 Дек, 2009 06:14

Да кто же, голубчик, на подобное дерьмо претендует?

И Медведев – ваш, и Березовский – ваш. От Егора Гайдара вчера ваши уже попытались откреститься, но это тоже ваше, исконное.

Но все, что они скоммуниздили – вашим никогда не будет.

И мне совершенно неинтересно происхождение вашего нижнего белья, поскольку при первом крике «Хальт!» вы его безропотно снимете, повесите на гвоздик и будете делать то, что прикажут. Раз оно не ваше – так ведь и не жалко, верно?

Но мы говорим о разных вещах, на разных языках. Нормальные люди стремятся создать свое (страну, столицу, экономику). А «ваши» - сделать вид, будто они «такие же», но жить за чужой счет, не работая. И это означает лишь то, что не паразитируя, жить так, как живут нормальные люди своей жизнью – вы не способны. Но жить только на чужом, за счет других - могут не люди, а гельминты. Человеку свойственно созидать.



Но если вас устраивает подобный образ жизни, то в остальных вызывает брезгливость. Нормальные люди общаются с достойными людьми, они рассказывают о том, что им удалось сделать в жизни, а не... к чему довелось присосаться. Так ведь вы даже выражаете мысли, как глисты: «Присосаться к трубе, присосаться к бюджету»

Мы будем жить своей жизнью, а вы – слабым отражением нашей жизни, нашей культуры, нашей истории. Ничего *собственного* у вас никогда не будет. **Поскольку вы уже упустили время, когда создается что-то свое. И слишком много времени потратили, пытаясь удержать чужое, что все равно удержать не удастся.**



* * *

Но это лишь одна из вчерашних насыщенных бесед с теми, кто был как бы преисполнен печали от утраты их основного «шабеса». Некоторые «шабесы» вчера вышли доказывать, что мертвяк – вовсе не ихний. Они лишь удачно воспользовались тем, что этот совершенно не ихний, посторонний «шабес» устроил в оперативном государственном управлении России.

Мне прямо в лицо по этому поводу заявляли, что русские-де «не отмажутся». Именно в таком уголовном жаргоне. А с какой стати примазывать подобное к русским, если этот шабес лично добивался о включении его в Еврейскую энциклопедию?

У нас было три случая, когда персонажи резко возражали против включения их в энциклопедию, а еще двое активно возмущались после публикации. Из 10 тысяч человек больше возражений и недовольства я не слышал. Многие, наоборот, обижаются, что не попали на наши страницы. Гайдар, например.



Вот шабес Немцов долгое время позиционировал себя в качестве секс-символа русского либерализма. Но что останется от самого Немцова? Кому придет в голову на его похоронах рассказывать то, что он торопливо наговорил о себе на похоронах Гайдара? Да все нижегородцы подтвердят, что вздохнули полной грудью, как только этот местечковый казанова свалил из их города на повышение. Да ведь никто не сможет скрыть глубокого облегчения, когда, наконец,

кремируют и этого крикливого оппозиционера.

Нет, горстка пепла и плевков – это не совсем то, что должно остаться от каждого. В России нынче – уютная пора, когда так приятно помечтать о грядущих государственных свершениях под теплым и мягким женским бочком. И все вокруг так славно обустроено Всевышним, что ведь повсюду хорошо! Стоит лишь чуть-чуть подождать с исконной русской ленцой, пока очередной залет местечкового хамья в оперативное управление войдет в завершающую фазу «получение честно заработанных звездюлей».

Впереди зима, укутывающая всю Россию мягким покрывалом. Самое время строить планы на будущее. А в будущем непременно само все устроится так, что уж дело по плечу найдется каждому. Иного Господь не допустит.

Домострой



Андрей Рябушкин "Московская улица 17 века в праздничный день"

Не буду оригинальной, начну с недавнего. Итак, многие, очевидно, испытывали бессилие, осознавая невозможность что-либо доказать оппонентам, которые как бы сами не стеснялись в осуждении сделанного Гайдаром. Тем не менее, указывая присутствующим на *аморальность проклятий* в отношении покойного, явно переживая с «канонами православия», которое, якобы, «у всех нас в крови». Однако *чужеродность* этой позиции именно православным канонам жизни в России – позволяет сделать массу интересных выводов.

Ведь не зря о православии, которое перетекает у них от печени к селезенке, - с наибольшей горячностью проповедовали разного рода клоуны. Полагая, что я со своей стороны не нарушу «сетевых правил приличия» и не заложу их перед честной публикой. А я как раз и заложу. Чисто из вредности.

По поводу этих напрасных маниловских иллюзий замечу, в отношении меня самим этим господам надо было тщательнее соблюдать вожденные «сетевые обычаи». И попрошу всех раз и навсегда определиться, что будет у кого в крови: православие или сетевые «обычаи»? Согласитесь, наш сетевой уклад... гм... слишком продвинутое «православие». То-то о последнем более ростовщики и спекулянты заботятся.

* * *

В то же время ко мне лично предъявлялись претензии на счет того, что я типа «излишне» горжусь своим происхождением. Поэтому мы в очередной раз коснемся моего «происхождения», и не только потому, что оно так волнует некоторых.

Конечно, когда папаша «с одесского кичмана бежали два уркана» - так особо гордиться нечем. В таком случае приходится себе какие-то чужие фамилии присваивать и изо всех сил намекать о врожденном «аристократизме». Отлично зная, что первыми тебя заложат такие же урканы с сайта «Знай наших!» Кстати, этому сайту никакие сетевые принципы и обычаи пока не прописаны, там пачками закладываются все местечковые за недорого.

А когда папа прожил достойную жизнь, никого не обворовывал, самоотверженно работал на благо страны, а в «наше трудное время» помогал выживать многим окружающим, причем,

независимо от чьих-то национальности или происхождения, – так это как раз вполне объективный случай для гордости.

Но все понимают, что имеется в виду немного иная моя «гордость». Несколько раз я упоминала, что с маминой стороны веду родство с той ветвью Рюриковичей, которая является прямым доказательством известного утверждения «в семье не без урода». Не вижу никаких оснований кичиться родством с кем бы то ни было. В русском аристократизме – гордиться лишь собственным соответствием исконным нравственным устоям. Типа того.

Впрочем, обратные случаи «аристократического» распузыривания – широко известны. Мне бы никогда не пришло в голову рассказывать о собственном семейном позоре, да на автомате сработала крайняя брезгливость, когда одна местечковая дама три недели крыла всех за низость происхождения, доведя всех сермяжных собратьев по клаве до белого каления прозрачными намеками, скольким ее «высокому роду» – «обязана Россия». Причем, даже из Израиля столь же прозрачно дали понять, что ничем таким не обязаны, напомнив, что сама она из Израиля вынужденно перебралась в Голландию, где и припомнила, что ей шибко многим Россия задолжала "просто за фамилию".

И я-то говорила о своем происхождении не столько «из гордости», сколько со столь же прозрачной угрозой. В том смысле, что никто Россию без Рюриковского отродья не оставит... на потеху тех, у кого ничего нет за душой – ни ума, ни совести. И... для тех, у кого не просто принята чужая аристократическая фамилия, а есть... ну, некая "связь времен", хотя бы общее представление об истинной истории и культуре России – совершенно понятно, *что* я имею в виду.

Как говорил один мой знакомый татарин: "А что имею, то и введу!" По крайней мере, несколько качавших аристократические права... тут же предпочли смешаться с толпой.

Уклончиво намекая на это обстоятельство, орудуя нагайкой направо и налево, раз в наших местечковых братьях по разуму проявилась *чисто плебейская* склонность корчить из себя «аристократов». Нормального человеческого предмета для гордости в этом аспекте моего личного происхождения немного. Эта разновидность "гордости" больше подобает племенному хряку на районной сельхозвыставке.

Если, конечно, не чужды понятия человеческой порядочности, чести и достоинства. Если слово «совесть» не просто название дедушкиного рассказика для легковых сопляков, а является основным критерием той самой «родовой чести».

О Рюриковичах потому и вещественных свидетельств эпохи" осталось немного, что большинство договоров были *устными*. Верили *на слово*. Не потому, что идиоты малограмотные, большинство Рюриковичей отлично знало латынь и все Юстиниановы таблицы. Просто... если не можешь *держатъ слово* – вылетаешь в изгой. Долго объяснять.

Но, очевидно, некоторым напротив, завсегда приятнее, когда их с землей ровняет не кто-то там, а весьма «родовитая особа». Ведь иногда нечто вроде *удовлетворения* читалось между строчек. Мол, *сама* снизошла, не побоялась о *такое* ручки запачкать, о низость происхождения.

А уж под каким соусом у нас нынче "православие" повсюду льется жиденькой подливой, так это, пожалуй, нечто вроде недавнего увлечения «аристократизмом». Некоторые так и будут шарахаться от «аристократизма» – к «православию». Чувствуется, там без разницы, на чем, собственно, спекулировать.

Ах, как ведь «неправославно» кого-то проклинать, хотя преступления того, кого захотелось проклясть – вполне бесспорны и всем очевидны. Но, почему-то низзя, хотя очень хочется. И с этим моментом давайте разберемся отдельно, чтобы люди поняли окончательно – *где* находятся и о *чем* имеют наглость рассуждать в качестве апостолов православной нравственности. Для начала все же дам краткую историческую справочку о своем пра...прадедушке.



Владимир Киреев «Шейн Михаил Борисович. Оборона Смоленска»

Еще более «романический» характер имеет рассказанная в «Степенной книге» история князя Юрия Святославовича Смоленского и его преступной любви к княгине Ульяне Вяземской. Своеобразная «новелла», посвященная этому князю конца XIV – начала XV в., была включена в «тринадцатую степень» (посвященную великому князю Василию Дмитриевичу) в виде особой главы. Краткое известие о князе Юрии Святославиче, изгнанном литовцами из Смоленска, получившем от Василия в удел Торжок и опозорившем себя обещанием и убийством жены своего вассала, читалось еще в своде 1448 г., передавала его и Воскресенская летопись, но в Никоновской летописи и Лицевом своде его не было. (ПСРЛ, т. 4. Изд. 1-е. СПб., 1848, с. 109; т. 5, с. 256; т. 8, с. 81; ср.: т. 12, с. 192–194)

Смоленск был в XVI в. присоединен к Русскому государству, его древние русские князья, обиженные Литвой, заслуживали не осуждения, а сочувствия. Но составителям «Степенной книги» этот эпизод показался интересным, и они превратили его в занимательный и поучительный рассказ. История «осквернения» и убийства княгини Вяземской была развернута в целую сцену, во время которой Ульяния «много моляше и увещавая его», а Юрий «не внимаше словесам ея, но наипаче же вельми похотию разжигашеся и поверже ю и ляже с нею». Рассказав, как Юрий прибавил к «блудному устремлению двоеубийство» Ульяны и ее мужа, автор, однако, развил далее сюжет в совсем неожиданном направлении. «Преблагий же бог, не хотяй смерти грешнику», дал возможность спастись заблудшему князю, происходившему как-никак от «праведного семени Владимирова». Юрий нашел в земле Рязанской монастырь, постригся и «добродетельным житием тыщашеся угодити богу»; он умер в монастыре, «и погребоба его честно с пеньми надгробными». Смоленск же был благополучно возвращен России в княжение «самодержавного государя и великого князя Василия Ивановича». (ПСРЛ, т. 21, ч. 2, с. 444–446)

Ага, это ко мне, птенчику сего славного гнездышка, столько лет лезла вся местечковая шваль с вопросами про «половую жизнь». Они, видите ли, научились на русском полове акты расписывать! Поинтересовались бы для начала, какое «жесткое порно» в летописях о тех, кому они решили рассказать о своем жалком «сексе».

Заметим, что ведь не к кому-то «непросвещенному» в этом вопросе наши местечковые суслики ткнулись – а сразу обратились по адресу. Не ходили вокруг да около. Как и в случае основного вопроса современности: «православно» ли проклясть издохшую тварь, которая среди людей не смогла жить по-человечески? И на этот вопрос ведь имеется столь же однозначный ответ во всех летописях. Но это люди в целом некультурные, летописи не читают, а к истории относятся пренебрежительно, стараясь все переписать на себя. Будто кто-то особо возражает. Надо же соображать, *что* придется взять на себя неотъемлемым приложением к вожделенному «аристократизму». Впрочем, не раз доказывала, что за 200 лет эти убогие так и не сообразили, *где* оказались.

Остается лишь отдать должное местечковым: они всегда выбирают точный адрес, к кому им следует обратиться по наиболее актуальным вопросам современности. Не думаю, что при этом сами соображают, *к кому* обратились, но ведь суются именно ко мне, а не к кому-то.

Да и к моему весьма давнему родственничку отчего-то проявляется вдруг возросший интерес именно в тот момент, когда все оставляют на существование России не более трех недель, в год дефолта 1998 года...



Д. Козырь "Амурные шалости смоленского князя Юрия Святославовича" Бумага/тушь, 70х100, 1998г.

Если большая часть моих жизненных усилий была связана с последствиями того, что моего наиболее «сексуального» пра...прадедушку проклинали с церковной паперти по всем канонам православия, то для меня не стоит вопрос ребром «можно/нельзя».

И я вовсе не раздуваюсь "гордостью происхождения", а утверждаю, что вся моя жизнь является отличным доказательством всем теоретикам местечкового "православия", что подобные проклятия - вполне действенная вещь.

Признаться, мне с детства нравился «Интернационал»... сразу же испытывала особый подъем и прилив сил, стоило кому-то рядом сдвинуть брови, надуться пролетарским пафосом и завывать «Вставай, проклятьем заклейменный!»

Вряд ли авторы этого гимна до конца понимали, что в России, напротив, народ – это «богоносец», а после подобных обращений восстать может как раз *то*, чего менее всего бы хотелось видеть рядом воочию. А потому что знать надо, кого и за что здесь вообще-то проклинали.



Юрий Святославич обороняет Смоленск



Княгине Иулиании отсекают руки

Юрий Святославич (ум. [14 сентября 1407 года](#), [Золотая Орда](#)) – [великий князь Смоленский](#) (1386-1392, 1401-1404), второй сын и преемник великого князя смоленского [Святослава Ивановича](#).

Биография

В 1386 году смоленские войска осадили контролируемый [Литвой Мстиславль](#), но вскоре подошли польско-литовские войска [Ягайло](#) и нанесли смолянам поражение ([Битва на реке Вехре](#)). Смоленский князь Святослав погиб, старший его сын, [Глеб Святославич](#), был пленен, и Юрий, женатый на дочери [Олега Ивановича Рязанского](#) и [Евпраксии Ольгердовны](#), занял смоленский престол в 1387 году, после того, как присягнул королю [Ягайло](#).

В 1392 году в результате недовольства смолян Юрий был изгнан, на престол сел освободившийся из плена Глеб, а Юрий уехал в [Рязань](#) к тестю, с помощью которого на протяжении многих лет пытался вернуть смоленский престол. В 1395 году [Витовт](#) захватил Смоленск, пленил Глеба и посадил [наместником](#) брянского князя [Романа Михайловича](#).

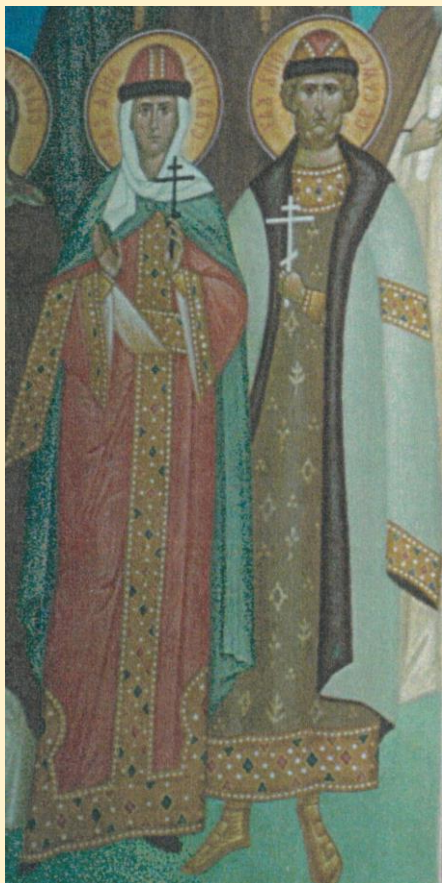
После [поражения](#) на [Ворскле](#) в 1399 году позиции Витовта в [Литве](#) ослабли, и в 1401 году Юрий с помощью рязанских войск вновь занял смоленский престол. Только в 1404 году с помощью поляков Витовту удалось окончательно присоединить Смоленское княжество к своим владениям ([Осада Смоленска \(1404\)](#)).

В 1406 году Юрий перешёл на службу к [Василию Московскому](#), стал наместником в [Торжке](#).

Легенда

Как гласит, в частности, [Лицевой летописный свод](#), будучи в Торжке, князь Юрий Святославич пленился красотой Иулиании (жены князя [Семена Ивановича Вяземского](#), также происходившего из династии смоленских [Ростиславичей](#)) и всячески старался склонить её к прелюбодеянию, но Иулиания строго хранила супружескую верность. Однажды во время пира князь Юрий убил мужа Иулиании, в надежде насильем овладеть ею. [Святая Иулиания](#) воспротивилась насильнику. Разъяренный князь Юрий приказал отрубить ей ноги и руки, а тело её бросить в реку Тверцу. От угрызений совести князь Юрий бежал к татарам, но и там не нашел покоя.

И великий князь Василий Дмитриевич сделал его наместником в Торжке, а он там безвинно убил служащего князя Семена Мстиславича Вяземского и его княгиню Иулианию, так как охваченный плотским желанием к его жене, взял её к себе в дом, желая сожительствовать с ней. Княгиня же, не желая этого, сказала «О, князь, как ты думаешь, разве могу я оставить своего живого мужа и пойти к тебе?» Он же захотел лечь с ней, она сопротивляясь ему, схватила нож и ударила его в мышцу. Он разгневался и вскоре убил её мужа князя Семена Мстиславича Вяземского, служащего у него, проливавшего за него кровь и ни в чем не виновного перед ним, так как не он научил жену так поступить с князем.



*Благодарные Симеон и Иулиания
Вяземские*

И повелел отсечь княгине руки и ноги и бросить в воду. Слуги сделали приказанное им, бросили её в воду, стало это грехом и великим стыдом для князя Юрия, не желая переносить своего несчастья и стыда, и бесчестия, бежал он в Орду.

Смерть

По одним указаниям, князь умер в Золотой Орде.

...умер он «не в своем великом княжестве Смоленском, а скитаясь в чужой стране, странствуя в изгнании, переходя с места на место в пустынях своего великого княжения Смоленского, лишенный отчины и дедины, своей великой княгини, детей и братьев, родственников, своих князей и бояр, воевод и слуг»

Однако Лицевой летописный свод приводит другую версию его смерти, указывая, что «пребывал князь в Рязанской земле в пустыне у одного христоролюбивого старца игумена Петра, там провел несколько дней в печали и скорби, сетуя и плача, вспоминая свои беды и неприятности, и, припомнив все это в своем уме, стал плакать и сетовать о своих грехах, желая отказаться от суетной мирской жизни, забыть славу мира сего и угодить праведной жизнью Богу. Там князь заболел и, немного проболев, скончался о Господе, проводили его тело с честью, похоронили с надгробными песнопениями».

Брак и дети

Был женат на Алёне дочери [Олега Ивановича](#), великого князя Рязанского, уведённой в плен после взятия Смоленска.

От этого брака:

- [Фёдор](#)
- [Анастасия](#), муж - [Юрий Дмитриевич](#)

Примечания

1. История города Смоленска, составленная иеромонахом Иоасафом Шупинским к приезду императрицы Екатерины II в 1780 году.
2. [Рудаков В. Е.](#) Смоленская земля // [Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона](#) : в 86 т. (82 т. и 4 доп.). - СПб., 1890-1907.
3. Вл. Греков. Смоленские удельные князья // [Русский биографический словарь](#) : в 25 томах. - СПб.-М., 1896-1918.
4. Лицевой летописный свод
5. Коган В. М. История дома Рюриковичей. - С. 200.

Особое значение этой легенды состоит в том, что складывавший ее отлично знал, какие отношения связывали Юрия Святославовича и Вяземских на самом деле, но отчего-то делал вид, будто этого не знает.

Да, мне и раньше задавался вопрос, могу ли я доказать свое происхождение, учитывая, что в самом начале советской власти мои родственники провели очень много мероприятий, чтобы окончательно «раствориться в народе». Ну, например, моя мама родилась на Дальнем Востоке в бухте Нельма, куда они бежали от «триумфального шествия советской власти»... на годик раньше своей регистрации, когда они уже вернулись в одно сибирское село не только староверами, но и красными партизанами... вообще с новой замечательной биографией, вполне соответствующей духу нового времени.

Но тут дело-то вообще смехотворное! Для Рюриковичей главным всегда было данное Слово. К тому же глаголицу заменила кириллица все же не для «общего развития». Не будем уточнять эти вполне понятные и чисто бытовые детали, я ж на смоленский престол нисколько не претендую. Здесь вообще суть дела состоит в том, что Юрий Святославович передал Смоленск

под руку Москвы де юре, хотя де факто Смоленск вошел уже не в княжество, а в государство Московское спустя много лет.

То есть... на момент передачи он как бы считался церковью вполне легитимным. Так вот эту легитимность у Рюриковичей подтверждают не справки, векселя-расписки и какие-то письменные договора, а честное слово его жабы – боярина.

И Вяземский был для Юрия Святославовича не просто дружкой-собутельником, попутчиком или добрым знакомым, таким же князем, он был для Юрия Святославовича – боярином.

В задачу Юрия Святославовича входила и личная охрана боярина Вяземского с семейством. То есть... легенда эта лжива именно в том, что Юрий Святославович мог проявить дурные свойства характера по отношению к кому угодно, но не к Вяземским, являвшимся для него и подорожной, и пропуском во все княжеские дома, и документом, удостоверявшим его личность и подтверждавшим его слово.



*Курбский Андрей Михайлович (1528—1583).
Портрет кисти Павла Рыженко*

Просто можно поинтересоваться, каким образом много позднее сбегает от Ивана Грозного его лучший друг по переписке князь Курбский! А он тоже бежит из Юрьева в Литву вместе со своим боярином.

Эти тонкие отношения знают все, кто вообще знает, что служилое и столбовое дворянство было уравнено в правах лишь при Петре I, но условности и писанные-неписанные правила сохранялись ведь очень долго.

...К России постоянно лезут с общими аршинами, не соображая, что те, кого они здесь именуют «феодалами» никогда не имели своего «феода». У нас же большинство «историков КПСС» не считало нужным учитывать в своих «исследованиях общественных формаций» лиственного права и того, что Рюриковичи были вовсе не «династией», а профессиональным сообществом, своеобразными «псами войны», осуществлявшими в то время исполнительную власть.

* * *

Для меня-то "Страшная месть" Николая Васильевича - это назидание с аналогией в родственных лицах, а отнюдь не "беллетристика". Было, знаете ли, время осознать то, чего в России делать нельзя ни в коем случае.

Хотя Юрий Святославович мог бы обложить своего "вассала" данью так, что его жена бы сама на коленях приползла ради «секса на земле». Или еще, к примеру, лишить семью князей Вяземских всех накоплений, поясняя, что ведь все равно они ничего приличного на рынке на эти средства не купят, раз доллар так нынче дорог. Мог бы никого не убивать, а истязать бескровно - долго и нудно, причем, «объективными условиями», «реформами», давая свейским купцам интервью, как еще не научился «наш народ» понимать «непопулярные меры». Типа, какая же сложная судьба всех «реформаторов» в России.

Проблема и в том, насколько все эти предположения соответствуют действительности. Дело в том, что князь Вяземский был "жабой", то есть - любой гарантией *на словах* всех прав Юрия Святославовича на административное правление Смоленском.

Рюриковичи никогда не имели настоящей власти, это - урезанный вид исполнительно-законодательной власти. Подлинную власть имели бояре, столбовые дворяне. Такие крошечные тонкости, которая плебейская шваль, которая нынче полезла в аристократию, отчего-то не знает.

Вполне православное проклятие Юрий Святославович заработал на загрибок тем, что не был «обычным человеком», а олицетворял слабую в то время *государственность* в России. Однако, ничего *необычного* ни для себя, ни для кого-то другого он в тот момент не совершил.

Надо отметить, что в армии он находился не с 18-ти лет, а с 14-ти. Он вырос среди вполне аналогичных ухариков. Нынче бы сказали, что у него по этой причине случился «афганский синдром». Но России надо было отходить от вседозволенности прежней военной аристократии, благодаря крайней степени беспредельности которой, она выстояла в условиях отрицаемого всеми «татарского ига». Надо было переходить к нормальной цивилизованной жизни.

Но на фоне всего, что в начале XV века вообще творилось на российских просторах, можно сказать, что мой пра...прадедушка – «попал под раздачу». Отметим, что православное проклятие, полученное им за то, о чем бы Чубайс с уголовной простотой сказал бы лишь «все так делают», - позволило всему обществу опаматовать и рассматривать в дальнейшем подобное поведение как дикость и безнравственность. То есть конкретное проклятие конкретному отщепенцу – позволило всему обществу отойти от бездны правового беспредела. Поэтому именно с православной точки зрения очень важно проклясть подобное поведение – именно когда оно носит флер «государственной политики». Государство создается не для удовлетворения чьих-то подлых наклонностей. Люди живут в государстве вовсе не потому, что они «достались» какому-то отмороженному уроду.

Хотя ведь я, как все понимают, имею куда больше прав, чем подлое гайдаркино семя, - сетовать на «неблагодарность» православных пастырей, проклявших моего родственника, сделавших это вопреки отношению светских властей. Ведь попытки обелить поступки Юрия Святославовича, как непосредственного представителя «благословенного семени владимирова» наблюдаются и в «Степенной книге». Простите, но ему куда более какого-то смерда гайдарки Россия обязана действительным, а не гипотетическим спасением от «голода/холода». Умолчу, как этот исторический деятель приканчивал все «братоубийственные войны». Отмечу лишь, что любил он это дело, в зачатке просекал, как говорится.

* * *

Сегодня стало модным отрицать татарское иго, хотя при таком обилии исторических документов сложно отрицать, что русские князья на протяжении двух веков являлись данниками. Но почему это становится актуальным именно сегодня? Почему в советское время, когда на абсолютно достоверных исторических данных можно было легко доказать нравственную недоразвитость тогдашней военной аристократии, не пережимали с рассказами о «близких сношениях» с Ордой, не придавали им характер дружеского междусобойчика? Да потому что в любое время важно то, как все общество относится к навязываемому из вне укладу: воспринимает оно его «в порядке вещей» или как проявление нравственного гноища. Особенно важно, что осуждается блаженными с церковной паперти и что проклинается с аналоя.

Татарское иго, как всякое *иностранное* иго – выражалось, прежде всего, в отрицании нормального жизненного уклада и общепринятых норм нравственности как всего общества, так и каждого его члена. В этом плане, если уж быть совершенно честным, Юрий Святославович заработал на проклятие маненько пораньше, не стану уточнять. А с Ульяной Вяземской – были

уже ягодки с тех цветочков. Прикоснувшись к злу с детства, он и сам сделался злым, поскольку любое иго страшно именно навязыванием зла в качестве нормы жизни.

А ведь его ближайший родственник погиб в Орде по смешному наговору баскака, взимавшему дань в России. По прибытии князя в Орду у него поинтересовались, правда ли, что он осуждал баскаков, взимавших дань и глумившихся при этом над людьми? Не удовлетворившись его объяснениями, с него спустили кожу живьем и вздернули на дыбу.

Конечно, все отлично понимают, к чему я клоню, отчего именно сейчас, когда вскрыты все границы, вывернуты все карманы – вдруг стало так «актуально» пояснять, будто «никакого татарского ига в России никогда не было». Но вот представьте себе такую бытовую зарисовочку из истории «Древней Руси». Дань, как правило, взималась зимою, когда на лебеду надежды не было. И, если при этом доходило и до семенного фонда, то у каждого возникал вопрос: а на кой нам такая «государственность»? Сохраняя хрупкий мир, чтобы подкопить силенок, князь, имевший яксак, при этом *прикрывал баскаков*, которые ехали сюда развлекаться: угощаться в банях с девками и шарахаться по всем слободам в нетрезвом виде, доводя до отчаяния всех обывателей бандитскими выходками.

Люди-то с того времени поменялись далеко не в лучшую сторону, «нового человека – строителя коммунизма» отчего-то так и не появилось. Поэтому... ситуация ведь знакомая, верно? Немногим отличающиеся генетически от татар молодые люди в цепях и косухах еще недавно таким же образом облагали население данью без всяких яксаков. И делали то же самое: похищали и истязали обывателей, насиловали, резали-душили, жгли, грабили... Государство в этот период беспомощно хлопало глазками с тупых мордашек гайдарок, лучше прочих, оказывается, знающих, какие "меры" типа надо "предпринять". А прокуроров в этот момент при желании можно было заснять в банях не только с девушками, но и со сговорчивыми юношами.

Именно это имелось в виду в расхожем выражении «поскреби любого русского – под ним обнаружится татарин». Недавно были опубликованы данные генетиков о том, что в прямом смысле эта поговорка не имеет научной основы. Но лишь совершенно безнравственный человек, плохо соображающий, *что* имеется в виду, будет придавать этой поговорке исключительно *буквальный* смысл. Хотя даже здесь, в Предуралье, куда татарские баскаки не доходили, - я лично училась в одном классе с девочкой по фамилии «Баскакова». И девушка эта выделялась весьма и весьма вольным образом жизни на фоне нашего многонационального «единого советского народа», где татар было больше, чем удмуртов.

Поэтому, когда баскак решил поглумиться над дочерьми вассала этого князя (не стану пачкать его имя, говоря о Юрии Святославовиче), который уплатил уже неподъемную дань, - князь не позволил ему этого сделать, публично одернув перед народом и за привычку встречать с плетью каждого данника. За что и поимел мученическую смерть.

Но до тех пор, пока с него не сняли кожу, он жил вполне «дружески» в наиболее комфортабельном по тем временам караван-сараях. И приехал в Орду он тоже вполне «дружески», поскольку, как теперь удобно объяснять – «это ему было выгодно». А, собственно, все, что с ним произошло, даже современниками воспринималось в качестве... общего развлечения. Ну, как, к примеру, нынче празднуется «независимость России» от чего-то там. Во времена, когда не было DVD и mp3-плееров – снятие кожи не с тебя лично воспринималось самым изысканным эстетическим зрелищем. Умельцы и знатоки этого тонкого дела ценились куда выше искусных врачей и зодчих по обе стороны ордынских границ.

А в Новгороде Великом развлекались на свой манер. Баскаков там почти не видели, поэтому плевали на то, как развлекаются в остальной части России, выплачивая дань Орде. Там почти на современный манер тяготели к «новым зарубежным технологиям» и многие весьма желали бы «вписаться в просвещенное европейское сообщество», естественно, без России. Задолго до проклятий Юрию Святославовичу с церковных амовонов звучали проклятия тем, кто устраивает уличные кулачные бои на смерть. Вот как нынче некоторые держат бойцовые

породы собак, так в Новгороде Великом почти каждая улочка «держала» - кулачных бойцов. Там вообще выработались «ритуалы» и обычаи, чем-то смахивающие на нынешние «сетевые». Противника не только надо было забить насмерть, но и раздеть его труп, поглумившись над мертвецом на радость улюлюкающим зрителям.

Вот именно такого рода «обычаи», которые не вошли бы в обыденность без потакания безнравственности на государственном уровне – и имеются в виду под «игом». Но отметим, что «татарское иго» - было навязано в ходе открытых сражений, когда четко выявилась ущербность принятой на тот момент *государственной* системы.

Но разве нынче мы не имеем те же самые навязываемые обычаи нового «ига», только жиденького-прежиденького, чуть чего ноющего о каких-то «погромах», прикидывающихся «такими же». Здесь местечковое иго навязывается тем же гноищем безнравственности, в точности таким же приданием государственности России – откровенно уголовного характера, прежде всего, в отношении граждан.

Конечно, никто из них завоевать и Рязань не способен, никто из них никогда не объявит окружающим войну честно – «иду на вы!» Они будут навязываться с «толерантностью», с соплями о «холокосте», втапывая в прах имена тех, кто во Вторую мировую войну прошел не с голой задницей возле пулеметного гнезда, а с оружием в руках, сражаясь за Родину. Свое иго они будут навязывать спекуляциями, намекая, что ведь могут и «силу применить», демонстрируя полное бессилие, когда с них спрашиваются итоги деятельности на государственных должностях. Но, как всякое иго, - этой местечковой швалью наносится огромный *ущерб нравственности нации*, ставя под вопрос саму ее *правомочность* существования в России.

Любое шевеление на государственном уровне местечкового хамья – уже *безнравственно*. Именно потому, что *уже* продемонстрировали здесь на государственном уровне в "социальные геволуции". А с точки зрения православия они ставят перед всем обществом заведомо невыполнимые условия. Как можно уважать **человека** – «по национальности»? По «аргументу» сетевого анонима «вот я, например, уважаю всех татар». Да хоть эскимосов! Кому и кого именно *уважать* – каждый выбирает без давления извне, по свободе совести. Решая этот вопрос для себя самостоятельно и полностью отвечая за свое решение. И как самим не отвратительно, когда «уважение» наскребается шантажом и спекуляциями? Если уважать больше не за что, так такому не стоит и заикаться об «уважении».

Но когда об «уважении» в России раскрывают рот те, кто шеренгами ходил перед фашистами без трусов... то мы имеем сегодня уже в макроэкономике то, что имеем. С фашизмом пирогом наружу не борются. И без трусов весьма неприлично кричать: «За Родину! За Сталина!» Можно, конечно, и такое прокричать с голой попой, но без всякого «уважения».

* * *

А вот о «погромах»... следует поговорить отдельно. Мне ведь тут многие, «вполне согласные», что мертвецы типа Гайдара достойны всяческих проклятий, писали хорошо всем знакомые доводы: «Сейчас все начитаются подобных статей – и опять погромы начнутся». Как бы намекая, что им-то самим погромы не страшны, но ведь, с одной стороны «погромы русским *невыгодны*». С другой стороны, у каждого имеется в виду «семья врачей/ учителей», которых, конечно, «погромы» коснутся в первую очередь.

У нас ведь погромы - привычное дело, как пятница - так погром. Интересуешься у таких: когда они сами лично видели погром в последний раз? Ну, хотя бы знают одного живого свидетеля еврейских погромов? Удивительно, но так переживающие по поводу погромов, от которых мы прям волоске едва удерживаемся, - отвечают хамством или не отвечают вовсе. Как странно и то, что ни Чубайс, ни Немцов не попрекнули все общество на похоронах Гайдара, что с

огромными усилиями спасли этих самых "семейных врачей/учителей" от погромов. А нас-то они все же от чего спасли? от "холода/голода" или еврейских погромов?

Про то, что «погромы начнутся прямо сейчас» - нагло заявлялось и в конце 90-х, когда все были заняты отнюдь не «погромами», а физическим выживанием в условиях уголовного ига местечковых хамов. Кожу живьем они снять не могут, Рязань взять – тоже. Поэтому, делая откровенные пакости, они будут ныть «только бы погромов не было».

Первый раз я попросила рассказать о «погромах» подробнее, когда местечковыми подонками повсюду устанавливались заминированные плакаты «Жида – вон из России!» Все евреи, скорбно закатывавшие глаза по поводу «холокоста», - твердо знали, что убирать эти плакаты будут точно не евреи. Тем, кто их устанавливал, очень нужно было для гринкарты фото на фоне подобного плаката. А тут, как назло, ни одного погрома!

Честно говоря, я не совсем понимаю эти истерики о «холокосте» на русском, поскольку отнюдь не русские устроили это все, они как раз спасли евреев от поголовного уничтожения. Что само по себе крайне безнравственно. Согласитесь, «холокосты» прыщами на голой попе не вскакивают, особенно, когда их отмечают... с 1943 года! Понимаете?.. Просто поинтересуйтесь, с какого числа у некоторых спекулянтов на чужой гибели - отмечается "трагедия". А потом вспомните, что Бабий Яр наполнился кровью - несколько раньше.

И где все эти "борцы с фашизмом" раньше были? Почему им наплевать на сегодняшние страдания тех, кто освобождал Освенцим? Только все затихнет, только все успокоится, поскольку ведь 65 лет прошло, может и надоест многим - так опять с новой силой начинается этот не слишком актуальный нынче вой, причем, в момент экономического кризиса, за бюджетные деньги!

Какой смысл устраивать сегодня бюджетные тендеры – на лучшую программу по обработке населения в духе «толерантности»? Сегодня надо всем миром разрабатывать совершенно иные государственные программы, «толерантностью» сыт не будешь. А какая разница, в каком виде пухнуть с голодухи? Нет, надо сейчас все бросить – и отмывать бюджетные деньги «на толерантность». А то вдруг «погромы начнутся»!

Так, как ведут себя подрабинеки и им подобные с советскими ветеранами, - к своим спасителям не относятся. Да и к нищим старикам в качестве спасителей не навязываются. Но, если "сашам подрабинекам" можно публично плевать на стариков, воевавших с фашистами, поскольку пора б и забыть за 65 годков ихние пафосные подвиги - то с какой стати проявлять какое-то наигранное преувеличенное сочувствие к тем, кого всегда больше заботила собственная шкура? Нет типа *той* страны, победившей фашизм, а новой стране, отсчитывающей всего 20 лет от роду - глубоко плевать, чего с кем было 65 лет назад. По-моему, вполне логично.

Но в точности таким же приемом информационной войны, как пресловутый "холокост", давно стали и «погромы», с которыми никто в России не встречался, но они вот-вот начнутся, буквально на днях - с широким освещением в СМИ и массмедиа, с симфоническими оркестрами и широкомасштабными гей-парадами. Громить, так громить. При этом все забывают, что после обычно подразумевающихся погромов конца XIX - начала XX века - был погром 1917 года и гражданской войны.



Всем русским еврейскими комиссарами был тогда и устроен такой погром, что до 1918 года сразу погибло 16 млн человек, а расчлененные остатки человеческих тел разгребали весной 1919 года из-за грозившей пандемии брюшного тифа.

Да и ведь, говоря о «погромах», неплохо бы помнить, что *после этого* русские Освенцим освобождали, а англичане не желали Биркенау бомбить и при обращении четырех еврейских международных организаций.

В то же время еврейские «соотечественники» отчего-то считают удобным объявлять Россию в год 65-летия Победы – «родиной погромов», хотя было времечко, когда в просвещенной Европе почти в одну ночь вырезалось до 40% еврейского населения.



Фотография 30-х гг. Германия

Интересно, что с теми, кто им действительно погромы устраивал с глубокого Средневековья, – столь нагло и хамски они себя не ведут.

Были ли в России погромы? Конечно, были, причем, весьма интересные, даже если не касаться их причин. Во-первых, мой дед по отцу по прямой линии – грек. Поэтому я честно скажу, что на подавляющую часть еврейских погромов в России «велось» греческое население. Доводили греков неизменно – отвязным хамством и уголовной наглостью, знаете ли. Пускай сами расскажут, отчего это они лезут с «погромами» к русским, в тряпочку помалкивая о греках.



Да еще и на казаков клепали, будто им донские казаки «погромы» устраивали. В мультфильме для детей про мышек еврейской национальности, выходцев из России, который был спродюссирован евреем Спилбергом, показывается, как коты в синей форме Войска Донского – громят еврейское мышиное местечко, отмечающее хануку. Это на фоне отражения «человеческой» жизни.

На самом деле, большинство погромов отчего-то возникало в разгар сезонных сельскохозяйственных работ – весной или осенью. Я как-то самим евреям показывала, что начало упомянутого ими погрома – отчего-то строго приурочено к уборке яровой пшеницы. А это – экспортный продукт, там идет круглосуточная работа всех, от мала до велика. И в этот момент не только на всех евреях, но и на инопланетян начхать, если честно. Но в такое горячее время наиболее здоровые мужики отрываются от семьи и поездом «Ростов-Одесса», который так и назывался «уркаганским», поскольку использовался в основном ворами и мошенниками

еврейской национальности и для «погромных перемещений» донской конницы. Ростов у этих

"страдальцев от погромов" был «папой», а Одесса – «мамой». Оба города не имели ценза оседлости – со всеми вытекающими.

Но с «погромами» в России давно пора разобраться без каких-либо идеологических и националистических спекуляций. Чтобы выяснить, *кто* же так настырно требует к себе «толерантности»? Конечно, когда Украина при этих толерантных стала вдруг для России «заграницей», прежде хорошо осведомленной, куда в апреле-мае, в июне-июле (самый покос), в августе (уборка яровых), а далее – всю уборочную, которая заканчивалась в середине ноября, но отнюдь не в хануку (!), наши морозовские и милютинские мужички срывались со станции Лихой "погромы" разгонять.

И здесь я все разговоры о «погромах» прекращаю, чтобы каждый желающий самостоятельно нашел в Интернете еврейскую энциклопедию и удостоверился именно по ней, что, в отличие от самих «погромщиков», - «еврейские отряды самообороны» были до зубов вооружены *огнестрельным оружием*. Имели и взрывные устройства. Это были мобильные, прекрасно организованные экстремистские банды, занимавшиеся приблизительно тем же, чем сейчас отдельные прогрессивные представители занимаются уже на государственном уровне, вдоволь отзанимавшись тем же самым в качестве обыкновенных бандитов в 90-х. Ничего нового!

А затем надо просто освежить в памяти «классику советской литературы» в исполнении господина Бабеля, «золотые страницы» произведений которого посвящены как раз погромам на юге России. И, полагаю, немного иначе будут восприниматься его рассказы о самоотверженной борьбе евреев за свое «существование». Поскольку сценарий «погромов» в его красочном повествовании вырисовывается... уж совсем того. Хотя, заметим, за язык его никто не тянул. Напротив, впоследствии его настоятельно попросили заткнуться с подобной "гомантикой". Так вот от Бабеля любой интересующийся «погромами» может с удивлением узнать, что «отряды еврейской самообороны» **обзавелись станковыми пулеметами куда раньше, нежели они поступили на вооружение в регулярную армию**. Выводы все сделают сами.

* * *

Вот такое, крайне недостойное «игро» мы нынче имеем. Иго – сопливых уголовных спекулянтов на общечеловеческих ценностях. Не упускающих любой возможности померяться члеником, обшманать карманы, приговаривая, как сложно было всех «спасти» от «голода/холода». Хотя... цинизм, с которым они в мирное время набиваются в «спасители»- к своим спасителям от поголовного уничтожения ... зашкаливает все разумные мерки.

Смешно, что люди так и не понимают смысла сказанного, не по праву гордясь «наибольшим количеством нобелевских премий». Были бы на самом деле умными, поняли бы сказанное сразу и однозначно. Им ведь пояснялось не раз, что русские им не будут погромы устраивать, это не «просвещенная Европа». Но они полагают, будто и про свое «происхождение» я говорю, чтобы в очередной раз надавить им на болезненные воспоминания, как русские аристократы наотрез отказывались жениться на еврейках, приравнивая подобный брак к женитьбе на публичной девке.

Но какие сегодня могут быть «аристократы»? Возврат к военной аристократии более в России невозможен. Поскольку нынешние военные не в состоянии ответить за общее предательство интересов страны, за ее развал, геноцид населения и гуманитарную катастрофу – только еврей может грезить о справке родства с русской военной аристократией. Проехали.

К тому же мы все находимся в Интернете, в XXI веке. Здесь от каждого лично зависит – жить ему плебейской рожей или все же постараться проявить некий аристократизм. Так и я говорю, что нынче костяком новой аристократии (или «элиты», как это принято называть) должны стать советские инженеры. Основная надежда - на них.

Это Россия! Здесь и православие - не совсем «христианство». А я - не столько «обломок аристократизма», сколько почти вещественное доказательство того, насколько здесь более

распространенными являются *иные* методы противодействия уголовным наклонностям некоторых индивидов, когда их действия составляют угрозу всему обществу.

Это – проверенные веками, высоко эффективные, широко апробированные методики. Здесь необходимы лишь два условия: чтобы действия конкретного лица или группы граждан представляли действительную угрозу, прежде всего, нравственности титульной нации. Вне зависимости, под каким бы соусом эти действия совершались. Если даже имело место «спасение от холода/голода», но уголовными безнравственными средствами – и в этом случае, как можно удостовериться на частном примере с Юрием Святославовичем, с 1407 года все его потомки в качестве «седьмой воды на киселе» будут отвечать за содеянное. Уверяю вас, с меня спрашивается по полной программе. И никто моими представлениями «о справедливости» не интересуется. Поэтому и разговорчики «про толерантность» надо некоторым подалее убрать с общего стола.

А вторым условием будет *безусловное право* того, кто объявляет проклятие. И все! В России никто не будет в *настоящих* погромах, не спровоцированных «отрядами самообороны» - разбираться с такого рода проступками. Поскольку, повторю, кое-кого занесло в Россию, а православие – не европейское «христианство».

Я сослалась на пока никем не оспоренное *право* Николая Васильевича Гоголя. Речь, кстати, у него шла ведь о предательстве интересов России в тех давних русско-турецких кампаниях. И он как в воду глядел! И его проклятье позволило выстоять России в Крымской войне, когда ее предала вся «просвещенная Европа». И после того проклятия, хоть оно никого не спасло от войны, был такой подъем духа нации, что Толстой писал: «Кто не жил в России в 1856 году, тот не жил вовсе!»

В принципе, мое *право* на подобное проклятие может оспорить любой желающий. Надо лишь понимать, *что* придется взять на себя, немного облегчив мой личный груз. Нисколько не возражаю.

* * *

А вот по «православию», по *основам* российской жизни – я поясню именно как советский инженер-строитель. Ну, я вижу, что люди явно не в курсе, где находятся. Они считают, будто стоит им «вписать Россию в ВТО», «отменить» некоторые щекотливые «истогические» моменты – и все будет, как принято нынче выражаться, «в шоколаде».

Некоторые помнят мои личные сомнения, когда мне пришлось сразу же вступить в бой, поскольку, в отличие от всех предшественников в русской литературе, «говорить» после инициации я начала сразу романами. Рассказы я стала писать по совету старшей дочери, которая считала, что мои сложности связаны с тем, что нынешние филологи не в состоянии освоить нормальный русский роман.

Но я вообще... очень переживала, что была вынуждена заниматься «несвойственным мне делом». Ведь в России выпускается куда больше филологов, чем даже в советское время. Как бы люди изначально «предназначены» к массовой инициации. А тут я... потом я, конечно, заметила, что ни один из доморощенных «филологов» не станет делать с собою того, что требуется сделать при написании русского романа. Начала успокаивать себя тем, что ведь призывали же раньше на службу в русскую литературу почти исключительно врачей. Но никак не могла понять, почему на этот раз всем резко понадобилось, чтобы я была строителем, да еще специалистом по жилищному сектору.

И не понимала я этого до тех пор, пока не уткнулась в необходимость процитировать «Домострой». И тут я поняла, что мне, именно как строителю, необходимо восстановить основы русского как домашнего, так и общественного уклада.

Уже немного касалась этого замечательного документа русской литературы. Но сейчас мы поговорим о нем чуть подробнее. Поскольку об «общечеловеческих ценностях», о

«православии», о том, кого «низзя проклинать» - вылезло уголовное убожество, не имеющее элементарных понятий: где оно оказалось и кому это лопочет.



Рябушкин Андрей Петрович «Воскресный день», 1889г.

Причем нынешний «широкий общественный интерес» к этой книжке-малышке либо связан с «внезапно проснувшимся» интересом ко всему «русскому-прерусскому», либо базируется на абсолютно неправильном понимании ее смысла. Думается, еврейскими «знатоками православия» не вполне оценена ее опасность для их морализаторства на общественной сцене.

Достаточно набрать это слово в поисковике, чтобы убедиться, насколько узко и приземлено воспринимается смысл «Домостроя». А вообще-то именно здесь – основы мировоззрения нации.

К благоговейному отношению к иконам призывал и «Домострой». Вот как следовало «...дом свой украсить святыми образами и в чистоте содержать ...

Этот совет книги Домостроя поможет вам избежать глупых ссор с соседями и друзьями. Проще простого – переругаться из-за взятой в долг и забытой сотки или одолженного на день и порванного по шву платья.

Тэги: домострой, женщина мужчина, инфантилизм, инфантилизм мужчин, мужской шовинизм, мужчина женщина отношения, сексизм. Рубрика: Психология и отношения.

Жить по "Дострою" очень вкусно!

И так далее, вплоть до проблем с "трудными подростками". Как любят этим словом называться риэлторские и девелоперские конторки, не соображая, какой уровень ответственности принимают на себя с ним. Что вообще приходит с этим словом, стоит начать использовать его всуе. вообще-то... это первый документ, где слову "совесть" придается нравственный и этический смысл, хотя раньше это слово на русском являлось исключительно синонимом "сознания". «Со-весть», т.е. речь идет об осознающих весть. Ведь вокруг имеется масса гельминтов, которым никакие «вести» ни к чему.



А

Это первый документ, где русские, во многом и языческие понятия, - как раз приводятся к строгому христианскому знаменателю. Но никому не навязывается *чужеродных* понятий (типа "толерантности"), не вытекающих из *уже сформировавшейся* нравственности народа. Происходит *взаимовлияние* и *взаимопроникновение* понятий – и на наших глазах формируется уникальная *православная* этика. Изначально в книге сообщается, что каждый имеет три ипостаси существования - духовная жизнь, общественная (макрос) и ближайшее окружение. "Домостроем" для России устанавливаются и истолковываются с точки зрения российского народного уклада основы римского права.

Но давайте закончим сегодняшний разговор о «неправильном понимании православия» всех, кто вышел нынче поддержать мою инициативу с проклятием покойнику. Не беру [цитату из главы 28 «Домостроя» целиком](#), исключив из нее то, что относится к духовной жизни каждого лично и к его микроуровню. Но, заметим, что вывод *для всех* - един. Советую поинтересоваться полным списком всех прегрешений как раз в русле "если я займу у соседа 100 рублей", а отдать забуду. Но специально оставляю цитату нетронутой там, где русским словом поясняется отдельно отродью ростовщиков, любителей "лукавых" и "корчемных" доходов. От себя добавлю неведомое для русского общества XVI века: сие распространяется на все потомство любителей "непопулярных мер", "реформ", "социальных революций" в "интегесах нагода", всем спасителям от "голода/холода" ценою геноцида, а так же отрядам местечковой обороны со станковыми пулеметами. И, кстати, там ничего не прописано о ценовых сезонных скидках на "холокост".

28. О неправедном житии

Если кто не по Боге живет, не по-христиански, страха Божия не имеет и отеческого предания не хранит, и о церкви Божьей не радеет, и Святого Писания не читает, и отца духовного не слушает, добрых людей по Боге совету и наставлениям не внимает, чинит неправды всякие, и насилие, и обиды, силой отнимает, взяв в долг, не отдаст, волокитой уморит, а незнатного человека во всем изобидит; [...]

или неправедно судит и дело расследует, или слушает поклепа и к кающимся не милостив; или лошадь и всякую животину и любое добро: села и сады, варницы и мельницы, лавки и амбары, дворы и всякое угодье силой отнимет, или дешево в неволю купит или сутяжничеством отберет, или корчемным доходом и всяким лукавым ухищрением, или ростовщицеством и наспом, если всяким неправедным доходом богатеет;

или всякие непотребные дела творит: блуд и распутство, и сквернословие, и срамные речи, клятвопреступление, ярость и гнев, и злопамятство, с женщиной не в законе живет или от жены блудит, в содомский грех впадает, или держит корчму, [...]; и творит все, угодное дьяволу, [...]

так вот, если сам господин и дети его и слуги его, и его крестьяне все такое творят, а господин им в том не препятствует и не спасает их души, обидающего не наказывает, — **прямо все вкупе будут во аде, а здесь - прокляты.**

И за все те дела неблагословенные Бог не помилует, **люди же проклянут**, а обиженные к Богу вопиют: и своей душе погибель, и дому нет пользы.

Проклято все такое добро, **нет на нем благословения**, одеваться, есть или пить все, что добыто и получено не по-Божески, но бесовски — нисходят во ад живыми души поступающих так. От подобного изобилия, от плодов таковых негодна Богу и милостыня ни при жизни, ни после смерти.

Если хотите избавиться от вечной муки, отдайте неправедно нажитое ограбленным вами, впредь обещая не поступать так с ними, ибо сказано: «Скор Господь на милость свою: истинно кающихся принимает и даже в великих грехах прощает».

Когда добру никто не служит...



Андрей Петрович Рябушкин «Русские женщины XVII столетия в церкви»

Возможно, многие поймали себя на желании сделать обобщения о православии... Вряд ли нынешнее официальное «православие», восстанавливаемое в виде догм, устаревших к концу XIX века, выявит истинную суть того, чем оно в действительности является в России. Хотя и «Домострой» сегодня цитируют все, кому не лень. Но то, что этим словом называют фирмочки, занимающиеся ростовщицеством и наживой на естественном в России желании людей жить не под кустом, - выявляет массовое недопонимание сказанного.

Повторю, что «Домострой» - это кипящий котел, в котором мы видим всю картину российского народного бытия начала 16-го века, все нравственные выводы, сделанные на этот период выстоявшей и пережившей иноземное иго нации.

Христианство сюда поступает в весьма ограниченных пропорциях. На передний план выходит нравственная оценка общественной и личной жизни каждого. Поэтому «Домострой» действительно – и поваренная книга, и основы санитарной гигиены населения (к примеру, почитайте главку, как надо хранить и обрабатывать продукты питания), и противопожарной безопасности. Но главное – это свод правовых уложений, регламентирующих отношения всех социальных слоев общества. И не с точки зрения «существующего законодательства», то есть отнюдь не по людским законам, а «по божеским». Смотришь, а ведь нравственная система... весьма высокого уровня, нисколько не устаревшая к сему дню.

Отсюда вытекает и уникальная история России, становится понятным процесс ее становления, выстраивания отношений как с отдельной личностью, так со всеми ее населяющими народами и окружением. В целом исторические процессы такие, что сейчас *можно* отрицать татарское иго, будто его и не было. Лично я с потомками того ига живу и чувствую себя превосходно. Но этот уникальный по своей сути аспект исторического бытия пододвигает некоторых "исследователей" к неверным выводам, будто в нашей истории так легко "спрятать концы в воду". Подчеркну, что в котел здесь идет лишь все незыблемое с точки зрения непреходящих нравственных ценностей по жесткому определению лорда Честертона «Добро – всегда добро, даже если ему никто не служит. А зло – всегда зло, даже если все кругом злы».



Андрей Петрович Рябушкин «Молодожены»

Тут же из многих полезли на белый свет стереотипные представления типа «христианство – религия рабов», «религия – опиум для народа» и прочее. Ну, что было слово сказано, - что не было, разницы нет. Неужели самим невдомек, что слова-то – мертвые? А в России любая хрестоматия по русской словесности называлась «Живое слово». Что изменится, если сказать это на русском? Да ничего! Стоит лишь раскрыть Гоголя или Лескова, чтобы понять, насколько все это далеко от истинного духа православия.

Попытки втиснуть эту нравственную систему в «общее истогическое газвитие» со времен первых христиан Римской империи – у Лескова получалось легко, а у наших комментаторов – что-то не очень. Гоголю и Лескову удастся органично войти в эту систему незыблемых ценностей и оперировать самыми сложными этическими нормами, которые органично воспринимаются и спустя почти 200 лет, а от обобщений узенького приземленного мировоззрения не испытываешь ничего, кроме немедленного желания обработать руки с карболкой.

А ведь это люди из светских литературных салонов, где принято говорить на французском, где по поводу «Домостроя» можно было услышать «шарман». Но из тех самых салонов уходили в ахтырские гусары, легко воспринимая походный быт в гуще народной: *«Я люблю кровавый бой, я рожден для службы царской!...»* (Денис Давыдов)

Выясняется, что усвоить до конца эту отлично работающую до сих пор систему мировоззрения нации – под силу далеко не каждому. Заметим, что это не «религия», а система незыблемых ценностей. И до такого *прагматического* использования христианства никто прежде не додумывался.

Причем, местечковые ростовщики лезут со своими «додумками» спекуляции на христианских ценностях, не забывая поглумиться в тех же стереотипах. Чисто процентик отмусолить. Типа ведь на иконах – сплошные евреи, ведь на евреев молиться!

Слышали ведь такое оскорбление? И пояснение, что мы придерживаемся Нового Завета, а не Ветхого - для них не суть. Сколько раз это глумление выходило им боком по всей Европе, но все равно удержаться не могут! Что касается ликов святых, то Сергей Радонежский, Александр Невский или Серафим Саровский – отнюдь не евреи. Не говоря о Рюриковичах.

Нет ни одной правовой системы в мире, которая бы базировалась исключительно на принципах нравственной чистоты. Поэтому русские и названы «народ – богоносец». Даже римское право исходит из приземленного прагматизма. И лишь в «Домострое» доказывается, что и Господь не накладывает каких-то невыполнимых или неразумных требований духовной чистоты, жизни с близкими и в обществе. Поэтому сюда органично входит все здоровое из устоявшихся правовых систем.

Взята *система*! Ну, вот как сейчас я пользуюсь вордом или всей средой, разработанной Биллом Гейтсом. Однако на божничке он у меня не стоит, да и вопрос в том, как и для чего я использую эту систему, верно? Уж отнюдь не на уровне «первых христиан», о которых так любят рассказывать хилые духом и слабые на голову.

Само православие существует в России лишь потому, что несет в себе *благо России* – как нравственную систему нации. Хочется использовать ее себе на пользу? Ну, посмотрим, что будет с теми, кто ставит свой частный интерес – выше блага России. Просто займем места в партере с кульком семушек – и полюбуемся.

* * *



Андрей Петрович Рябушкин «Едут! (Народ московский во время въезда иностранного посольства в Москву в конце XVII века)»

Мы неоднократно еще вернемся к этой системе, сформировавшейся окончательно с 68-й главой наставления сыну от духовника Ивана IV, благовещенского попа Сильвестра. Так и не утратившей за этот период ни грана актуальности. Здесь не требуется ежедневная работа Государственной думы и региональных советов – для постоянного переписывания законодательства. Установлены законы на каждый день для всех слоев населения, всех верований, всех национальностей. Главный смысл нравственной системы: «Будь человеком, независимо от обстоятельств – и потомки твои навсегда останутся в России *желанными детьми!*»

Скажите, разве так уж «невыгодно для русских» - быть порядочным человеком и жить с чистой совестью? Причем не столько из неправильно трактуемого «страха Господнего» типа детсадовской морали «А не буде хорошим, так тебе задницу надеру!» Книга как раз переполнена бытовыми подробностями по причине, что жизнь с руководством нравственной системы в России несет в себе полнейшее довольство и массу бытовых удобств.

Это жизнь на широкую ногу! Простите, на то же время в «просвещенной Европе» не существует подобных «наставлений для народа», где бы приказывалось хранить кучу съестных припасов на леднике, чтоб не подхватить ботулизм и дизентерию, как питаться без излишнего ожирения и не упиваться вусмерть в корчмах.

Там не ходит по рукам переписей из раздела «О вкусной и здоровой пище» с системой православных постов, там пока нет советов по устройству усадеб и украшению домов.

Поэтому в Россию велят желающие жить по «Домострою» целыми деревнями из Швейцарии, Селезии, Саксонии...

Но это настоящая книга... о Любви! О высокой Любви Создателя к своему Творению. Здесь нет пафосного идиотизма «Человек звучит гордо, а быть человеком – круто!» Здесь сквозь сытный кусок, до конца не прожевавшись, говорится, как замечательно жить в России в мире с собственной совестью и согласии со всем сущим. Как это славно ощущать заботу и любовь Господа нашего, какое человеческое несчастье ожидает того, кто нарушает Его разумные заповеди, кто пренебрежительно относится к установленным Им законам.

Что несет за собою нежелание им следовать? Отказ от Него – равносильно отказу от собственной души, от всего лучшего, что рождается в простоте и наивности в *благодарность* за радость бытия. Разве мало кому-то благих даров в России? Да ведь это единственное место, где их с лихвой хватает на всех.

Только евреи у нас «такие бе-бедные». А когда на одной подводе оказываешься посреди голой степи, ссаживаешь с телеги детей и ихнюю мамку с иконами, уповая лишь на Заступницу Небесную? И Она-то оказывается вовсе не заиклена на пятой графе, все воздаст сторицей. Каким же вкусным оказывается свой праведный кусок хлеба, не уворованный, не отнятый с продотрядами, не вырванный из детских ручонки! Его можно есть открыто, приглашая соседей и родственников, не пряча под подушкой «от завистливых глаз».

Выясняется, что, по существующему и давно устоявшему в России укладу, – бесполезно читать морали на тему «проклинать не православно». Каждого, кто отступает от этого уклада, касаясь его основ, иглом навязывает России гноище безнравственности – ждет проклятие, которое работает славно по четыре века и более. И уговоры «проклинать не православно», а типа «православные же должны подставлять другую щеку» – по сути безнравственны.

Возможно, это вполне укладывается в нравственные ценности знакомых кому-то лично «первых христиан». Я даже допускаю, что это замечательно соответствует всем христианским моралям «просвещенной Европы». Лишь напоминаю, что тем же европейским моралям отлично соответствует строгая декларация пресловутой «толерантности» днем, и чик-чирик ножиком всем, от мала до велика, – ночью. И запавший в чьи-то заячьи душонки «холокост» – тоже мирно уживается с пафосным морализаторством. Будто бы и не они орали давеча "Хальт!" по чужими окнами.

Думаю, все это понимают и без меня. Но все же надеются, будто официальные морали кого-то удержат от погромов и холокостов, хотя, как показывает печальная практика, это не совпадает с нравственными ценностями, принятыми в быту. То есть с *бытующими* нравственными ценностями.



Андрей Петрович Рябушкин «Добрыня Никитич»

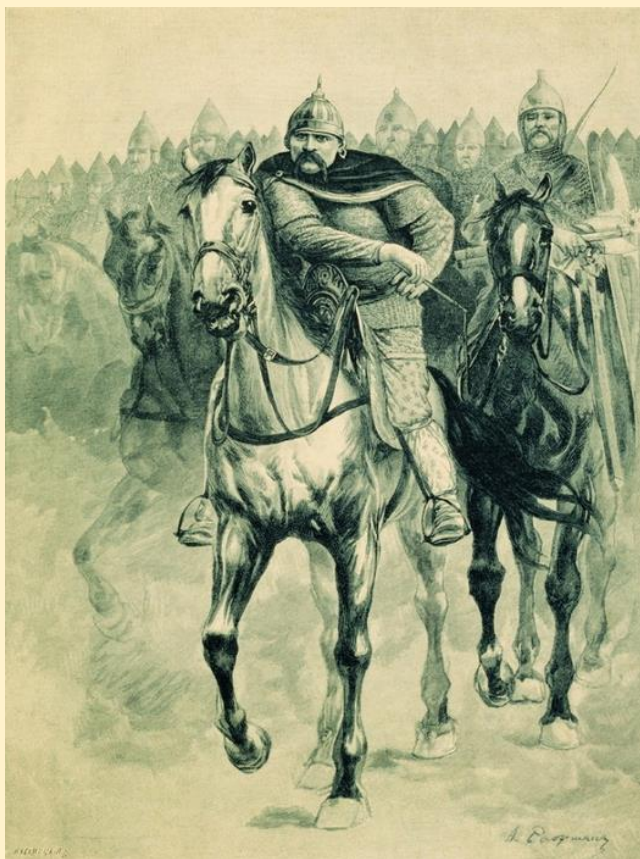
Но при этом Россия объявляется «родиной погромов», здесь идет постоянная суeta Пятачка с зонтиком: «Кажется, погром начинается! Кажется, погром начинается!»

Россию тянут в ВТО, ей пытаются навязать плоды «европейских просвещений», удивляясь, отчего же они «плохо приживаются на российской почве». Пытаются провернуть те же самые старые «европейские» приемы, не понимая, что столкнулись с иной, уникальной системой, пережившей куда более жесткое навязывание чуждой нравственности. А в ее основе – от европейского христианства шиш да маленько.

Боюсь, там что-либо «понимать» попросту нечем. Поскольку явно нечем проанализировать историю *собственных* погромов – как реакцию окружающих на навязываемую чуждую человеческой природе нравственность.

Неоднократно сталкивалась с навязываемыми стереотипами «нас, русских нигде не любят!» Несложно догадаться о происхождении этих «условно русских», повсюду наскребавших всеобщее обожание ножиком по гортани.

Извините, нам, русским, нигде погромов в такой ненависти не устраивали. Но и к русским нечего прикапываться «почему ви так ненавидите?..» По кочану! Стоит выйти на российский пригорок, чтобы понять, кем надо быть, чтобы поддерживать в себе... ненависть. Это не Европа, где приходится со всеми задницей пихаться. В Европе можно получить ненависть в качестве оценки и более незначительной «общественной деятельности». А в России получишь то, что работает *само по себе*, веками, без погромов, которые и устраивать лень. Ничего личного.



Андрей Петрович Рябушкин «Волга Всеславович»

Но русским при этом плевать, как кто к ним «относится». Пусть только свет не загораживают и не воняют с подветренной стороны. Какие проблемы-то? И уж совсем плевать русскому человеку, как где его «любят». Для русского имеет ценность лишь любовь Господа нашего. В этом суть православия, а не в «подставлении другой щеки».

А уж насколько «удобно» и «прибыльно» то, что особо с евреями никто особо не пихался в желании оторвать кусок государственной собственности, то ведь это потому, что в России подавляющее большинство населения хорошо знает, что можно брать в руки, а что нельзя. И смысла практического – ноль процентов, все равно удержать не удастся. Сколько не принимай законов против «райдеров».

Ведь долгое время подавляющая часть населения и не понимала происходящее. Но не потому, что «в России две проблемы: дураки и дороги!».

У большинства населения в России действительно исконно отсутствуют извилины, соединяющие гортань и задний проход. Большинство исконно русских извилин имеет жесткий нравственный контроль на макроуровне, подавляющим большинством русские до сих пор нация, а не мелкая распыленная народность с отрицательной демографией. Поэтому сложно в русской системе мировоззрения сообразить, что «другую страну» эти господа «создали», тупо

ограбив и оболгав старую. Сколько здесь не кричи «грабь награбленное!» - откликнутся далеко не все. Уж точно не «аристократы» и не «православные». А вот что откликнется – отдельный долгий разговор, на всю оставшуюся жизнь. Жалким мутным остатком на дне грязного стакана.

Поэтому нечего сетовать, что за нанесенное оскорбление общей нравственности именно на государственном уровне - здесь могут проклясть так, что все это скажется полным вырождением. Аннигиляцией.

* * *



Андрей Петрович Рябушкин «Пир богатых у ласкового князя Владимира»

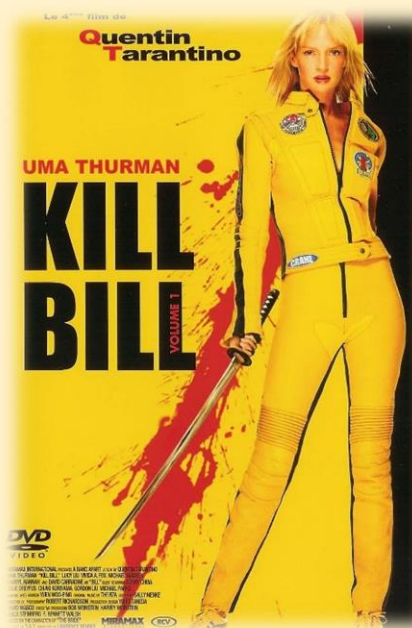
На меня здесь посматривать в надежде не стоит. Следует лишь прикинуть на себя мое роскошное житие среди местных вотяков. Да, доставшаяся мне вместе с проклятием капля крови вызвала в окружающих неосознанное желание «поставить на место». Люди подсознательно ощущали угрозу самому существованию, если то, что прикрывала моя наивная мордашка, вырвалось бы наружу.

Да и я, честно сказать, сколь живу, столь героически сражаюсь. И не столько с окружающими, сколько с личным горячим желанием изрубить всех в крошку, снять кожу живьем и так далее. Уж чем только мои дурные наклонности не гасились, в какие только кружки рукоделия, спортивные секции и спецшколы меня не помещали...

В этой связи хочу обратить внимание на интересные взаимосвязи. В 1997 году я выхожу с романом «Повелительница снов», где проповедуются Кодекс Бусидо, присутствуют драки на самурайских мечах, но в чуждой и самим японцам эстетике. В этот момент все интересуются восточными боевыми искусствами противоборства, но ведь... в них нет интересующего *меня* с детства откровенного мочилова. Роман издается ограниченным тиражом, широкое хождение имеет лишь в сети. И тут по датам можно сопоставить, как мой «партийный заказ» реализуется на других языках, а прозвучавшие идеи - подхватывается отнюдь не на русском. Да, можно намеренно постараться лишить меня нормального взаимодействия с читателем, но он все равно получит часть урезанных идей – откликом менее развитых нравственных систем, причем, прямо на русском.



Хорошо, признаюсь откровенно. Да, это я заказывала драки на самурайских мечах с фонтанами кровищи – причем, из самых невыгодных позиций в «заранее проигранных» условиях, когда тебя имеет любое ничтожество, как того пожелает. Причем, невзирая и на проигранную позицию с момента рождения. Все-таки для самурайского меча, если честно, женского разворота плеч маловато.



Средний длинный меч... хорошей стали, отличной закалки... будет весить от 5-7 кг в зависимости от конструкции. А со всеми прибабасами, которыми бы весьма желательно устроить привычную расчлененку в полном соответствии с канонами православия... до 12 кг. Ну, и какой резон при таких технологических параметрах - грезить о главной героине-женщине? Ни на звезду, ни в Красную армию.

Скажите, какая еще «идея» могла посетить создателей фильма «Убить Билла»? Какая у этого «произведения боевых искусств» существует *основа* или иная *аналогия*, кроме того, что вырывается откликом наружу с романом, который все стараются придушить, – в ответ на всеобщее довольство «окончательной победы над СССР»? Ах, «СССР сам развалился»? Получи, фашист, гранату!

Может, где-то до момента создания фильма дамочки действительно скакали с самурайскими мечами? Или вообще было принято противостоять злу в вынужденном женском обличье - прямым ударом в рыло? Да еще с неизменным с 1407 года – «изрубил *ее* длинным мечом, отрубив ноги и руки». Где-то у американцев или японцев есть в летописях или истории - аналог внезапно возникшей прыщом на голой попе кинематографической «эстетики» обрубания женских конечностей и полмакушки, чтоб еще некоторое время ощущать происходящее?

Думаю, это все же... знаете ли, не слишком по-японски. А уж насколько подобное соответствует современным устоям американского общества, католического или протестантского христианства... не мне судить, как говорится. И откуда в США такие интересные фантазии, когда некую гадюку пытаются закопать живьем все, кому не лень... какая-то «жизненная основа» должна быть у этого «полета фантазии»?



В особенности, после «Четырех комнат», «От заката до рассвета», «Криминального чтива». Оружие в исходниках *уже выбрано*, а принцип один – полнейшая беспринципность и отсутствие каких-либо моралек, «правых сторон» при мочиловке. Кровища – ради кровищи, причем, с ручными пулеметами и огнеметами, что, согласитесь, изначально намного зрелищнее самурайского меча. Длинным мечом ведь никак не расплещешь чужие мозги по всему кадиллаку. Длинный меч – он изначально предназначен, чтобы не допускать к себе плебейскую рожу на длину меча.

С длинным мечом очень неудобно сражаться за собственную шкуру и в шкурных интересах. Даже отряды "еврейской самообороны" предпочитают бомбы, пулеметы и револьверы. Откуда же вдруг возникает не просто интерес к длинному мечу, который не всякий мужик способен удержать, но... с использованием его иной раз и не по назначению. Что сочли необходимым

проклясть с православного амвона... «Первые христиане» здесь явно в очереди не стояли. А вот... нечто такое... исконное, *традиционно* греховное как раз по *православию* с незамутненными ересью жиновствующими строгими принципами чести и достоинства... пожалуй, вполне соответствуют.



Понятно, что идея ударила по мозгам создателей фильма *косвенно*, вне контекста и всей мощнейшей системы, которая за ней стоит. Однако система настолько мощная, что и в таком виде прямиком довела ее до тех, кто мучительно искал, чем бы ему выпендриться в очередной раз. Выхвачено лишь внешнее оформление, отголосок начавшейся схватки. Кто ж будет отрицать, что аналог ущербной кинематографической идеи в том, что где-то *действительно* идет драка некой дамы, которую попытались похоронить заживо. И она – типа

«прирожденная убийца». Родилась такой, простите.

Правда, авторы фильма не соображают, во что превратилась бы жизнь действительно «прирожденной убийцы», как инстинктивно шарахались бы от нее окружающие с детсадовского возраста. И никого бы не обманула ее ангельская внешность. «Прирожденных убийц» человеческое существо ощущает отнюдь не внешним зрением, а внутренним. Не банальных маньяков без личности и внешности, заметим, а *то*, что пытались изобразить авторы фильма «Убить Билла». Что так и тянет прикончить. Хоть в церкви, хоть на сносях – неважно. Все знают, что с этим лучше сразу кончать.

На этом фоне... не *хладнокровного*, а *прям холоднокровного* владения длинным мечом и использования его в быту в качестве зубочистки или консервного ножика, – сам Билл вызывает куда больше понимания и сочувствия. Все же у мужика было трудное детство и неудачная женитьба. Как-то не верится, что этот импозантный мужчина изначально уродился с принципом «Сколь увижу – столь убью!»

Ведь и про тетеньку, которой полчерепушки срезало, поясняется, что не она такая, а жизнь такая. Жизнь у нее получилась тяжелой, а в детском садике до убийства родителей – она и не помышляла долго рубить окружающих на кусочки. Ну, не всех, конечно, а некоторых. Которые, вместо немедленной светлой любви на сеновале, начинают волынку – «много моляше и увещевая его».

Итак, где-то очень далеко от Голливуда преградой некой «прирожденной убийце» ставится вся местечковая рать. Зато ее американский визуализированный аналог с почетом везут демонстрировать в Канны, не совсем отдавая себе отчет в этом приступе внезапного помешательства.

Затем это широко тиражируется в России, демонстрируется по всем каналам. Очевидно, некоторые полагают, что раз оно прилетело из Америки, то ведь нисколько не опасно. Пусть, напротив, некоторые утрутся, что «их идею перехватили». Возможно, что это воспринимается



чем-то вроде очередного «тлетворного влияния Запада», уже начавшего произрастать бандитскими драками, чернухой в отечественном кинематографе и прочим. Но что-то до сих пор женские драки на самурайских мечях не стали даже элементами фитнеса для похудения. Хотя весьма и весьма способствует, знаете ли.



А вот как на деле влияют подобные просмотры американских шедевров на российских телезрителей... лично я хорошо ощущаю по растущей активности читателей. Главное, что ко мне это не имеет никакого отношения. Хрясь, главное, по женской ручонке – и все становится красненьким. После этого самое время зануть по толерантности, холокост и погромы. А еще про страдания Ходорковского уместно проблеять и «проблемы правозащиты отдельных граждан в России».

Тем временем идея подхвачена и растиражирована. Фонтаны кровищи от обрубков конечностей, чистенько срезанных длинным мечом по принципу "так не достанься же ты никому!" - становятся основой кинематографической эстетики, пока господин Путин пытается у клироса изобразить из себя самое православие, попутно намекая, что вить и он практически якудза, приглашая в гости каких-то отмороженных "самураев".

А вокруг местечковые хамы охрипли, пытаясь разжалобить окружающих по поводу бе-бедных холокостников, шантажируя на "толератности". А по православию надо выбирать что-то одно: либо толерантную толпу идиотов - либо высокие кассовые сборы со сценами жестокости и насилия. Поскольку, согласитесь, фонтан из обрубка женской руки - исключает "толератность" и какое либо "сочувствие" к тем, кто не владеет самурайским мечом. Ух, красотища!



Да, нечто такое... я и хотела сказать.

Как-то так. Но, замечьте, хотела, но все

же не я это сказала. Это противные американцы где-то на нравы женской якудзы насмотрелись. Фу, как некультурно. Но зажигает, верно? Не то, что трусы снимать по первому крику «Хальт!» Такой... не слишком органичный переход от «Мадонны XX века» - сразу к «Мадонне XXI века». Без аналогов, но в полном соответствии с «толерантностью».

... Понятно, что нам навязана «бескровная», «гуманитарная» война нового типа в виде гуманитарных катастроф. Не открытые завоевания, а как бы с виду «цивилизованный» отъем государственной собственности. С нытьем про «холокост», «все вить по закону», про «демократические преобразования» и «непопулярные меры».

При этом и на обычный гражданский запрос об уровне цивилизованности и законности подобного присвоения государевой собственности – *ответить абсолютно нечем*. Кроме того типа, что «вас ведь это лично не касается!».

Еще как касается. И не только сразу же последовавшим крушением. Но, простите, когда все «партийное строительство» производится на средства граждан, взимаемые в виде «оплаты отопления и горячей воды», когда на каждого гражданина вешается огромная разветвленная система медицинского и социального обеспечения, созданная благодаря существованию

государственных бюджетобразующих отраслей – так это касается каждого, ежемесячными выплатами в составе, превышающими половину совокупного дохода.

И уж каким уродом не был Юрий Святославович со своим длинным мечом, но и он знал, что каюк любой государственности обеспечен, если каждого гражданина обложить данью, превышающей 20% совокупного дохода. А у нас нынче эти 20% не покрывают расходов Пенсионного фонда, который продвинулся лишь в скандальном разворовывании этих средств.

Но приходится пользоваться новым оружием. А дремлющие инстинкты пробуждать американскими фильмами. Мне в этом фильме даже название импонирует. Заметьте, что никто из зрителей этого «Билла» толком не знает, отдает себе отчет, что фигура – вымышленная, гипотетическая. В принципе, всем плевать на него. Да ведь и не это главное, как все догадываются. Главное ведь... *убить!*

* * *

«Ой, как это не православно!» - начинают повизгивать господа, которые здесь 200 лет трутся, так и не потрудившись узнать «как все начиналось». «Как ставились весла и вновь» мостился путь «из варяг в греки», где надо было протопать с полной выкладкой, таща на собственном горбу струги.

«Кто к нам с мечом придет, тот много звездюлей соберет! Тому обрубим руки-ноги и полмакушки, чтоб выслушал кой-чего напоследок, пока кровищу будет фонтаном расплескивать! Тварь поганая!» - раздается исконным православным воем с этих тихих русских равнин. Подсказать, к какой иконке свечку перед телекамерами ставить?

И ведь сетовать на «православие» поздно. Как не смогли сделать верные выводы, отчего это у «просвещенных христиан Европы» вдруг время от времени возникало желание устроить то, в чем гораздо удобнее нынче обвинить православных, - то ясно, что не хватит сообразловки, чтобы проанализировать погром, устроенный русским в 1917 году. А вывод там однозначный, не раз мною озвученный: втереться евреи могут куда угодно, а вот удержать власть – нет. Люди, которые не могут властвовать собой, так и не научились преодолевать дурные уголовные наклонности, так и не сделали выводов о том, что было с ними на самом деле, предпочитая врать самим себе и переписывать историю – никогда не будут иметь истинной власти.

Вот я, к примеру, пока никого не убила. Даже Билла, извините за каламбурчик. Поскольку я сделала выводы, что лучше и вернее – убивать иным способом. Надежнее, с требованием всех санитарно-гигиенических правил. И канонов православия, конечно. Поскольку утверждение "вот я, к примеру, уважаю всех татар!" с точки зрения православия - не просто оксюморон, это оскорбляющая истинную веру ересь, сатанинское искушение.

Хотя есть ведь и куда более безбожные замечания: "Я всегда себя считал порядочным честным человеком!"

Подобные вещи, с точки зрения православия, должны прозвучать *из вне*. А если со стороны ничего, кроме осуждения, не раздается, так надо не о толерантности и разжигании "ненависти" квакать, а делать нравственные выводы. По крайней мере, заткнуться.

Куда более православно будет звучать, когда человек может про себя сказать: "Вот я пока никого не убил, никого не ограбил, никого не предавал, не подставлял, пытался в силу моих возможностей противостоять разграблению государства". Это уже... продвинутое православие, не просто свечка перед телекамерой и "благодетельные" намеки о собственной непогрешимости, а жесткое следование нравственной системе ценностей.

А она уже к началу XV века приобрела выраженное государственное звучание, а к началу XVI века оформилась в виде "Домостроя" - двухуровневой нравственной системы с выраженным нижним инфраструктурным уровнем. И кто этого не понимает – тому срубить полбашки грехом не считается.

Троица



«Непопулярные меры» в России, *всегда* наносившие явный вред государственности, разрушавшие доверие между гражданином и государством – по исконным основам православия заслуживают только проклятья. А люди, пишущие моральки в стиле «а-ля рюс», не имеют понятия ни о православии, ни об истории России.

Этим людям было отчего-то изначально маловато ссылки на Николая Васильевича Гоголя. Писать-то у нас поголовно все обучились, особенно про дармовое "уважение" к себе-любимым,

а вот *читать*... до гробовой доски, пожалуй, многие уже не научатся.

Но разговор о Домострое поневоле касается и правильного понимания истории. И это весьма актуально, ведь все необходимые для настоящего выводы из нее - за нас слишком долго делались людьми, никогда не имевшими к *действительной* истории России никакого отношения. Однако, прежде чем говорить об истории достаточно серьезно, надо бы и нам вспомнить молитву бабушек "Бог-отец, Бог-сын, Бог - дух святой"...

Обратите внимание, как иные выскочки запросто лезут рассуждать об истории России, договариваясь до несусветного. Типа сейчас «демократия», так уже можно различную пакость «фантазировать» о княгине Ольге и распускать слухи о хазарах. Пытаясь принизить историю до своих меркантильных соображений.

Домострой – это не только доказательство того, что православие – переплавленная в форму христианства древняя славянская космогония. Это основа возникающей государственности. До сих пор Домострой воспринимается в качестве «Книги о вкусной и здоровой пище» или «Как построить сельский дом» - поскольку весь проникнут основательно подзабытой нынче *заботой о человеке*.

* * *



В основе Домостроя – уникальная космогоническая философия, которая осмысливалась задолго до Крещения Руси. Долгие переговоры с богословами и длительные уточнения велись как раз **по сопоставлению** общих точек мировоззрения, а не на узкий прагматический взгляд подсчетов/расчетов «выгоды России», как это принято подавать нынче.

Поэтому нынешними "идеологами" выстраиваются «истогические» гипотезы, как бы все повернулось, если бы «католики и православные могли договориться». А

для чего договориться? А далее делается вывод, что в случае такого «договора» никакой России

бы не было! Это *абсолютно верный вывод*. Поскольку сформированная на основе православия государственность неизбежно стоит до сих пор, хотя и патриарх Кирилл вряд ли до конца понимает, *что* именно проповедует.

Но, с точки зрения православия, - католицизм и протестантство – не более, чем ересь и внешний культ. И здесь православие действительно куда ближе к апостольским церквям греков и армян. Это – родные братья по вере со своими заскоками, а ведь все остальные – весьма и весьма далеки. Скорее недруги, нежели "братья по вере".

Не зря некоторую путаницу и непонимание вызвало мое замечание о том, что с первых строчек Домостроя регламентируется отдельно *духовная жизнь* и *человеческая* на двух ипостасях бытия – макро- и микроуровнях, то есть *общественная* и *личная* жизнь.

Как же это сейчас сопоставить с жидовским карламунизмом, по которому «нагод страдает от бесправия»? Простите, изначально закладывается прямое и непосредственное участие в государственной жизни *каждого*.

А мы с вами тут отписочку из КС РФ получили о том, чтоб сидели на микроуровне и интересовались исключительно *личной* жизнью. Типа нас ведь не касается то, что они творят на государственном уровне против общества в целом. И какой же грех проклясть эту тупую тварь? Никто из них не соображает, что подписал нам ответ из КС РФ... собственной кровью. И всего-то за 100 рубликов!

[noda2003| 20 Янв 2010 в 7:05](#)

[У меня в голове не срасталось противоречие возникающие при рассмотрении двухуровневой модели:](#)

[с одной стороны МАКРО – направления приложения силы к благу государственности – России.](#)

[с другой МИКРО – направление \(защита\) собственности, частной – как основы](#)

[Казалось что данное противоречие в корне исключает одно из другого, домострой именно что показывает как одно вытекает из другого.](#)

[Ирина Анатольевна я правильно понял что Вы сводите третью ипостась существования человека – духа к МИКРО уровню ?](#)

Посмотрите, до чего мы докатились, что не понимаем простого русского слова Домострой, считая его названием риэлторской фирмы... А ведь это **не один Дом, а сразу два!** Один – для себя лично с твоими государственными интересами, а другой – для *собственной души*.



Кладбище в деревне Ушково (Карелия) // Ополовников А. В. Русский Север

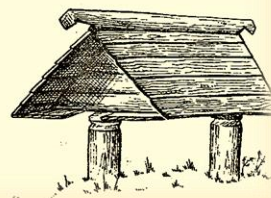
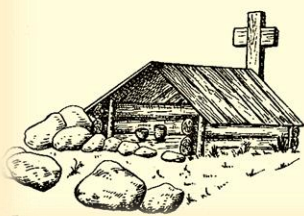
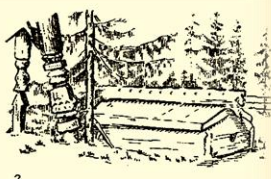
Конечно, попытки разорвать духовную составляющую жизни и то бытие, которое «дано нам в ощущении» - начались давно. Человеком с мощной духовной внутренней жизнью очень сложно даже не *управлять*, а именно... *помыкать*. Или «мыкать» перед ним по любому поводу, когда само «мыкало» толком не может ответить – кто оно и откуда.



Проверка на вшивость каждому: итак, для чего же строились православные храмы в России? Варианты ответов: во Славу Божию, для замаливания грехов, как Дом Бога. И все это – из никонианской ереси, поэтому уходят в леса толпы староверов для жизни в скиту, для *беспоповщины*. Поскольку таким восприятием Храма нарушена православная суть духовной жизни.

К сегодняшнему «восстановлению утраченных духовных ценностей» можно добавить и еще одну цель храмовой жизни. Даже две!

Во-первых, это феерически удобная «черная касса» в том числе и для «отмывания» бюджетных средств. А, во-вторых, там же так удобно демонстрировать собственное «благочестие» любой уголовной роже, решившей влезть в «элиту нашего общества».



Домики мертвых (домовины): 1 - Солотча (Рязань), 2 - Север, 3 - Карелия, 4 - Лехтинский р-н, хутор Рио-Варнка // Славянская энциклопедия: Киевская Русь - Московия. - М., 2003. - Том 1. - С.370.

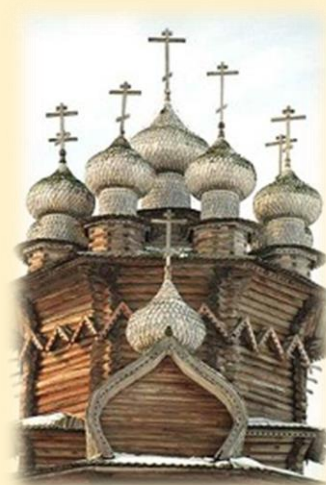
Нижнесинячихинский музей-заповедник деревянного зодчества и народного искусства. Крестьянский дом

А вот по исконному православию и Домострою, Храм – это Дом души. Отнюдь не Бога! Бог живет в душе, единый в трех ипостасях. Как есть *дом для тела*, физического существования, где на чердаке лежит заготовленная *домовина* для того, что останется от физической оболочки, так храм – **Дом души!** И государственность воспринимается домостроительством.

Чтобы убедиться в этом, достаточно съездить на Валаам, заехав в Кижь. И там, где храм вырублен для *собственной души* без всяких попов, уткнуться в истоки православия. Там, по народному преданию после того строительства для собственной души - забрасывается топор в Онегу и говорится: «Не было подобного, да уж более и не будет!»



На сельском погосте в Карелии о 22-х головах возвышается храм Преображения Господня



Из-за него выглядывает более скромный, "гражданский" храм Покрова Божией Матери, храм Заступнице Небесной. Не выпячиваясь на первый план, а дополняя, вторя Преображенской церкви, являющейся отражением небесного образа России...

А между ними воткнулась скромная часовенка, замыкая эту чудную деревянную Троицу. И без нее мир был бы неполным...



Это рисунок 1957 г. архитектора Юрия Сергеевича Ушакова, который первым обратил внимание на роль ансамбля в культовой архитектуре Русского Севера



*И вот перед нами на русском погосте выстроилась вся Троица, отражаясь в Онеге...
Государство и прилепившаяся к нему православной душою личность с собственным Домом.
Вся модель русского мироздания.*



С точки зрения православия, восприятие храма, как «жилища Бога» на католический манер – это ведь идолопоклонничество! Типа там божок помещается, надо б его умаслить. Хотя бы денег попросить на первое время, по принципу "ты - мне, я - тебе". Недоразвитый ущербный взгляд. Мерзость.

Почему нас так тянет именно в древние храмы до

никонианского периода? Почему нас отвращает какая-то фальшь более поздних церквей? Откройте сайт с церквями Владимирской Руси – просто почувствуйте, как дрогнет душа, увидев *свой Дом*.

* * *

Поэтому я и отвечаю читателю, что Домострой надо воспринимать как продвинутое учение о душе. Для чтения Домострой выбирается в наиболее поздней редакции настоятеля Благовещенского собора Сильвестра, видевшего воотчию, что испытал его подопечный в «кризис среднего возраста». Слабые аналоги Домостроя существуют ведь с 12-го века, но за теми списками пока не стоит такого развитого учения о душе, поскольку еще и народ на тот период не был готов к его восприятию.

Русские называются "народ-богоносец", поскольку только у них по вероисповеданию бог заключен в *душе каждого*. Вспомните все увещания к власть имущим, что они угнетают *душу православную*, т.е. унижают Бога в виде этой отдельной души.



Иоанн Грозный и Сильвестр (гравировал И. Матюшин)

Достаточно почитать "Розу мира" Даниила Андреева, замешенную на самом крутом православии, чтобы столкнуться с абсолютно нехристианскими представлениями о том, как в "кризис среднего возраста" к человеку снисходит монада - небесная оболочка его души. И сам Андреев "запросто" рассказывает свои видения аватаров, так же просто и искренне говорит о собственной реинкарнации.

Подопечный Сильвестра Иван IV Грозный (1530-84), сын Василия III, в отрочестве, до конца 40-х годов правил с участием Избранной рады, душою которой был Сильвестр. Он устанавливает созыв Земских соборов, составляет Судебник 1550 года. Успевает провести важные реформы управления и суда (Губная, Земская и др.). Затем, в «кризисе среднего возраста» с ним внезапно происходят существенные перемены, в 35 лет от роду он вдруг резко отходит от попов, заводит стада скоморохов и вводит опричнину... совершенно не понятую теми, кто вообще не в курсе сложностей

лишнего права и отношений князей Рюриковичей с боярской знатью.

В Житие всех святых есть упоминание об отце Юрия Святославовича. Тот, напротив, скоморохами и буйством с приближенными ратниками забавлялся до 35 лет. Затем его духовник спросил: «А на том света так же будет?» Он подумал, устыдился и занялся делом. Причем, всех выставил прямо посреди пира. И как отрезало.

Вот здесь, конечно, наиболее отчетливо видно, что православие – это совсем не то общепринятое христианство, независимо, что бы по этому поводу не плели нынешние попы.

В основе Домостроя мы видим продвинутое учение о двух ипостасях нашего существования – *временного* человеческого обличья и *вечной* жизни души. Уже тогда, в куда более продвинутом варианте, чем в буддизме или индуизме, без примитивных толкований «для общего понимания» – возникает осознание того, что же происходит с человеком в «кризисе среднего возраста», когда душа окончательно воссоединяется со своей духовной оболочкой. Она к этому времени должна вырасти и окрепнуть. А у Сильвестра было время подумать, отчего же так переменялся его ученик, почему его благотворное влияние во власти оказалось таким нестойким. Может быть, власть – это не совсем то, что представлял себе сам Сильвестр?

Человеческое существование с микро- и макроуровнями (Бог-отец и Бог-сын) рассматриваются в качестве краткой возможности проявления духовной жизни (Бог - дух святой). Когда тяготы материального мира преодолеваются... ну, как бег с утяжелением при тренировке. В принципе, можно «облегчить задачу» – но потом и с моральями к другим вылезать нечего.

* * *

Но ведь Домострой, в разрезе государственности, это строжайший регламент, но, в первую очередь, - **регламент дозволенного для власть имущих**. Согласитесь, что ведь пункты упомянутой нами 28-й главы – весьма сложно реализовать смерду, нищему или холопу. Давайте перечитаем избранные места.

Если кто не по Боге живет, не по-христиански, страха Божия не имеет и отеческого предания не хранит, и о церкви Божьей не радеет, и Святого Писания не читает, и отца духовного не слушает, добрых людей по Боге совету и наставлениям не внимает, чинит неправды всякие, и насилие, и обиды, силой отнимает, взяв в долг, не отдаст, волокитой уморит, а незнатного человека во всем избидит;

или сосед кто недобрый, или в селе на своих крестьян, или в приказе, или властью обладая, накладывает дани тяжкие и всякие оброки незаконные, или чужую ниву распашет, или лес чужой вырубит, землю перепашет, луг скосит, и рыбную ловлю присвоит, и борти, и перевесы, и места охоты, и другие угоды неправдами и насилием заберет, или ограбит, и украдет, и нападет по дороге, и на стану грабит, и бьет, и позорит, опустошит луга и пашню вытопчет, и всячески избидит; или на кого возведет поклеп и что-то подкинет, а сам тем временем оклеветает и с поличным возьмут;

или за деньги донесет на невинного, в работу невинных хитростью и насилием охолопит;

или несправедливо судит и дело расследует, или слушает поклепа и к кающимся не милостив; или лошадь и всякую животину и любое добро: села и сады, варницы и мельницы, лавки и амбары, дворы и всякое угоды силой отнимет, или дешево в неволю купит или сутяжничеством отберет, или корчемным доходом и всяким лукавым ухищрением, или ростовщицеством и наспом, если всяким несправедливым доходом богатеет;

или всякие непотребные дела творит: блуд и распутство, и сквернословие, и срамные речи, клятвенное преступление, ярость и гнев, и злопамятство, с женщиной не в законе живет или от жены блудит, в содомский грех впадает, или держит корчму, всегда ест и пьет без воздержания, до объедения и опьянения, праздников и поста не хранит, и

всегда в нечистоте; или чародействует и волхвует, и отравит кого; или ловлю устраивает с собаками и птицами и с медведями; и творит все, угодное дьяволу, скоморохов с их ремеслом, пляски и игры, песни бесовские любит, и кости, и шахматы, и шашки, —

так вот, если сам господин и дети его и слуги его, и его крестьяне все такое творят, а господин им в том не препятствует и не спасает их души, обидящего не наказывает, — прямо все вкупе будут во аде, а здесь прокляты.

Это ведь, простите, не просто «советы на каждый день» или «что такое хорошо, а что такое плохо». Это не мораль для обывателя, написано не для чернопашцев и даже не для купцов. Любители поразмазывать сопли «в пользу народа» здесь отчего-то проявляют странную «непонятливость», сливая этот регламент поведения для высшей иерархии, для настоящей элиты общества – в один флакон с Ветхим Заветом и чуть ли не с моральным кодексом строителя коммунизма.



Лебедев Клавдий Васильевич «Царь Иван Грозный Просит Игумена Корнилия Постричь Его В Монахи»

Но и христианство в таком виде в России никак нельзя назвать «религией рабов», поскольку оно почти силой навязано элитой, принявшей его задолго. Но...? Но принято народом на условиях главы 28, которая регламентирует и проклятье любому отступнику. И... проклятье за каждый пункт этой главы - *отлично действует*, в чем я подписуюсь со всей ответственностью. Так как вам такая «религия рабов»?

Или где-то еще христиане уходили в бескрайние леса, куда глаза глядят и покуда ноги держат, чтобы сохранить "старую веру" именно в тот момент, когда ее начали приводить к общему христианскому "цивилизованному" знаменателю? Неужели так сложно понять, что столкнулся с чем-то *уникальным*, что вообще не имеет никаких аналогов? Но ведь лезут и лезут с общими

вонючими штампами, сливая православие с какими-то сектами "при римских императорах", обсыпая все вокруг себя перхотью цитаток, почерпнутых на "марксистско-ленинской философии" и "научном атеизме"... Вот и подумаешь иногда, что же является лучшим способом борьбы с перхотью.

* * *



Я хотела бы поговорить об истинной сути татаро-монгольского ига. Поскольку знаю ведь многие вещи, о которых не догадывается ни один нынешний историк. К примеру, я отлично знаю, почему татары с таким неистовством штурмовали Козельск, который не имеет никакого стратегического значения. Но все Святославовичи знали, что военные кампании с привлечением степняков

ведутся для того, чтобы покончить с Ярославовичами. В Козельске сидел почти мальчик, последний из *старших* Ярославовичей, очень больной и тщедушный. Но, *в целом* зная Ярославовичей, никто, включая Святославовичей, не хотел узнавать, что из него может вырасти.

Смоленск, как и Новгород, никто бы не тронул, все это знали, что это были форпосты связей с сектором за границы, источник "зарубежных инвестиций" и "передовых зарубежных технологий". Нет, это не Святославовичи "слили" степнякам пути проходов по зимним рекам, как и сам *способ* прохода по ним конницы, о чем не упоминает ни один из местечковых "исследователей". Но я знаю, *кто* это сделал. На иконку его сына люблюсь в храмах. Этому святому здорово пришлось потрудиться, чтобы замолить грехи отца. Да и нет более этого корня в России. Но хоть иконы после себя оставил, все же не проклятье.

Ни одно иго не приходит без *гражданского разброда*, без нарушения связей в русской православной Троице: Бог-отец, Бог-сын, Бог- дух святой.

Бог-отец - это государство и общество, Бог-сын - это твоя личная жизнь с соседями, родными и близкими, Бог- дух святой - это то, с чем ты сюда пришел, с чем пойдешь отвечать за все мысли и поступки.

Начать якшаться с католиками - это отказаться от Святой Троицы. И христианство воспринимается не более чем *форма* этой уникальной космогонической мысли.



Диорама "Оборона Козельска"

Это настолько важно, что я не стану говорить здесь об иге. Хотя... и об иге говорить правду очень тяжело. Но кто скажет-то?

Как-то мне прислали "патриотическую" ссылку с явно ростовщическими подсчетами "2:0 в пользу Запада". Простите, а кому из русских надо сводить собственную историю к подобному нравственному гною? К футбольному матчу "Запад-Россия", на который открыт подпольный тотализатор? Есть там и момент, якобы "доказывающий" прямо на современном горяченьком материале, будто "никакого ига никогда не бывает".

И вообще, бить татар, на Руси считалось не подвигом, а промыслом.

За время татарского «ига» русские ходили на татар каждые 2-3 года, Сарай палили десятки раз, татарок продавали в Европу сотнями. Что делали в ответ татары? Писали жалобы! В Москву, в Новгород. Жалобы сохранились. Больше ничего «поработители» сделать не могли. Источник информации по упомянутым походам — вы будете смеяться, но это монография татарского историка Альфреда Хасановича Халикова.

Такой, оказывается, был у нас "народный промысел", - как ростовщичество и содержание публичных домов...

Впрочем, все отлично понимают, кто это у нас настолько смешливые, что и историю рассматривают лишь смеха ради. Но вам это ничего не напоминает? Вот это и есть прямое доказательство татаро-монгольского ига! Это не просто «жалоба», это обращение, чтобы русские распяли своих же русских за то, что те обидели татар. Причем в то время, когда татары грабят Русь методично и беззастенчиво.



Погребальный обряд. Из книги Т. Вармунда "Всеобщая религия русских" (по гравюре А. Олеария)// Лихачев Д. С., Вагнер Г. К., Вздорнов Г. И., Скрынников Р. Г. Великая Русь: История и художественная культура 10-17 века. - М., 1994.

У него было что-то вроде детского паралича, сам ходить он не мог.

И вот такое ведь не станешь терпеть, если не чувствуешь неразрывной связи всей Святой Троицы. Козельцы дрались насмерть за своего искалеченного князька, поскольку при этом дрались и за собственную душу. Вечная им память.

Здесь каждый должен понять, почему же его, в отличие от любого западного обывателя - так заботит государственность в России! Это суть православия - Святая Троица! И каждая русская душа чувствует себя неполной без Бога-отца. Потому и Домострой переполнен почти отеческой заботой о своих чадах.

Может, хоть когда-то и нас простит Господь...

...Козельцам прямо сказали, что к ним лично никто претензий не имеет, пусть отдадут своего князька и живут спокойно. «Заплати налоги и живи спокойно!» Козельцы выставляли детское креслице со своим увечным князьком на стены деревянного Кремля, а тот орал мальчишечьим голосом оскорбления штурмующим.



Когда ж она развалится?..



Андрей Петрович Рябушкин «Свадебный поезд в Москве (XVII столетие)»

Неоднократно писала, что история России весьма однозначна, выводы в ней уже заложены, достаточно лишь восстановить факты и цифры. Вся ложь тут же выявляется, как только начинаешь не подтасовывать прошлое в удобной трактовке, а изучать, что было в действительности.

Конечно, история – это совокупность устоявшихся фактов, когда все понимают, что главные действующие лица уже ответить не смогут. Причем, все эти покойные *свои родные люди*, со своими ошибками и заблуждениями, не кукушкины дети, местечковые подкидыши. К тому же хочется все же оставить потомкам прошлое, в котором они могут черпать уверенность и мужество. Но главное, сделать правильные выводы на будущее.

Поэтому история «слегка переделывается» всегда, ведь лишь со временем выявляется действительная роль с виду абсолютно «незначительных» событий и выявляются все их последствия.

В России, кроме того, длительное время существовала и еще одна подспудная тенденция «корреляции» исторических фактов, вытекающая напрямую из родового престолонаследия и связанная с необходимостью доказательства легитимности власти того или иного правителя.

Однако слишком длительное время история России перелицовывалась, как тришкин кафтан, ради наделения малограмотных местечковых тришек ворованной личностью: «Дедушка Ленин был такой до-обрый! Он с детства мечтал осчастливить класс пролетариата!». И, поскольку мы слишком долгое время вместо истории России имели «историю КПСС», нам придется разобраться в некоторых болезненных вопросах, которые напрямую касаются будущего России.

Весь XX век к нашему историческому прошлому было отношение – самое хамское. До сих пор его на свой лад лезут переиначивать и рассуждать о нашем будущем –потомки грязи подноготной, нигде не жившие честно. Про таких говорят «безбожник», но не имея в виду его убеждений, у таких одно «убеждение» - жрать свои помои, чтоб вся ряха в корыте помещалась. Здесь имеется в виду, что эта особь бога в душе не имеет, совести. И все "исторические изыскания" сводятся в одной мысли – когда же Она развалится? Эти люди не намерены здесь строить Дом, жить Домом.

А Она все стоит, поскольку они не совсем понимают даже то, что сами говорят по-русски. "Совесть" в России с Домостроя - это не только "сознание", но и "весть", что человек перед нами полноценный, не бесстыжий, бога в душе хранит.

...Связи связями, но надо же и совесть иметь. Когда-нибудь спросят: а что ты можешь, так сказать, предъявить? И никакие связи не помогут тебе сделать ножку маленькой, душу - большой, а сердце - справедливым.

* * *

Не зря, стоило упомянуть такую глыбу, как Домострой, - задолго до "загадки татаро-монгольского ига" тут же возникает вопрос о Галковском. Простите, у него семь пядей во лбу? Или шибко крупный аналитик? Или сказал что-то умное и честное? Нет, просто его уже втюхнули повсюду, как "гения современности", поскольку у него самого, как и у тех, кто помогает ему "раскручиваться", начисто отсутствует уважение к окружающим, не говоря о стыде и совести. Ничем иным он заработать не может, а нынче у нас "демократия" - можно оправляться под себя, на чужой истории. Ему ее не жалко, у него запасная имеется. И такое лезет из каждой щели, не давая задуматься о вечном.



Дмитрий Евгеньевич Галковский
(род. 4 июня 1960, Москва) —
российский философ, писатель и
публицист

Отец — инженер, мать — портниха, предки были духовного звания. В 1977 году окончил немецкую спецшколу № 51. Четыре раза пытался поступить в университет. Работал на заводе им. Лихачева в одном цехе с Леонидом Якубовичем. Работал также лаборантом в Академии бронетанковых войск им. Машиновского.

В 1980 году поступил на вечернее отделение философского факультета МГУ, которое окончил в 1986 году. На работу устроиться не мог, зарабатывал на жизнь нелегальным тиражированием и продажей запрещённой литературы. В 1987 году написал философский роман «Бесконечный тупик».

Сотрудничал в 1988—1989 годах с самиздатским журналом Александра Морозова «Параграф». Некоторое время пользовался покровительством Вадима Кожина, который в 1990 году устроил его в журнал «Наш современник» (Галковский ушёл оттуда через год со скандалом), а в 1991 году помог опубликовать фрагмент «Бесконечного тупика» в журнале «Советская литература».

Другие фрагменты в 1991—1992 годах были опубликованы в «Литературной газете», «Новом мире», «Континенте» и других изданиях. В «Новом мире» напечатаны также статья «Поэзия советская» (1992, № 5) и сценарий фильма «Друг Утят» (2002, № 8). В начале 1990-х годов преподавал в Московском театральном лицее. Участвовал также в коммерческих проектах.

После серии полемических статей 1992—1993 годов («Андеграунд», «Разбитый компас указывает путь», «Устранение недостатка», «Стучины дети») отказался сотрудничать с российской (по его терминологии, «советской») прессой, обвинив её в травле своего творчества. В 1997 году тиражом 500 экземпляров (нумерованных) издал «Бесконечный тупик».

В 1996—1997 годах Галковский издавал собственный журнал «Разбитый компас» (вышло 3 номера). В январе 1998 года создал сайт «Самиздат. Виртуальный сервер Дмитрия Галковского». Автор «Святочных рассказов», которые печатались в 2001—2003 годах в «Литературной газете», «Независимой газете», «Дне литературы», в газете «Консерватор». Составитель антологии советской поэзии «Уткоречь», изданной в 2002 году. С октября 2003 года ведёт Живой Журнал. В 2003 году вышел сборник статей «Пропаганда», в 2004 — «Магнит». В 2005—2006 годах публиковался в интернет-газете «Взгляд», в 2007 — в журнале «Русская жизнь». В 2007 году вышло третье издание «Бесконечного тупика», это издание стало первым официальным. По результатам опроса, проведённого сайтом Openrspace, в котором было отдано более 40 тысяч голосов, Галковский занял 12 место среди самых влиятельных интеллектуалов России.

Обо мне как писателе написано знное количество текстов, как правило во всякого рода учебниках и научных пособиях. И там постоянно решаются две «проблемы»: постмодернист я или нет, и к какому направлению постмодернизма принадлежу. А какое это имеет значение? Это ерунда «ни уму ни сердцу». Нет, чтобы написать ПРАВДУ: «Дмитрий Евгеньевич Галковский, русский писатель. Из-за своего социального и этнического происхождения всю жизнь бойкотировался властями СССР, и затем РФ. Несмотря на очевидные литературные способности, до сих пор не смог опубликовать ни одной своей книги. Известность приобрёл благодаря интернету. Однако в интернете же против Галковского ведётся планомерная кампания, изображающая его психически больным человеком и скандалистом. Между тем известно, что Галковский уравновешенный и общительный человек с университетским образованием, трезвенник, председатель клуба блоггеров».

Однако в воздухе уже носятся вопросы и по другим "историкам КПСС". Один вопрос мне, конечно, не зададут — о Буковском. Мало кто его знает, да и никому он нынче не интересен. Хотя это — «тот самый», чье диссидентство постоянно выдвигалось в качестве некоего «эталона нравственной чистоты». В результате такого "эталонного подхода" наша современность с множеством проблем превращается в дешевый балаган, где нет ни грана уважения, толерантности и политкорректности. Но это самое подходящее место, чтобы поближе познакомиться с диссидентским «эталонном чистоты». Через каждую строчку у него идет подтасовка истории, где он, весь романтический "борец с режимом", выискивает лишь признаки "неминуемого" развала России и поливает собственную Родину грязью.

Что будет дальше с Россией мне понятно. Я это еще в 93-м написал. Она будет и дальше разваливаться. Причем не по национальному признаку, а по экономическому, - считает Буковский. - К власти пришел КГБ и его представитель Путин. И что они сделали? Вот три года были удачными с точки зрения цен на нефть, он что, использовал эти деньги на что-нибудь разумное? Нужно было перестраивать экономику. Он сделал все наоборот. Страна нуждается в федерализации, чем больше ты дашь местному самоуправлению развиваться, тем лучше это будет для страны. А этот заявляет про вертикаль. Ну, молодец. Мы ломали головы, на какие куски распадется страна, он создал семь регионов, и теперь мы знаем, на какие куски она распадется.

По мнению Буковского, все больше людей убегают из страны: - В каждом американском университете - а их как минимум сто - группа россиян, где сорок человек, где двести. В районе Дэнвера - тридцать тысяч русских, потому что там много военной промышленности. Бежит страна.



Владимир Константинович Букóвский (род. 30 декабря 1942, Белебей, Башкирская АССР, СССР) — писатель, политический и общественный деятель. Один из основателей диссидентского движения в СССР. В общей сложности в тюрьмах и на принудительном лечении провёл 12 лет. В 1976 году советские власти обменяли Буковского на лидера чилийских коммунистов Луиса Корвалана, после чего Буковский переехал в Великобританию, живёт в Кембридже.

В 2007 году выдвигался кандидатом в президенты России на выборах 2008 года, но его кандидатура не была зарегистрирована ЦИК. В 2008 году принимал участие в организации Объединённого демократического движения «Солидарность», в 2009 году вошёл в состав руководящего органа движения — Бюро федерального политсовета «Солидарности». В 2014 году МИД России отказал Буковскому в российском гражданстве.

Родился в эвакуации в городе Белебей (Башкирской АССР). Сын известного советского писателя и журналиста Константина Буковского; воспитывался матерью. Учился в Москве, куда семья вернулась из эвакуации. Услышав доклад Н. Хрущёва о сталинских преступлениях, четырнадцатилетний Буковский стал убеждённым противником коммунистической идеологии. Первый его конфликт с властью произошёл в 1959 году — за участие в издании рукописного журнала он был исключён из школы (№ 59 им. Н. В. Гоголя). Образование продолжил в вечерней школе.

В 1960 году он вместе с Юрием Галансковым, Эдуардом Кузнецовым и др. становится одним из организаторов регулярных собраний молодёжи у памятника поэту Маяковскому в центре Москвы (т. н. «Маяковки», или «Маяк» [2]). Он был самым молодым из активистов «Маяковки». После арестов нескольких активистов «Маяковки» у Буковского был проведён обыск и изъято его сочинение о необходимости демократизации ВЛКСМ (впоследствии этот документ был квалифицирован следователем как «тезисы о развале комсомола»).

Буковский, который к тому времени поступил на биолого-почвенный факультет Московского университета, не допустили к сессии и в конце 1961 года исключили из университета.

В 1962 году А. В. Снежневский поставил Буковскому диагноз «вялотекущая шизофрения». Позднее Буковский был обследован западными психиатрами и признан здоровым. В 1962 году в ходе суда над активистами «Маяковки» возникла угроза возбуждения уголовного дела против него, и он уехал в зоологическую экспедицию в Сибирь, где провёл полгода.

В 1963 году он был впервые арестован за изготовление двух фотокопий книги югославского инакомыслящего Милована Джиласа «Новый класс», запрещённой в СССР. Его признали невменяемым и отправили на принудительное лечение в Ленинградскую спецпсихбольницу (СПБ); там он познакомился с опальным генералом Петром Григоренко, а впоследствии вошёл в диссидентский круг. На свободу Буковский вышел в феврале 1965 года. В начале декабря 1965 года он принял активное участие в подготовке «митинга гласности» в защиту Андрея Синявского и Юлия Даниэля, за что снова был задержан и насильственно госпитализирован в Люберецкую психиатрическую больницу. Через несколько месяцев его отправили в институт имени Сергеевского, где он пробыл 8 месяцев; при этом члены экспертной комиссии не смогли прийти к единому мнению о его психическом состоянии: двое сочли,

Вот это - их уровень анализа. Но в 1993 году никто ни о каком Путине не слышал, да и никакого Путина в КГБ не водилось, раз он рассказывает сказки про то, как крестик "на работе носил". Но человек показывает, что не имеет *зачаточных* представлений о том, как создаются государства, как они существуют и отчего вдруг разваливаются. Этот "эталон" в условиях "хрущевской оттепели", насмотревшись на то, что вытворяет выскочка по фамилии Хрущев в оперативном государственном управлении, решил, что ведь управлять государством легко! Уж по крайней мере, он управится куда лучше кукурузника. В любом случае ничем не рискует. Провалится политическая авантюра - его с распростертыми объятиями примут на Западе. Аксенов уже написал, что весь этот их молодежный экстремизм назывался у них весьма цинично и без каких-либо зачатков стыда - "поход за папиным партбилетом".

Отмечу, что как раз *при излишних полномочиях местного самоуправления - государства не создаются, а разваливаются*. Мы сегодня поговорим о татаро-монгольском иге, чтобы окончательно это уяснить. Но пометочку об "аристократических корнях" быдла, решившего приватизировать исторические выводы в России - сделаем топориком на всю оставшуюся жизнь. Чтобы более никогда и ни под каким видом!

И что-то в голоде 20-х годов прошлого века Россия так и не развалилась "по экономическим причинам", как уж ее тогда не пытались расчленить "пролетарии всех стран" или те, кто себя за них выдавал. Но все время пытались расчленить именно по национальным признакам.

А уж что говорить даже нынче, в экономический кризис, про развал по "экономическому признаку", если основной конфликт и с Польшей - вовсе не по Грузии или Катynie, а из-за нежелания России приобретать в Польше сомнительную говядину и другую контрафактную польскую продукцию.

С Грузией в основе конфликта тоже лежат чисто экономические причины, поскольку эта "держава" может сносно существовать лишь при твердой гарантии поставок в Россию вина, боржоми и мандаринов. А уж ежели русские ездить туда начнут - так это золотая мечта каждого грузинского обывателя.

Но ведь это мы пока говорим о низменном, "экономическом", поскольку привыкли при современных толкованиях (толковищах) нашей совместной истории - добровольно отказываться от всего высокого и духовного, будто и нас родили в местечковом борделе от папаша, сбежавшего с одесского кичмана.

Бжезинский так писал, потому что я ему это сказал. У этого процесса есть историческая причина. Российская государственность так толком и не сложилась. Правильно пишет, по-моему, Ключевский, что российская империя сложилась в результате того, что народ бежал от власти, а власть бежала за народом. Народ бежал от крепостного права, от рекрутчины, по религиозным причинам, а власть за ним гналась. Так добежали до естественных границ - Китай, Турция... Ведь кто такие казаки - беглые крестьяне. Поэтому не сложился фундамент государственности. Власть не имела ограничений. Например, Англия маленькая страна, тут далеко не убежишь. Вот дошли здесь до естественных границ, общество стало воевать и появилась "Магна карта" (Великая хартия): ограничили власть абсолютного монарха. А российская реакция была - бежать. В результате Россия строилась как государство с крыши, а не с фундамента. У вас никогда не было местного самоуправления.

"Россия - побежденная держава. Она проиграла титаническую борьбу. И говорить "это была не Россия, а Советский Союз" - значит бежать от реальности. Это была Россия, названная Советским Союзом. Она бросила вызов США. Она была побеждена..."

Сейчас не надо подпитывать иллюзии о великодержавности России. Нужно отбить охоту к такому образу мыслей. Россия будет раздробленной и под опекой..."

Збигнев Бжезинский





Уж если говорить о том, как люди бегут из России, то ведь надо принимать во внимание не позорную высылку самого Буковского, которого обменяли как породистого котенка на Луиса Корвалана. И не нынешние исследования еврейской эмиграции из дореволюционной России, - когда, видите ли, не учили мифические полторы тысячи,

"нелегально перешедших границу". Хотели бы, чтобы их учили, так нечего было через границу ходить нелегально. Все же намного существеннее, что лишь за первый год после революции 1917 года Россия потеряла 16 миллионов убитыми и эмигрировавшими.

Можно сделать верный вывод из абсолютно очевидного?.. Можно хотя бы после *такого*, имея капелюшку совести - понять, какие "исторические выводы" всегда перевесят? Нет, там любые разговоры о совести - "мимо денег". Даже после массовой эмиграции в мирное время при самоотверженном спасении всех недоделанных от "братоубийственных войн энд голода/холода" - некоторые будут рассказывать, как бежали из России до них, имея в виду исключительно те полторы тысячи нелегалов с уголовным прошлым, а не нормальных законопослушных граждан. Даже после бесстыдных проповедей про "свободу в Америке, которая вам не снилась" и многолетнего наглого подначивания "все умные уехали, а дураки остались".

Я сразу тут вывод сделаю, поскольку делала его неоднократно за всех местечковых историков. Этот вывод нам понадобится для дальнейшего корректного и нравственного изучения "свобод местного самоуправления": *"В гражданской войне никаких "героев" не бывает!"*. Ни с той, ни с другой стороны.

* * *

В последнее время у издательств даже появились разделы «Курс неизвестной истории». Опять-таки далее всех «исследователей» продвинулся почти однофамилец Буровский с «Крахом империи». Прочтем аннотацию.

Строительство империи стало судьбой русского народа. В XVIII-XIX веках это была прекрасная судьба, но все кончается. Для удержания империи нам приходилось затрачивать все больше сил, все больше разорять собственную страну. Мы надорвались. И колоссальная Российская империя рухнула в одночасье...

Вот так этот "исследователь" выразил в двух строчках всю нашу историю. Типа строить "нам" — было очень тяжело, они нас просто со слезой жалели. Типа нельзя же так надрываться, забывая об отдыхе. А нынче, когда нам карманы очистили и считают дни до 2015 года, когда мы расколемся на семь частей, - так мы ж радоваться должны от такой перспективы. Ничего строить теперь не надо, никакой империи.

Но Домострой показывает, какой потенциал был заложен при создании империи. А иго, подобное нынешнему, случалось неоднократно. Но ведь и нынче очередное иго пивавкой присосалось, поскольку часть граждан решила принять участие в разбое, стать «элитой»... Но, как и в прежние времена, это было ничем иным, как сатанинским искушением. И вот без

особых сражений, без какого-либо численного перевеса - у нас на шее ярмо самых толерантных, которые куда лучше кого-либо понимают в нашей истории.

И речь об «уважении» заходит как раз по причине, что стоит ведь лишь смириться с игом, признать его чем-то в порядке вещей, а тех, кто его навязывает – «такими же» и достойными уважения, как все это *прилипнет намертво*. Достаточно вообще сказать "никакого ига нет!", чтобы уже навсегда перестать замечать то, что творится прямо под носом. Но главное, навсегда лишиться нравственной основы осудить "узаконенную" нынче уголовщину на государственном уровне. И все как-то "незаметно", подспудно... *лукаво*.

Книжка Буровского тоже переполнена сожалениями об «упущенных исторических возможностях», главной из которой является *развал России*. Там тоже говорится о каких-то беглецах и массовых нелегальных переходах границы, причем в тот момент, когда в Россию, невзирая на все внутренние противоречия, толпами шли люди, желавшие жить по Домострою.

Типа вот крестьянин сорвется с катушек, перейдет границу Польши или Литвы – и сразу имеет какие-то «гражданские права». А что вы, собственно, хотели бы услышать «исторического» от потомков кочевого «перекати-поля», которым перейти границу – что два байта переслать? Им «строить Дом» не требуется, им главное в чужой Дом затесаться, поджечь его с четырех углов – и драпануть, чтоб все концы в воду.

Ведь и нынешнее «спасение от голода/холода» имело в виду немедленный развал России. Иначе, зачем было объявлять «местным самоуправлениям» - «Берите власти, сколько хотите!»? Это ничто иное, как прямое подстрекательство, явный развал государства. И не развалилось оно, поскольку каждый присутствующий поддерживает своей собственной историей, своими мыслями и заботами, своим собственным Домом – наш общий Дом.

Но у Буровского мы видим подтасовку истории России в угоду нынешним «новым нациям», пополнившим карту Европы за счет России. Он лжет, не упоминая о том, что рабство в Европе появилась на 300 лет раньше России, причем, *в таком виде*, с каким с ним познакомились лишь при Екатерине II, расплачивавшейся таким образом за нелегитимное восшествие на престол.

Не зря нынешние историки с таким обожанием упоминают Ключевского, [который первым пошел на подтасовку истории в угоду «демократическим веяниям» как бы из лучших нравственных соображений](#). А затем на его подтасовке – нацию почти век лишали исторической опоры в прошлом, где все мы, оказывается, «были рабами».

Ключевский заявил, ссылаясь на мнение одного западного «исследователя», будто «по числу свободных людей Россия меньше Франции». Он не видел, что это высказывание сделано вовсе не из сочувствия к «угнетенным самодержавием» или для развития гражданских свобод в России. Оно сделано... из страха перед той мощью, которая внезапно оказывается на международной арене, как слон в посудной лавке.

И в своем анализе Ключевский подтасовывает факты о крепостной зависимости, стараясь не замечать очевидного. Но, чтобы развратить все общество и вызвать в нем протест – много крепостных и не требуется. Напротив, когда *все* находятся в крепостной зависимости, так никто и не квакает! Что весьма отчетливо демонстрирует история последнего 20-летия.

Но историку Ключевскому все же следовало с большим уважением отнестись к собственному народу, не закабалить его скопом на бумаге ради красного словца, с большим благоговением отнестись к участию народа и в Отечественной войне 1812 года, и во всех турецких кампаниях XIX века.

Да ведь как раз на его глазах сокрушительное поражение потерпели все чернышевские-герцены, уверенные, что сразу после отмены крепостного права в России начнется революция. Ведь они всю жизнь на чемоданах перед вожаемой революцией сидели, а тут все мирно продолжили строительство двух Домов и часовенки между ними.

...А вот господин Буровский рассуждает, что ведь сколько шансов *уничтожения России* было утрачено или "потрачено впустую". Вот ведь всем надо было под Литву уйти! Ну, а как только речь заходит о внезапном подъеме Литвы прыщом на голой жэ, так уж без полоскания «славного» имени моего пра...прадедушки Юрия Святославовича не обходится. Поэтому именно мне придется объясниться по Литве. По Польше я уже как-нить в другой раз объяснюсь.

* * *

Ну, хорошо. Допустим. Вот Россия бы развалилась. Евреи остались бы в Польше, в Литве, в Германии. А никакой России нет – там сплошная Литва. Но я при этом не совсем понимаю, *какие выгоды* при этом положении дел можно иметь евреям? Ведь это, простите, было не вчера и даже не позавчера. На какие выгоды они могли бы рассчитывать сегодня? Насколько все знают это местечковое хамье, никто из них "ради блага народа" палец о палец не ударит, все выльется в очередной "дефолт" или прочие "необходимые непопулярные меры".

Сложно понять в «эталонах нравственной чистоты» - подобную *животную степень ненависти к России, именно после сравнительно недавнего холокоста*. До холокоста, допустим, я это еще понять могу. Надо спрятать концы в воду прежних результатов «борьбы с самодержавием», но уж после Освенцима... не понимаю. Тем более, что сами лезут устанавливать там звезду Давида вместо католических крестов, как бы всеми частями тела изображая страдание.

Конечно, все эти "исторические гипотезы" выдвигаются исключительно ради оправдания, узаконивания нынешнего несусветного грабежа государственной собственности, ради сегодняшней наглой попытки развала государственности в России. Типа не только они, все здесь с основанья Россию разваливали. А они - люди скромные, типа после нынешнего развала ни на что не претендуют, предпочитая оставаться «просто богатыми людьми».

Но все эти расчеты поводу того, что в России "государственность так и не сложилась", и Россия каким-то непонятным образом не стала Литвой или Польшей - вытекают не только из полнейшего непонимания, что же лежит в основе государственности России, сколько из абсолютно безнравственных основ личности "местечковых историков". Хотя лично мне непонятны такие вымученные подтасовки в пользу Литвы и по другой причине.

Замечу, что и Польша, и Литва вообще сегодня находятся на карте, имеют какое-то подобие «истории», но главное, имеют свой собственный язык и основы национального самосознания – только благодаря России. Во всех остальных местах территории, каким-то образом оказывавшиеся под любым протекторатом «просвещенных европейских народов» - подвергались жесткой насильственной ассимиляции. За примерами ходить далеко не надо. Взять хотя бы Пруссию, населявшуюся этими пресловутыми «литами», теми же поляками и прочей "чудью" чудесатой. Пруссией эти места были сравнительно недолго. Но, после «окончательного освобождения», там не оказалось ни одного «лита» или «поляка», там все уже давно были немцами. А для поляков не стало уроком и присоединение после второй мировой бывшего польского Гданьска, о котором полячишки и мечтать бы не смели без очередной победы русского оружия. Так вот в *немецком* Данциге, возвращенном Польше, – тоже не оказалось ни одного поляка, хотя бы сносно говорившего по-польски. И как только Польша влилась в «европейскую семью народов» - так все прежние немецкие области Польши куда теснее контактируют с соседними немецкими областями, чем с самой Польшей. Вторым и преобладающим языком «межнационального общения» там является немецкий, дойч.

У нас, в «тюрьме народов», все самые отсталые и убогие сохранили без ассимиляции свои языки, фольклор, уникальную космогонию и прочее. Развились так, как допрежь не развивались в самые урожайные годы. Причем, развивались-то именно позитивно и культурно. Зато нынче без зачатков даже общей культуры можно пузыриться внезапным «национальным самосознанием». Тем не менее, бережно сохраняя фотки с голыми еврейками, как неотъемлемую часть этого неожиданного «самосознания». Угу, чтоб в любой момент их выложить в качестве доказательства, что всем "самосознанием" исключительно «самим себе»

обязаны. Они отлично знают, кому им это придется доказывать. Ведь не Россия будет их попрекать внезапным "национальным становлением".

* * *



Но перед тем, как рассмотреть некоторые исторические аспекты, связанные с действительной историей России, давайте все же рассмотрим, что же хотел сказать своей повестью «Страшная месть» Николай Васильевич Гоголь. А с этими местечковыми толкованиями мы уже совершенно не понимаем и его «Шинель», из которой мы все как бы вышли. «Вышли мы все из «Шинели», дети семьи трудовой...»

Ведь как все же интересно складывается настоящее... Столько в совке и после него нашлепали разного рода филологов, но отчего-то, кроме меня, *оказалось некому* отбивать Гоголя, Пушкина, Лермонтова и Достоевского в 2003 году от окончательного осуждения за «антисемитизм» и «разжигание». Нет, можно, конечно, это «не заметить» и скоренько позабыть, но местечковую подлятину со 100-летием Шолохову, мерзость с пачкой рукописных листочков даже непрошитого «Доктора Живаго» - тоже «позабудем»?.. Значит, можно уже всю историю России свести к местечковой трактовке «здесь чуть-чуть не развалилась, там чуть-чуть устояла на кривеньких ножках»?

А вот повесть «Страшная месть» однозначно предупреждает, *чем* в России закончится род каждого, решившего вольно трактовать основы,

заложенные в Домострое.

Повесть состоит из двух поистине страшных фрагментов, которые, казалось бы, никак не связаны между собою. Читатель на свой лад домысливает, что они все же связаны, но, без православных основ, без понимания Домостроя и осознанной веры в Святую Троицу – нам очень сложно до конца понять эту абсолютно прозрачную для всех современников Гоголя вещь.

Согласитесь, что после нынешней исторической каши от местечковых тришек «Страшную месть» можно отбросить как несущественную, типа с кем не бывает? Ведь на нынешний взгляд там «слишком много букв», да и вся она... «какая-то мутная». Поэтому хочется отметить не просто «схватывание на лету» сказанного современниками, но и широкое *использование* по прямому назначению этой повести в российской жизни, в ее нравственной составляющей. Русская литература «просто так» не пишется. Это, прежде всего, нравственная основа состоявшейся нации. Так вот в России была даже выставка знаменитых передвижников, где почти каждый выступил с иллюстрацией к этой повести. В выставке приняли участие и многие художники, не входившие в общество передвижников.

Конечно, передвижные художественные выставки в России – это не нынешние местечковые «биеннале» с идиотскими «инсталляциями», «кураторы» которых пополняют собою списки

«наиболее влиятельных интеллектуалов». Ну... на уровне Кунскамеры это покатит, где еще показать это самое. А вот передвижная выставка 1874 года, приуроченная к очередной российско-турецкой кампании 70-х тоже включала в себя набор «инсталляций» на актуальную нынче тему «восставшие из ада».



Маковский Владимир (1846-1920)
«Страшная месь». 1874



Крамской Иван (1837-1887)
«Страшная месь». 1874



Прянишников Илларион (1840-1894)
«Страшная месь». 1874

А вот куда более поздняя "инсталляция" художника, всем нам знакомого по иллюстрациям книжки "Незнайка на Луне". Как видим, здесь все уже в шуточку, типа "все равно такого не бывает". Сам Гоголь - это ведь тоже такой шуточный и практически детский писатель. Ради поржать, короче.



Трутовский Константин (1826-1893)
«Страшная месь». 1874



Лаптев Алексей (1905-1965) «Страшная месь»

Чего только было столь болезненно реагировать на прямые цитаты и заимствования из него? "Страшную месь" всегда старались обойти "филологическим толкованием". Там ведь православие... исконное, никакой "толеантностью" не разбавленное. Согласитесь, даже я до такого "мистицизма" все же пока не докатывалась. Проблема в том, что "чуден Днепр" уже из русского самосознания ничем не выжечь, никакими "свободами", никакой "демократией". Но ведь умудряются нынче давать этот "чуден Днепр" без ссылки на первоисточник. Моя младшая ко мне как-то подкатывала с просьбой написать сочинение "по рассказу Гоголя о Днепре"!

Чего такого уж запредельного совершил отец Екатерины, нарушив покой всех своих предков? На начало повести – практически ничего, что нельзя было бы объяснить местечковым

историкам. Мы уже выслушали здесь достаточно аргументов про то, что надо ведь жить так и там, где *удобно*. Вот папеньке Екатерины тоже стало удобно – в тот момент, когда все дерутся за свой и общий Дом, принять турецкое мировоззрение, предав и свой Дом и общий.

Затем все происходящее действительно подается несколько мутновато. Там ведь и не знаешь, на что списывать убийства, сопровождающиеся мистическим бредом. То ли всех порешила кружащаяся в трансе с ножиком сдвинувшаяся по фазе Екатерина, который бы любой местечковый психотерапевт порекомендовал лечиться электрошоком и транквилизаторами... а потом на своего толерантного папашу навешала. То ли действительно уже сам папа на почве толерантности к турецким подданным сдвинулся...

Ведь без поллитры и не понять, почему скромный участник камерной семейной драмы проклинается на таком глобальном уровне? Подумаешь, решил, что в Турции свобод больше! Весь народ бежит «от власти» в разные стороны, «власть бежит за народом», государственность явно не складывается, - так и дочка могла бы сообразить, как выгодно в такой момент к отуреченному папаше семьей перебраться...

А уж что далее идет с песней слепого бандуриста «в городе Глухове», так ведь это вообще... Отчего-то поется в той старинной и чудной песне не о том, как бы сбежать из России в Литву, а о войне короля Степана с «турчином» и братьях, козаках Иване и Петре. И хотя, конечно же, все «казаки – это беглые крестьяне», но отчего-то маются явными шизофреническими заскоками. «Просто в козаках» они не живут. К примеру, «бывший беглый крестьянин» Иван... поймал турецкого пашу. Мог бы ведь зайцев ловить или... сусликов. Но такой дикий в целом народ описывается, для которого турецкий паша что-то вроде суслика. Хотя при желании можно увидеть проблески разума и в таком «православии», ведь Иван получает царскую награду, поскольку ловить турецких пашей «на Руси считалось не подвигом, а промыслом». Ну, нерпу промыслять там или лося бить... какая разница этим русским?

Далее Иван опять поступает неразумно, поделив добычу и награду с братом. Тому б «спасибки» сказать, но ведь *некоторым* мало бывает, когда они *на равных* пользуются тем, что достается от *чужого* «промысла турецких пашей».

Да еще король Степан выдал Ивану что-то вроде Нобелевской премии, чем подписывает Ивану смертный приговор. С этим завистливый Петр уже окончательно смириться не может. Ведь он самый умный и красивый. Но лишь потому, что куда лучше Ивана умеет задницей пихаться и переписывать историю в свою пользу. Это же самое главное в жизни.

Поэтому он пихает задремавшего, утратившего бдительность Ивана с младенцем-сыном в пропасть, присваивая все его добро - самому себе «на глобальный кризис». Попутно поясняя, что у него дедушка «пять лет в танке сидел», а король Степан был ведь такой же фашист, как и Гитлер.

Однако так просто свои «много буков» Гоголю закончить не судьба. Поэтому там идет явно лишняя сценка, как Иван пытается выкарабкаться из пропасти. У Петра есть выбор: спасти хотя бы младенца, но такая назойливость брата окончательно его раздражает. Он уже стал маститым правозащитником, выпустил книгу о «карательной медицине», а тут к нему с «неудобными вопросами» прикалываются, напоминая, каким образом он неожиданно для всех стал «эффективным собственником».

После смерти Петра Бог позволил Ивану самому выбрать казнь для брата. И тот проклял все его потомство и предрек, что последним в роде его будет небывалый злодей. А как придет ему конец, явится Иван из провала на коне и низвергнет его самого в пропасть, и все его деда потянутся *из разных концов земли* грызть его, а Петру не сможет подняться и будет грызть самого себя, желая отомстить и не умея отомстить. Подивился Бог жестокости казни, но решил, что быть по тому.

Не поймешь, что к чему, короче. Остается масса вопросов, хотя бы к «отдельным» дедам Петра, которые отчего-то оказались похороненными «в разных концах земли».

* * *

Вот и сгодилось мое родственное отношение к Святославовичам и то, что я по жизни тащу на память о них. Но есть кто-то у нас сегодня под Луной, кто с такой же простотой может выстроить все схемки на макроуровне, да чтоб ни у кого из живущих не было бы ни одного возражения по поводу? Это ведь, как все понимают, как раз тот случай, который «в крови и генах» заложен. Православие никому в гены не закладывают, врать не стоит. Его еще осознать требуется и принять душою, сделав нравственный выбор.

Но вот когда вы видите перед собою такой феномен, резко отличающийся от прочих, пишущих либо исключительно про микроуровень для тетенок с калошной фабрики, либо сразу про «глобализацию», удобненько минуя весь расклад на российском макросе – так тоже можно сделать правильный вывод.

Однако сразу скажу, что, если бы мой пра...прадедущка действительно изнасиловал и разрубил на части Ульяну Вяземскую, я бы с вами не говорила. Не дошло? Ну, может, хотя бы теперь будет понятнее, отчего я выступила в защиту того же Буданова, который, судя по запискам наших нынешних "Пименов летописцев", очень любил трупы чеченских девушек насиловать. Буданов – грешен, но не по тому, в чем его обвиняют чеченские сепаратисты и еврейские журналисты. Как и Юрий Святославович – грешник, но жестко по канонам православия, а не по тому, что ему приписывают, в особенности, такие «летописцы», как местечковый хам Буровский. Объясняю по пунктам.

Во-первых, случай с княгиней Вяземской произошел после того, как Юрий Святославович потерял Смоленск. И тут сразу пункт второй – про все «литовское национальное самосознание» скопом, и как все мечтали в Литву уйти, а Россия чудом не стала Литвой.

Если спросить любого литовца о об истоках его национального самосознания, то он, запинаясь, начнет перечислять подвиги некого Витовта, который «всегда побеждал всех русских». Терпелке моей пришел конец. Не было никакого боя под Мстиславлем, где бы Витовт «наголову разбил русские полки». Как нет нынче и статьи «Великое княжество Смоленское» в Википедии (думаю, скоро появится), стоило мне упомянуть о своей осведомленности по поводу. Но есть [и другая ссылочка](#), из которой крыша может съехать окончательно и без помощи местечковых психотерапевтов.

Из нее становится ясно, что Смоленск, будучи русской твердыней на Западе, изначально вообще-то был родовой вотчиной Ярославовичей, княжил там и Владимир Мономах, а лучшим князем там за все годы был Ростислав Мстиславич. Потом была княжеская чехарда, а в 1386 году происходит такое, что по не раз переписанным летописям выглядит следующим образом.

В 1386 году Святослав вместе с сыновьями Глебом и Юрием пошел к Мстиславлю (город на р.Вихре, известен с 1156г., ныне в Могилевской обл. Белоруссии на границе с Смоленской обл. России), который прежде принадлежал смоленским князьям, а потом был отнят у них литовцами. Жители Мстиславля затворились в городе и выдержали осаду 10 дней, до подхода [Витовта](#). Битва была продолжительной, смоляне были разбиты, сам Святослав был убит, Глеб и Юрий попали в плен. Литовцы, преследуя бегущих, подошли к Смоленску, взяли с него выкуп и посадили на княжение Юрия Святославича, как своего данника.

1386 - 1392 [Юрий Святославич](#) (1407+);

1392 - 1395 Глеб Святославич (1399х);

Вскоре между братьями Святославичами началась сильнейшая усобица, потому что ни один брат не хотел подчиниться другому. В 1392 году с помощью Витовта на княжение в Смоленске

сел Глеб. Распря не утихала, поэтому в 1395 году Витовт позвал Глеба и других смоленских князей по охранной грамоте к себе, чтобы рассудить их по справедливости. Они поехали с дарами, надеясь разделить вотчину по жребью. Но Витовт, взяв дары, велел схватить князей и отослал их в Литву, потом подступил к Смоленску, пожег посады, взял крепость и посадил своего наместника.

Отчего же при таком роскошном влиянии Литвы на Россию только потомку кочевого семитского отродья, который не соображает, кому лепит свои мерзости и по поводу чего - придет в голову рассуждать о «господстве Литвы», да еще и с проекцией на сегодняшнее быдло, которое, якобы было с Витовтом «одной национальности»? Ну, конечно, аналогичное может прийти и малограмотному сброду, которому сегодня страсть как нужна собственная отдельная история «национального становления».

Да потому что все описанное – *это родственная драка за наследство Ярославовичей*. Витовты были такими же «литовцами», как я мы с вами. Сдались кому-то эти литовцы, чтоб с ними князей плодить. Некоторые совсем с катушек съехали при «марксистско-ленинском интернационализме» и сразу последовавших за ним поисках «аристократических корней». Да сколько не говори, будто «все равны», но никто бы в XIV веке на дух не потерпел какого-то «лита» в великих князьях.

Все они были ближайшими родственниками, потому при очередной разборке Глеба и Юрия, да еще и с участием самого папы Святослава – мстиславцы и послали за Витовтом.

Обратим внимание, что нигде происхождение этого Витовта (Александра) Кейстуовича (1350 - 1430+) особо не афишируется. Только вот интересно, что одна из его дочерей Софья – стала женой великого князя московского Василия, сына Дмитрия Донского. А литовцы очень гордятся походами «своего в доску» красавчика на Москву в 1368 и 1372 годах.

А в русских летописях по этому поводу - никакой ясности. Литовцы в это время ни читать, ни писать не умеют и вряд ли в этот период осознают, будто живут в какой-то «Литве», а не, к примеру, на Марсе. Живут, потому что «литовец» Витовт строит из себя «яркого представителя литовского народа» и, по доброте душевной, он им жить позволил. Этим... ну, этим... на людей похожим в целом.

А сам он при длительном размышлении решил своего папу Кейстут обзвать и воспользоваться широкими правами местного самоуправления. Ну, как сегодня на Украине пишут тома «исторических исследований», по которым начало нынешней цивилизации возшло не где-нибудь, а в Жмеринке.

Правда вот Святославовичей он идет разбирать как *их родной дядя*, но не афишируя сие обстоятельство, порочащее его безупречное этническое происхождение.

Таким образом, пан Буровский даже не соображает, что это Литва решила уйти от России, прорубить себе «окно в Европу», чтобы разом покончить со всеми российскими проблемами. Совсем как нынче, примерно, с тем же результатом. Поскольку и тогда было ясно, что Витовт, найдя в себе «литовские корни» и нового папу с нетривиальным имечком «Кейстут», не окно в Европу прорубает, а прорубь, что болтаться там известным предметом по маршруту «Шейгенская зона-Россия».





Андрей Михайлович Буровский (р. 7 июля 1955, Красноярск) — русский писатель публицистического и научно-популярного жанра, археолог, историк, философ, автор нескольких фантастических книг. Кандидат исторических наук, доктор философских наук. Руководитель и владелец «Издательства Андрея Буровского». Парламентский помощник Владимира Мединского.

В 1980 году окончил исторический факультет Красноярского государственного педагогического института.

В 1987 году в Ленинградском отделении Института археологии АН СССР защитил кандидатскую диссертацию по теме «Культурно-исторические этапы развития палеолита Енисея», а в 1996 году в Алтайском университете — докторскую диссертацию по теме «Возникновение и проблематика антропоэкологии». В 1998 году присвоено звание профессора.

С 1988 археолог-палеолитчик занялся развитием концепции биосферы и перехода её в ноосферу В. И. Вернадского. Развивает введённое А. Д. Урсулом понятие ноосферологии как нового, пока слабо осознанного направления в философии. Вслед за В. П. Алексеевым разрабатывает теорию антропогеосферы и концепцию ноосферного образования.

Основные интересы в философии и в науке: метафизические проблемы; теория культуры, взаимодействия общества и остальной природы; история науки, кросс-культурные контакты.

Автор более ста опубликованных и находящихся в печати научных работ, в том числе 4 монографий, множества научно-популярных книг по русской истории, цикла боевиков на темы современной Сибири. Член Экологической академии, Санкт-Петербургского союза учёных, Председатель Красноярского отделения Международной академии ноосферы.

Да, в России в этот период множество проблем. Но все они вызваны как раз этим расцветом «местного самоуправления» и по-человечески понятного желания уйти от общих проблем по одиночке.

Как и обещала, я добавлю аргумент... но к чему? «Против существования татаро-монгольского ига»? Нет, татаро-монгольское иго было заработано хребтом в династических войнах и описанных выше семейных драках, листовным правом, завуалированностью настоящей власти бояр.

Понимаете... бояре хотели бы всем владеть, всем править, но ни за что не отвечать персонально. А главное, не рисковать собой в тот период, когда Ярослав Мудрый подсчитал, что за сравнительно небольшую жизнь провел только крупных походов... 80, не считая по мелочи.

Так что иго почти на ровном месте заработано, без всяких «объективных обстоятельств». Спроси тогда хоть Юрия, хоть Глеба — они бы на свой манер сумели бы обосновать свою потасовку под Мстиславом, в результате которой оба оказались отцеубийцами.

...Я уже в зрелом возрасте читала парочку милицейских протоколов о семейных драках, где шло такое же описание, как и в русских летописях. Милицию вызывали соседи, как запершиеся за городскими стенами мстиславцы. Потом шли протоколы допросов основных участников... от которых окончательно съезжала крыша. Характерно, что участники этих побоищ видели весь ход событий абсолютно различно. До смертоубийства могло дойти очень легко, стоило лишь слегка примешаться наследственным вопросам. В этом плане «обычные граждане» ничуть не лучше своих «древних князей».

Да, думаю, здесь все присутствующие либо наблюдали аналогичное, либо сами принимали участие в чем-то таком, изначально недостойном. Слаб человек.

Может, кто-то нынче не видел, как некие папы поступают на иной манер: как они берут не принадлежащее им государственное достояние и ставят своего сына управлять «государственной корпорацией»? Отчего же после многих лет приписывания «историческим деятелям» каких-то свойств личности, которых у них никогда не было, некоторые решили, будто человек так уж поменялся с X-го века?

Когда историки говорят, что в России зимой ни одна татарская конница не прошла бы даже по рекам, хорошо зная, куда и когда выходить – они правы. Да, и татар при этом кто-то кормил и поил. Чтоб это, наконец, сообразить, ума много не надо. А надо еще знать, что конницу зимой по реке не проведешь, если не знаешь, *как* это сделать.

Боюсь, этого тоже сказать уже некому, поскольку вряд ли в России остались потомки тех, кто когда-то водил по замерзшим рекам конницу. Ведь уж гораздо позднее русские отряды всегда уходили от тех же татар... по рекам. И татары их не преследовали, зная, что просто переломают ноги лошадям.

У русских на зиму вся конница перековывалась, как нынче ставят шипованную резину. На зиму ставились особенные подковы с шипами. Обученный боевой конь пробивал им череп пешего ратника. Поэтому о зимних кампаниях татар и говорить нечего. Их не только кормили, но и перековали всех их отродясь некованных лошадок. Ясно, что какая-то своя родственная сволочь постаралась.

Не стану подшивать к милицейскому протоколу о семейных драках Святославовичей – свой протокол. Пусть все остается, как написано. Лишь скажу, что свои грамоты на Смоленск Юрий, в отличие от Глеба и тем более Витовта, передал князьям московским. За то ему и был пожалован Торжок. Но... вместе с князем Вяземским, потому что Вяземский при нем был "жабой", боярином. Поэтому про него и сказано было, что он «привел Смоленск под руку Москвы». Читай: приехал вместе с Вяземским.

Но и Василий женился на дочери Витовта не потому, что Литва была за границей, а Витовт – иностранцем. Проблема этого склочного родового престолонаследия с драками и кровавыми разборками, с предательством самых ближних – заключалась в явной худородности князей московских, поднявшихся лишь благодаря общей смуте и татарскому игу, редкой сметливости, удачному местоположению, желанию устроить все наилучшим для державы образом. Рыли яму одним, а царями из нее вышли те, кого изначально и в расчет никто не принимал. Скажи кому, что в результате Москва окажется великим княжеством, так сто раз бы подумали, прежде чем татарву перековывать.

Последний раз родовые книги на Руси уничтожались в конце 17-го века. Это были так называемые «Татищевские списки», составленные с учетом всех милицейских протоколов всех семейных драк. А за иго случалось всякое, поскольку татары быстро сообразили, что побеждают исключительно по родственным связям и гноищу родового престолонаследия. Многие из них женились на княжнах задолго до официального установления данничества. Поэтому было время, когда более родовитый с русской точки зрения Гирей пенял московским князьям, что они занимают его родовую вотчину.

А разве у нас Дерипаска, не имея родственных связей, мог бы творить такое в России? Все же... родовое право – это уже половина законности псу под хвост.

Частная проблема Юрия Святославовича была в том, что после передачи всех прав на Смоленск он уже не был нужен более худородным и откровенно более слабым тогда московским князьям. А его боярин Вяземский не нужен был не только Москве, но и... Новгороду. И происходит эта история, где ни одного свидетеля нет, все держится на бабских сплетнях и оговоре.

Но Юрий – уже стал отцеубийцей, уже прошел издевательства у Витовта, уже сделал до этого все, что на него можно было валить дальнейшее – как нынче на Сталина. Кстати, Витовт на него свалил грабеж Смоленска, которой устроил сам под шумок всей этой семейной разборки.

К тому же, князья Вяземские – были "жабами" Юрия. Строго говоря, он отвечал за них головой, что бы с ними ни произошло.

* * *

У меня лично было сложное отношение к этой истории. Ну, хотя бы взять то обстоятельство, что сплетни о «любовой страсти князя Смоленского» возникли на «богомольной» почве. Окружающим начало бросаться в глаза, что «слишком часто» Юрий, приезжая на богомолье, уже заставлял там Ульяну, которая таким образом «блюла благочестие». За ним, конечно, следили в оба. А он пытался поддерживать свой великокняжеский статус. Теликов раньше ведь не было, заявить о себе можно было, лишь выехав на богомолье княжым выездом. Спрашивается, этой-то что дома не молилось?

Ну, а после там такое случилось. А у них единственный всем известный маньяк в околоте – Юрий Святославович, который и родного отца не помиловал. И сам Юрий надулся, как Буданов, и отказался отвечать.

Но сам он был настолько неудобен в княжестве московском, настолько мозолил глаза своими богомольями, что могли и за него постараться. После шипованных копыт ни за что ручаться не стану. Короче, зла я была на Вяземских.

Однако Ульяна Вяземская на самом деле оказалось святой. Уж чего-чего, а за взятки никого раньше на Руси не канонизировали. Там существовал жесткий протокол подтвержденных чудес после кончины и нетленности останков.

Удивительное время, когда с одной стороны такое, а тут же бок о бок – настоящие святые об общем процветании молятся... Но когда меня в 1974 году учительница литературы попросила плотнее познакомиться с творчеством последнего Вяземского... я встала на дыбы! Огромная хохлушка, знавшая и самозабвенно любившая русскую литературу, готовившая меня к пушкинской олимпиаде, тогда была потрясена и напугана моим внезапным преображением. Она что-то лепетала, что без Петра Андреевича бессмысленно изучать пушкинский период, что сам Пушкин взял его строчки эпиграфом к «Евгению Онегину», а Вяземский считал Пушкина – «избранным» и «инициированным»... но я чувствовала такой приступ бешенства, что могла кому угодно обрубить в тот момент руки-ноги.

Но потом все же взяла предложенный ею томик последнего Вяземского со статьями о Батюшкове, Языкове, Гоголе... с простыми и искренними стихами самого Петра Андреевича... и была очарована недостижимой нравственной чистотой.

Не понимаю, что такое «политкорректность», но насколько культурно, точно и корректно мог выразить мысли Петр Андреевич Вяземский... это удивительно. И под каждым его суждением – чувствуется нравственная мощь незыблемой твердыни. Это скромный человек, как радушный хозяин, не стягивает одеяло на себя, но, ради общего блага, полностью посвящает свой собственный литературный дар – своим товарищам по перу, стараясь поддержать каждого, строя Дом русской литературы, в котором до сих пор может найти приют каждый.

Я говорю о корректности, поскольку ему за всех приходилось воевать с литературными подонками типа Булгарина, отстаивая каждое литературное дарование. Мы получили в XIX веке расцвет русской литературы во многом благодаря его самоотверженной деятельности. Заплевать все охотников вокруг всегда довольно. Он и сам остался для потомков как автор литературных эпиграмм.

Но у него есть очень [добрые стихи о жизни](#), которые помогают строить каждому свой Дом.



Вяземский Петр Андреевич (К.Я. Рейхель, 1817)

Не темъ трудна житейская задача,
 Что нетъ ни въ чемъ успеха безъ труда,
 Что въ сей юдоли жертвъ, утратъ и плача
 Изменчива намъ счастья звезда;
 Что мы должны всегда быть на стороже,
 Какъ пешеходъ по скользкому пути,
 Что чемъ идемъ мы далее, темъ строже
 Мы за собой обязаны блюсти;
 Что воля есть, но съ волею своею
 Не можемъ мы по прихотямъ слепымъ
 Ни управлять судьбой, ни сладить съ нею,
 Когда законъ ея неотвратимъ.
 Законъ судьбы есть тотъ же Промыслъ
 Божій,
 А Промыслъ сей и въ испытаньяхъ благъ.
 Что жъ, если впрямъ мы на детей похожи,
 Когда онъ намъ наставникъ, а не врагъ?
 Предъ Промысломъ и въ скорбь благоговею,
 Покорствуя премудрому врачу:
 Но я съ людьми бороться не умею,
 А уступать имъ молча не хочу.
 Вотъ чемъ трудна житейская задача;
 Вотъ для чего спокойней и верней, -
 Подъ сумракомъ и ничего не знача,
 Векъ доживать подальше отъ людей.

1862 г.

Общие аршины



[Александр](#) | 07 Фев 2010 в 23:21

[Ирина, если иго было такое как вы описали, то почему церковь канонизировала Александра Невского, который воевал с Западом и смирился перед Востоком. Кстати он был приемным сыном Батые.](#)

[А в остальном вы правы, как всегда.](#)

Придется ответить подробнее. Авось кто-то и поймет.

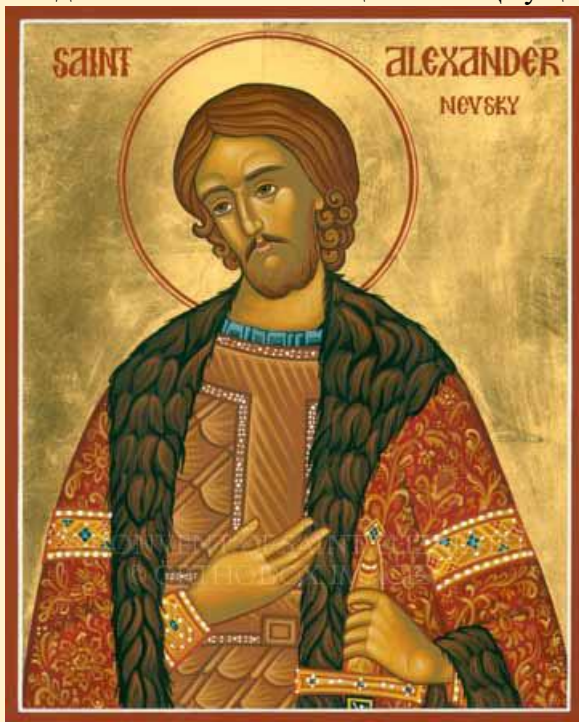
Церковь раньше канонизировала вовсе не так, как нынче выдаются звания "Заслуженный строитель России" или "Герой России". Во-первых, должно было пройти достаточно времени после смерти. Когда никакое «лобби» уже ничего от канонизации не выиграет. Как правило, не остается в живых и никого из современников. Для канонизации надо, чтобы мощи, т.е. останки длительное время оставались нетленными. И там еще несколько подробностей физиологического характера,

которые на "случайность" не спишешь, зная биологию.

А, кроме того, надо, чтобы после смерти претендент на канонизацию творил чудеса. *Не при жизни за бюджетный счет, понимаете?*

При канонизации учитываются не просто какие-то слухи. По слухам выезжала специальная комиссия, основной целью которой было выяснение отнюдь не уровня святости кого-либо, а возможной ереси. Вы имеете представление, *что* именно ранее почиталось за чистоту веры?

Когда никто *не лжет* о покойных. Причем все чудеса должны были иметь нескольких очевидцев, включая членов комиссии, и оформлены соответствующими протоколами. Приблизительно такими, какими оформляется длительное испытание свай статической нагрузкой, когда можно в траншее сутками сидеть, заноса в журнал испытаний показания каждый час. На канонизацию в РПЦ существовал жесточайший ГОСТ.



Поэтому изначально "зачем" и "почему" в отношении Александра Невского - надо жестко засунуть себе кое-куда подальше. О нем есть масса протоколов, причем все касаются именно защиты государственности России. Сталин все же образование в семинарии получил, поэтому при весьма неважном положении на фронте им был отдан приказ срочно восстановить орден Александра Невского. Прикиньте, когда был самый каюк в Отечественной? Думаете, под Москвой? Нет, в июле 1942 года, в конце. Это был настоящий п*ц. Все шло к нормальному такому завершению, ситуация «поздняк метаться». Но ведь даже при коммунистах, когда никаких протоколов не оформлялось, в период войны было явлено несколько чудес из области «Бог на нашей стороне!»

И это нисколько не умаляет подвига всего народа, а напротив свидетельствует о святости целей народа в

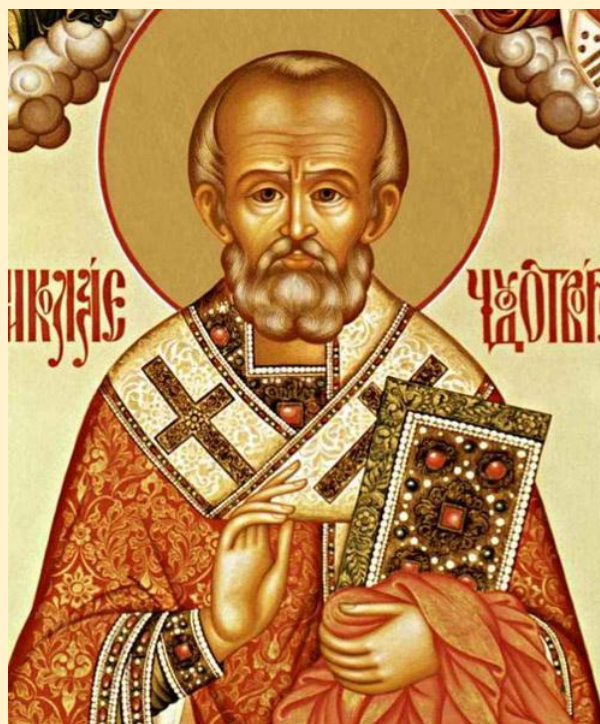
той войне. Поэтому... я совершенно спокойна в отношении тех, кто пытается сегодня примазаться к Победе или приуменьшить ее значение, заплевать ее смысл. Поскольку эти веяния идут с Запада, в русле нового типа информационной войны, - в этом случае против всех, кто подписал Вильнюсскую декларацию, кто при этом не проронил ни слова, - и упираться особо не стоит. Вполне довольно пойти и к иконке Александра Невского свечку поставить, молебен отслужить. Вне зависимости от конфессиональной принадлежности. Любому проникновению «свободы и демократии» энд «передовым современным технологиям» с Запада – в России все проходы традиционно прикрывает Александр Невский.

Причем... не совсем привычными методами. Ну... в том смысле, как это всегда подается в религии вообще. Когда под видом "святости" подсовываются покорность, беспомощность перед злом, полное неумение организовать собственную жизнь самостоятельно, такое общее овечье, затравленное выражение мордашки.

Методики у этого русского святого так и остались, простите, на уровне XIII-го века. Это, когда вполне "в норме" – сжечь все под корешок, устроить как бы «случайный» природный катаклизм, вдарить нагайкой по морде, чтоб плебейские рожи сопли подобрали... такое, чисто *русское*. Именно то, что *на самом деле* у всех в крови, в отличие от толерантненьких.

У нас ведь наиболее почитаемым святым всегда считался Никола Чудотворец. Не замечали, что русский Дед Мороз всегда ходит с палкой, а западный Санта Клаус или Пер Ноэль – с детским символическим посохом-крючком? Да уж и нашего Деда Мороза не заставишь лазать по крышам шутом гороховым и сниматься в рекламе с оленем по имени Рудольф. Хотя имеется в виду один и тот же человек, грек по национальности.

Он на Первом вселенском Соборе этой самой палкой избил всех своих коллег-первосвященников. Его лишили сана, посадили в кутузку за хулиганство. Ночью к нему явилась Пресвятая Богородица и со слезами просила прекратить безобразие. И далее он начинает творить чудеса при жизни. Наиболее известна его икона, где он спасает от растерзания спецназовскую троечку военных, которых уж совсем того. И, поскольку к священническому долгу он вернулся самостоятельно, после официального снятия сана, то его при жизни тоже не признавали за «профессионала» и «специалиста». А после смерти тут же все окончательно подтвердилось. Но на Западе о нем возникло нечто вроде анекдота, а в России его тут же приняли душою.



А сам по себе орден Александра Невского возник сразу же, как только пошли серьезные проблемы с Западом – при Петре I. Так ведь и под Полтаву русские полки вышли с хоругвями Александра Невского. Это не просто традиция, а *техника безопасности*: раз надо вдарить по мордам с Востока, значит, надо ставить свечку Александру Невскому.

Вопрос об Александре Невском звучит сегодня так, будто его канонизировали тихим междусобойчиком, как Кадыровым выдали звание «Героев России» - в отвратительной мирской суе, в пошлых сиюминутных интересах уголовного лобби. Так ведь канонизирует-то даже не «белое» светское духовенство, а «чернецы», похоронившие для мира себя при жизни, оставившие все надежды. Поэтому, даже если вы лично в чем-то не уверены, не стоит в отношении Александра Невского выдвигать никаких сомнений. Не надо уподобляться жидам. Кроме того, это очень опасно.

Простите, я Его видела и вполне подтверждаю Его заслуженный статус, хотя... на фоне моих личных жизненных заключений мне бы это хотелось делать последней, поскольку я с детства знакома с родственным преданием, которые мы не афишируем как раз из-за вскрывшейся впоследствии святости Александра Невского.

* * *

Отец Александра Невского был вовсе не святой при жизни, а по методам управления весьма и весьма далек от святости, прости меня Господи.

Вот, например, пишу я про зимние подковы. И у нас всегда глухо говорили, что их передал татарам отец Александра. После прохода татар всегда приходили люди этого папаши и ставили свою администрацию. В том числе и в Козельске, где ставить ее пришлось на трупах.

Видите ли... история России долгое время выглядела «историей КПСС». В конце 80-х я поняла, что все закончится очень плохо, когда из нашего местного университета ко мне пришла девочка – проконсультироваться по истории Древней Руси, которую я знаю не по учебникам, а по тому, что.

С собою девочка принесла учебник - Павленко Н. И, Кобрин В.Б., Федоров В.А. История СССР с древнейших времен до 1861 г., М., 1989. В серии «Учебник для педагогических институтов».

Знаете, я была, конечно, взбешена. Представляю, что бы с этими господами федоровыми-павленко-кобриными сделал бы святой человек Александр Невский, сунься они

проконсультироваться у него по «истории СССР». В которой вдруг оказалась всякая «жмудь» в виде нации, после которой и пархатых можно запросто в истории России упоминать. И после этой «истории» можно называть Сталина – палачом-тираном. Ну, а сам Александр Невский, стал быть, подручный палача и фашиста. Ну, ведь так получается!

Я повертела тогда эту красную книжицу в руках и поняла, что писец неминуем. Ни к чему хорошему никого не приведет история, переписанная в угоду местечковым хамам, которые, якобы, страсть какие прогрессивные оказались. Типа до них ведь никто не мог «пожалеть народ», среди которого все были поголовными крепостными – тупыми и безгласными, как крупный рогатый скот. А они типа «самосознание» пробуждали. А вся история была, конечно, историей противостояния «власть и угнетаемый властью народ».

Оно и видно, что все нынче рвутся во власть не управлять и организовывать, не решать государственные задачи – а именно *угнетать*. Как сами прописали в «истории КПСС», так и решили прокантоваться в России. Того, что при этом творится под носом – отчего-то не замечаем. И очень сильно удивляемся, когда при внезапной кончине приходится срочно кремироваться, чтоб никто в мощах не ковырялся, да вдобавок плевков получать. Но ведь в «истории КПСС» и «древнейшей» истории СССР – не прописано, что все помрем! Вот ведь незадача какая.

Понимаю, что нормальному культурному человеку не слишком нравится, когда я «запросто» говорю о своем родстве со Смоленскими, со Святославовичами из Юрьева корня. У нас после поисков «аристократических корней» местечковыми шнобелями - это вызывает... понятное чувство брезгливости. Хотя можно понять и то, что я лишь пытаюсь объяснить сложно объяснимое в отношении себя, да и претендую вовсе не на «престол», а лишь... на проклятие.

Но, уважаемые господа, а сами-то о собственных корнях не задумывались? Не шибко «аристократических», а вообще? А то я как-то местечковым заметила, что у всех, кто дожил до сего дня – имеется за плечами история поболее «двухтысячелетней», из пробырки никто не вывелся и на днях из орангутанга не произошел. Тоже все поразились до ступора, неприличного для взрослого адекватного человека. Они предполагали, что ведь только их мамки-бандерши и папы-урканы в разные истории влипали. А все, кто их нынче окружает, собственной истории не имеет.

Хотя ведь, посмотришь на то, что у нас в Государственной Думе нынче заседает, и возникнут сомнения. Но давайте будем реалистами. Надо же понимать, что и у вас кем-то родственники пребывали, пока мой пра...прадедушка Юра размышлял, как ему окончательнее прикончить своего родного папу.

Официальная история предлагает весьма скудный выбор. Типа, пока дедушка Юра искал себя в жизни, все остальные исполняли роли статистов со словами «Кушать подано!» И, ковыряясь в носу, пробуждали свое демократическое самосознание. А вот и хрен вам, который редьки не слаще.

Я этот период рассматриваю, конечно, не претендуя на глубокое понимание. Однако момент весьма важный. Ведь нас тянут к *общепринятой* "феодальной раздробленности", когда было возможно, что Александр Невский был приемным сыном хана Батыя, а в результате стал русским святым – в противовес двум своим папочкам. Биологическому и приемному.

В какой истории КПСС такое можно вычитать? Там же написано, что все вокруг них были крепостными и права голоса не имели. Один Александр Невский за всех соображал. А надо понимать, отчего *некоторым* великим князьям понадобилось сторонняя «крыша» в виде ига. Отчего они предпочли иметь над собою такую «крышу», чтобы не проходить... чего?

Ой, нам, в ходе «демократических преобразований» и рассказов про угнетенный народ совершенно умишком невозможно постичь – как это раньше устанавливалось

административное управление на Руси? Ага, вроде какие-то «выборы» тоже были. И чего-то Дедюхова вякала про *восстановление* Земских соборов Иваном Грозным.

Нынче нам в виде «демократических преобразований» подсовывают выборы, в которых голос каждого ничего не значит, при любом голосовании проходит уголовная мерзота, слипшаяся в «партию власти», в результате выбирается какой-то пупсик в качестве «президента». Поэтому нам очень сложно представить, что *до ига* в выборах участвовали *все* слои населения, а за «результаты выборов», вроде нынешних, - можно было получить осиноый кол в брюхо и пожар в родном тереме с подпертыми дверьми и окнами. Представьте себе, за такие «выборы» раньше могло в рожу на князем выезде собачье дерьмо прилететь куда реальнее, чем возможность безнаказанного «угнетения народа». И ничего бы особо не было, если бы при этом просто существовал *слух* о подтасовке в выборах.

Это очень сложно себе вообразить, ведь почти весь XX-й век в России все знали, что "продвинуться" даже до начальника цеха можно лишь "по партийной линии". Вот и раньше была аналогичная "линия продвижения" - кровное право. Но, как и многим "простым" членам КПСС - она не предоставляла *полной гарантии* продвижения. А всегда ведь хочется не просто гарантии, а полной гарантии, верно?

Когда местечковая сволочь вдруг начала своим «аристократизмом» не по праву кичиться, я им со смешком сказала, что ведь в России аристократам приходилось в каждом поколении *доказывать* свое право на громкое имя. А до ига – даже то, что родной отец тебе оставил родственную вотчину – не означало практически ничего. Жители могли взбунтоваться и потребовать дать им нечто более приличное. Да и становление на вотчине проходило через народное собрание.

Великий князь - это было не столько правом рождения типа «да, я – король!» с немедленным королевством впридачу, а *карьерой*. Но надо было, чтобы преемственность даже прямого наследования была освящена открытым *согласием народа*. При этом князь перебирался с места на место, поскольку, поглядев на него, распросив кумовьев и сватов, принесся эти слухи о его правлении к себе до хаты - народное собрание могло пригласить к себе нового князя. Что при этом говорилось бы в личность старому князю... можно себе представить. Если есть "в запасе" новый князь, то чего ж на сердце держать что-то невысказанным?.. Поэтому княжение и было *карьерой*, политикой, которая иногда творилась и в заброшенном свинарнике.

В основном, воинской карьерой, конечно. Потому очень часто у князей прямых наследников не оставалось. Да ведь и отмороженные ухарики не в каждом поколении рождаются. Население могло пригласить молодого князя, поскольку надо ж было оборону держать, времена были тревожные. А старого князя - отправить на пенсию, поскольку он дотла выработался. Бывало и такое. Иногда к населению, не желавшему менять шило на мыло, - напротив выезжали депутаты от каких-то партий и обещали золотые горы. Иногда туда засылались "простые люди", которые методами сетевого маркетинга уговаривали прикупить себе нового фирменного князя.

Мы с братом недавно вспоминали Всеволода Большое Гнездо, у которого княгиня плодилась, как... не стану уточнять кто. Так этот великий князь такие номера откалывал, чтоб своих оглоедов в чужих вотчинах пристроить... жидам еще учиться и учиться, как завещал ихний великан. Этот "народный уклад" имел многообразные последствия и начал доставать всех участников. Вот и возникла *мысль* – избежать всенародных выборов. Типа лучше ясак за взятку получить у татарвы некрещеной. В принципе, вполне современная, очень даже «прогрессивная» мысль. В полном соответствии с «фростом национального самосознания».

Мы сегодня при этой шантрапе в оперативном управлении вряд ли сможем адекватно представить, уровень той действительной демократии, в которой мог принять участие каждый. Вот про Юрия Святославовича, не к ночи помянутого, летописи говорят, как о жестоком сатрапе. Типа столько бояр на дыбу вздернул. Но те в точности так же, как сегодня, устраивали

свои лобби и науськивали народ выгнать его из города и позвать вместо него его братца Глебушку. Отнюдь не безвозмездно, как все понимают.

Иго Русь получила еще и потому, что в ней в тот момент не водилось общего оперативного управления. Ведь и проклятие Юрий Святославович получил от церкви, поскольку какого-то единого органа управления не было. Нас сейчас тянут к подобной раздробленности, чтобы закрепить нынешнее жиденькое иго.

И надо было преодолеть в себе самих гордыню, чтобы склонить голову перед невзрачной худородной Москвой. Но потому и в действительной истории России, а не в «истории КПСС» говорится, что Россия создана Сергием Радонежским. Поскольку он увещевал князей и призывал их к совести. Поскольку... что? Татаро-монгольское иго *закрепило* родственные права на власть и заткнуло глотку любому крику на базарной площади.

* * *

Интересно, что ведь как бы такое закрепление должно было, напротив, *укрепить* «вертикаль власти». Но Россия – это особое место. Это не столько страна или географическая местность, сколько *идея*. В тот момент, когда оперативное управление порвало пуповину зависимости от мнения народа, люди охладели к самой идее, Россия оказалась абсолютно беззащитной.

Практически как сегодня, когда никто не хочет служить в армии, поскольку не понимает, *кого и что* защищать. Или я сразу же встаю на дыбы, когда-то кто-либо из военных имеет наглость мне заявлять, будто он *меня* защищал! Про защиту России они уже и не вякают. И не потому, что совести прибавилось, а потому что им отбили то место, которым они себе оправдания про «защиту России» выдумывали. Подонки.

В точности так же, несмотря на усиление административной власти бандитской «крышей» татаро-монгол (обзовем их так, чтоб хоть в этом не путаться), - к достоянию России рвануло много желающих предложить «новые современные технологии» и поучаствовать в «инвестировании». Как нынче «инвестируют», так и давеча, без разницы.

Интересно, кто-то помнит детский фильм «Илья Муромец», в котором собраны многие легенды и сказания, в том числе и фрагменты биографии Александра Невского. Я спрашиваю про «Сокольничка», которого омерзительная бандитская рожа вырастила как родного сына. И тот пил кумыс и мазал морду жиром, а после вдруг взял, да и начал говорить какие-то диковинные речи про «Русь святую», защиту Родины и прочее.

Смотрела нынешнюю дешевку, снятую в честь Александра Невского на бюджетные деньги... не корысти ради, а патриотизма для. Или "мля" - без разницы. Конечно, где ж взять при нынешнем поголовном холуйстве – действительное историческое чувство эпохи? Все было похоже на школьный утренник с иллюстрацией расхожих побасенок.

Иго, говорите? **Иго, закрепляющее право крови – на крови и держалось.** Поэтому я очень нервно реагирую, когда жидовская мразь лезет квакать про то, что у кого в крови.

Поинтересуйтесь у бандитов – законами их бандитского бытия. И транспонируйте их в «историческую среду». Достаточно просто поменять декорации. Поэтому с приходом «демократических преобразований» - у нас появилось такое... ужасное отношение к детям. Да и всегда, в общем-то, во все времена – старались отомстить ребенком. У нас все знают, какие войны я прошла за громкие победы своего папы. Но это – святое дело. Понадобилось бы еще – ну, пошла бы по второму кругу. Ведь и сама говорю, что детки нынешних «победителей» - ответят за все по полной программе. Так, в сущности, и проверяется «право крови». Пусть папочки заранее прикинут, каково будет деткам принимать наследство.

Любой великий князь одного сына отдавал в Орду. И что он мог получить в результате – никто не гарантировал. Поэтому с того времени, как русские князья закрепили свое право крови, наплевав на «мнение общественности», все русские княгини ходили в черном.

Оттуда могли вернуть невменяемого кастрата и потребовать другого сына. Княжичей заставляли кривляться на пирах вместе с самым презренным тогда слоем общества – скоморохами. Что там творилось, до сих пор предпочитают особо не распространяться.

Как при такой «педагогике» и при такой наследственности Александр Невский вырос в человека... один Господь ведаёт. Но при жизни он был человеком – делал ошибки, поступал неправильно. Однако положительные его поступки намного превышают негативные.

В принципе, из сказанного каждый может сделать любые выводы. Я лишь отмечаю, что отрицание ига – это естественный и логический процесс развития «истории КПСС». Если, конечно, исключить все размышления по поводу последних 20-ти лет. А, если допустить, что у нас до сих пор «день сурка», на календаре по-прежнему 1989 год... то, конечно, никакого ига не было. А, значит, уже никада и ни будит, да?..

* * *

Иго, конечно же, было вовсе таким, как его подают местечковые демократы, начиная с Маркса. Типа «Русь *собою*» кого-то в Европе защитила. Хотя это было бы весьма лестно думать про себя именно таким образом. Потому и соглашаются с этим, что очень больно анализировать истинные причины ига, понимая весь ужас положения, в котором оказались из-за *внутренних* неурядиц, из недостойных личных амбиций.

Я не держала за руки отца Александра Невского, потому и передаю тот слух лишь в качестве версии. Если от всего кошмара выигрывает чей-то худой род, то сами понимаете. Да и история эта – вовсе не такая уж «древняя», чтобы задумчиво ковыряться в носу, размышляя: а было ли иго? Было! Прямо по сопатке *было* – за все и сразу.

Только надо знать настоящую историю, а не причесанную под гребенки «общественных формаций». Поскольку такого феодализма, какой был на Западе – в России не водилось. Да и Соловей-разбойник – не Робин Гуд. Когда начинают тянуть все эти «общие случаи» и обобщать не по случаю, так каждый раз понимаешь, что имеешь дело с человеком без истории и культуры, с плебейской рожей с веревкой на шее. И такому – без разницы, где оно очутилось, куда его на аркане притащили. Ему бы только вписаться в общие «европейские процессы», приобщив чего-нить на карман в процессе «вписывания в мировую историю».

Ведь даже пресловутый «Юрьев день» всеми бабушками воспринимается с подачи «угнетения народа». А за ним тоже стояла такая «демократия», которую еще надо поискать во Вселенной. До него ведь можно было запросто плюнуть под ноги и заявить: «Обосралось мне ваше чудесное правленье, дорогие господа! Вот вам мои три пальца от грязной пятерни на память о Федьке Умойся Грязью! Я сейчас подобью ватагу и сдерну либо на Дон, либо к вашим соседям. Как вы тут без меня все засеете и уберетесь – мне чисто по хрену. Счастливо оставаться!»

Это же Россия. А к ней все лезут и лезут с общими аршинами и скудным умишком...

* * *

Уже понимая, куда мы все катимся, сама я в начале 90-х (а вовсе не наши попы) вернула РПЦ собор Александра Невского в Ижевске. И неизвестно, чем бы здесь закончились «демократические преобразования», если бы я этого не сделала.

Сейчас уже можно заявить, будто наш тогдашний владыка был святым и пальма первенства принадлежит ему. Да пускай! Я это говорю вовсе не для каких-то «заслуг». Поскольку сама впоследствии неоднократно сомневалась, а стоило ли помогать РПЦ в этом? Да и говорю это сейчас, поскольку подобные вещи не воспринимаются в обществе «заслугой». К тому же я всегда резко возражала против несвоевременного восстановления Михайловского собора бюджетными ворами у нас в Ижевске, против строительства Храма Христа Спасителя.

Сами по себе попы собор Александра Невского никогда бы не отбили. Потому что от каждого их слова веяло ложью. В соборе был детский кинотеатр «Колос», а в подвале – детское кафе. А

наши попы пусть не врут, в совке они сыром в масле катались. Тогда они отчего-то веру не восстанавливали и «возрождения России» себе не приписывали. Да и о соборе пеклись лишь как о черной кассе в центре города.

В особенности меня охватили непреодолимые сомнения, когда я лично познакомилась с их ижевской верхушкой. Они достали письмами в газету «Комсомолец Удмуртии», где я была внештатником. Ну, и... послали меня, короче. Как на три буквы посылают.

Замечу просто, что у этого нынешнего «святого» была шикарная резиденция на татарбазаре и новенький автомобиль «Волга» бледненькой голубой расцветки. Даже геи постыдились бы красить в такой цвет «Волгу». На столе у владыки лежали штабеля импортных женских колготок и французской косметики. Это был август 90-го, девушка я тогда была молодая... ну, на кой им-то при богослужении - французская косметика и колготки? Пригласили журналистку, специально провели в кабинет, где такое на столах разбросано, где лежат пачки иностранных модных журналов, стоят невскрытые упаковки французских духов... так не жлобись, раз решил в центре города такой собор отхватить!

Там еще лежали подарочные издания Библии... так даже этого наш нынешний «святой» не пожертвовал на мое духовное просвещение. Толстый, противный, сальный весь какой-то... да и ведь женщину-то не обманешь. Какую бы рясу кто-то не надел, какими бы званиями не раскрасился, а все ведь понятно, с какими намереньями тебе ручки жмут, карточку свою суют с автографом...

Ушла я оттуда, решив более никогда не возвращаться. Я тогда решила и статей больше никаких не писать. Послать всех так, как они меня к этому попу на татарбазар послали. У меня тогда был очередной «кризис среднего возраста», и по душевной слабинке я тогда подумала, что хорошо бы мне в журналистки переделаться. Хотя профессиональная журналистская среда воспринимала меня в штыки, поскольку не к ним, а ко мне приходили мешки писем. Неизвестно, как бы все повернулось, но большое спасибо нашему Паладию, что он мне на косметику пожидился.

И вот... тем не менее. Статью эту я все же написала. По всей Удмуртии начался такой вой, что собор немедленно вернули РПЦ. И мне после рассказывал один деятель, как они в Стаљконструкции «подумали-подумали» и решили взять за восстановление куполов и колоколни – миллион! Тогда это были непомерные деньги. И они его взяли. Как они теперь живут – другая история. Из которой вывод следует однозначный: взять все можно, но на весь век и того советского миллиона не хватит.

Я только ничего не урвала, не из святости, а потому что... не довелось. Даже, блин, колготок не поимела. И нынче уж никто не помнит, отчего это вдруг всем резко захотелось иметь вместо детского кинотеатра – собор. А вот тогда... это да.

В принципе, выезжая с нашего татарбазара на своих двоих, я тоже не предполагала, что смогу написать что-либо в пользу того, чтобы этот жирный поп вдруг стал «восстановителем веры». Статья была и не о нем вовсе. О том, как когда-то люди дежурили, пытаясь не дать разрушить храм. Да и чем, в сущности является этот первый и главный собор для Ижевска, который вообще никаких причин основания не имеет, кроме производства оружия для защиты Родины.

Тогда, как я уже писала, я обнаружила, что церковные архивы выполнялись в трех экземплярах. Поэтому по моим следам туда направилось множество «историков КПСС». Все они вдруг воцерковились, прониклись благочестием. С ненавистью иногда думаю, что им и достались все колготки и косметика. Да и хрен с ними.

Я написала, как в годы войны, когда здесь формировалось ополчение, все перенастраивалось на военный лад, до середины августа 1941 года местечковые «партийные работники» продолжали сжигать и взрывать церкви. Никто из них на призывной пункт не двинулся, у всех дел было по

горло. Уже Бабий Яр откопали и пулеметные гнезда настроили, а им все не терпелось какую-нибудь церковь взорвать...

Поэтому... пусть себе официальное благочестие живет параллельным существованием, а есть нечто такое... на чем русская земля держится. Вот и со мною, когда я перед самым завершением «истории СССР с древнейших времен» давилась от жлобства по колготкам и косметике, вдруг произошло нечто похожее. Без уточнений, лады?

Но я тогда поняла, что, если срочно не отбить этот храм, если не добиться, чтоб там хотя бы немедленно закрыли общественный туалет... нам не продержаться. Поскольку иго – это, прежде всего, когда начинаешь гадить в собственном храме.

Ижевск, Декабрь 2009 г.- февраль 2010 г.