

Анна Черненко

По приколу



*Поговорим о странностях любви
(Другого я не смыслю разговора).
В те дни, когда от огненного взора
Мы чувствуем волнение в крови...*

А. С. Пушкин «Гавриилиада»

Ну, а почему бы нам и не поговорить о любви?..
А прямо сейчас и поговорим! Да по приколу!

После трех месяцев, проведенных с Ириной Анатольевной Дедюховой¹ с мая по август 2011 года, когда я сопровождала ее в Октябрьский суд г. Ижевска, у меня осталось это ее короткое объяснение на все самые загадочные случаи жизни.

Саму Ирину Анатольевну тогда истязали вопросами – почему она не любит то или иное. Приходит в суд субъект с бегающими глазками, не знающий, куда деть свои руки, и доказывает, как он страдал всю жизнь от того, что она его... не любила. Она ничего не делала, собственно, просто не любила и все. А к суду он понял, что никаких шансов продвинуться в ее мнении ему не оставляла его... национальность².

- И ко мне, главное, подбирается из провокационных соображений. Спрашивает так... с подловатым подтекстом: «Ирина Анатольевна, а вы меня тоже считаете... уродом?» Я подумала, что суровые нынче приколы у уродов, е-моё... Думаю, а кем же такого... ушастого считать-то? Если сам не соображает, что творит? И ведь мамка-зараза в детстве объяснить такому ничего не могла! Совсем немая была, что ли? Так хоть бы знаками промышчала, что так себя с людьми не ведут... Прямо, и задумаешься о странностях любви, да? Думаешь, кто ж такую ягодку пожалел, чтоб она такого интересующегося мне на радость родила? Люби его типа потом, значит...

Три месяца я внимательно слушала монологи нашего классика... о странностях любви. Речь шла исключительно о чувствах, поскольку все, как тут же выяснялось, совершали в отношении И.А. поступки, которые прежним УК РСФСР расценивались бы в качестве уголовно-наказуемых. А нынче это стало нашей обыденностью или, точнее, «приметой наших дней».

Но, ради справедливости отметим, что далеко не всегда и отнюдь не везде за такое в суде с женщины, уже доведенной до оперативного вмешательства по жизненным показаниям, - вымогается любовь и уважение. Только в тех местах, где коррупция и срастание криминала с властью довело всю ситуацию до видимых печальных социальных показателей.

Мужчины не всегда понимают, что все их поступки любая посторонняя женщина сразу же оценивает с точки зрения... *женского влияния*. От Ирины Анатольевны впервые услышала пересказ фрагмента «Застольных бесед» Плутарха о том, как в античности спартанские женщины, продаваемые в рабство, кричали на рынке: «Я умею воспитывать сыновей!»

В этот момент в Ижевске без лишнего шума рассматривалось уголовное дело по поводу поездки чиновников городской администрации на остров Гоа³ «для обучения»⁴ за счет

бюджета города. Только что тихонько «спустили на тормозах» уголовное дело по поводу заражения учеников и учителей школы №27, находившейся непосредственно в Октябрьском районе Ижевска, дизентерией.

Дочка Ирины Анатольевны попала в больницу после того, как в инфекционном отделении оказалось несколько десятков учеников и учителей. До этих пор приезжавшие врачи скорой уговаривали лечить девочку с кровавым поносом... от гриппа. При мне в мае 2011 года в Ижевске встал весь общественный транспорт, потому что та же фирма заразила водителей не только дизентерией, но и сальмонеллёзом⁵.

Ирина Анатольевна рассказывала, что тот же следователь Семенов, более месяца сочинявший «обвинительное заключение» по поводу ее «странностей любви», закрывал уголовное дело на директора школы. И разговаривал с ней... исключительно уважительно и почти любовно – в соседней комнате. Будто кровавый понос и страдания ребенка Ирины Анатольевны сразу после перенесенной ею в ходе беспрецедентной травли полостной операции – были важным государственным поручением даме, якобы не знавшей, что надо мыть руки после туалета.

В январе 2011 года был выгнан с работы и перешел на заведование кафедрой, где работала Ирина Анатольевна, - чиновник городской администрации Ижевска Грахов Валерий Павлович⁶. Его «просто ушли», хотя он побывал, что называется, «под судом» и раньше. А тут оказался замешан в аферах с земельными участками под застройку.

Это такое обычное «замешательство» всех чиновников городских администраций. Но виноваты во всем... женщины. Вернее, недостаток любви. Некоторых граждан очень мало любили с раннего детства, няньки в садиках, наверно, полотенцем шлепали. Вот и вырос такой требовательный к чужой любви человек. Как же иначе это все объяснить, если у нас нынче вся уголовка считается чуть ли не доблестью?..

Потребовать любви и уважения с Ирины Анатольевны можно было лишь в самой отчаянной ситуации. Но водились за ней грешки на истощившейся почве любви и уважения и раньше. Приведем один только пример из ее прозаического творчества, не трогая публицистику. Давайте, просто выхватим два фрагментика из ее замечательной [«Снежной сказки»](#).



В дверях Луиза шепотом окончательно добила его новостями. Оказывается, и с ихним мэром, то бишь Главой Администрации, встречаться по этому новогоднему поводу совершенно бесполезно. В свое время Бортников крепко выпил с ним на сдаче коттеджа, ставшего нынче ледяным макетом добротного четырехэтажного дворца. Он тогда хорошо запомнил слова Хозяина: «Ты, Паша, в случае чего — напрямую ко мне обращайся! Нечего через третьи руки передавать, всяких козлявок перекармливать...» Такие у них

после сдачи доверительные отношения на сдаче возникли, и у Павла осталось ощущение, что в целом у них мэр — нормальный мужик. А теперь, по словам Луизы, получалось, что Глава городской Администрации изолирован от общества в своем кабинете, поскольку каким-то Дедом Морозом ему дано задание до двенадцатого удара

часов в Новогоднюю ночь сожрать пять тонн гнилых яблок. Ладно, что ролик с Новогодним приветствием мэра на телевидении записали еще в ноябре, успели все-таки.

— В мэрии, кроме центрального отопления, еще стоит тепловой корейский модуль «Кетурами», там температура — двадцать восемь градусов тепла в самые трескучие морозы! Яблоки гниют! А он, несчастный, их ест! Давится и ест! — давилась слезами Луиза. — Ты же знаешь, что зять у Вовы от своей фирмы поставляет фрукты через защищенные статьи бюджета — детским садам, больницам и интернатам, находящимся на балансе города. Конечно, все фрукты принимают высшим сортом, хотя иногда не получается высший сорт привезти... Никогда, короче. Но ведь никто не знал, что в этот сектор и детский онкологический центр входит! Этот Дед Мороз, увидев в детской онкологии гнилые яблоки, сразу накладные потребовал... Все не съеденные яблоки вернули прямо Вове в кабинет какие-то ужасные гномы... Теперь он их жрет! А ты удивляешься, что я всех этих нищелюбов радостно принимаю и никому еще психушку не вызвала! Даже пробовать не хочу, Паша!

И вот дальше — еще круче!



Наумов прошел к столу, смахнул карту с флажками на пол, упал головой на стол и тихо проговорил в пространство: «Вы что же это, суки, делаете? Вы что это творите, гаденыши?»

Выпив предложенной капитаном воды, посетитель сообщил следующее. Буквально несколько часов назад в известный всем в городе банк явилась странная группа лиц. В составе этой группы было два высших чина городского ОБЭП, начальница КРО госпожа Печорина и какой-то ветеран, весь обвешанный, как новогодняя елка, боевыми медалями и орденами. За собой ветеран вел хороводом двух понятых старух-общественниц. Все упомянутые лица направились напрямик в зал, где располагались клиентские сейфы.

— Расскажите-ка нам, — заявил ветеран-поводырь собравшимся, — Чей это сейф сбоку не привинченным

стоит? Интересно нам, знаете ли. А то все сейфы привинчены, а этот стоит себе побоку. Ну, ему, естественно ответили, что не знают — что это за сейф, почему он тут стоит.. Как, мол, заехал банк в это помещение, так этот сейф уже стоял здесь. Трогать его не стали. Зачем? Есть-пить ведь сейфы не просят. Так что решили — пускай он тут и стоит.

На такое объяснение ветеран разорался с патристическим подъемом в том смысле, что, в связи с развернувшейся в стране борьбой с международным терроризмом, не может общественность города, как и официальные лица, само собой, смириться с тем, что в банковских залах стоят неопознанные сейфы. Поэтому они его сейчас заберут и уж в ОБЭП вскроют — вдруг там взрывчатка? И старухи-понятые тут же влезли с моральями: «Вы в автобусах объявления читаете, что обо всех странных предметах, неизвестно кем в помещениях оставленных, надо в милицию сообщать?» Издевательство, просто. Хотя, еще парочка таких набегов — и ведь точно только и останется, что на работу в банк на автобусах ездить.

Мадам Печорину пытались в уголок от всей компании оттащить, объяснить на счет сейфа все-таки. А она смерзлась со всей компанией и отвечает на тычки ледяным голосом: «Оформляем акт изъятия, товарищи!»

В райотделе ОБЭП при всей честной компании, при банковских клерках вскрыли сейф. Еще и взрывников из спецназа позвали для массовости. В сейфе, естественно, находилось 1,2 миллиона евро, 220 тысяч долларов и около двух миллионов рублей.

Спецназовцы тут же первыми в атаку кинулись! «Мы, — орут, — кровь проливаем! Мы с террористами боремся в этих говнячих командировках! Нам потом по три года командировочные не платят! А тут сейфы с таким баблом неопознанные парятся! Подорвем сейчас всех к чертовой матери!» Кошмар, короче.

Директор банка тихонько ОБЭПникам намекает, что хорошо бы эти деньги, пока хозяин не объявится, сдать им обратно. Банк бы накрутил там чего, пока следствие длится. В смысле, на развитие районного ОБЭП. А эти иудушки смотрят только глазами-льдинками и, знай себе, номера купюр переписывают! Полный писец, полный!

— Ты понимаешь, Серегин, что это те самые деньги были, которые за год накрутились со всех задержанных платежей бюджета города? С каждой задержки заработной платы бюджетникам, со всех просроченных на две-три недели оплаты счетов и прочего! Ведь для этого сложнейшие расчеты требовалось произвести! Многоходовые операции надо было разработать. Это тебе не жуликов на вокзале ловить. И все летит верх тормашками по какой-то сраной бумажке с «чао-какао!» Год работы — псу под хвост! А ведь именно этим сейфом и управляется наш с тобой город. Ведь ты, Серегин, должен понимать, что не на милиции, а на этом сейфе правопорядок в городе держится! — тихо, с расстановкой говорил Наумов капитану.

— Я искуплю свою вину кровью! — проговорил капитан Серегин, решительно передергивая затвор табельного оружия.

— Что ты за придурок, Серегин? — в отчаянии прошептал казначей. — Что же ты за идиот? Думаешь, так вот запросто пулю в лоб — и искупление получишь? Не переживай, мы тебя и на том свете достанем! Думаешь, с какой это радости мы второй храм на бюджетные средства сооружаем? Нигде ты теперь от нас не скроешься!

— Я убью его голыми руками! — в накатывавшем бешенстве захрипел капитан, обрывая в удушье пуговицы на форменной рубашке. — Я буду его душить, душить, душить, топтать ногами!... И радостно хохотать при этом! Я убью тебя, проклятый Дед Мороз! Как жабу раздавлю! Я...

— Прими валерьяны или седуксену, — отмахнулся от него Наумов. — Не знаю, что в таких случаях в милиции принимают. Успокой садистские наклонности, короче. Близкий контакт, думаю, здесь не нужен... Не полезен, как говорят финансисты. Надо бы эту сволочь по обычному сценарию заказухи — снайпером прикончить. Немедленно избавь город от этой напасти! Слышишь меня? Немедленно!..

[Дедюхова И.А. «Снежная сказка»](#)

Ну, если добавить, что сказка 2004 года абсолютно правдиво, чисто в гоголевском стиле («Неча на зеркало пенять, коли рожа крива!»⁷) отразила происходившее прямо в тот момент, когда среди ночи, в духе уголовной мистики нашего времени - Ижевск был объявлен «Культурной столицей Поволжья»⁸, многое объясняется и в жизни самого писателя.

Если о махинациях с фруктами автор, конечно, допустила долю фантазии, но лишь в том, будто все фрукты не достались детям, а были возвращены мэру города, то в факте изъятия денежных средств, находившихся в банке с целью отмывания... писателем проявлен недюжинный магический реализм⁹, с полным соблюдением скрупулезной точности в деталях, вплоть до фамилии казначея города и суммы изъятия. Как, впрочем, и в соображениях о о «заказухе», желательно, с «нелетальным исходом»¹⁰.

...Это было самое незабываемое и самое странное лето в моей жизни. Во-первых, мне самой вовсе не казалось странным, когда «земную жизнь пройдя до половины, я очутилась в сумрачном лесу»¹¹. Станным было то, что все это время я впервые в жизни много размышляла... о странностях любви.

Даже не о местных страждущих любви и уважения за бюджетный счет... Думала, а кого все эти годы нам подсовывали для этой любви, разными способами пытаюсь ее возбудить в отношении... совершенно неприемлемых для этой цели гражданок.

Впрочем это, конечно, на мой взгляд. Хотя вряд ли в этом городе имелся еще один человек, который мог рассказать о Плутархе, как о добром знакомом. С огромным уважением и даже любовью.

Ириной Анатольевной много написано о предлагаемой нам «странности любви», когда под угрозой уголовного наказания с нас вымогается любовь к национальности, а не к теплomu, живому человеческому существу. Ведь для культурного человека главной роскошью все же является не то, что он может украсть из бюджета, в том числе и на собственное «национальное развитие», а роскошь человеческого общения.

Неоднократно сталкивалась с хорошим знанием всего, что написано Ириной Анатольевной, причем, не только в блоге, а где-то в социальных сетях или на форумах. Да как-то смешно говорить о том, будто кто-то сегодня не читал или не знает Дедюхову, если сама присутствовала на суде, где доказывалось, что читают ее все, причем, от корки до корки, сверяя каждое слово со словарем Ожегова. Сегодня обратное утверждают лишь те, кто очень рассчитывал на ее «нелетальное уничтожение», получив доступ к содержимому ее компьютеров.

Но и те, кто не признавал очевидного, когда впервые появился прозаик уровня Гоголя и Булгакова, хорошо понимали, что при намеренном замалчивании этого факта – в провинциальном российском городе ВПК¹² с Дедюховой расправятся хоть летальными, хоть нелетальными способами. То есть... после всего сказанного, написанного... ее сознательно обрекали на гибель.

Здесь нет ничего нового или удивительного, ведь из нас с самого начала обрекали на гибель в размерах 30-ти миллионов человек, заранее заявив, что жалеть нас нечего¹³. При этом мы должны были проявлять толерантность¹⁴ и политкорректность¹⁵.

Поэтому мне бы хотелось рассмотреть тех женщин, которые пользовались любовью и уважением законодателей. Законодателей – во всех смыслах. И непосредственных законодателей, извративших саму суть права, и законодателей в сегодняшних «странностях любви».

Согласитесь, очень важный вопрос! Тут ведь главное... не промахнуться. Надо же любить-то с пониманием этого дела, хоть чувство это непостоянное и необъяснимое. Однако сегодня законодательство заострено против самых беззащитных, например, против женщины, которая не может или не желает (суд этого так и не установил) любить абстрактные предметы. Ну, вроде «двухсот наций», «всего чеченского народа» или «всего еврейского народа», причем, в конкретных ситуациях, которые ни один народ не украшают.

Давайте, общими усилиями, попытаемся найти логику на примерах дам, которых наши законодатели (во всех смыслах) – наоборот поощряют, приветствуют и всячески продвигают. Зачем нам суды и прочие неприятности? Уверена, что мы все – нисколько не хуже тех гражданок, которых сегодня в России выдвигают в качестве *эталонных образцов* для любви и уважения.

Честно говоря, я уверена, что практически все, кто еще не удостоился выраженной общественной признательности от лица наших законодателей (во всех смыслах) – намного лучше тех, кто уже ее получил.

Назвать... такое «женскими образами» после русской литературы в целом и общения о Плутархе с Ириной Анатольевной в частности – как-то язык не поворачивается. Это именно такие... действующие образцы, модели женского восприятия, приветствуемые нашими законодателями (во всех смыслах). И с суровым возмездием всем, кому такое... странно. Это очень и очень странно, по крайней мере, на мой взгляд. Поэтому... поговорим о странностях любви!

Синица в руках



В сентябре 2012 года вся общественная жизнь России внезапно сосредоточилась на одной такой «действующей модели»... *как бы* женщины. Настолько успешной, что для части столичной общественности она (*оно?*) стало и олицетворением всего, что есть наиболее притягательного и... в мужчинах.

Как бы возник «собираемый образ» процветающего на развале страны и экономики в виде Маши Гессен¹⁶, «унисекса»¹⁷, для которого оказались в наше время открыты все пути и дороги.

Вроде бы... раз такое уже произошло... так наилучшие качества «женской модели», так сказать, массового использования, должны были подбратиться в этой выдающейся особе... со снайперской точностью. И здесь сразу можно было выявить основу «идейных предпочтений», которые показались столь же неубедительными российской общественности, как и предшествовавший подвиг российского президента на ниве спасения редкого вида журавлей.



— с 8 до 10 – подвиг!

— Как это понимать?

— Это значит, что от 8 до 10 утра у него запланирован подвиг. Ну, что вы скажете, господин бургомистр, о человеке, который ежедневно отправляется на подвиг, точно на службу?

— Я сам служу, сударыня. Каждый день к девяти утра я должен идти в мой магистрат. Я не скажу, что это подвиг, но вообще что-то героическое в этом есть.

Телевизионный фильм «Тот самый Мюнхгаузен», «Мосфильм», 1979 год

Впрочем, можно предположить, что благосклонность к Маше Гессен, якобы не пожелавшей освещать (собой?) полет Владимира Владимировича со стерхами, возник в качестве своеобразной компенсации. Что-то типа синицы в руках, раз журавлики все равно улетели.

Но по порядку. Всем известна тяга российского президента к братьям нашим меньшим, поскольку эти наши меньшие братья, как известно, и забот-хлопот доставляют намного меньше. В Администрацию президента от них пока не поступало ни одного письма или петиции, не прозвучало требования или критики. А если им за ухом почесать, так и они, в отличие от старшеньких, - сама любовь и уважение.

Неудивительно, что Владимир Владимирович явно предпочитает заниматься правами наших меньших братьев, нежели правами тех, кто наделен ими по Конституции. Подвигов на ниве повышения поголовья животных, занесенных в Красную книгу, на счету Владимира Путина было такое количество, что удивительно, отчего она до сих пор существует.



Президент России Владимир Путин, как и анонсировалось, накануне вечером на Ямале принял участие в эксперименте, проводимом в рамках проекта "Полет надежды" по спасению стерхов - редкого вида журавля, занесенного в Красную книгу. По пути на саммит АТЭС во Владивосток глава государства прилетел в Салехард, откуда на вертолете добрался до орнитологической станции "Кушеват".

Задача ученых состоит в том, чтобы показать выращенным в питомнике в Рязанской области шести стерхам маршрут перелета на зимовку в теплые края. В роли вожака стаи выступает дельтапланерист. С августа стерхов учат летать за воздушным судном. Находясь за штурвалом мотодельтаплана, Путин совершил три полета: первый пробный, еще два - с птицами, сообщает ИТАР-ТАСС.

Когда журавлей только выпустили из вольера, за дельтапланом с вожаком-Путиным пристроился только один стерх.

Позже в беседе с журналистами президент объяснил, что во время этого полета был сильный ветер, из-за чего дельтаплан летел с большой скоростью, поэтому птицы не поспевали за ним. Второй полет с журавлями прошел успешно - в хвост дельтаплану пристроились пять стерхов. Спустя несколько кругов остались только две птицы - они летали еще минут пятнадцать, следуя за одетым в белый халат президентом и уверенно ловя воздушные потоки.

[Путин полетал со стерхами: возглавил пять птиц и признался, что в воздухе "адреналин гуляет"](#)

В принципе, и без Маши Гессен блоггеры отлично справились с освещением этой темы.

basurmanin	13.09.2012 - 15:44
Статус: Offline  Весельчак и балагур	<i>Однажды Владимир Владимирович™ Путин сидел в своем кремлевском кабинете и читал составленный своей пресс-службой план мероприятий на год.</i> <i>- Вылет журавлей, - читал Владимир Владимирович™, - Выполз змей, выпорос свиней, выжереб коней и выкобыл лошадей, вымет икры, вылуп птиц из яиц, выкукол бабочек и выхухол выхухолей, выкур курей и выпрыг кенгурей...</i> <i>Владимир Владимирович™ вздохнул. Работы предвиделось много. ©</i>

[ЯплакалЪ](#)

А некоторые даже последовали примеру президента Путина. Короче, осветили все, кто мог стучать по клавиатуре хотя бы носом.

Владимир Владимирович #Путин на пресс-конференции, отвечая на вопрос про реакцию в интернете на его полёт, сказал: "Что говорить?! Взяли бы - да сами полетали!" И вот красноярцы Дмитрий и Степан, следуя призыву национального лидера, полетали на параплане: с курицей Фионой, гусём Гошей и индюком Иннокентием.

[ЯплакалЪ](#)



Но оказалось, что изначально предполагалось, что такое эпохальное событие будет освещать... одна Маша Гессен. А она взяла, да и отказалась!

Мы собирались писать о стерхах. Но экспедиции с участием Путина имеют свою специфику — достаточно вспомнить спасение тигров или поиски амфор. Может оказаться, что деревья привязаны к пенькам. И профессиональный долг обязует корреспондента об этом писать — эти сомнения я высказала в телефонном разговоре с издателем.

РБК — Главред «Вокруг Света» покидает журнал из-за В. Путина и журавлей — 04.09.2012

Из всех представителей многообразной фауны, которой уделит внимание Владимир Владимирович на первом этапе возвращения в президентское кресло, Маша Гессен оказалась наиболее загадочным и непредсказуемым существом.

Представительницы прекрасного пола вообще такие по складу характера. Предсказуемыми и ординарными они становятся лишь из сугубо меркантильных соображений. Кстати, из этих же корыстных соображений они могут совершить поступки, предположить которые накануне в них не могли никакие экстрасенсы, астрологи, маги, и прорицатели.

Наличность и финансовые средства (как нынче говорят, *ресурсы*) иногда раскрывают в женщинах такие потенциалы и возможности... что хочется все это закрыть как можно скорее и надежнее.

Но Маша Гессен – это тот еще огурчик. Если причислить ее к женщинам, то могут обидеться не только представительницы прекрасного пола, но, пожалуй, и сама Маша.

При этом выяснилось, что выбор журналиста для информационного освещения полета Владимира Владимировича с журавлями – пал на Машу отнюдь не случайно. Не только потому, что она оказалась на тот момент наиболее необычной представительницей землян в столице. Маша оказалась единственным *живым* биографом Владимира Владимировича.

В 2011 году сообщалось, что Гессен написала книгу на английском языке под названием «Человек без лица: невероятное восхождение Владимира Путина» (англ. The

Man Without a Face: The Unlikely Rise of Vladimir Putin), выпуск которой намечен на 1 марта 2012 года в издательстве Riverhead Books[en] в США. Газета The Washington Post писала:

В своей книге Гессен описывает, как Путин, малозначимый поначалу выходец из КГБ, сумевший вернуться в комитет и даже его возглавить, был выбран Борисом Ельциным в качестве своего преемника и потом быстро уничтожил практически все зачатки демократии в России, параллельно укрепив свой авторитаризм до степени брутальности.

Книга выросла из статьи-портрета, которую Гессен написала о Путине в октябре 2008 года для журнала Vanity Fair. Она описывает «скрытного одинокого человека», «все больше отдаляющегося» от своей жены и катающегося на сделанной по особому заказу чёрной Audi с номерным знаком 007.

«Через десять лет после того, как Путин пришел к власти, Россия — изменённая страна. Демократическим реформам начала 90-х был дан задний ход. От выборов почти избавились. Власть в стране сконцентрирована в руках маленькой группы людей даже в ещё большей степени, чем во времена СССР», — пишет Гессен

[Биография Путина представляет угрозу для её автора. «The Washington Post», 26.10.2011.](#)



Раз уж из всех мер государственного управления Владимир Владимирович Путин неизменно выбирает наиболее необычные и наименее подходящие случаю, то и не стоит удивляться, что обласканный музами биограф у него тоже возник... самый необычный из всех живущих под Луной.

Но на этом фоне отказ Маши Гессен внести новую главу в исследование жизнедеятельности своего героя — выглядит более чем странным. Ни в какие ворота, простите.

Разве не логично было бы предположить, что такой герой после сядет за управление дорогостоящим летательным аппаратом и взлетит с вымирающим видом желтеньких пухлястиков? Уж точно не с индюком и курицей, как некоторые жалкие подражатели.

Ведь это Маша Гессен (а не сам президент!) должна (или должен?) была сообщить журналистам интересующие всех технические детали полета. Это Маша Гессен должна была написать в «Вокруг света», превратившийся с ней в рекламный каталог наиболее дорогих туристических туров для искушенных и пресыщенных, что президент приобрел дельтаплан на собственные средства.

И не президенту, а Маше Гессен следовало сказать о передаче после полета президентского мотодельтаплана ученым для дальнейшей работы. Одно дело, когда такие вещи сообщает практически официальный биограф, а другое дело, когда президенту это приходится

сообщать самому. Ведь в этом случае всем остальным приходится гадать – передаст или... типа забудет? Знаете ведь, как бывает с дорогими вещами.

В свою очередь, не пресс-секретарю президента Дмитрию Пескову¹⁸ следовало пояснять прессе, что дельтаплан не был внесен в последнюю декларацию главы государства, поскольку он купил его только в текущем году, раз средняя цена подобного аппарата составляет около 700 тысяч рублей. Это должна была сообщить Маша Гессен, а перед этим она для приличия должна была провести что-то вроде мини-расследования на предмет: заплатил или не заплатил? Кто ж поверит, будто Владимир Владимирович... ну, это же смешно, согласитесь. А Маше Гессен, возможно, даже поверили бы, будто Владимир Владимирович не только приобрел мотодельтаплан, как простые смертные, а еще и толкался в районной налоговой инспекции, заполняя декларацию.



Маша слишком много уже сделала, чтобы неожиданно останавливаться на достигнутом. Полет с журавлями на дельтаплане - тот штрих, которого явно не хватало в перечисленных ею эксцентричных поступках ее героя. И как автор, она должна была иметь какую-то долю ответственности перед читателями, не упустить такую возможность раскрыть созданный ею образ во всей полноте.

Но происходит какая-то непонятная возня. Весь высокий пафос полета с журавлями намеренно сминается, начинается возня с... синицей в руках. Вместо открытого сближения с народом, ринувшимся в небесную высь в обнимку с индюками и курами, Владимир Владимирович... приглашает Машу в Кремль. Как бы смягчить ее увольнение.

А само увольнение, как мы видим из поста в ЖЖ Елены Токаревой¹⁹ (явно обиженной, что после «Кремлевских диггеров» в биографы пригласили какую-то Машу, а не ее), - может вовсе не связано со столь высокой (если не сказать *заоблачной*) политикой.

Может быть, и из-за политики, из-за журавлей и Путина, но говорят, что Маша зарплату себе сделала в два раза больше, чем было у Пархома. Говорят, что ее зарплата была 800 тысяч. Говорят.

Для того, чтобы платить себе и своим людям большие зарплаты, Маша уволила необходимых сотрудников.

Рассказывают и смешные вещи: ее жена - Даша Орешкина не брала декрет и привозила коляску с малышом, которого зовут Гессен Орешкин, прямо в контору. Мальчик зачат от брата Маши (говорят).

Всю эту клинику увидела, наверное, вышедшая из декрета директор издательства и...наверное, удивилась. Может быть, директорше эта картина маслом и не понравилась. Заоблачные зарплаты, специфическая обстановочка...

Конечно, сейчас все либеральные интернет-СМИ будут писать, что Машу затравили по политике: отказалась отправить кора освещать что-то про путинских журавлей, но за всем этим политическим позиционированием стоит такой житейский маразм...

Говорят, из журнала "Вокруг света" совершенно пропала география, стало много политики. Маша - политический журналист с претензией.

Машу Гессен уволили из ИД "Вокруг света" 3 сент, 2012 в 23:33

Развеселившийся народ начал интересоваться, *зачем* Путин пригласил на randevu в Кремль Машу Гессен? Ведь тенденция наметилась и обозначилась, надо ж как-то выделить основные признаки начальственных предпочтений, да и мимикрировать под них.

Что же такого... притягательного оказалось в Маше Гессен? Ну, кроме обычных «примет нашего времени» вроде американского гражданства, предпочтительного ныне «антифашистской» пятой графы?.. Принадлежностью к единственной что-то производящей профессии, то есть журналистике, - сегодня в России никого не удивишь, сегодня все дамы намного раньше Маши сообразили, как выгодно провозгласить себя журналистками, блоггерами, колумнистками и прочая. Пока тебя не ославили, - сами знаете как.

Однако в Маше Гессен... завораживало (мягко скажем) полное отсутствие женского начала. Что, согласитесь, несколько дезориентировало прочих дам, не меньше Маши жаждавших начальственного внимания и поощрения.

...Надо сказать, что третий приход Владимира Путина на должность президента России оказался связан... с казусным нежеланием освобождать президентское кресло. Причем, не столько от самого его «преемника» и «участника тандема» Дмитрия Анатольевича Медведева, сколько от сложившегося окружения.



Дмитрий Медведев, Владислав Сурков, Аркадий Дворкович 2010-2012 гг.

И основное нежелание уступать статус первого лица государства проявляли окружавшие Дмитрия Анатольевича дамы. Конечно, весь круг «инноваторов» и «модернизаторов» уже слишком привык к необременительным, но приятным царским почестям, совершенно не

считаясь с возможностями самого Дмитрия Анатольевича. Однако дамы испытывали наибольший дискомфорт от слишком резкого (для них) перемещения в элитной иерархии.

Согласитесь, ведь с переменой седоков в тандеме – ничего не меняется лишь в политике и экономике. А вот финансовые потоки начинают перераспределяться... несколько иным образом. И то, что они перераспределяются внутри ограниченного круга лиц, возможно, не делает сам характер этого перераспределения заметным для окружающих, а вот внутри этого круга является зачастую болезненным, уязвляющим самолюбие... ну, вы понимаете.

И это, между прочим, во многом объясняет то, что более всего, причем резко, внезапно и необъяснимо (на первый взгляд) в начале декабря 2011 года на «борьбу с режимом» возбудились именно те дамы, кто сумел (казалось бы) создать прочное общественное реноме. Причем, дамские «общественные репутации» возникали в период правления Дмитрия Анатольевича слишком быстро и необъяснимо, что всегда является залогом их *недостаточной прочности*. Ведь скорость создания репутации в наши дни – лишь вопрос «бюджета кампании».



Мариус ан Доккум «Тандем»

Сразу скажу, что я бы тоже не отказалась от чьей-то посильной поддержки. Раньше бы подумала, а после лета 2014 года, пронесшегося кровавым ураганом по всем моим самым незначительным планам, - ломаться не стану.

Да, в принципе, ни одна дама нисколько не возражает, чтобы кто-то вложил в ее «деловую репутацию»... *излишние средства*. Бывает ведь такое, что денег у мужчины много... столько, что он становится добрым и склонным к мелкому женскому шантажу. Особенно в наше время, когда деньги скапливаются у мужчин... с фантазией. Про нано-технологии²⁰, инновационные прорывы, модернизацию экономики и повышение производительности труда на 20%. За хорошие деньги я такое готова слушать по восемь часов в день, причем, не отрываясь.

К сожалению, каждая дама отлично знает, что за средства, вложенные в ее «деловую репутацию», приходится... как бы сказать помягче... приходится выходить на отработку – по первому свисту, самым неожиданным образом, не всегда успев подготовиться морально к новой для себя роли, в которой, так сказать, доведется дефилировать.

И вовсе не потому, что российские спонсоры нынешних известных дам такие уж жлобы. Они напротив очень добрые, слишком добрые, поэтому у них всегда бывают... как бы сказать помягче... *проблемы*. И чем к большему числу дам они проявляют свою бесконечную доброту, тем более неорганичный переход в амплуа требуется от их дам.

Проследив, как расцветшие в президентскую бытность Дмитрия Анатольевича Медведева дамы в один день вдруг стали не просто «оппозицией», а просто «уличными девками революции», сзывая народ на баррикады, я даже порадовалась про себя, что ничем лично ему не обязана.

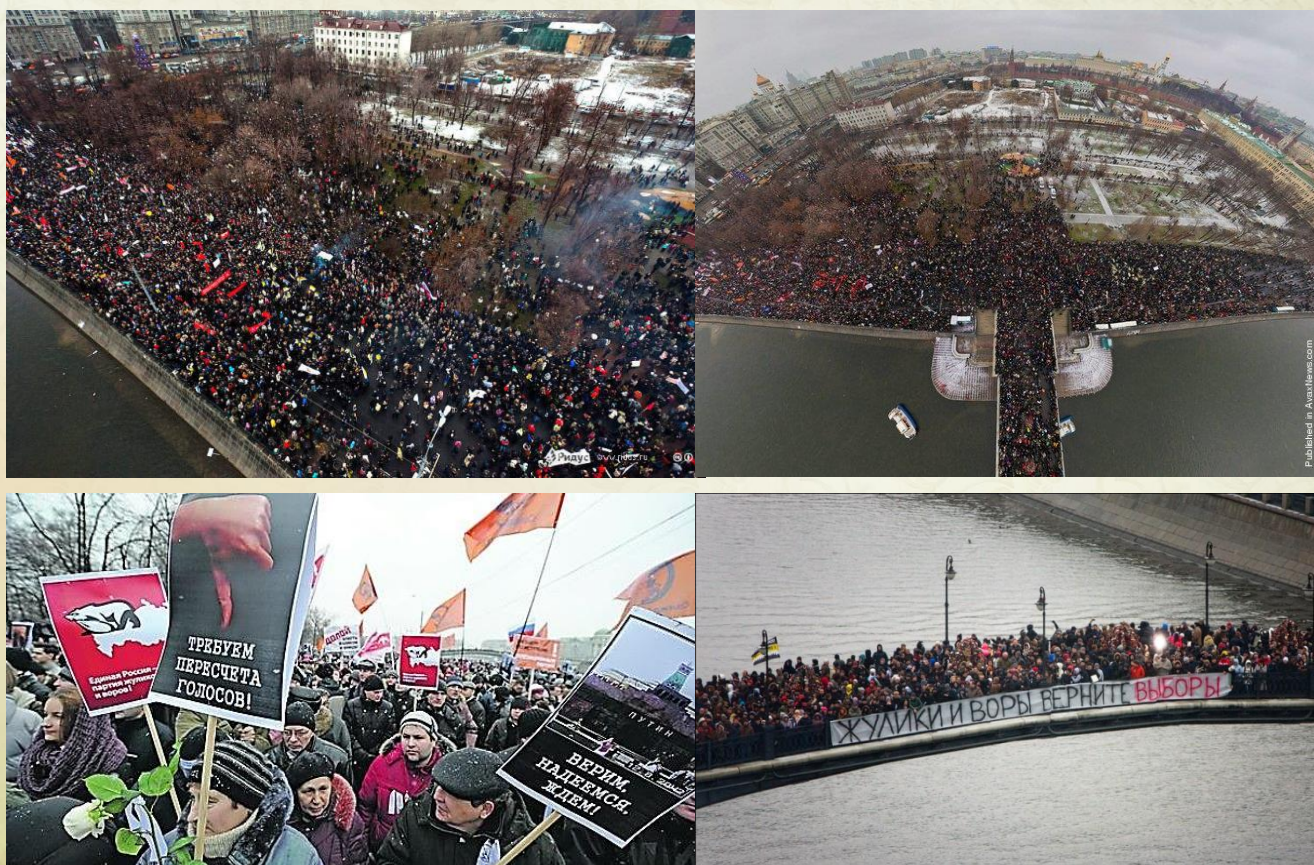
Я в целом не люблю холода, особенно каких-то бесцельных «демонстраций». Со школы помню, как с ужасом ждала 7 ноября, соображая, как бы мне избежать ноябрьской демонстрации. И если кто забыл, то это лишь с майской демонстрации раньше можно было сбежать. А с ноябрьской демонстрации не выпускало оцепление.

Вспомните, как наши «светские львицы» в начале декабря 2011 года вдруг резко выскочили на Болотную кричать «Верните выборы!». Выборы в Думу уже прошли, а летом предвыборная кампания их нисколько не задевала... И все проходило с каким-то бабским надрывом, на истерике, с экстремистскими призывами...

Но ведь еще накануне ничего не предвещало резкого «пробуждения» гламурных средств информации и «светских львиц», близких к окружению Натальи Тимаковой²¹. Все знали, что передача президентского кресла произойдет без особых проблем со стороны Дмитрия Анатольевича. Всем даже казалось, что он относится к переизбранию... с нескрываемым облегчением.

Хотя уже летом, на фоне создания «Народного фронта» вместо всем надоевшей партии «Единая Россия»²², - прошла какая-то жалкая акция «Армии Путина»²³, больше дискредитировавшая главу правительства, нежели способная поддержать его триумфальное возвращение в Кремль.

Равняться на этих малолеток не имело смысла: во-первых, возраст не тот, а, во-вторых, сразу было видно, что акция какая-то левая, субсидируется на уровне сельской агитбригады.



Москва, декабрь 2011 года

Ну, ясно же, что такой наплыв голосующих для столицы – вещь не слишком характерная.



Александр Иванов «Явление Христа народу», 1837—1857

В особенности меня удивили плакаты вроде «Верим, надеемся, ждем!» Главное, так запросто, без уточнений. Вдруг проснулся человек с утра, изготовил такой плакатик – и пошел совершенно бесплатно на массовую демонстрацию протеста.

Но такое запросто – можно лишь по поводу Второго Пришествия написать. А так просто и без уточнения, - это похоже на переданную от дам ближнего окружения. Сами знаете кому.

А я помню, как в советское время у нас стипендии на два месяца лишали, если умудрился с восьми утра на голосование не попасть. И никакого ажиотажа с выборами по России ни разу не наблюдалось последние 100 лет.

Для меня летописью советского периода стал роман И.А. Дедюховой «Повелительница снов»²⁴. И там очень хорошо описано нормальное человеческое нежелание посещать массовые скопления людей, да еще и по случаю выборов, когда никого не хочется выбирать, поскольку результат заранее известен. Ведь после неоднократных изменений избирательного законодательства – пропала интрига!

- Ябс! Вставай! Вставай, говорю, негодяй! Вы зачем его так напоили? Ведь выборы же сегодня, кого-то там в Верховный Совет выбираем! О, Господи! Вставай, подонок, - тербила Варя бесчувственного Ябса. Возле нее сочувственно перетапывались с ноги на ногу Копылов и Шикльгрубер, тоже студенты ее группы, жившие с Ябсом в одной комнате.

По доброй немецкой традиции в день выборов все кураторы групп вместе со старостами должны были явиться на избирательный участок до двенадцати часов дня и выполнить свой гражданский долг. Ябс был вообще-то старше Варвары на год, он держал с ней несколько покровительственную дистанцию, прикрывая ее на всех институтских мероприятиях, куда она неизменно опаздывала. Он уже показал себя великолепным организатором и стопроцентным арийцем на ноябрьской демонстрации, она так была в нем уверена! И вдруг - нате!

- Вчера, Варвара Анатольевна, день автодорожника был. Вот мы и выпили немножко...- заискивающим тоном произнес Копылов. При этом на Варвару потянуло таким амбре, что впору было закусывать.

- И Ябс? Он тоже наакался вместе с вами?

- А что он, не человек, что ли? - обиделся Копылов.

- У него глубоко личные причины, у него папа - автодорожник. Его теперь надо из чайника полить, мы всегда его из чайника поливаем, - подсказал Шикльгрубер.

- Вот что. Вы идите, Копылов, поднимайте остальных. Если все сейчас проголосуем в течение получаса, то я вам в буфете пиво куплю.

- Там не бывает.

- Это для тебя, Копылов, не бывает! Барменом-то наш студент работает. А для преподавателя инженерной геологии у студента-заочника все бывает. А если чего не окажется, так он живым из моей каменоломни не выйдет!

- Это мы мигом, Варвара Анатольевна! Сейчас мы в момент эту доярку изберем, Вы не переживайте! На пиво с бодуна все пойдут! Не обманите только, - сказал приободрившийся Копылов, натягивая вязаную кофту.

- Шикльгрубер, тащи чайник!

- Есть!

Ябс от воды зафыркал, приоткрыл было глаза, но их тут же затянула какая-то пленка, как у дохлой курицы, и он снова уронил голову на подушку.

- Шикльгрубер, немедленно снимите эту гадость, - указала Варя на плакат, написанный готическим шрифтом, висевший у старосты в изголовье кровати: "Каждый Ябс любит шнапс!"

- И это тоже снимите! - несколько поколебавшись, сказала Варя о ярком журнальном развороте, приколотом к двери. На нем совершенно голый немец прижимал к себе щуплую голенькую немочку, а немецкая надпись гласила: "Ohne Angst!" Парень был так красив, что она сама бы с удовольствием прижалась к нему без всякого страха.

- Умеют же там разлагаться со вкусом, в проклятом Феэрге, - тоскливо произнесла она.

- Умеют...- понимающе поддакнул Шикльгрубер, снимая плакат.

Оставалось последнее средство, о котором ей рассказали более опытные группенфюреры. Варя набрала в легкие по больше воздуха и заорала страшным немецким голосом: "Штейн ауф! Швайн! Шнеллер! Их циле фон нумер драй! Айн, цвай..." На нумер драй Ябс уже качался на ногах.

- Помогите ему одеться, Шикльгрубер. Я жду вас внизу через пятнадцать минут.

- Есть!

[И.А. Дедюхова «Повелительница снов»](#)

Как видите, всех советских граждан, независимо от социальной или национальной принадлежности, приходилось раньше практически насильно гнать на выборы, используя методы шантажа и насилия. А тут вдруг... такой наплыв страждущих. Нехарактерно в нашей действительности, где более органично смотрится всеобщая политическая апатия.

О Маше Гессен в те времена никто не помышлял, да и она сама, если верить в то, что «говорят» Елене Токаревой, была по уши занята более приятными вещами.

На общественную авансцену тогда вышли (тоже довольно неожиданно и в несвойственных им амплуа) – совершенно другие дамы.



Ксения Собчак



Божена Рынска



Ольга Крыштановская

После диких призывов Божены Рынской²⁵ выкалывать глаза стражам правопорядка, - пошли какие-то гуляния Ксении Собчак²⁶... Вкупе с резким заявлением профессора социологии Ольги Крыштановской²⁷, что она теперь будет изучать «оппозицию», как новую «политическую силу нашего общества».

Ни о Собчак, ни о Божене Рынской, ни, тем более, о профессоре социологии Ольге Крыштановской – лично я не могу даже предположить, будто они сделали это, не подумав, в каком-то порыве и... без предварительного заказа. Вернее, даже позволить себе не могу подумать о них так дурно. Не такое у меня воспитание.

Когда речь идет об интеллекте упомянутых важных персон нашей современности, то под интеллектом подразумевается умение делать все с дальним прицелом и... по предоплате. Или в качестве расплаты, как в случае неожиданной жажды очередных выборов на декабрьском морозце, очутиться в толпе непонятно зачем собравшихся потных и радостных сограждан.



Ксения Собчак на «народных протестных гуляниях» - с фиксированием происходящего на средства цифровой записи

Но лично мне с самого начала видна была эта обреченность неуместного «протеста» и «борьбы с режимом», прежде всего потому, что речь шла не о чем-то существенном, а о том, кому в танде сидеть спереди, а кому сзади.

Я в таких, почти семейных склоках, всегда предпочитала не участвовать. Но хватило толку сообразить, что девчонки останутся не при делах, поскольку поздно спохватились.

Потом, как все помнят, были какие-то обыски перед каким-то очередным митингом. И к осени 2012 года совсем стало ясно, что ветер поменялся, одним гламуром нынче никого не проймешь, а резкими переходами от аполитичности – к неразбавленному и явному экстремизму, стыдливо «не замечаемому» правоохранительными органами, - тоже.

Это ведь только Божене Рынской хулиганство с рук сходит, а другим-то может аукнуться и призыв прекратить безобразие.



Божена Рынская, декабрь 2011 г.

Поэтому после зимы 2011-2012 гг., суетной весны, не менее суматошного лета... к осени всех дам начала донимать одна мысль: какие женщины нынче в политическом фаворе? Перемены, произошедшие в Ксении Собчак и Божене Рынской, были настолько неожиданными для всех, что несколько дезориентировали и сбивали с толку. А такая неорганичность раздражает любую даму.

Да, признаюсь, и меня такая мысль терзала... из сугубо *практических* соображений. А всем, знаете ли, хочется проявить необходимую долю «политической активности», но только чтоб без излишнего адреналину и по предоплате. И, если можно, без полетов на дельтаплане с индюком и курицей.

И тут... вначале полет с журавлями в небе, а после него – сразу такая синица в руках! Как это понимать прикажете?

Журналисты выдвинули глупые версии о какой-то книге Маши Гессен с разоблачениями про Путина. Плод чрезмерно буйного воображения одних журналистов или ревность других – можно спокойно подвести к простому объяснению. Все разоблачения, которые Маша могла состряпать в книгу, давно выложены в интернете, копипаст²⁸ и без Гессен прогрессирует.

А, как известно, что страшной тайной ни для кого не является, – то и Владимира Владимировича Путина нисколько не беспокоит. Поэтому большой интриги в данном фрагменте межличностных отношений, состоявшихся на кремлевском уровне, конечно же нет, все просто как у снайперов.

Прежде чем сказать, что он «любит зверушек», Путин поинтересовался, нравилось ли Гессен работать главным редактором «Вокруг света», и, получив утвердительный ответ, продолжил монолог. Так как история со стерхами стала, по версии Гессен, причиной увольнения, с нее президент и начал. Он заявил, что это лично он придумал спасти краснокнижных журавлей.

«Так что, Маша, вы были неправы», — сказал президент, видимо, имея в виду ранее высказанные Гессен сомнения относительно специфичности экологических экспедиций с участием Путина. Такое же замечание глава государства высказал и Сергею Васильеву, заметив относительно увольнения, что не стоило «так вот сразу, из пулемета».

Маша Гессен встретила с Путиным: говорили о "Вокруг света", подложенных амфорах и подставном леопарде, 13 сентября 2012 г., Новости NEWS.ru

Как говорят в армии, в таком случае, принято обходиться одиночным выстрелом в затылок, все равно медицина бессильна. Но мы не в армии.

Все советские фильмы Путин давно пересмотрел, российский кинематограф — не вариант, опять же, находится в стадии когнитивного диссонанса, поэтому интернет для президента становится средством недостающего восполнения специфических впечатлений.

Итак, перелистывая сетевые страницы, и заметив, известное дело — перепост огурцовой, где смешная Маша, описана во всей красе, решил пройти через новые переживания и с близкого расстояния посмотреть, вместо телевизора, Машу Гессен. Как говорить, предчувствия его не обманули. Маша Гессен сообщила,

что в кабинете во время беседы были только три человека – Путин, Васильев и она, а пресс-секретарь президента Дмитрий Песков «стоял у двери».

Маша Гессен встретила с Путиным: говорили о "Вокруг света", подложенных амфорах и подставном леопарде, 13 сентября 2012 г., Новости NEWS.ru

С высокой степенью вероятности Маша уже при встрече улетает в астрал и, с ещё большей вероятностью, оттуда уже не возвращается, однако базовые моторные навыки сохраняются.



«Это как с амфорами²⁹. Потом все начали кричать, что амфоры были подложены. Ну конечно они были подложены!» — сказал Путин и засмеялся... Но я же зачем нырял? — продолжил он, — Не для того, чтобы жабры раздувать, а чтобы люди знали свою историю. Вот даже вы, наверное, с вашим образованием, не знаете, что там в этом месте раньше был каганат, что степные народы приняли иудаизм. А потом все начали писать, что я, как м**к, достал подложенные амфоры. Но кто-то же начал читать!»

[Маша Гессен встретила с Путиным: говорили о "Вокруг света", подложенных амфорах и подставном леопарде, 13 сентября 2012 г., Новости NEWS.ru](#)

Можно себе представить, что началось в кабинете, когда посетители удалились восвояси, что-то вроде общего веселья с судорогами от смеха президента и пресс-секретаря, с катанием по кремлевским коврам, но думается, что ржать во весь голос они начали все же не при директоре журнала с его бывшим редактором. А там, кто его знает...

Всем известно, что Путин обладая бесконечной добротой, таскается за какой-нибудь трогательной живностью, так же любит стихи, песни и пошутить... Его девиз; «Я смеюсь, следовательно, я существую». Опять же, плоский юмор выгодный, плоских шуток в голове помещается больше. Последняя подборка из стройной системы собранных сочинений.

Это у всех вызывало дальнейшую дезориентацию в пространстве. Со времен биографических записок Маша Гессен все привыкли предполагать, что за каждым выступлением «человека без лица» может крыться... да что угодно! От резкого повышения налогов, запретов курения в общественных местах и нецензурных выражений по поводу происходящих катастрофических изменений в экономике, - до дальнейшего витка «борьбы с экстремизмом и терроризмом», причем, в рамках «дальнейшего повышения безопасности на общественном транспорте».

Белые ленточки участников митинга «За честные выборы» Путин сравнивал с презервативами: *«решил, что это пропаганда борьбы со СПИДом, что это такие, пардон, контрацептивы повесили»³⁰.*

Когда Путина спросили про дело Pussy Riot он стал рассуждать о преимуществах группового секса: *«Лучше, чем индивидуальный, потому что, как в любой коллективной работе, сачкануть можно»*³¹.

А потом у него поинтересовались по поводу Пенсионного фонда. В ответ получили... более чем странный ответ.



[«Я хочу вам предложить поковырять шилом в ухе еще»](#)

В конце августа чиновники Белого дома ходили к Путину за советом, что делать с гигантским дефицитом Пенсионного фонда. Ситуация тупиковая: популярных мер не осталось — люди живут дольше, работающих становится меньше, а у правительства нет тумбочки, из которой можно бесконечно платить пенсии. Все идет к тому, что проблемы с Пенсионным фондом, созданные правительством, придется решать обычному работнику, у которого пенсия относительно зарплаты будет неуклонно уменьшаться. Но беда даже не в том, что пенсионеры чего-то недополучат, а в том, что они будут двух сортов — побогаче и победнее. Причем победнее как раз те, у кого есть накопительная часть, а побогаче — те, кто

ничего не копил. Разница в размере пенсий может составить треть.

Чиновники ждали, что президент их выслушает и поможет принять трудное решение.

А Путин, вместо помощи, рассказал анекдот: «Приносит мужик сломанный телевизор в мастерскую. Мастер его спрашивает: «Что случилось?» «Странная вещь приключилась вчера, — отвечает мужик. — Сижу, смотрю телевизор, ковыряю шилом в ухе, вдруг — раз! И звук пропал». Мастер посмотрел на мужика и говорит: «Ты, главное, дальше в ухе не ковырай, а то изображение тоже исчезнет».

Все посмеялись, а Путин добавил: «Я вам не мастер из этого ателье. Я хочу вам предложить поковырять шилом в ухе еще». Многие так и не поняли, что именно этим хотел сказать Путин.

Оригинал этого материала © "Ведомости", 18.09.2012

Как Гарант Конституции, теоретически Путин должен вызывать стремление либо изменить представления и знания в соответствии с реальностью, либо перепроверить поступающую информацию на предмет её истинности. Как-то так. Или вроде того.

Но... не это, конечно, зацепило в этой истории. К туманным высказываниям президента все давно привыкли и за предыдущие два срока. Уже как-то можно... «настроиться на волну». Тем более, что другого ничего не остается.

Но ведь, глядя на все в совокупности, думаешь, как у этого столичного креатива... все *просто*?

Из вчерашней гламурной «светской львицы» - просто взяла, да просто сделалась «противницей режима», повторяя лозунги, которые так просто другим с рук не сходят.

Просто взяла, да и написала биографию Путина, не сославшись ни на один первоисточник, хотя никому из авторов эти первоисточники с рук так просто не сошли. Вдобавок, просто так, стала редактором журнала с окладом не ниже высокопоставленного чиновника ОАО «Газпром»³², в шесть раз выше, чем у депутата ГД РФ³³ на тот момент.

Мария Гессен — автор нескольких книг, среди которых наибольшую известность приобрели книги «Человек без лица: Невероятный взлёт Владимира Путина» (2012) и «Слова разрушат цемент: Страсти Пусси Райот» (2014). Обе книги были написаны на

английском языке и переведены на ряд иностранных языков. Книга о Путине вышла также в формате аудиокниги, где текст читает известная канадская актриса Джастин Эйр (англ. Justine Eyre)

[Википедия](#)

А потом *запросто* приехала в Кремль... на велосипеде.



В результате в минувший вторник журналистка пришла в Кремль к оговоренному времени и после более двух часов ожидания, наконец, попала в кабинет президента. Туда же явился владелец ИД "Вокруг света" Сергей Васильев.

В эфире телеканала "Дождь" Гессен поведала, что приехала к Путину на велосипеде, однако на территорию Кремля ее с этим транспортным средством не пустили. Велосипед пришлось пристегнуть

замком к троллейбусной остановке. По словам журналистки, перед встречей с президентом ее не обыскали, не отобрали ни диктофона, ни телефона.

Маша Гессен сообщила, что в кабинете во время беседы были только три человека - Путин, Васильев и она, а пресс-секретарь президента Дмитрий Песков "стоял у двери".

Во время эфира на "Дожде" всплыл и вопрос о том, что официально пресс-служба президента не сообщала о прошедшей встрече. На что Гессен заявила, что ей никто не говорил, что беседа была не для печати. Хотя это, быть может, и подразумевалось, предположила Гессен.

Также она полагает, что Путин вряд ли знает о том, что она написала о нем книгу на английском языке "Человек без лица: невероятное восхождение Владимира Путина" - она вышла на всех языках мира, кроме русского, 100-тысячными тиражами.

Гессен предположила, что Путин пригласил ее на личную встречу, потому что просто захотел навести порядок в своем "хозяйстве".

"У меня есть отчетливое ощущение: у Владимира Путина есть желание владеть огромным количеством вещей. В какой-то момент им овладело желание владеть еще и журналом "Вокруг Света". Он чувствует, что он им владеет. В этом хозяйстве случился беспорядок - уволили главного редактора. Вообще, журнал ему явно нравился", - заключила журналистка.

Маша Гессен заявила, что после заключения контракта между "Вокруг света" и Русским географическим обществом ее стали беспокоить представители администрации президента, связанные с Русским географическим обществом.

[Маша Гессен встретила с Путиным: говорили о "Вокруг света", подложенных амфорах и подставном леопарде](#), 13 сентября 2012 г., Новости NEWS.ru

В принципе, все, что происходило после этой эпохальной встречи, показалось мне более органичным, чем само свидание в Кремле. Все только подтвердило правдивость желчной реплики Елены Токаревой.

Журналист и американская гражданка Маша Гессен, сразу после заботы Владимира Владимировича о ее дальнейшем трудоустройстве, запросто становится директором русской редакции «Радио свобода». Никакого «скандала со стерхами» просто не получилось, просто потому, что российский президент еще и оправдывался перед Машей в качестве президента попечительского совета Русского географического общества³⁴.

Что касается граждан России, то нам всем запросто пояснили подобную акцию президента страны с журавлями, как необходимость выполнения им именно этих функций.

Владимир Путин рассматривает такого рода деятельность как миссию президента попечительского совета Русского географического общества. Вернее, эта должность дает ему повод избавить себя и остальных от всяких таких вопросов, ставящих под сомнение рациональность его поведения.

[«Стерх всякой меры», Комменсант.ру, 07.09.2012](#)

Но дальше происходит встреча с Машей Гессен в Кремле, где Владимир Владимирович уже в качестве президента России, а не в качестве президента попечительского совета Русского географического общества, – оправдывается перед уволенным редактором журнала «Вокруг света».

Есть две большие разницы, присущие дамам, независимо от их гражданства, национальности или половой ориентации. Владимир Владимирович имел *полную гарантию*, что все сказанное им на встрече – будет передано в точности, с соответствующей издевкой *обиженной женщины*. Вне зависимости от того, кем бы Маша не воображала себя в отношении... других дам.

Во-первых, потому что она – американская гражданка, во-вторых, она – уволенный редактор издания, а не действующий, то есть связанный корпоративными требованиями и профессиональной этикой. Ну, а главное, Маша – по жизни *обиженная женщина*.

Поэтому непонятно, зачем (после «шила в ухе», *см. выше*) Владимир Владимирович добавил следующее, причем, в качестве президента России.

...помимо обсуждения кадрового вопроса, глава государства в беседе коснулся скандальных тем, связанных с его природоохранными и имиджевыми акциями.

"Я удивилась: спасением стерхов уже несколько десятилетий занимается один и тот же человек, и зовут его совсем не Путин", - отметила Гессен в статье на сайте издания "Большой город". И президент тут же пояснил, что действительно раньше в России была программа по переселению стерхов, но потом она заглухла из-за недостатка средств. Так вот на новом этапе предложил ее воскресить именно Путин, после чего сразу же купил дельтаплан, чтобы самому возглавить журавлиный клин.

"Так что, Маша, вы были неправы", - сказал президент, видимо, имея я виду ранее высказанные Гессен сомнения относительно специфичности экологических экспедиций с участием Путина. Такое же замечание глава государства высказал и Сергею Васильеву, заметив относительно увольнения, что не стоило "так вот сразу, из пулемета".

"Но в журнале должна быть дисциплина. Это как в армии: когда начали выбирать командиров во время Первой мировой войны, сразу проиграли", - определил свою позицию к формированию редакционной политики Путин.

...Прежде чем сказать, что он "любит зверушек", Путин поинтересовался, нравилось ли Гессен работать главным редактором "Вокруг света", и, получив утвердительный ответ, продолжил монолог. Так как история со стерхами стала, по версии Гессен, причиной увольнения, с нее президент и начал. Он заявил, что это лично он придумал спасти краснокнижных журавлей.

...Напомним, что буквально весной интернет-пользователи, проведя расследование, пришли к выводу, что история с "тигрицей Путина" в Уссурийском заповеднике летом 2008 года может быть инсценировкой, устроенным ради пиара Путина шоу. В итоге надевание специального ошейника с навигатором GPS-Argos на самку амурского тигра стоило жизни животному, занесенному в Красную книгу, утверждали блоггеры.

В ответ на эмоциональную речь Гессен о "подставах", президент неожиданно, и при этом почему-то с довольным видом, признал, что действительно обо всем знал. Отметив, что "есть передержки" и он сам "ругается за это", Путин воскликнул: "Но это же я придумал этих тигров! За нами еще двадцать стран, где обитают тигры, тоже стали этим заниматься. И я придумал леопардов!" "Да, я знаю, что леопарда поймали заранее. Но главное - привлечь внимание к проблеме", - цитирует слова главы государства Гессен.

... "Это как с амфорами. Потом все начали кричать, что амфоры были подложены. Ну конечно они были подложены!" - сказал Путин и засмеялся, как пишет Гессен, "над идиотами, которые вообще могли подумать, что это не так".

"Но я же зачем нырять? - продолжил он, - Не для того, чтобы жабры раздувать, а чтобы люди знали свою историю. Вот даже вы, наверное, с вашим образованием, не знаете, что там в этом месте раньше был каганат, что степные народы приняли иудаизм. А потом все начали писать, что я, как м**к, достал подложенные амфоры. Но кто-то же начал читать!"

[Маша Гессен встретила с Путиным: говорили о "Вокруг света", подложенных амфорах и подставном леопарде](#), 13 сентября 2012 г., Новости NEWS.ru

Может быть, он это сказал, чтобы все наоборот «расслабились и получили удовольствие». Наверно, это тоже из области столичного «просто так», поскольку наибольшее удовольствие (или «наивысшее наслаждение»?) получили журналисты русской редакции «Радио свобода» в полном составе. Об этом поведала известная журналистка Людмила Телень³⁵, редактор сайта svobodanews.ru, на своей странице в Фейсбуке.



Гессен доказывает свою приверженность демократии для себя. Скажем так, индивидуального разлива...

«Добравшись к концу дня до ФБ, без радости сообщаю о первой акции Гессен на Радио Свободы. Сегодня в 10 утра без объявления войны в полном составе уволена интернет-редакция Свободы. Люди, которые за три года работы почти в 10 раз увеличили посещаемость сайта, подняли индекс цитируемости Свободы на

второе после Эха место (с 4-5), за полгода привели 17 тысяч людей в аккаунт Свободы в ФБ и более 21 тысячи в свободовский Твиттер. Без копейки дополнительных вложений. ... Уволен один из лучших радиорепортеров Свободы Мумин Шакиров... В одночасье, без допуска на рабочее место. Могу поздравить Машу Гессен с отличным началом карьеры. Красивый старт», - пишет на своей странице в Фейсбуке Людмила Телень. (Орфография первоисточника сохранена.)

Только что стало известно, что вслед за уволенными друзьями радиостанцию покидает и писатель Виктор Шендерович.

Официального подтверждения этой информации пока не поступало. Ранее в интервью «Эху Москвы» Маша Гессен заявила, что приступает к своим обязанностям в качестве директора «Радио Свободы» с 1 октября.

Странные образы «креативного класса»



Стивен Рид «Макбет»

*Бесчисленные "завтра", "завтра", "завтра"
Крадутся мелким шагом, день за днем,
К последней букве вписанного срока;
И все "вчера" безумцам освещали
Путь к пыльной смерти. Истлевай, огарок!
Жизнь - ускользающая тень, фигляр,
Который час кривляется на сцене
И навсегда смолкает; это - повесть,
Рассказанная дураком, где много
И шума и страстей, но смысла нет.*

У. Шекспир «Макбет», перевод М. Лозинского

Итак, возвращение Владимира Путина в Кремль в качестве трижды президента России совпало с попыткой обновления звездный небосклон «властительниц дум», - так сказать, для общенародной потребности. Чтоб мы все возвратились во «вчера», так и не дождавшись «завтра».

И эти гламурные образы конца 90-х, вдруг наполнившиеся политической активностью и нездоровым энтузиазмом, проникшиеся «страданиями народа», обвешавшиеся белыми ленточками, - смотрелись каким-то странным анахронизмом... начала XX века. В духе Клары Цеткин³⁵ и Розы Люксембург³⁶, нового витка за права женщин. Столь же убогих, малограмотных и забытых, какими они рисовались энтузиасткам вроде Лили Брик³⁷, боровшимися, кроме прочего, и за «сексуальную революцию». А для сексуальной революции, как известно, дамы первым делом обновляют гардероб и чаще обычного пользуются услугами косметической хирургии.



Но каждый раз, когда кто-то «на вершине Олимпа» захочет вдруг «вернуться в ту же воду», окружающим становится слишком заметно, сколько воды утекло.

Удивительно, но к осени 2012 года наши кремлевские массовики-затейники словно забыли, как предыдущая попытка упрочить свою власть, нежданно-негаданно свалившуюся на него, Дмитрий Медведев пытался на обычной почве стравливания граждан по принципу «мультикультурности»³⁸ - с

угрозой устроить всем, в ком этой «мультикультурности» окажется недостаточно – «новый 37-й год».

Прошли преследования Ирины Анатольевны Дедюховой (2010-2012 гг.), которая сделала их достоянием общественности, хотя все упорно делали вид, будто ни о чем подобном не догадываются. Но оказалось, что после преследований Дедюховой - уже невозможно «скоренько приподняться», «быстро раскрутиться» на одной голословной «критике режима» – без аналогичных последствий.

Да и резкая смена имиджа в политике еще не пошла на пользу ни одному политику, не говоря о дамах. Все же надо учитывать, что с начала 90-х все уже сделали выводы о том, чего стоят подобные виражи в «мировоззрении».

Все уже успели убедиться, чего стоят все эти имиджи и рейтинги – на примере первого президента России Бориса Ельцина³⁹, преемником которого с тех достославных времен является Владимир Владимирович.

Кого сегодня можно удивить «резким перерождением», когда глава обкома КПСС бывшего Свердловска, взрослый, сложившийся человек авторитарной закваски, - вдруг проникается «новыми веяниями» (точнее «ветром перемен») и становится главным борцом с «коммунистической идеологией», а после и с Союзом Советских республик. А после уж в хорошо известном в России разрушительном курсе начинает рушить и министерскую систему государственного управления, бороться с государственной собственностью вообще.

Чего ж удивляться, если в основе лежала вполне по-человечески понятное желание «*быть у водички – так как не напиться?*»

Вся «идеология» в результате свелась к разрушению государственной экономики и «формированию прослойки эффективных собственников». И это очень мило, если учесть, что всю сознательную жизнь он произносил на публике заявления о том, что целью всей его работы является упорочение социального равенства и построения бесклассового общества.



Поэтому и столичному креативу было с кого брать пример, демонстрируя те же самые истинные цели своих странных демаршей на политической авансцене. Но времена поменялись. Поэтому выяснилось, что на одном критическом отношении к власти в духе протоптанной многими предшественниками стези «борьбы с режимом», в огульном стиле «разговора ни о чем», с требованиями *просто* «вернуть выборы», чтобы проголосовать за того, кого «ждали, надеялись, верили», - уже не удастся удерживать внимание.

В ожидании запланированных митингов на весну 2012 года за честные выборы сложнее всех пришлось новому оппозиционному оратору – Ксении Анатольевне Собчак. Вначале она попыталась просто ограничиться сменой гардероба, начав появляться на оппозиционных собраниях в стиле платья а-ля «Софья Перовская»⁴⁰ на суде из одноименного советского кинофильма».



Кадры из советского фильма
«Софья Перовская», 1967 г.,
Мосфильм.

В роли Софьи Перовской – Ия
Савина

Наигранность всех этих внезапных протестов бросалась в глаза. Мало того, что протестовали девушки против того, что вообще-то их никогда раньше не трогало. Ни разу они не выступили против изменений в избирательном законодательстве. Нет, они всем видом

давали понять, что именно им все эти изменения очень нравятся, поскольку гарантируют от «неожиданностей».

Настоящая неожиданность для московского креатива состоялась в декабре 2003 года, то есть на восемь лет раньше всего этого замечательного всплеска избирательных эмоций. Тогда все «партии» столичного креатива не прошли избирательный барьер, нисколько не сомневаясь в победе. Избирательная кампания для них была обычным предлогом потратить бюджетные средства с размахом столь же привычного кутежа. Выдвинутые ими лозунги для «лохов» - были столь же туманными и расплывчатыми.

Например, лозунг «Нет красно-коричневой чуме!»⁴¹ - на деле означал огульное отрицание любой критики в области уничтожения государственной экономики, роста коррупции, социальной напряженности и, в сущности, уничтожения нормального государственного управления как такового.

А в экономической области шли обычные разговоры «за справедливость»: «Реформа ЖКХ должна быть справедливой!»⁴² Но при этом никто из них не мог ответить на реплику И.А. Дедюховой на сайте партии «Яблоко», обращенную непосредственно к Григорию Явлинскому⁴³: «Справедливость, Григорий, не является критерием экономической эффективности!»

Пик расцвета «светских львиц»⁴⁴ тоже прошел с отъездом из страны Татьяны Дьяченко⁴⁵. Она не снималась в эротических календарях, не заигрывала с «электоратом». Напротив, генеральный прокурор России Юрий Скуратов⁴⁶ «снялся» в качестве «человека, похожего на генерального прокурора» - в эротическом ролике, стоило ему поинтересоваться расходами Татьяны Дьяченко на красивую жизнь.

Это про нее все СМИ с восторгом сообщали, что она любит бриллианты только от Тиффани, а ее супруг предпочитает искусственно состаренную одежду из лучших лондонских бутиков.



«Про нашу героиню нам известно, что она любит бриллианты от «Тиффани» и сама покупает мужу искусственно «состаренную» одежду...»

А мне про моих героинь было известно, что они годами белугами ревели ночами, не зная, чем кормить детей завтра. Безусловно, мои героини, женщины с научными степенями и званиями, обладают низким интеллектом, они менее красивы и достойны, чтобы иметь бриллианты от «Тиффани». И ни одна бы из них никогда бы не

додумалась продавать за рубеж необработанные российские алмазы в 20 раз ниже реальной стоимости, мочканув предварительно крикливого генерального директора холдинга «Кристалл».

Я не говорю, что *та* героиня — уголовница и убийца. Просто ей с детства хотелось иметь такие демократические завоевания, чтобы покупать бриллианты именно от «Тиффани», а не свердловского ювелирного завода «Малахитовая шкатулка». А все мы, как известно, родом из детства...

И.А. Дедюхова [О фашизме в России и демократическом лозунге «Нет красно-коричневой чуме!»](#), 09.12.2003

Подражая ей, Ирина Хакамада⁴⁷ высокомерно сообщала избирателям, сколько тысяч долларов может потратить в день. Потом, на радость «лохам», задирала майку на стадионе летом 2003 года. И неизвестно, во что бы вылилась та избирательная кампания от партий СПС и «Яблоко», если бы в самый ее разгар не арестовали ее главного спонсора – Михаила Ходорковского...

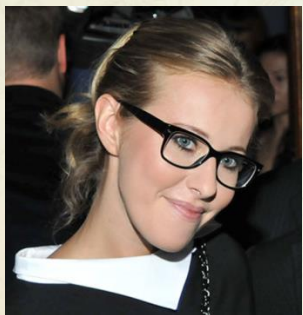
Потом были протесты людей против монетизации льгот, против беспредела в ЖКХ, против обмана в жилищном строительстве... Да по многим, куда более существенным поводам.

И с тех пор избирательное законодательство многократно «перестраивалось», чтобы никогда больше не возникало «неожиданностей», вроде тех, что пережил столичный креатив в декабре 2003 года.

Но отчего-то через восемь лет, в декабре 2011 года митинг возник на чисто *формальной* основе – по поводу *пересчета голосов*. И раз уж «на баррикады» вышли значительно помолодевшие и явно сдавшие классом и уровнем «светские львицы», то и вывод следовал... совершенно естественный. Конечно, они требовали пересчета в пользу того, кто заранее «подписался» на *заведомо известный результат*.

Этот человек до поры, до времени должен был оставаться в тени, а на переднем плане должны были играть внезапное возмущение и «политическую активность» - известные «медийные фигуры». При длительном препарировании и зачистке медийного пространства «под рукой» оказались «блоггер и колумнистка» Божена Рынска и ведущая реали-шоу «Дом-2»⁴⁸ Ксения Собчак.

То, что у этого внезапного «политического возбуждения» двух столь разных «светских львиц» - один режиссер, было хорошо заметно по тому, как девушки одновременно (словно по команде) переоделись «под Софью Перовскую» в черные платья с белыми подворотничками.



Сразу отметим, что сама идея жить от выборов до выборов – не новая, она навязывается более двух десятков лет, в том числе и в виде откровенного глумления: «Молчите теперь, раз сами таких выбрали!» или «Посмотрите, лохи, кого вы выбрали!»

Население за восемь лет окончательно утратило интерес к выборам не только по причине предсказуемости и предрешенности результатов выборов. Дело в том, что все «народные избранники», которым население отдало предпочтение в декабре 2003 года – не оправдали надежд.

Явка на выборы с тех времен неуклонно снижалась. На претензии «сами таких выбрали!» - большинству граждан России, полностью утративших интерес к этому «лохотрону» - оставалось лишь пожимать плечами. Но «национальной идеей» не может быть дискретная жизнь от выборов до выборов, это действительно «национальная идея», но лишь для тех, кто *вспоминает о существовании нации накануне выборов*.

В декабре 2011 года вдруг стало очевидно, что кто-то вспомнил о нации... слишком поздно. Поэтому «протесты» были сляпаны наспех, слишком бросались в глаза значительные денежные средства, потраченные на подобные сборища. Слишком «далеки от народа»⁴⁹ оказалось большинство протестующих.

Вопросы о финансировании протестов встали сразу же. А наша «политическая жизнь» устроена так, что давно никто не интересуется, с кем ты дружишь, кого уважаешь и тому подобное. Всегда ставится вопрос: кто тебя финансирует? Для «светских львиц» вопрос звучал бы как «кто тебя спонсирует?», но на практике и для бытового общения он звучит по столичному креативно «*под кем ты?*»

«Слив» внезапно разбушевавшейся «оппозиции» начался практически сразу после широкомасштабной демонстрации истинных «ожиданий электората» в многотысячных сборищах. Благо, что компромат на всех участников был заготовлен заранее.

И раз при подобном «сливе» прозвучали шаблонные фразы профессиональных «пиарщиков», сразу вставал вопрос и том, *сколько* же получили спаммеры за публикацию таких материалов? Согласитесь, говорить о том, будто «*Рунет взорвала* видеозапись посещения членами оппозиции нового посла США в России Майкла Макфола»⁵⁰ - это сразу демонстрировать *заказной* характер размещения подобных записей и фотографий в Интернете.

Итак, среди приглашенных оказались знакомые многим по декабрьским митингам 2011 года лица: представительница «Справедливой России» Оксана Дмитриева в компании с соратником по партии Ильей Пономаревым, лидер «Яблока» Сергей Митрохин, сопредседатели ПАРНАСа Борис Немцов и Владимир Рыжков.



10 марта 2011 года. Посольство США. Слева направо: Дик Чейни (вице-президент США), Леонид Гозман («Правое дело»), Григорий Явлинский («Яблоко»), Оксана Дмитриева (СР), Джозеф Байден (вице-президент США), Нина Останина (КПРФ), Борис Немцов, Владимир Рыжков, Гарри Каспаров

Авторы подобных «информационных бомб» (имеются в виду, конечно, истинные заказчики, судя по уровню информированности «источника») не учитывают, что за восемь лет, минувших с декабря 2003 года, население страны выживало в достаточно сложных условиях,

не имея нормальной журналистики (или журналистику от Ксении Собчак), не имея нормального кинематографа, нормальной литературы. Вместо литературы у нас сегодня населению предписаны детективы и разного рода «боевые фэнтези» с практически детективной интригой.

И в подобных условиях далеко не все население окончательно нивелируется под «плохов». Само стабильное существование огромной страны с нестабильным законодательством и еще более нестабильной экономикой, свидетельствует о том, что большинство населения в интеллектуальном плане давно переросло тех, кого может выдвинуть столичный креатив⁵¹ в качестве «авангарда».

Несложно «со своей колокольни» проследить и нехитрую логику в сценарии «протестов»:

- вначале выходят «протестовать» известные медийные фигуры с «подмоченной репутацией»;
- затем на них «сливается компромат»;
- а после всем «случайно примазавшимся» для общей острастки – «шыются дела», с попутными разъяснениями «как страшно жить», «пора валить», «лучше жить, не высовываясь».

Режиссерская работа в подобных «протестах» просматривается и в *отсутствии четко сформулированных конкретных требований*. «Верните мой голос!», «Верните выборы!» - это слишком расплывчато и инфантильно, вроде «Дайте до детства плакатный билет!»

Такие «акции протеста» служат обычно для «выпускания пара» и отвлечения внимания от действительно важных, наболевших вопросов. Ну, как это считается «сценаристами», которым кажется, будто у них – «все под контролем».

Вначале все действительно идет по сценарию. Почти сразу после митингов в Интернет попадает «разоблачительный» [аудиоролик](#), 52-летнего лидера партии ПАРНАС⁵² Бориса Немцова⁵³.

На этот раз он обсуждает с бывшим вице-премьером России Альфредом Кохом возможность выдвижения общего кандидата в президенты страны от оппозиции

Немцов и Кох назвали Дмитриеву агентом спецслужб, январь 2012, Life News



Из этого аудиоролика, который, судя по содержанию, записан еще в декабре, - Немцов, якобы, узнает, что Оксана Дмитриева⁵⁴ «сливает информацию» спецслужбам. А как бы сам

он вовсе не причастен к доносительству, да и в его личном «политическом креативе» - спецслужбы абсолютно ни при чем.

Два бывших вице-премьера⁵⁵ совершают шокирующий демарш, дабы опорочить те фигуры, которые могут «увести сознание» электората⁵⁶ по пути, не совпадающему со сценарием организаторов протестов. При этом поспешность организации всей кампании, неряшливый подбор «креативных фигур» бросаются в глаза. Оксана Дмитриева, «засветившаяся» на митингах в качестве «активистки оппозиции» - подается Кохом⁵⁷ и Немцовым в качестве «конторской по уши», Григорий Явлинский — «тоже конторский», но не до конца. Вот лишь часть этого разговора:

К: ... Мы ее исключили, потому что выяснилось, что она сливает информацию в «контору».

Н: М-м-м!

К: Это Чубайс тебе более подробно объяснит — они выводили ее на чистую воду, на вид ставили и т. д.

Н: Ты мне скажи, а она...

К: Да она неплохая баба, она достаточно квалифицированная и все такое прочее, но она конкретно конторская б. по уши!

Н: Не, ну последнее — это убийственная характеристика! А скажи, это в прессе было где-нибудь?

К: Было, по-моему, но только ее фамилию не называли.

Далее собеседники переключаются на другого «кандидата» — Григория Явлинского.

К: Гриша по квалификации как экономист, он вполне такой же, как она. Но все-таки у него репутация. Он тоже «конторский», но он уже не сможет совсем пролечь под них, как Оксана... Не, ну из этих двух Гриша лучше — сто процентов.

Н: Ну, понимаешь, это же дело не наше. Он даже, этот мудак, пригласил нас на встречу, а на съезд не пригласил, потому что чистый му...к.

По поводу еще одного кандидата — Михаила Прохорова⁵⁸ — побывавшие у руля в 90-х Немцов и Кох сошлись на том, что он «не конторский». Кто же мог выложить эту аудиозапись в сеть? «Конторские»? Но зачем им дискредитировать собственные «источники информации»? Ясно, что разговор между двумя поднаторевшими в политических интригах «оппозиционерами» велся с целью дискредитации людей, которые могли повысить собственный политический вес на волне организованных протестов, но задевших давно назревавшее недовольство населения.

Именно для населения, удерживающего страну на плаву не благодаря усилиям «властного тандема», меняющегося местами, а вопреки им — подкидывается затравка и про «финансирование оппозиции Госдепом». То есть у лиц, заранее подготовивших этот «слив» перед «акциями» протеста, имеется твердое убеждение в том, что население России готово встать на защиту Родины, поэтому не испытает прилива энтузиазма по поводу всех, кто публично выступает в России на средства американского Госдепа⁵⁹.

В избирательной кампании начала «десятих» годов любовь к Родине превращается в партийное движение «Патриоты России», поскольку «блок Родина» дискредитировал себя после упомянутых выше выборов декабря 2003 года.

Разве кому-то непонятно, что без участия ФСБ⁶⁰ проводить постановочные митинги в Москве невозможно? Неожиданная активность новых и старых «оппозиционеров» с зажигательными речами и последующими разоблачительными роликами — лишь подтверждают эту простую истину.

К марту, создав какие-то «движения» в пользу «честных выборов», - новоявленная «оппозиция» задумалась о «лозунгах», способных объединить все наспех собранные в

декабре 2011 года «политические силы». Выступления лидеров в социальных сетях уже слишком напоминали... *политическую проституцию.*



Борис Немцов и его «оппозиционерки». Справа рука видного «оппозиционера» запущена за пазуху Евгении Чириковой, видному борцу за подмосковную экологию

И это означало, что «связующей и цементирующей силой» этих «мощных народных протестов» было то, что «цементирует» все массы намного лучше всяких «национальных идей» - деньги. Поэтому настолько неуклюжие и поспешные попытки были предприняты, чтобы списать финансирование этих «массовых мероприятий» на какой-то «Госдеп», попутно откревившись от сотрудничества с ФСБ.



В начале марта было интересно наблюдать за трансформацией «политических взглядов» в Фейсбуке известного когда-то политика Сергея Станкевича⁶¹. Перед митингами 5 марта он спохватился, что перед людьми надо выдвинуть хотя бы какую-то конструктивную платформу, а не ограничиваться устройством общественных беспорядков. Что само-то по себе - похвально, если бы не эти но...

Его предложения свелись к популистским кличам:

«ПОРА МЕНЯТЬ ЛОЗУНГИ! Митингу обязательно нужен ребрендинг, иначе он истаёт как сугроб на весеннем солнце. Нужны требования: ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕФОРМА — СЕЙЧАС! ЧЕСТНЫЕ СУДЫ — СЕЙЧАС! ОБЩЕСТВЕННОЕ ТЕЛЕВИДЕНИЕ — СЕЙЧАС!»

На его призывы первой откликнулась... Ирина Анатольевна. Со свойственным ей непробиваемым юмором, она заметила, что политические реформы не проводятся в обсканных парадных и возле мусорных баков. Она напомнила, что Россия все глубже погружается в экономический кризис, нужны совершенно другие лозунги, связанные с реформированием налоговой системы.

«Украл-выпил-...», Леонид Козарез, Блог «Технарь», 10.03.2012

Лозунг, предложенный Ириной Анатольевной Дедюховой (исключительно по причине ее бесконечной доброты и ангельского терпения), был действительно способен объединить весь протестный электорат, выразить чаяния всех слоев населения России... если бы протесты не были изначально организованы и оплачены... с совершенно противоположными целями.

Не буду интриговать читателя, а сразу скажу, что Ирина Анатольевна доказала всю никчемность этих предложений лично Станкевичу, а свой лозунг сформулировала так: «Всю налоговую нагрузку — на тех, кто приватизировал государственную собственность, инфраструктуру и ресурсы!»

Здесь можно сразу «почувствовать разницу», как говорят в Одессе. Лозунги Сергея Станкевича – рождали политическую апатию, служили ненужным барьером на пути давно назревших решений. Лозунг, предложенный Дедюховой, вызывал немедленное желание слиться в едином порыве со всеми единомышленниками, намного превышающими не только население России, но и всего бывшего СССР.

И ведь... для этого не требуется никакой «революции»! Здесь и «митинги протеста» не нужны, здесь нужны петиции, нужна грамотная аналитика, а не разжигание политических страстей. И, наконец, нужно заняться делом, а не распределением мест в «тандеме» и связанных с этим привилегий.

Но чего для этого точно не нужно – это многотысячных уличных сборищ, истерик гламурных дамочек на камеру, вроде: «Ребята, снимай, снимайте! Я – Божена!»



Не нужно даже новых «пределов собственности», не нужно новых и новых законов, окончательно делающих нечитаемым российское законодательство. Не нужны никакие «изменения» и «дополнения» в Конституцию, не нужна национализация «высосанной» и почти уничтоженной государственной собственности. Нужно просто на практике доказать тезис об «эффективных частных собственниках»!

Раз настолько более «эффективны», значит, нечего перекладывать те функции, которые раньше несла приватизированная собственность, - на «неэффективное» население.

Но не это входит в планы организаторов «протестов». Как раз в момент судорожных поисков подходящих лозунгов для приличия, хоть для какого-то обоснования для всех неожиданной «оппозиции» столичного креатива, - вновь разыгрывается «женская карта». Теперь уже совершенно маргинальные особы из группы Pussy Riot⁶² выступили с панк-молебном «Богородица, Путина прогони!»

Эта неуклюжая попытка сместить акценты общественного внимания слишком напоминала женскую истерику невольных участниц «правлящего тандема», а также отражала искренние чаяния тех, кто не желал в нем менять местами участников.



Сейчас в сети Интернет поднимается волна в защиту девиц, взятых под стражу, устроивших святотатство в Храме Христа Спасителя.

Уполномоченный по правам человека в РФ Владимир Лукин считает, что двух участниц феминисткой панк-группы Pussy Riot, задержанных после нашедшей акции в Храме Христа Спасителя, необходимо отпустить к Международному женскому дню. Интерфакс 13:59

В интернете начат сбор подписей под обращением к патриарху РПЦ Кириллу, которого просят вступить за девушек из панк-группы Pussy Riot. Обращение

вечером 6 марта было опубликовано в блоге менеджера детской программы Фонда помощи хосписам «Вера» [Лидии Мониавы](#). [Lenta.ru](#) 13:34

Прежде чем кто-то решит встать на их защиту — пусть вначале еще раз полюбуется на их ролик, выяснив, чем они занимались в ХХС, как они себе представляют искусство, публичные выступления и т.д.

Мало того, что ролик явно смонтирован. Надо учесть, что этим бесплатно не занимаются, дураков нет, особенно в мск. Это была хорошо оплаченная провокация... ПРОТИВ ВСЕГО ОБЩЕСТВА!

У этих гражданок подобная «акция» не первая, она у них и последней не была. Не взяли бы — они бы продолжили! Спекулировать сейчас на несчастьях бедненьких лесбиянок — это мерзость. Их надо было раньше останавливать — всем, кто желал им добра, а не использовать в низких целях.

[Подарочек к Дню Клары Цеткин](#), Блог «Технар», 07.03.2012

Вся новоявленная «оппозиция» тут же с облегчением переключилась орать «Свободу Pussy Riot!», поскольку оказалась не в состоянии объяснить даже причину собственной «оппозиционности».

Неспособность поддержать действительно насущные и давно назревшие лозунги- лучше всего продемонстрировало *истинные цели* всего этого «протестного движения» - пересмотр мест в тандеме, вымогательство дополнительных условий при смене седоков.



*Алексей Навальный и Борис Немцов – бурно развивают тему «Свободу Pussy Riot!»
Рядовым участницам «акций» - явно не по себе...*

Для Алексея Навального «панк-молебен» явился спасением «политического реноме». На митинге в декабре он грозился «перегрызть глотку этим скотам!», призывал толпу «брать Кремль».

Уже в декабре встал вопрос о «сетевых хомячках», накрутивших рейтинги Навальному в социальных сетях, хотя на митингах Алексей надрывался, как мог: [«У путинской власти](#)

только одно нефальшивое — бабло на счетах. Всё остальное — фейк: амфоры, тигрицы, выборы...»

Но слишком заметно было на этих митингах, что сказать по большому счету, кроме скабрёзностей в адрес Владимира Путина – Алексею Навальному⁶³ нечего.

Все, кто долгое время был в сети, создавали «виртуальную личность» или нескольких. Потом все выясняли, что в жизни нет времени на создание выдуманной личности, а отпущен очень небольшой срок лишь на развитие собственной личности. Ведь и все неудачи нынешней «оппозиции» в описываемых «акциях протеста» - они вытекают из недостаточного личностного развития тех, кто решил вдруг стать «народным трибуном», прикинувшись «защитником народных интересов».

Однако эти приемы и методы создания «клонов» и «троллей»⁶⁴ - хорошо известны каждому пользователю социальных сетей. Достаточно сложно «не понять», что все эти «сетевые хомячки» - несуществующие клоны, служившие для накрутки рейтингов. Лучше всего об этом честно написала Ирина Анатольевна Дедюхова.

На митинге Навальный орал: «Я — сетевой хомячок!», как бы орал Маугли⁶⁵: «Мы с тобой одной крови!» Но все понимают, что подобная попытка «стать таким как все» — легализует слишком большое число «хомячков», которые может позволить себе любой известный блогер. Это не только **попытка легализовать своих жалких клонов без личности, но и попытка всех нас — унизить до их состояния.**

Я в ЖЖ с 2003 г., неоднократно имела ТОПовые посты, да уж и уровнем выше всяких навалых на порядок. И я отлично знаю все приемчики и способы выживания, причем без выделенок, на лимитном модеме. Становление всех этих маасковских «ТОПовых блогеров» вижу не снаружи, а изнутри. Видела, каким образом они вскакивали прыщами на заднице, как ставили свои ЖЖ намного позднее, пихаясь булками, как разводили «сетевых хомячков», как устраивали грызню между ними на 600 комментариев по ничтожному замечанию. Видела, как комментарии живых людей тонули в огрызках их хомячков.

Могла ли я последовать их примеру без денег, без поддержки и проч.? Господа, я — советский индустриальный инженер, я все, что вы видите вокруг, — могу поставить на поток. Как-то на спор устроила какофонию — нашествие своих хомяков. Это было на литературном портале, поэтому все мои хомяки имели богатую событиями биографию, писали стихи и мемуары, галантно клеили дам, рассуждали политику и... все были индивидуальны... в количестве более 300 голов. И жили бы дальше, не попроси меня прекратить этот кошмар мои поединщики, поняв, что явно уступают моим клонам яркостью натуры. Об одном из них мне недавно написала моя знакомая, упорно называвшая его «клоном Дедюховой», лишь возмущая окружающих излишней подозрительностью. Она призналась, что до сих пор о нем скучает, что ей за всю жизнь никто не написал таких писем... По-моему, этот мерзавец еще и уговаривал ее сбежать с ним в Бразилию.

Любой роман — это модель с полуторасотней хомяков, было бы желание всех их оживить отнюдь не на манер Навального. Ведь и Флобер писал: «Мадам Бовари — это я!»⁶⁶ С другой стороны... вот и Навальный признается. Но понимаете, одно дело роман писать, а другое дело — расходовать себя на сетевой карнавал. К тому же в сети у меня совершенно иные цели — мне нужен *живой* отклик, *настоящие* люди, не клоны и не хомячки.

Еще раз подчеркну, что Навальному и прочим «ТОПовым блогерам» следовало бы признаться в личной подлости: своему восхождению они обязаны толпам клонов — сетевых хомяков *без личности*, в наглом стремлении всех причесать под одну

безликую спору. И в становлении Навального и ему подобных ничего не было *настоящим*, хотя бы *заслуживающим внимания*, кроме... «бабла на счетах».

Сегодня эти «блогеры» даже не соображают, что «бабло на счете» у тех, на кого они нападают — отнюдь *не настоящее* и стремительно превращается в глиняные черепки, если оно не обеспечено нашим трудом, потом и кровью. Эти двое ни одного дня в жизни не работали, поэтому не догадываются.

Но все ведь это можно отнести к «эмоциям», верно? В моем-то положении можно допустить пресловутую «обиду на жизнь» и зависть. Однако, в отличие от этих двух пустышек, у меня есть конструктивные предложения по каждому вопросу, а этим двум предложить абсолютно нечего, кроме как «поделить настоящее бабло». Это как Шариков предлагал профессору поделить на всех его штаны. Но штаны-то, в отличие от «бабла» — *настоящие*.

О «сетевых хомячках» и не только, Блог «Технарь», 15.03.2012

Не прошла незамеченной и попытка расплатиться с Алексеем Навальным через круг «доверенных лиц» - за экстремистские крики на декабрьском морозце.

После того, как «Новая газета», контролируемая олигархом и банкиром Александром Лебедевым, пустила журналистские стрелы в «Аэрофлот» в статье «В «Аэрофлоте» нашли брак», экспертам стало ясно, что банкир начал, так сказать, играть на повышение стоимости своего 15%-ого пакета акций авиакомпании. И выбрал для этого путь запугивания её руководства.

Информационные уколы в адрес коммерческого директора авиакомпании Калмыкова и «пугалки» про недействительность многомиллионных сделок «Аэрофлота» едва ли введут в заблуждение того, кто видит, что идет, образно выражаясь, распродажа не одного дерева, а всего леса. Ведь ранее появились сообщения, что бизнесмен перестает инвестировать в отечественный авиапром и избавляется от доли в лизинговой компании «Ильюшин Финанс Ко». В ряду ближайшего полного перевода его бизнеса за рубеж — увольнение людей в авиакомпании Red Wings.

Ярким симптомом нынешних метаний Александра Лебедева является привлечение к аэрофлотовским делам «борца с коррупцией» Алексея Навального. Навальный, как известно, давно превратился в дубину для прессинга оппонентов. И показательно, что банкир Лебедев сейчас размахивает ею в политических целях. 13 февраля «Интерфакс» сообщил, что «Национальный резервный банк «Лебедева выдвинул Алексея Навального кандидатом в совет директоров «Аэрофлота». На своем сайте Лебедев дает «подсказку» руководителям авиаперевозчика, что-де «говорить с уверенностью о том, пройдет или не пройдет Навальный в совет, пока преждевременно» — то есть, торгвая с партнерами в тот момент только еще начиналась.

Навальный — это дубина олигарха Лебедева, Блог «Технарь», 15.03.2012

Однако жизнь огромной страны шла своим чередом. Люди живут не одними выборами, а как раз между ними. И после таких «оппозиционных празднеств», когда никто из организаторов на самом деле ничего не хочет менять в укладе стремительно разрушающейся экономики страны, - населению становится намного сложнее воспринимать и «приметы наших будней».

Во вторник стало известно, что расследование смерти казанца взял под контроль центральный аппарат Следственного комитета.

Тем временем министр внутренних дел по Татарстану Асгат Сафаров извинился перед семьей Назарова, направив телеграмму с соболезнованиями. Глава полиции принес извинения за действия своих бывших сотрудников.

Генералу Сафарову есть чего опасаться — СМИ уже указывают на параллели между резонансным делом Сергея Назарова и случаем с гибелью после допроса в отделении полиции Санкт-Петербурга 15-летнего Никиты Леонтьева. В феврале для расследования ЧП в Северную столицу прибыла комиссия из центрального аппарата МВД, по результатам ее проверки со скандалом был снят с должности бывший глава ГУ МВД по Петербургу Михаил Суходольский. Участкового отдела «Дальний» посадили под домашний арест.

Житель Казани Сергей Назаров, в минувшее воскресенье умерший после допроса в полиции, возможно, был не единственной жертвой стражей порядка с садистскими наклонностями. Правозащитники сообщили еще об одном странном случае гибели задержанного в начале февраля в одном из отделений полиции столицы Татарстана. Хотя тогда не было выявлено никаких нарушений в действиях полицейских, теперь подозревают, что мужчина мог погибнуть после избиения и пыток.

[МВД с применением твердого тупого предмета](#), Блог «Технар», 13.03.2012

Уж и удивляться не стоило, что к «обличению пусси» подключились и ведущие чины МВД, явно метившие «на повышение». Владимир Колокольцев⁶⁷ «не обратил внимания», как намеренно и «защитники», и «противники» Pussy Riot стараются унижить достоинство женщин России до уровня участниц подобных «акций». Слишком было заметно, что «панк-молебен» - вещь заказная и планировалась мужчинами, не имевшими к девушкам никакого отношения — ни делового, ни родственного. Поскольку все, в чем они участвовали, несло характер неприкрытого равнодушия к дальнейшей судьбе участниц, не предполагало и доли типичного женского прогнозирования будущего.

Все же мужчинам надо соображать, что многие вещи молодые девушки не делают, думая о будущих детях и их воспитании. А уж тем более они подумают о будущем, имея детей. Но Владимир Колокольцев упорно не замечал нелепицы, рассказывая о том, какое душевное волнение испытал от поступка «пусси». От методов допросов задержанных в Казани он никаких публичных «волнений» не испытал.



Вкратце уже высказывалась по этой выходке непосредственно в [канун пролетарского женского дня им. Клары Цеткин](#), поскольку «акция» девиц в ХХС была приурочена именно к нему, что само по себе выявляет заказной характер «молебна».

Весь праздник весны был омрачен, что повсюду только и ныли о девицах в узилище, будто у всех женщин и девушек вокруг имелось одно-единственное желание — скакать в лыжной шапке у амовона с криками «срань господня!». Об

этом нынче не упоминается в СМИ, все подается так, что девицы «обратились к Богородице с просьбой убрать Путина». Но разве, будь у них хоть гран веры, они бы при этом надели на сопатки лыжные шапки, а на задницу — цветные колготы? Разве они бы орали пропитыми голосами какую-то пакость?.. Нет! *Этим* отнюдь не Богородица, а *кое-кто другой* пообещал «ничо ни будит!»

Многие вообще считают, что это — чисто «кремлевский проект». По крайней мере, текст песен уж очень напоминает по стилю бывшего кремлевского стихоплета господина Суркова. Но даже эта догадка служит лишь одному выводу — «ой, дуры мы, бабы, дуры!» Простите, если дуры — так лечиться надо, а не распространять этот диагноз на всех подряд.

[Суд отказался отпустить предполагаемых участниц Pussy Riot. Колокольцев: «Они плюнули мне в душу».](#)

Екатерине Самуцевич, Надежде Толоконникова и Марии Алехиной по-прежнему грозит до семи лет лишения свободы. Между тем, начальник ГУМВД по Москве Владимир Колокольцев считает, что девушки сидят заслуженно, ибо «плюнули в душу» ему лично.

Юридическая заковыка, Блог «Технарь», 30.03.2012

Впоследствии, как мы помним, к «протесту» этих никому не известных и столь же никому не нужных «оппозиционерок», с «творчеством», не заслуживающим и малейшего внимания, подключились мировые знаменитости. Что сразу же выявляло соответствующий «уровень финансирования». И, как все понимают, отнюдь не со стороны «Госдепа США».



Прочел сегодня, что и Мадонна не осталась в стороне от злоключений девушек из группы «Pussy Riot», что выступление уже сорвало аншлаги крестных ходов и молебнов по всей России.

Задумался даже. А можно ли в этом бедламе оставаться человеком, не относя себя к «христианам, мусульманам, иудеям, геям, гетеросексуалам»? Да, в особенности, к последним категориям, можно?

С одной стороны, приятно, когда Мадонна в курсе, с другой стороны, а откуда она узнала и сколько за это взяла? Кто и как организовал это шоу, оговорив ее участие, если дива от попсы тщательно оговаривает даже цвет обивки номера и материал простыней? Шляпку откуда-то взяла и тело фломастером расписала... сколько это может стоить-то? И было ли это оплачено из оговоренной суммы без «пussy» — или уж потом на билеты по трешке с рыла накинута?

Выясняется, что всем фанатам Мадонны придется и еще кое-что полюбить в придачу... за свои же деньги. Понятно, что идущие информационные войны заставят каждого выбрать свою сторону. Но сама-то Мадонна не соображает, что вряд ли является «образцом для подражания» семейных ценностей, разъезжая по миру со своей «толерантной» командой. А уж после того, как о «Pussy Riot» высказались Немецкий бундесвер, Пол Маккартни и Йоко Оно... не осталось никаких сомнений, что вижу и слышу инсценированный советский анекдот о КГБ. Мне его в конце 70-х годов рассказывал осведомитель и доносчик в нашем отделе⁶⁸.

Правильный барометр, Блог «Технарь», 08.08.2012

Но это уже не имело никакого значения. Все понимали, что мировые знаменитости «куплены», их «поддержка пусси» должна отвести подозрение от организаторов этой общественной провокации, доказать, будто у «пussy» - «все было по-честному!»

Накал страстей пошел на спад сразу после того, как пересаживание внутри «политического тандема» произошло по ранее запланированному сценарию. Очевидно, какие-то договоренности внутри самого «тандема» были достигнуты, дополнительные условия оговорены.

И все бы покатило по-старому, да вот некоторые привлеченные лица к декабрьским «протестам» лица — никак не могли успокоиться. А после митингов 6 мая 2012 года с совершенно несвоевременными после инаугурации Владимира Путина в качестве президента России лозунгами «Не пустим Путина в Кремль!» — еще и неуместными.

Все уже давно поняли абсолютно все, но не мог успокоиться «оппозиционер» со стажем Эдуард Лимонов⁶⁹. Больше из прикола, нежели из какого-то рационального смысла все СМИ начали дружно интересоваться у Лимонова – «почему протестное движение идет на спад?»

Вроде бы никто ни о чем не догадывается, а один Лимонов, живущий по примеру Чернышевского⁷⁰ в ожидании революции, - знает все на свете. И если Николай Гаврилович хоть о снах Веры Павловны⁷¹ написал свой роман «Что делать?» в XIX веке, то как можно Эдуарду Лимонову не заметить в XXI веке – неожиданного и победоносного «раскрепощения женщин» для нужд политического бомонда?



По мнению Лимонова, оппозиция должна найти виновных в том, что протестное движение идет на спад. "Меня спрашивают, что делать. Что нужно обязательно сделать перед тем, как жить дальше, перед тем как продолжать политическую жизнь? А вы забыли другой наш родной российский сакраментальный вопрос: кто виноват? Нужно выяснить, кто виноват в сливе протеста. Нужна чистка рядов", - пишет оппозиционер в LiveJournal.

Лимонов обвиняет Немцова в том, что тот 10 декабря 2011 года вступил "в сговор с властью", договорившись о переносе митинга "За честные выборы" с площади Революции на Болотную площадь. Лидер "Другой России" считает, что оппозиция должна провести расследование деятельности сопредседателя ПАРНАС с 8 декабря и уличить его в сотрудничестве с властными структурами.

Лимонов решил провести "чистку рядов" и обвинил Немцова в сговоре с властью 22 марта 2012, dr.ru

Но как же «очистить ряды» от тех, кто их создал? Это... некрасиво, по меньшей мере. Не этично. Странно, что к концу марта 2012 года до Лимонова не дошло, что ему придется отложить революцию на неопределенное время.

Неужели, после всех истерик возле «панк-молебна» Pussy Riot, он сам не понял, что концом (венцом?) столь вдохновивших его «протестных движений» - стала *попытка переключения* с вопросов о преемственности власти, о ее задачах и ответственности – на панк-молебны?

А ведь, согласитесь, что вечная и попутная тема любого девичьего панк-молебна «все бабы – дуры!» - поистине неисчерпаема. А как эта тема удобна для того, чтобы не уточнять, как *используются* сегодня в России женщины в политике.

Но, как говорится, кто о чем, а «вшивый – о бане». Лимонов еще долго носился по «оппозиционным каналам» революционным буребристом, здорово оживляя скучную пост/митинговую атмосферу. Кроме него, все понимали, что дальше никто таких денег «на оппозицию» выделять не станет. Зачем?

Только что отшумели обысками «оппозиционеров» (нежными и уважительными, без возбуждения уголовных дел и с возвратом изъятого), провели аресты «узников Болотной» из тех, кого замели 6 мая 2012 г. на спланированных «общественных беспорядках»... Кому еще надо дальше «работать на революцию»? Да еще, если за это уже никто не платит?

По словам лидера «Другой России», лично Немцов сорвал попытку совершить революцию.

Писатель, лидер незарегистрированной партии «Другая Россия» Эдуард Лимонов, отвечая в эфире телеканала Russia.ru на вопросы телеведущего Максима Шевченко, заявил, что не вышел со своими бывшими соратниками на Болотную площадь и проспект Сахарова потому, что его «никто бы даже не услышал» в этой «бочке дерьма», сообщает газета «Взгляд».

По мнению Лимонова, 6 мая, когда «Марш миллионов» закончился столкновениями с полицией, протестующие рядовые оппозиционеры уже устали и разочаровались в своих лидерах, вроде Немцова или Ксении Собчак, и поэтому попытались «под занавес» протестов совершить нечто реальное. Как отметил Лимонов, это была «отчаянная попытка прорваться через Каменный мост» в сторону Кремля. «Это было работой самых радикально настроенных», – уверен он.

Лимонов: Я таких денег не видел в одном пакете (13.06.2012), «Взгляд»

Подобными нескладными объяснениями Эдуард Лимонов пытался приписать себе влияние на те «массы», которые, по его мнению, у него «украл» Борис Немцов, устраивая более... приличные, что ли, митинги на Болотной. Эдуард Лимонов выдвигает ряд претензий к Немцову, что тот «стратегически неправильно» организовал митинг, *не в том месте*. А вот стратегически верно, по мнению Лимонова, было бы организовывать митинги, перерастающие в «реальные действия». Но кто ж их хотел этих «реальных действий»? «Массы»? А по-моему, подобные заявления являются ложным доносом, который на руку одним «отделам «Э», поскольку хоть как-то оправдывают их существование.

В современном мобильном обществе митинги — это вообще не метод высказывать свое мнение. Его давно все высказали в социальных сетях.

Конечно, сегодня ст. 29 Конституции РФ о свободе слова нарушается на каждом шагу, но все-таки надо набираться мужества и высказывать свое мнение, без общественных беспорядков, не подставляя молодых людей — самых наивных, неопытных и незащищенных для описываемых манипуляций.

Лимонов отчего-то уверен, что во власти именно он будет «представителем народа». Но, во-первых, слишком малая прослойка народа желает иметь во власти *такого* представителя. И навязывать обратное мнение митингами — непорядочно. Лимонову нечего сказать по экономическому блоку, о налогах, о промышленности и жилищном секторе. Он пойдет во власть с новой идеологией, от чего всех воротит с советского периода. А ничего другого такие «стратеги» не умеют.



А, во-вторых, Лимонову следовало бы проанализировать ход всех свершившихся революций. Хотя бы, чтобы выяснить для себя, что революции устраиваются одними, а приходят к власти — совершенно другие люди. Поэтому и говорят, что «Революция пожирает своих детей!»

Но это вовсе не по причине «прожорливости» революций, а потому что любая попытка нелегитимной передачи власти — всегда имеет под собой куда более материальную основу, чем «высокие» рассуждения о «свободе, равенстве и братстве».

Как показали декабрьские митинги на Болотной в 2011 году, такие лозунги хороши на один день. А на следующий день все начинают размышлять, с кем им пришлось побрататься на улице и по какому поводу.

А на самом деле... речь всегда идет о куда более практических вещах. И вкладываться в «революцию» будут те, у кого есть *возможность* получить не менее 200% прибыли.

Принятие нового закона о митингах Лимонов назвал «акцией запугивания». «Из этих 100 тысяч можно запугать 85, а 5 не запугаешь — это активисты. Эта операция умерила их нрав. Результат — они вели себя смиренно (на акции 12 июня). Власть умно сняла эту проблему», – сказал Лимонов.

Лимонов: Я таких денег не видел в одном пакете (13.06.2012), «Взгляд»

Гораздо разумнее было бы доказать абсолютную ненужность и неактуальность этого закона, объявив полный игнор всем митингам и прочим «массовым мероприятиям». Ведь речь все же идет не о XIX веке, а о XXI, когда можно гораздо дешевле организовать любой опрос, сбор подписей, вебинар... Проблема в том, что большинству оппозиционеров сказать людям было нечего. В особенности так, как принято говорить с людьми, не в толпе, а глядя человеку в глаза. Но кто ж из них решился бы поговорить честно и искренне?

Думая об этом, невольно вспоминаю [«Снежную сказку» И.А. Дедюховой](#) – «близкий контакт не полезен, как говорят финансисты».



*Бывший министр финансов России Алексей Кудрин – тоже проявил «оппозиционность» в декабре 2011 года.
На фотографии справа: А. Кудрин, К. Собчак, Г. Явлинский, А. Навальный, Е. Чирикова*

Но в целом у акции оппозиции 12 июня, как считает Лимонов, результат нулевой. Принятый манифест он назвал «нелепым документом». «Это еще одно тысячепервое китайское предупреждение. Надежду на массы профукали... Не смогли, оказались тупы, самоуверенны, устроили из всего этого попсу. Вместо людей с суровыми лицами превратились в людей, смотрящих на сцену... *Сговнили все из-за амбициозности и тщеславия*», – заявил писатель.

Говоря о Ксении Собчак, Лимонов заявил, что «она вредит им (оппозиции), поскольку она опускает все до попсового уровня». «Теперь появилась попса в политике. Она вышучивает серьезность протеста. Она на своем месте в «Доме-2». То, что она вошла не в свою среду, создает удивительный эффект отвращения у людей», – уверен Лимонов.

[Лимонов: Я таких денег не видел в одном пакете \(13.06.2012\)](#), «Взгляд»

Напомним, что у Ксении Собчак и Алексея Навального 6 мая 2012 года отчего провели обыски. Во-первых, чтобы после всего сказанного они выглядели не настолько «наседками», поскольку у всех на слуху был [«Принудительный апгрейд» И.А. Дедюховой](#) и все, что с ней сделали – за письмо президенту Дмитрию Медведеву после ночного бесчинства в детском лагере «Дон» и убийства Юрия Волкова⁷².

А во-вторых, как все поняли потом, обыски нужны были, чтобы «лидеры оппозиции» не попали на митинг, куда сами призвали всех идти, где ожидалось «массовые беспорядки, то есть задержания и аресты. Поскольку лавочка с митингами закрывалась! И это давным-давно поняли все, кроме Эдуарда Лимонова.

Вот с чем можно согласиться с автором бессмертного опуса «Это я — Эдичка!»⁷³, так это с тем, что эти самые лидеры «слили протест». Но не столько из «амбициозности и тщеславия», сколько из того, что, во-первых, не знали, что делать с этим «протестом» дальше. И это было всем заметно. А во-вторых, этот протест после окончательной смены мест в тандеме – уже не оплачивался.

Комментируя ситуацию с обысками в квартирах лидеров «несистемной оппозиции» Лимонов отметил, что обнаруженные полтора миллиона евро в квартире Собчак – это факт, который говорит против *бунта интеллигенции*.

«Я таких денег не видел в одном пакете. Это еще больше расширяет бездну между этим креативным классом и всем остальным народом», – уверен он.

Лимонов: Я таких денег не видел в одном пакете (13.06.2012), «Взгляд»

Тут я с ним не соглашусь, как женщина. Найденные средства, с моей точки зрения, как раз ярко свидетельствуют в пользу такого «бунта интеллигенции». По крайней мере, они этот «бунт интеллигенции» делают близким и понятным простому народу.

Сам Эдуард Лимонов продемонстрировал нам иную разновидность «интеллигентского бунта» - совершенно безденежного, но сексуального. Однако и в его случае - далеко не все смогли оценить его выбор соратницы по «интеллигентскому бунту».

Он всех уверял, что выбрал лучшее, чем тогда располагала столица нашей Родины. Наталья Медведева⁷⁴, на мой взгляд имела слишком большой рот и слишком низкий голос. А любые крайности, как это показывают и нынешние оппозиционные деятельности – очень вредят любому революционному начинанию.



Эдуард Лимонов и Наталья Медведева – на пике революционного процесса

Что касается жалоб Лимонова о том, что Немцов увел от него людей - с одной площади на другую, отчего, по его мнению, «революция провалилась», можно только порадоваться этому факту. Очень хорошо, что люди ушли! Не собираюсь обелять при этом самого Немцова и его деятельность, замечу, что у Бориса Ефимовича никогда ничего не получалось, никогда не было твердой жизненной позиции, а посему не получилось и «оппозиции». Неизвестно, чем все это могло закончиться под давлением Лимонова с радикальными взглядами на политическое мироустройство. Можно согласиться с определением Лимонова: «попса в политике.... вышучивает *серьезность* протеста», добавив при этом особую преднамеренность появления попсового контингента. Но сам Лимонов и его взгляды — это большое и опасное заблуждение, не несущее ничего, кроме общих лозунгов.

Когда люди, неудовлетворенные экономическим и политическим положением в стране, вынужденно выходят на протестные митинги, имея в будущей перспективе еще более серьезные трудности экономического свойства, они хотят увидеть готовые решения специалистов по интересующим вопросам. Лидеры протестов обязаны были перед митингами иметь ответы и предложения, выработанные в ходе предварительной работы. Но митинги - это не площадка для обсуждения того же Градостроительного или Лесного кодекса⁷⁵. Действительно полезное обсуждение, по интересующим гражданское общество вопросам может быть организовано только в Интернете, где, несмотря на обилие «сетевых хомячков», все «лидеры несистемной оппозиции» выглядят посмешищем.

Это такое «вчера», что окончательно пропадает даже призрачная надежда на «завтра», которыми нас кормят каждые выборы.

Гламур по вызову



Лукас Кранах «Мезальянс»

*Любовь возвышена, когда в союзе двух
Пред высотой души она благоговееет.
Любовь низка, когда ничтожен дух
И низок мир того, кто избран ею.*

*Дарят покой и прогоняют страх
Часы любви, но ты отмечен, если
Природа мудро держит на весах
Любовь и дух – в прекрасном равновесии...*

Леонардо да Винчи

Как женщину, меня, конечно, более всего интересуют мои современницы, выдвигающиеся в центр общественного внимания. Не только я, но и все остальные дамы, независимо от пола, возраста, этнического происхождения, образовательного уровня или места постоянного жительства, - мы все постоянно задаемся вечным вопросом: «А почему не я?»

Этот вопрос актуален для каждой представительницы слабого пола, как только она знакомится в самом нежном возрасте с содержанием сказки Шарля Перро «Золушка»⁷⁶.

Подобный вопрос бессмысленно рассматривать в качестве «зависти» или других нехороших мелких чувств, отчего-то приписываемых одним женщинам. Подчеркну, что это – самый естественный и вполне закономерный вопрос, ответ на который дает направление для творческого и профессионального роста, дальнейшей работы над собой на пути к совершенству.

И какие же выводы можно сделать, рассматривая таких замечательных современниц, как Ксения Собчак или Божена Рынска? Они не являются тем, что принято называть «иконами стиля». Они присвоили себе наименование «светских львиц», но это не совсем соответствует тому, что принято в России под этим подразумевать.

Да и как можно совместить понятие «светской львицы» и роль разжигательниц нездоровых политических страстей в уличной толпе?

К тому же есть еще одно обстоятельство, сближающее этих девушек с участницами «панк-молебна», а не со «светскими львицами». Как и участницы группы «Pussy Riot» - Ксения Собчак и Божена Рынска привыкли крайне расчетливо относиться к тем вещам, которые у нормальных, а главное порядочных, достойных уважения женщин – не является предметом расчета, а подчиняется душевным порывам.

В первую очередь, здесь имеются в виду желанные для каждой женщины высокие чувства: любовь, дружба. Но это и действительные творческие или профессиональные достижения, душевная красота, уважение окружающих...

Этим вещам сопутствуют и приятные *материальные* приметы нашего бытия, которые также любит каждая женщина – красивая одежда, ювелирные украшения, дорогая косметика, недвижимость, комфортные интересные путешествия... Но это вещи, которые должны оттенять – искренность, доброжелательность, светскость (без глупого снобизма), образованность...

А когда идет вначале намеренный эпатаж, даже попытка растоптать саму надежду на нормальные человеческие отношения, а после вдруг на истерической ноте доказывается, будто этих девушек волнует то, что еще недавно нисколько не трогало... так чем же такое лучше шокирующих выходок «Pussy Riot» и им подобным?..

За время существования раскрученных образов этих «публичных фигур» мы привыкли к тому, что никогда не удостоимся их искренности. Это две ягодки с одного поля – себе на уме (это нынче называется умом), никого не любят и не уважают, кроме себя самих. Не назвала бы их лживыми, понимая, что за каждым их заявлением – масса дальновидных расчетов, в которые нас никогда не посвятят, поскольку нам с вами в них ничего не светит.

«Ребята, я – Божена!» - настолько же неискренне, как и платица под Софью Перовскую, как внезапная «оппозиционность». В особенности, когда девушки знают, что, в отличие от своих последователей, - ничем особенным не рискуют. Даже репутацией, без которой раньше было бы невозможно вообразить ни одну «светскую львицу» (не путать с «дамой полусвета»). Но что там за «репутация»?..

Совершенно неважно, *какие* расчеты при этом строятся. Ведь если есть далекий от смысла сказанного расчет в *озвучиваемом мнении*, то... даму нельзя назвать порядочной.

Это такой *политический мезальянс*. Мезальянсом⁷⁷ принято считать «неравный брак» или... «брак по расчету». Хотя это разные вещи. Можно сказать, противоположные.

Если мезальянс – просто неравный брак, то это может быть и сказка про Золушку. А вот брак *по расчету*... это сама *ложь*!

Все определяет здесь *искренность*. Правду ли говорит Золушка, когда в слезах ломает руки, жалуясь, что навеки потеряла принца? Это любовь? Или жалость к себе? Может, она считает, что достойна лучшего?

С любовью или прочими «искренними предпочтениями» - всегда такие сложности. Впрочем, это ведь основная женская особенность. Когда мужчина начинает внезапно демонстрировать желание «построить Гражданское общество», о чем буквально месяц назад, в должности министра финансов России, даже не помышлял – всем неловко слушать его неуверенный лепет⁷⁸.

А когда дама неожиданно выскакивает в белой норковой шубке и стилизованной ушанке, уже прославившись криками «Я – Божена!», то ведь всем очень интересно... сколько *это* еще продлится? Сколько продержатся девушки в совершенно искренней страсти к выборам «в пользу народа»?..



Божена Рынская 4 февраля 2012 на митинге "За честные выборы"

...Без норковой шубы, да на "норковую" революцию? 4 февраля 2012, то есть завтра, очередной митинг "За честные выборы". Митингующие планируют пройти мирным шествием по Садовому кольцу и Новому Арбату. Пройтись люди решили не для того, чтобы ножки размять, а за правое дело. Но даже за дело никто мерзнуть не хочет. Поэтому перед митингом обсуждается не только идея, но то, во что облачиться, борясь за идею.

Да, чтобы устоять в такую погоду, нужна теплая одежда. На прошедших митингах в толпе были замечены люди в дорогуших нарядах - норковых шубах. Поэтому митинги протестов "За честные выборы" в Интернете начали называть "норковой революцией".

Понятное дело, блогосфере было бы стыдно не обсудить такой вопрос, поэтому тут и там начали появляться посты об этой самой "норковой" революции.

"Когда люди – я же это вижу – когда люди на Болотную приезжают на "Мерседесах", приезжают там бизнесмены, люди со своим бизнесом, в хорошей одежде. Как я правильно это, кажется, называю, что это такая норковая революция", отмечает Собчак.

В первую очередь безжалостному обсуждению подверглась небезызвестная Божена Рынска. Ладно бы она просто пришла на митинг в шубе, так эта особа умудрилась написать огромный пост в ЖЖ (Живом Журнале) о том, как она спасала свою драгоценную шкурку.

"Поэтому, на митинг я нацепила новую шубу. И единственное, о чем я думала - не убить навеки пи**тую шубу... Шубу решила вывернуть подкладкой вверх. И прикрыть платком", писала Рынска.

Неудивительно, что и завтра блогеры предвкушают увидеть огромное количество шуб на демонстрации. В такой то мороз - да без шубы?! Кстати, у некоторых отважных критиков местами проскальзывают замечания, что митинговать-то идут не ради честных выборов, а чтобы шубы свои показать, да в новомодных шмотках покрасоваться.

[Как одеться на митинг](#), publiciti.ru, 3 февраля 2012 г.

Далеко не все сообразили переодеться в беленький пуховичок, чтоб сделать шаг навстречу народу. Но и не у всех была столь выраженной аполитичность, как у Ксении Собчак. Еще накануне митингов в декабре 2011 года она неосторожно дала понять, насколько довольна всем происходящим, как презирает любую «гражданскую позицию», почему считает население России «лохами» – в [MnaevLive с Ксенией Собчак от 01.11.2011](#).



Ксения Собчак 4 февраля 2011 г. с Алексеем Навальным на «норковой революции»

В [MnaevLive](#) она заявила, что «у людей нет иронии - ни в масштабе устрицы, ни в масштабе страны!» А далее нам предложили как бы все, что она вдруг стала изображать – за чистую монету, без тени иронии.

Но она еще много чего наговорила гораздо раньше – очень *искренне* и убедительно. Как все это смешно, когда кто-то там «занимается публицистикой», как она сама боится большого скопления людей, каким нужным и необходимым оказалось реали-шоу «Дом-2» для тех, «кто ищет свою любовь».

А ведь где любовь, там, естественно и уважение, которые так приятно проявлять в рамках «отработки» статьи 282 УК РФ. Прошли убийства на улицах, прошли беспорядки на Манежной площади в декабре 2010 года, прошла прямая травля по «отработке статьи»⁷⁹ ... но у Ксюши и своих драк хватало. Ее это явно веселило, а главное – приносило хороший доход.



В декабре 2010 года прошли вполне гламурные митинги «против ксенофобии». Там побывал весь бомонд, имевший хоть какие-то проблески политической ангажированности. Кроме Ксюши и Божены!

Если взять Дмитрия Быкова, то он ходил на все митинги регулярно и аккуратно. Отметился везде. Все-таки уже поднаторел «в протесте». Летом 2011 года постоянно писал стишки для проекта «юрийгарарин»⁸⁰, то есть шел к обретению «гражданской позиции» почти тернистым путем.



Митинг против ксенофобии в Москве,
26 декабря 2010 года



Дмитрий Быков 4 февраля 2012 г.

А что Ксюша? Мало того, что за год до внезапного появления в образе Софьи Перовской на нее бы подумали в последнюю очередь, но ведь никто и за неделю не мог заподозрить в ней столь резкой «оппозиционности власти».

Да и кто б ей позволил «Дом-2», если бы она хотя бы губки надула капризами, а не ботексом? Но уж на примере «Дома-2», где который год ищут любовь, а находят немного другое, - может кто-то поверить, будто Ксения способна поставить собственные интересы — хоть на йоту ниже общественных?..

Это все выглядит очень странно. Лично меня политическое пробуждение «блондинки в шоколаде»⁸¹ неприятно шокировало. Ксения слишком переигрывала, пытаясь «раскрыть душу», вывалить нам на головы все, что там «накипело». А далеко не все готовы получить очередную порцию душевной накипи Собчак.

По ней слишком было заметно, что она участвует в попытке осложнить изменение мест слагаемых правящего тандема, поскольку в *ее случае*, вопреки обычной арифметике, - сумма менялась на порядок.

На ВВЦ прошла 23-я Московская международная книжная выставка-ярмарка. Кого там только не было. Буквально на каждом квадратном метре звезды политики, бизнеса и телевидения активно продвигали в народные массы книги со своим именем на обложке. Качество произведений вполне соответствовало качеству нынешних кумиров. Поэтому, разницы, чьей презентации отдать предпочтение, не было никакой. Мы совершенно случайно оказались около Ксении Собчак, гостеприимно размахивавшей своим трудом «Энциклопедия лоха». Как и следовало ожидать, ничего интересного от Ксюши услышать не удалось, зато удалось увидеть. Телеведущая, не смущаясь, признавалась, что считает лохами 99 процентов россиян.

Собчак возят на джипе с двумя мигалками! Экспресс-газета, Опубликовано 15 Сентября 2010 г. Номер 37 (814)

Ксения Собчак не стала ни балериной, ни художницей, международные отношения тоже как-то прошли мимо. Все, чего добилась дочь Собчака⁸² и Нарусовой⁸³, – звание персонажа светской хроники. Причем, весьма специфического персонажа.

...телеведущая шустрой походкой направилась к выходу, где, к всеобщему удивлению, ее ждала машина аж с двумя мигалками на крыше. Прохлаждающиеся рядом милиционеры зачем-то подобострастно отдали девушке честь, и джип с Собчак, мигая и крикая, понесся в прекрасное далеко. Нам же оставалось только ошарашенно смотреть вслед этому необычному явлению и совершить попытку разобраться, свидетелями чего мы стали.

Согласно данным сайта avto-nomer.ru, внедорожник «Toyota Land Cruiser» с госномером А 744 МР 97 принадлежит прокуратуре Московской области. К сожалению, нам не удалось подтвердить или опровергнуть данную информацию. Телефон для связи со СМИ, размещенный на сайте подмосковной прокуратуры, выдавал сигнал, указывающий, что в прокуратуре нет ни души. Не получили мы ответ и на электронный запрос, в котором просили разъяснить, какое отношение имеет телеведущая к машине с двумя мигалками.

[Собчак возят на джипе с двумя мигалками!](#) Экспресс-газета, Опубликовано 15 Сентября 2010 г. Номер 37 (814)



И дальше...

Ксения Собчак, например, является обладателем сразу двух мигалок. Проезжая по столичным улицам, на крыше авто светской львицы происходит нечто невообразимое – световая дискотека из мерцающих огней, приправленная "кряками" спецсигналов, без труда диктует на дорогах свои правила движения.

Согласно полученным данным, внедорожник Ксении Собчак "Toyota Land Cruiser" с госномером А 744 МР 97 принадлежит прокуратуре Московской области. А значит установленные на нем спецсигналы вполне могут быть законными.

А согласно правительственному постановлению "О специальных световых и звуковых сигналах", устанавливать маячки отныне можно лишь на транспортные средства должностных лиц федеральных органов исполнительной власти. Общее количество автомобилей министерств и ведомств, оборудованных спецсигналами, составило 966 машин по всей России. Из них к администрации президента относятся 50 автомобилей, к ФСБ России - 230, к ФСО - 150, к МВД - 128, к Генпрокуратуре - 65, к Госдуме - 12, к Совету Федерации - 6 машин.

Две мигалки на джипе Собчак. Не много ли? Новостной портал, 04.10.2010 17:24

Утверждается, что официально машина принадлежит прокуратуре, но отличительный значок на номере свидетельствует о закреплении номера... за службой ФСБ.

Итак, пока всякая политическая мелочь, вроде Димы Быкова, подрабатывала на «борьбе с ксенофобией», Ксюшу отловили в машине со значком ФСБ, закрепленной за подмосковной



прокуратурой. Это осень 2010 года, впереди разгул уличного хулиганства и поножовщины, потом Манежка, а потом сразу «борьба с ксенофобией» и категорическое требование «мультикультурности от Дмитрия Медведева... а потом?

А потом заместитель прокурора московской области бежит в Польшу, а страну потрясает «дело подмосковных казино»⁸⁴, «спущенное» после генеральным прокурором Юрием Чайкой⁸⁵ «на тормозах»...

Дело о подмосковных казино и крышевавших их, по версии следствия, прокурорах – давно пора закрывать. Сегодня в Госдуме выступал генеральный прокурор Юрий Чайка, и ответ на вопрос депутатов о казино стал самым заметными эпизодом этой встречи.

Чайка заявил, что у следствия по так называемому «игорному делу» нет доказательств получения прокурорами взяток. Это всё, мол, слухи «с подачи следствия СМИ зомбировали нас информацией о ежемесячном доходе казино от пяти до десяти миллионов долларов, 85 процентов которого, якобы, шло на взятки прокурорам». О том, как развалилось дело о казино, и какую роль в этом сыграл Чайка – Антон Желнов.

Желнов: В деле о подмосковных прокурорах, похоже, действительно поставлена точка – пока не совсем юридическая, но политическая. Вот фрагмент сегодняшней речи генпрокурора Юрия Чайки.

Юрий Чайка, генпрокурор России: Вы затронули дело о подмосковных казино. Я думаю, пора уже закончить с этим делом. Я доведу вам короткую информацию. В связи с расследованием этого уголовного дела в СМИ действительно была развернута кампания, цель которой не имеет ничего общего с целями правосудия. Позиция генеральной прокуратуры изначально заключалась в том, что по статье о мошенничестве дело возбуждено в отсутствие каких бы то ни было оснований при наличии лишь признаков незаконного предпринимательства, исключительно с целью ареста организаторов подпольного казино и получения от них в условиях изоляции нужных следствию показаний.

Чайка похоронил «игорное дело» подмосковных прокуроров, телеканал «Дождь», 12 февраля 2014

А кто-то поверит, будто Ксения Собчак каталась на такой машине «просто так»? И чтобы сразу, как по команде все СМИ резко заговорили о Ксении, как о яркой «гражданской активистке», сама она вдруг изобразила «политическую активность», которую высмеивала в других?.. Скорее, тут можно задуматься, *что* именно ей пришлось отрабатывать «в оппозиции», учитывая, на каких машинах она любила ездить раньше. Ведь, как известно, любишь кататься – люби и саночки возить.



Ксения в этом плане вообще интересна, поскольку на ее «карьерном росте» отрабатывались приемы взлома выработанной веками общественной морали, подмена их выраженной и демонстративной аморальностью, что и выразилось в ее скандальном поведении в «судебном» фарсе над участницами группы «Pussy Riot».

Этот процесс подмены нравственных ценностей интересует меня не в качестве «православной» или очередной «белоленточницы», обескураженной «открытием», что гражданский протест сегодня «возглавляется» девицами вроде Собчак и «Pussy Riot», - а как женщину. И «женская карта» здесь выбирается неслучайно, ведь испокон веку в России нравственное начало оставалось прерогативой женщин. Любое общество считалось культурным настолько, насколько комфортно в нем лучшим женщинам своего времени.

В России образ жизни распущенных девушек вроде Ксении Собчак всегда относили к поведению маргинальных слоев и

деклассированных элементов.

Всекий волен распорядиться своей жизнью, как заблагорассудится. Но почему Ксению Собчак навязывали славой, лестью, высокими гонорарами за поведение «на грани фола» - в обществе, где сложились иные мерки девичьей чести, «прилично/неприлично»?..

Ксения вышла за рамки общественных приличий задолго до недавних выборов, совершенно сознательно встала за гранью общественных «предрассудков». Она сделала на этом деньги и неплохие. Она выбрала такое поведение – в качестве способа зарабатывать на жизнь. Но это не станет «нормой поведения», просто потому, что не всем подряд за него платят деньги и предоставляют «информационную поддержку». Это само по себе показывает, что спрос подобного «поведения» ограниченный. А большинство мужчин хочет «строить свою любовь» без видеокамер и разборок девушек легкого поведения из «Дома-2».



Кстати, все время вставал вопрос, почему российские девушки... не подражают «пусси», почему призывы Собчак не породили какого-то массового «движения», не нашли даже сочувственного отклика... Это такая нынче «политическая наивность». Но она выявляет *кукловода-мужчину*, стоящего за всеми метаниями Ксении Собчак на политической арене.

На митинг 6 мая 2012 года⁸⁶ Ксения Собчак призывала всех уже вместе с Ильей Яшиным⁸⁷, который стал не только ее соратником «по борьбе», но и сердечным другом. Но по всему было видно, что их близкие отношения – мезальянс со стороны Ксении, и Илью ждет большое разочарование.

Но кого точно нисколько не жалко, так это Яшина, постоянно вывешивавшего в Интернете рекомендации: «Как себя вести, если к вам пришли с обыском?»

Возникало чувство, что чем больше будет обысков и арестов, тем увереннее себя будет чувствовать г-н Яшин. А потом уж и вовсе возникла уверенность, что лучше не бывать в тех местах, куда решил направиться Яшин, предупредив всех о готовящемся «протесте». Эта уверенность укрепилась после 6 мая 2012 года, когда Ксения не пошла на митинг, где произошли инсценированные общественные беспорядки и были произведены аресты участников.



Ксения Собчак и Илья Яшин на уличных протестах весной 2012 г.

Все это настолько выходило за рамки общепринятого, что в высших эмпиреях было решено провести показательный обыск и у Ксении, раз она теперь — такая отъявленная «оппозиционерка».

По словам телеведущей и оппозиционерки Ксении Собчак, ее даже в туалет водили под конвоем. Ксения Собчак подробно рассказала об обыске в ее квартире, который полиция провела утром 11 июня — накануне «Марша миллионов» в Москве. Процедуру обыска, которая напомнила ей репрессии, Собчак назвала «неприятной и унижительной», сообщает MIGnews.

СОБЧАК РАССКАЗАЛА ОБ ОБЫСКЕ И ИЗЪЯТЫХ МИЛЛИОНАХ: "Я МОГУ ХРАНИТЬ СВОИ ДЕНЬГИ ДАЖЕ В УНИТАЗЕ...", Опубликовано 14.06.12 09:12

А «Дом-2» ей это не напомнило? Если она ничего не находит «ужасного», когда вся страна копается в грязном белье выставляемых ею на всеобщее «лобное место» решивших «поискать свою любовь», то не поздно ли было начинать строить из себя трогательную и ранимую?

«Были какие-то очень приятные ребята-омоновцы, был один вполне нормальный человеческий следователь. И был совершенно другой человек, который прямо получал удовольствие от каждого своего запрета, от того, что он заставлял мужчин ходить со мной в туалет. Там не было даже девушки со мной сходить в туалет. То есть я должна была это делать в присутствии мужчины в маске и с автоматом», — отметила Собчак. Также, по ее словам, в присутствии ее парня следователи зачитывали с интонациями и улыбками интимные письма «из прошлой жизни». Кроме того, журналистка пожаловалась, что один из офицеров, проводивших обыск, позволил себе «ненужные комментарии» по поводу ее отношений с лидером движения «Солидарность» Ильей Яшиным.

СОБЧАК РАССКАЗАЛА ОБ ОБЫСКЕ И ИЗЪЯТЫХ МИЛЛИОНАХ: "Я МОГУ ХРАНИТЬ СВОИ ДЕНЬГИ ДАЖЕ В УНИТАЗЕ...", Опубликовано 14.06.12 09:12

Все нарочитое поведение Ксении Анатольевны демонстрировало всем, что обыск для нее — был в точности таким реали-шоу, как «Дом-2», где ведущие проверяют, живут ли половой жизнью те, кто заехал в «номера».

«Вот, с кем связались, вот теперь расхлебывайте. Вот бы сейчас с каким-либо нормальным человеком, с чекистом, было бы другая жизнь», — процитировала Ксения, добавив, что «это абсолютный Кафка».

СОБЧАК РАССКАЗАЛА ОБ ОБЫСКЕ И ИЗЪЯТЫХ МИЛЛИОНАХ: "Я МОГУ ХРАНИТЬ СВОИ ДЕНЬГИ ДАЖЕ В УНИТАЗЕ...", Опубликовано 14.06.12 09:12

Илья Яшин не совсем понимал, что вопрос с ним решенный. А это уже было ясно по разговору Ксении Собчак с матерью, приехавшей поддержать дочь. Ролик попал в Интернет, поскольку все, что изрекала тогда Ксения, тут же доводилось до сведения всех. Мать и дочь обсуждали какую-то бытовую текучку, как бы «возвращаясь к нормальной жизни». Крутившийся неподалеку господин Яшин в их планах на будущее не обсуждался.



Ксения Собчак и Илья Яшин посетили допросы после обысков

То, что Собчак будто бы не дали одеться во время обыска - нисколько не возмутило публику, успевшую повидать Ксюшу в неглиже в реали-шоу «Блондинка в шоколаде»⁸⁸.

Вряд ли нам доведется узнать, что же это за корпоративы у нас в стране проводятся в период экономического кризиса, где девушки вроде Ксении Собчак получают такие деньги. Как справедливо заметили многие, никто из людей, способных честно заработать подобные средства, не станет их спускать на Ксюшу Собчак.

Но само наличие таких средств в квартире телевизионной «девушки по вызову» свидетельствует о ее... *безотказности*.

За «принципиальную гражданскую позицию» в России таких денег никто никому не заплатит. Все, кто пытается совместить эту позицию — с жизнью, хорошо это знают.

Какие там «личные письма», если она сама в «Доме-2» допытывалась на экране телевизора перед всей страной о тонкостях чужих интимных отношений, устраивая допросы с пристрастием. Да и рыдать о посещении туалета несколько позднопато после того, как она вставала из постели в стрингах в своих «реали-шоу».

Но насколько можно верить сообщениям о миллионах евро, которые якобы можно найти у лиц, занимающих самую безобидную критическую позицию? По-моему, здесь миллионы тоже поданы, чтобы снизить впечатление от лживых деталей этого реали-обыска.

По словам Ксении, у нее были изъяты все вещи, которые имели какое-то отношение к технике, вплоть до домофона. «Какие-то пульта, старые телефоны, вся радиосвязь. Видимо, они считают, что я — радистка Кэт», — съязвила она. Кроме того, как уже сообщалось, у нее было изъято 1,5 млн евро.

СОБЧАК РАССКАЗАЛА ОБ ОБЫСКЕ И ИЗЪЯТЫХ МИЛЛИОНАХ: "Я МОГУ ХРАНИТЬ СВОИ ДЕНЬГИ ДАЖЕ В УНИТАЗЕ...", Опубликовано 14.06.12 09:12

Можно было бы прослезиться, если бы не сообщения, что другие столичные «апартаменты», принадлежащие Ксении, отчего-то совершенно не заинтересовали «маски-шоу».

Далее Ксения постаралась переключить явные нестыковки в постановке «реалити-обыска» на обычный вопрос, интересующий всех Шур Балагановых⁸⁹: «А где теперь наши деньги?»

Телеведущая откровенно ответила на вопрос «КП», почему эта сумма была в конвертах и лежала в квартире: «Что тут удивительного? Как писал журнал Forbes, у меня свыше миллиона долларов — ежегодный доход. Деньги в банках я предпочитаю не хранить. Это мое личное право. Я не очень доверяю российской банковской системе, поэтому раз в месяц у меня происходит достаточно крупное снятие денег со счета. Снимаю и привожу домой. Храню наличность в конвертах, потому что мне так удобно. Как еще разделять деньги, чтобы делать свои платы? Кого это должно волновать? Я могу хранить их консервной банке, могу в унитазе их хранить, в носках, в крупе. Это абсолютно легальные суммы, поэтому я имею право их хранить, как считаю нужным. Что криминального в том, что я храню свои сбережения в конвертах? В чем они должны быть? В туалетной бумаге? В газетах?».

СОБЧАК РАССКАЗАЛА ОБ ОБЫСКЕ И ИЗЪЯТЫХ МИЛЛИОНАХ: "Я МОГУ ХРАНИТЬ СВОИ ДЕНЬГИ ДАЖЕ В УНИТАЗЕ...", Опубликовано 14.06.12 09:12

Действительно, где же еще может хранить «капусту» в таких количествах Ксения Собчак, если все телеканалы давно перешли на банковские карточки, об изъятии которых Ксения не сказала ни слова.

«Это сбережения за много лет. Чирикова вообще говорит, что нужно забирать все деньги из российских банков, чтобы давить на экономику. Я к этому не призываю, но сама имею полное право хранить деньги дома. Я не подозревала, что можно ворваться в дом и забрать все», — подчеркнула Собчак. По ее словам, при этом изъятии абсолютно все — «до пяти копеек, которые лежали в кошельке».

СОБЧАК РАССКАЗАЛА ОБ ОБЫСКЕ И ИЗЪЯТЫХ МИЛЛИОНАХ: "Я МОГУ ХРАНИТЬ СВОИ ДЕНЬГИ ДАЖЕ В УНИТАЗЕ...", Опубликовано 14.06.12 09:12

При обыске в квартире Собчак в понедельник, 11 июня. Силовикам удалось найти 1,5 миллиона евро, 480 тысяч долларов и около полумиллиона рублей. По данным следствия суммы были упакованы более чем в сто бумажных конвертов. Можно заранее предположить, что и планируемая «налоговая проверка» будет таким же фарсом, как и сам обыск.

Сотрудники Следственного комитета (ненадолго) заинтересовали цели, на которые предназначались эти средства. Будто это непонятно после митингов 6 мая 2012 г., когда некоторые участники совершали явно провокационные действия, не имевшие ни малейшего «политического смысла»... без денег: кидали камнями в сотрудников правоохранительных органов, переворачивали биотуалеты и тому подобное⁸⁹.

Обывателя, конечно, интересовали пикантные подробности обыска. Поэтому ушло в сторону судебное постановление, по которому в России проводился самый шикарный обыск года, а главное — все последствия разбирательства факта, почему у гражданских лиц сегодня в России запросто проводятся обыски — без предъявленных обвинений, без возбуждения уголовного дела, а в русле оживления «политической жизни».

На время расследования у Собчак был всего-навсего изъят загранпаспорт, чтобы она не смогла покинуть пределы страны, а ее фамилия внесена в базу данных невыездных. Обнаружив такую наличность, разложенную по конвертам, с нее не была взята и подписка о невыезде.

Все обсуждение подобного произвола, становившегося в России обыденностью, свелось к злословию о возможности присуждения Собчак Серебряной калоши в номинации «Обыск

года», а Интернет сразу наполнился советами в духе неумоимого Ильи Яшина, «как надо себя вести, если у вас проводят обыск».

Позже Ксения Собчак написала в своем блоге в Twitter о том, что декларировала свои доходы: «Спец для доренко: 1. декл о доходах и выписки о снятиях наличных есть. 2. я не политик, я человек кот вышел заявить гражд позицию и сразу получил...». «СК проверяет подлинность купюр. Вы определитесь, либо это деньги госдепа либо фальшивые», — добавила позже Собчак. На это пользователь FlosKano добавил: «Ксения, что непонятного то, как освоить деньги, об изъятии которых заявили на всю страну? Конечно! Признать их фальшивыми...»

СОБЧАК РАССКАЗАЛА ОБ ОБЫСКЕ И ИЗЪЯТЫХ МИЛЛИОНАХ: "Я МОГУ ХРАНИТЬ СВОИ ДЕНЬГИ ДАЖЕ В УНИТАЗЕ...", Опубликовано 14.06.12 09:12

Вопрос о том, в какой связи и по какому документу проводился этот «обыск» — остался где-то на втором плане. Всех до глубины души взволновала судьба полутора миллионов евро, разложенная по конвертам. И кто бы мог подумать, что Ксения Собчак не выводит деньги за границу, как это делали «все приличные люди», включая мигрантов и депутатов ГД РФ?



Ведь не для Бориса Акунина Ксения Анатольевна закосила под Софью Перовскую?..

Не нужно иметь семи пядей во лбу, чтобы понять, что обыск с изъятием валюты у Собчак, разложенной по конвертам, был нужен для того, чтобы оставить с носом рядовых организаторов митинга 6 мая 2012 года, чтобы все «узники Болотной» отвечали только за себя, не имея возможности «кого-то потянуть за собой».

Эффектное прекращение финансирования, ничего не скажешь. А то, что дело здесь именно в прекращении финансирования «протестных движений», не оставляло сомнений слишком раздутая кампания о «финансировании Госдепом». Про «финансирование Госдепа» говорилось так много, что как-то размывался смысл самих протестов.

Организованную кампанию, как организованное военное наступление, - сразу выделяют одновременное «наступление по всем фронтам», использование одних и тех же, заведомо подготовленных «компрометирующих материалов», профессиональное построение PR-акций. Уровень финансирования может быть легко определен охватом социальных сетей, уровнем информационного взаимодействия с официальными СМИ.

А главное, работа PR-акций⁹⁰ совпадает с заметным движением финансовых потоков, скрыть которые не просто сложно, а невозможно. Если рассматривать жизнь российского «политического бомонда» с точки зрения движения финансовых потоков, вся «внезапность» политической активности таких публичных персонажей, как Ксения Собчак — отходит на второй план.

I этап (конец 2008 г. – январь 2011 г.)

Этот этап можно выделить по основному признаку: вся элита твердо уверена, что участники тандема сохраняют «достигнутые договоренности», никаких изменений в политической жизни страны не наступит, в 2012 г. будет очередное переизбрание Дмитрия Медведева на второй президентский срок.

Упрочить гарантии, «закрутить гайки», «устроить новый 37-й год» и повысить автономность сформировавшихся «социальных групп» и «эффективных классов», судя по всем прошедшим событиям, было решено в 2010 году.

Для этого на самом высоком уровне подготавливается новый виток «борьбы с экстремизмом», приходящийся на конец 2010 года. А затем Дмитрий Медведев выдвигает концепцию «мультикультурности», которая, главным образом, касается не граждан России, а мигрантов.

Эти «этапы борьбы» прекрасно рассмотрены в статьях И.А. Дедюховой, при обыске у которой было изъято четыре компьютера, никто, кстати, не интересуется ее телефоном. А вот компьютеры кому-то очень нужны. Кому-то, не чуждому писательских амбиций.

Каждый может самостоятельно разобраться в том, что «борьба с экстремизмом» преследовала на самом деле несколько иные цели, далекие от декларированных. По циклу И.А. Дедюховой [«Выйти замуж за... Сталина»](#).

Там собраны все ссылки, изложена суть этого дела. В целом возникает интересная картина: для «отработки» статьи 282 УК РФ⁹¹ необходим штат высокооплачиваемых доносителей, провокаторов, а так же... почти полное уничтожение УПК РФ, о чем неоднозначно высказывался бывший министр МВД Р. Нургалиев⁹².

Не выясняя, кто прав, а кто виноват, отследим финансовые потоки, прежде всего, легальные и бюджетные. В этом аспекте для меня интересен комментарий, полученный в блоге «Огурцова на линии» в октябре 2011 года, когда Ирина Анатольевна уже получила приговор со штрафом в 20 тысяч рублей, в котором не разъяснялось, что за преступление она совершила.

Ну конечно, отчитываться по программе «ПРОФИЛАКТИКА ТЕРРОРИЗМА И ЭКСТРЕМИЗМА В УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ» НА 2009 — 2011 ГОДЫ (<http://www.minnac.ru/minnac/info/13856.html>) надо, а то на следующую программу с 2012 года денег не дадут. Только большие показатели тоже не красят ситуацию. И подделками увлекаться нельзя — подделка статистики ведёт к потере управления системой. Не зря при ведении двойной-тройной бухгалтерии обязательно нужна одна — настоящая, для контроля.

[Говоря по-русски...\(Блог «Огурцова на линии»\)](#), Отправлен 27.10.2011 в 23:29

Все желающие вышли по представленной ссылке и убедились, что «борьба с экстремизмом» по месту жительства Ирины Анатольевны обошлась бюджету в 9,5 миллионов рублей. Но многие юристы отмечали, что такое преследование обошлось в куда более значительную сумму, из расчета, что «заслуги на ниве» будут оценены по достоинству.

Впоследствии в России возникли уголовные дела, когда сотрудников отделов «Э» ловили на мошенничестве в попытках организовать «борьбу с экстремизмом» на местах⁹³.

Однако здесь нас интересует сам факт *бюджетного финансирования* подобной травли. Не будем забывать, что «следственные мероприятия» предусматривали расправу над И.А. Дедюховой, в ходе которой планировалось ее «превратить в овощ», поместив в психиатрическую лечебницу. Однако в ходе этой «экспертизы» у нее не только обнаружили интеллект, намного превышающий обычные человеческие способности. В отличие от «признанных интеллектуалок», вроде Ксении Собчак, Ирина Анатольевна

продемонстрировала свой интеллект на деле, не в ходе PR-акций: во «враче-психиатре» она немедленно опознала работницу прокуратуры, вскрыла преступный симбиоз психиатров и прокуратуры достаточно страшным определением:

Сколько до меня прошло по этой доске?..

День дурака, Блог «Огурцова на линии», 2 апреля 2011 г.

Что же еще произошло в этот период, что к лету 2011 года стало ясно – Дмитрию Медведеву на второй срок не избраться ни в каком виде, а единственная возможность для него остаться во власти – это поменяться местами с Владимиром Путиным?

А прошло-то как раз дело о «подмосковных казино»! Оставались другие «кормушки», но рушилась *идея*, заложенная в реформирование правоохранительных органов (с повышением сотрудникам зарплат на 200%, с переименованием *милиции* – в *полицию*, когда само это наименование несло заведомый негатив для населения) накануне выборов.

Избрание Дмитрия Медведева означало сохранение курса «инноваций и модернизаций», то есть бесконтрольность финансовых потоков в Сколково, систему ГЛОНАСС и во многое другое.

Но оставалась сфера, где стремление к «финансовой чистоте» было весьма болезненным аспектом работы Владимира Путина – строительство Олимпийских объектов.

То, что «деятельность» Дмитрия Медведева несла разрушение страны и развал экономики, было видно и по тем результатам, во что вылились все руководимые им до выдвижения на пост президента страны государственные программы.

Олимпиада в Сочи была важнейшей составляющей политического имиджа Владимира Путина, ориентированного на мировую элиту, весьма мало озабоченного происходящим внутри страны.

И эти амбициозные планы могли быть просто сорванными - на фоне подготовки Дмитрия Медведева к повторному избранию на пост президента страны, когда правоохранительная система не только получает непомерное бюджетное содержание, но и разлагается *видимостью* соблюдения правопорядка в щедро оплачиваемой «борьбой с экстремизмом». А аппетиты «модернизаторов и инноваторов» растут не по дням, а по часам. И вот уже подмосковная прокуратура увлеченно осваивает новую «индустрию» - игорную, ничем существенным не ограничивая скандальную деятельность правительства Московской области⁹⁴.

II этап (весна 2011 г. – май 2012 г.)

Дело о подмосковных казино послужило «последней каплей» или «последним звонком» к осознанию простого факта, что весь наработанный политический вес Владимира Путина просто рухнет в безобразной организации Олимпийских игр, если он срочно не пересадит Дмитрия Медведева. Не только ему, но всем было заметно, что дела с подготовкой Игр обстояли самым плачевным образом.

Но до выборов в ГД РФ в декабре 2011 г. Дмитрий Медведев считал, что останется «лидером» партии «Единая Россия», которая получит наибольшее число голосов в российском парламенте.

Однако партию «Единая Россия» стали усиленно «сливать» с начала 2011 года, причем, в уже знакомой нам методике, выявляющей вкусы того же самого кукловода, кто ставил «панк-молебен», политическую раскрутку Ксении Собчак и Божены Рынской.

Вначале возникает скандал с эротической фотосессией члена партии «Единая Россия» балерины Анастасии Волочковой, которую показательно изгоняют из партийных рядов.

Затем к компании подключается Алексей Навальный со слоганом «Партия «Единая Россия» - партия жуликов и воров!»

Карнавал с бюджетными распилами зашел настолько далеко, что нужны свои «борцы», внешне несвязанные с нецелевыми бюджетными потоками, превысившими не только разумные рамки, но и разумный уровень государственной безопасности, суверенитета и территориальной целостности страны.



Вообще имеется стойкое ощущение, что в конце 2010 года планировалось устроить беспорядки по всей стране, чтобы в этой неразберихе – «спрятать концы в воду». Но это не получилось, поскольку выбор «жертвы на заклание» в виде И.А. Дедюховой – оказался весьма неудачным. Ирина Анатольевна, не обращая внимания на «этническую подоплеку» подсовываемых ей «обстоятельств дела» - жестко заявила, что *«к ней сунулись первой только потому, что запланировали очередной государственный переворот»*. А чья-то «национальность» - здесь только для отвода глаз, поскольку все участники беспорядков – «на крючке» у правоохранительных структур, то есть на фоне судимости не имели твердого социального положения.

Дело о подмосковных казино и последующая политическая активность Владимира Путина – заставили оживиться и его «соратников», поскольку бежать в Польшу - ни у кого из них в планы не входило.

Давайте еще раз выделим эту простую мысль: к февралю 2011 года никакого «закручивания гаек» не произошло, все «ксенофобии» сошли на нет, «мультикультурность» захлебнулась, а в Подмосковье разгорался некрасивый скандал с «оборотнями в погонах».

И вот тогда в сознании избранных лиц в высшей иерархии происходит переворот о том, что на второй срок Дмитрия Медведева оставлять никак нельзя. Но только потому, что он сорвет проведение Олимпиады в Сочи, а потому, что его нельзя было изначально допускать к управлению страной.

Все лето 2011 года недовольство очередным пришествием Владимира Путина во власть – высказывается ограниченными силами проекта «Поэт и Гражданин», провокационной кампанией «Армии Путина».

Но до охвата «народных масс» дело не доходит. Ведь на «массы» имелись совершенно иные виды – «Энциклопедия лохов» Ксении Собчак, «борьба с экстремизмом», «новый 37-й год» и «мультикультурность».

Интересно, что лишь в декабре 2011 года вспоминают и о смешном факте, демонстрировавшем прежние методики использования народных масс в истории – по прямому назначению.

Ивановская ткачиха пятого разряда Елена Лапшина прославилась в 2007 году, когда на съезде «Единой России» попросила Путина идти на третий срок. Тогда он ее просьбе не внял, но отблагодарил. Лапшина была назначена руководителем Общественной приемной Путина в Ивановской области. Недавно решением президиума Генсовета «ЕР» она была (планово) освобождена от должности главного регионального общественника кандидата в президенты. Но поговаривают, что ее кандидатура согласована на повторное назначение.

Проникнувшись ее судьбой («Вот стою я здесь перед вами — простая русская баба...»)

Борис Гребенщиков и написал про Елену Лапшину песню, — как истинный Поэт, предвидя все в этом мире.

[Ткачиха.avi](#), YouTube 19 дек. 2011 г.

И здесь мы все чаще будем спотыкаться о фигуру этого загадочного кукловода, по команде которого все «светские львицы» столицы могут прийти в необычайное политическое возбуждение. Конечно, это Владислав Сурков, чье место определилось сразу после «массовых протестов» в декабре 2011 года⁹⁵. Владислав Юрьевич отвечает за Сколково⁹⁶, песенку про которое «Идем мы строить Сколково» в исполнении «Мурзилки Интернешнел»⁹⁷ немедленно уничтожают в Интернете.

*А денег дали столько нам,
Что хватит до поры.
Идем мы строить Сколково, -
Хватайте топоры!*

Именно Владислав Сурков определяет в России, кто же будет писателем, кто – режиссером, кто – «светской львицей», а кто получит неограниченный карт-бланш на телевидении в качестве «Светы из Иваново»⁹⁸, дабы скомпрометировать не только партию «Единая Россия», но и любимца всех ивановских ткачих.

Впоследствии будет установлена и связь финансирования «оппозиционной деятельности» через мега-проект Владислава Суркова в Сколково⁹⁹.

Широкие протесты к моменту обыска у Ксении Собчак достигли главного финансового условия существования российской элиты, «узаконенного» министром финансов Алексеем Кудриным¹⁰⁰ – бесперебойность оттока денежных средств из России в зарубежные «офшоры»¹⁰¹.

16 марта 2012 года полицейские провели обыски сразу в нескольких московских банках по делу о незаконном обналичивании на сумму как минимум два миллиарда рублей.

"Пресечена деятельность организованной группы, участники которой подозреваются в незаконном обналичивании более 2 млрд рублей", - рассказал "Интерфаксу" начальник Главного управления по экономической безопасности (ГУЭБ) МВД России Денис Сугробов. Он добавил, что, по оперативным данным, сумма обналички может впоследствии увеличиться до 20-25 млрд рублей.

Обыски прошли, в частности, в помещениях Мастер-банка, Золостбанка, Судостроительного банка, АКБ "Стратегия". Всего, по словам Сугробова, сотрудники его ведомства провели около 30 обысков, посетив не только банки, но и места жительства подозреваемых. В результате были изъяты более 500 печатей, в том числе гербовые печати госорганов, магнитные носители, а также предметы и документы, подтверждающие факт обналичивания денег.

[Обыски](#), tadviser.ru

Как мы знаем, никаких мер пресечения отмыывания денежных средств не было предпринято даже в период «дефолта на Кипре»¹⁰² в марте 2013 года, но перед Олимпиадой в Сочи, осенью того же года в стране разгорается «банковский кризис»¹⁰³.

По моему мнению, вовсе не к Владимиру Путину (такие строили догадки многие журналисты), а именно к Владиславу Суркову за помощью бросается Ксения Собчак, когда с возвратом изъятой валюты возникают проблемы.

Это видно сразу по ее публикации в одном из литературных журналов, которыми руководит Владислав Сурков.

В ночь на 21 августа, в годовщину путча, приснился мне странный сон.

Я добивалась этой встречи с середины декабря. Очень важно было мне сказать, почему я собираюсь на митинг, почему участвую во всем том, что при определенных обстоятельствах и «доброжелателях» могло быть сочтено предательством. Столько событий произошло, что я была уверена: этой встречи больше никогда не будет. И думать оставалось только в категориях: отдадут деньги или украдут, посадят — не посадят... И вот звонок. На мобильный — незнакомый голос сообщает мне, что сейчас я буду говорить с президентом своей страны, — и сразу это гаденькое чувство, которое начинается с ног и далее разливается по всему телу, — чувство предстоящего разговора с начальником. Все мое прогрессивно-либерально-протестное сопротивляется во мне, но ноги и живот не обманешь...

Статья Ксении Собчак «Гордость и предупреждение», журнал «Русский пионер» №30.



Пионерские чтения. Владислав Сурков, Никита Михалков, Андрей Колесников, Ксения Собчак



День рождения "Русского пионера". Маргарита Симоньян, Владислав Сурков

Посмотрите, как заискивающе устремила взгляд (прилично одетая!) Ксения Собчак на своего *настоящего* начальника, «источника все благ» и самой жизнедеятельности. С каким «гаденым чувством» она характеризует свою «прогрессивно-либерально-протестную» общественную позицию, совершенно не согласующуюся с ее *физиологией*.

Посмотрите, как Ксения рисует героя своего сна — что называется, «при всем уважении». И разве у кого-то остаются сомнения, что через этот «четвертый сон» Ксении Анатольевны — *кто-то другой* просит извинения за доставленные неудобства, просит понять его игру в «прогрессивно-либерально-протестное», просит определенных условий и *для себя*, раз Дмитрий Анатольевич Медведев уже стал премьер-министром?..

Рефреном как бы звучит: «Да наплевать на эту страну, давайте останемся друзьями! Посмотрите, какой милой и полезной может быть Ксюшка под моим чутким руководством! А все эти девчонки... ну вам, Владимир Владимирович, ведь тоже было с них смешно! Вам же тот самый календарь¹⁰⁴ понравился?..»

- А я должен думать о своей миссии — пусть сколько угодно орут, что я вор, сволочь, диктатор, — я им страну развалить не дам. Я жизнь свою стране отдал. Они не понимают, сколько у нас проблем: какая **отсталая экономика**, какие **люди вороватые и ленивые**. У них все легко и просто: бумажку написал, всех уволил и работай на благо — я это в 90-е все видел, когда твоему отцу помогал хлеб, как в блокаду, людям доставать. Я этого не допущу. Пусть меня все считают кем вздумается. Я до последнего от своей миссии не отступлюсь. **У нас и так угасающая, умирающая империя — так они еще и ускорить эту смерть хотят.** Не при моей жизни.

Почему-то я молчала. А ведь мне было что сказать. Но так искренне он говорил эти слова, и во всей этой геополитике как будто не было места хипстерам, Интернету и всему прочему. Я предательски молчала.

— С друзьями твоими понятно, ну а с тобой мне что делать? — неожиданно сказал он.

— Не отнимайте у меня возможность работать. У меня в жизни больше ничего нет. — Я сказала это как-то очень тихо, но твердо. — И друзей не трогайте — там очень много искренних...

— Вот искренних мы пристроим, ты не переживай, да они и сами поймут, что у нас выбора нет, кроме как не потерять страну и сохранить то, что есть, от проходимцев... Нашла героев — все неудачники, которых просто к кормушке не пускают, искренние...

Я знаю, что нужно уметь хоть на несколько мгновений «встать в чужие ботинки», чтобы что-то понять. В историю мой собеседник уже точно войдет как авторитарный монарх, душитель свобод. Вдруг он готов тащить на себе этот **жуткий исторический крест не ради бабла и замков**, а ради сохранения **умирающей империи Россия**? Когда-то великой страны, которая теперь хочет просто спокойно состариться и не умереть, расколовшись, как царский фарфор, на десятки маленьких кусочков... Просто давайте представим на секунду, что это так.

Статья Ксении Собчак «Гордость и предупреждение», журнал «Русский пионер» №30.

Вот и подтверждение тому, что на первом этапе Манежка планировалась в качестве попытки расколоть «умирающую империю Россию» - «на десятки маленьких кусочков». Вряд ли такое Ксения Собчак писала не под диктовку! Посмотрите, сколько желчи и раздражения проступает в отношении страны, которая *не хочет* «просто спокойно состариться и не умереть».

Так и тянет спросить, а кто этого хочет? Сама-то Ксения почему-то не желает при своих тут же возвращенных ей миллионах «просто спокойно состариться и умереть», все к «политической активности» тянется...

Но в результате второго этапа все цели Владислава Суркова можно считать достигнутыми: Ксении возвращают деньги, все дела «спущены на тормозах», Владимир Путин устремляется со стерхами и даже интересуется журналистикой в лице прикольной Маши Гессен...

И пока никто из них даже не подозревает, что придется ответить за эти пожелания — «состариться и сдохнуть» - не только И.А. Дедюховой, но и... России.

* * *

А вот с Боженой Рынской не наблюдается столь прямой связи с «главным идеологом страны», как еще недавно называли в России Владислава Суркова, забывая, что по Конституции в РФ запрещено навязывать кому-то идеологию, да еще и в рамках совместной работы судов, прокуратуры, спецслужб...

Но поскольку неожиданная политическая активность Божены выглядит не только странной, но еще и имеет довольно неприглядный маргинальный душок, определяемый нынче в качестве «экстремизма», обойти эту вторую «Софью Перовскую» никак не удастся.

По крайней мере, потому, что, в отличие от Ксении Собчак, Божена Рынская - не столь умная, начитанная, искушенная в политических интрижках нашего времени. Поэтому она действует с ненужной прямолинейностью, невольно компрометируя всех. Как ей сказали, так она и делает, в точности исполняя указания режиссера, не проявляя... того, чего в ней не было изначально. Божена Рынская не проявляет ненужной «самодеятельности», она — послушна и исполнительна, но не обладает яркой индивидуальностью Ксении Собчак, не может развить пожелания руководства от намека — к конкретным действиям.

Она – хороший исполнитель, не претендующий на большее. Она уверена, что в этой жизни все бонусы получают самые послушные из «плохих девчонок».

Почему я все же считаю ее перерождение из ведущей колонки «светских новостей» девушки-модели с прошлым и многозначительным подтекстом – в «политически активную оппозиционерку», мягко говоря, не естественным? Божена Рынска – это действительно на сегодня один из крупнейших экспертов в женских шмотках, в мировых брендах, их производящих.

Она давно продала душу за право врываться первой на европейские распродажи и иметь возможность «сносить» прилавки, чтобы после растягивать удовольствие спекуляцией оказавшегося ненужным барахла.

В Интернете давно знакомы с ее незатейливым бизнесом – продать с себя вещь. Ей доставляет удовольствие продать вещь, в которой ее уже где-то видели. Вряд ли такое смогут понять мужчины, но кто подобное попробовал, уже ничем иным заниматься не сможет... с такой же степенью творческой отдачи.



Божена Рынска до оппозиционности и сразу после нее

Посмотрите, как не идут Божене – суетная оппозиционность и все это «прогрессивно-либерально-протестное»! Она не может *нести себя* в революции, как отлично делала при каждом выходе «в свет».

Склочное выражение лица, ненужные морщинки, взгляд куда-то в сторону, «оппозиционная» прическа, которая старит ее на двадцать лет... И все старания напрасны, все жертвы ради революции насмарку, стоит нашему классическому презрительно процедить: «Амеба!»

Сразу видно, где Божена – *настоящая*, где она – в *своей* стихии.

Мне кажется, что и платьице «а-ля Софья Перовская» придумано Боженой, а Ксения Собчак лишь ее жалкая подражательница в области, где пока превзойти Божену не удавалось никому.

И после декабрьских политических истерик «Ребята, снимайте! Я – Божена!» она сделала необходимые выводы. Пуховичок был слишком мрачный для ее образа новорожденной Венеры. Ну, что за дела? Тетка с улицы в черном пуховике, который в холодной промозглой погоде никто и не определит в качестве «брендового».

РИА-Новости передают сообщение пресс-службы:

«Установлено, что шестого декабря прошлого года на несогласованном митинге оппозиции на Триумфальной площади Рынска публично оскорбила полицейского, после чего на интернет-сайте в Живом журнале разместила его фотографии и сообщения, в

которых имеются выражения, оскорбляющие сотрудников полиции в целом и непосредственно изображенного на фотографиях полицейского».

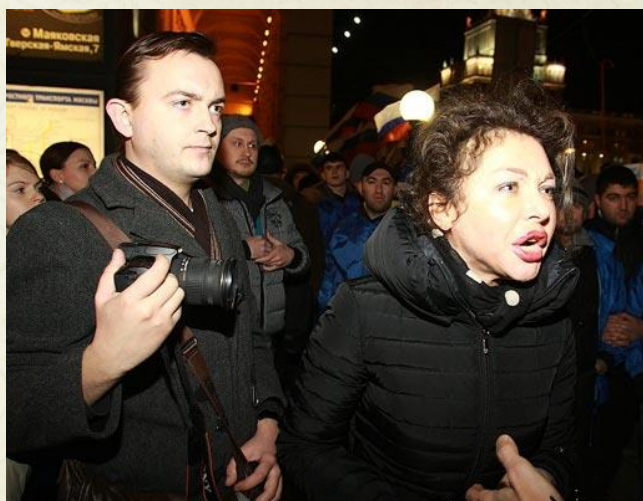
Несмотря на то, что она уже постаралась удалить все свои публикации сомнительного характера, они были растажигованы по Рунету, и восстановить исходный текст некоторых не составляет труда:

«Думаю, может, в следующий раз шило с собой брать, чтобы изловчиться и глаз кому-нибудь из них выколоть? Во всяком случае, так этого не оставлю, фотографии тех, кто меня задерживал, у меня есть. Найду и перевешаю. В смысле, подумаю, как втихаря отомстить этим двум пупсикам».

Несколько позже она уже искала «сотрудничества» внутри МВД и готова была дать взятку тому, кто отзовется на её клич:

«И тех, кто хочет помочь сопротивлению. Если есть связи с ментами, то было бы здорово, если кто-нибудь сможет купить у них поименный список этого полка: имена, фамилии, адреса. Если фотографии — так вообще круто и оплачивается дополнительно».

Божена ответит за свои слова, Блоги, 03.06.2012



Как все помнят, Божена не ответила за свои слова ни летом 2012 года, ни тем более — после, когда все дружно договорились не поминать старого, тогда и глаза всех «пупсиков» будут целости. Помните, «кто старое помянет — тому глаз вон!»? А если старое не помянуть, так ясно же, что и шило ни одному не понадобится.



И все же Божена в чем-то чисто женском, глубинном и подспудном — была абсолютно права. На следующих митингах все просто остолбенело от ее явления в белоснежной норковой шубке. Даже Ксения Собчак тут же «словила тренд» и всю зиму ходила на митинги в белом пуховике, который к весне совершенно потерял вид.

Но кто посягнет на свободу слова женщины в огромных жемчугах и белой норковой шубе? Как любит говорить наш классик: «Кем это надо быть?..»

...А надо быть мужем Божены Рынской, Игорем Малащенко¹⁰⁵, от которого зависит и количество драгоценностей на стройной фигурке Божены, и наличие норковой шубки в ее гардеробе, и возможность побывать на соблазнительных парижских распродажах.



Кто девушку кормит, тот ее и танцует. Божена Рынска с супругом Игорем Малашенко (слева) и Алексеем Навальным (справа)

Игорь Малашенко по своему статусу закулисной медийной фигуры – никак не мог миновать тесного сотрудничества и взаимодействия с Владиславом Сурковым. Мы не станем досадовать, что нам не достались такие мужья, а те, кто нам достался, не могут и половины сделать из того, что он сделал для Евгении Рынской, за короткий промежуток времени превратившейся в Божену. Как уже показала сама жизнь, далеко не все дамы хотят от жизни бесконечного шопинга, светских новостей и жизни в кукольном домике с бесконечными переодеваниями куколок то к чаю, то к митингу протеста, то к выходу в свет...

Как передает РИА «Новости», полиция установила, что «шестого декабря прошлого года на несогласованном митинге оппозиции на Триумфальной площади Рынска публично оскорбила полицейского, после чего на интернет-сайте в живом журнале разместила его фотографии и сообщения, в которых имеются выражения, оскорбляющие сотрудников полиции в целом и непосредственно изображенного на фотографиях полицейского».

По данным ведомства, в субботу по данному факту было возбуждено уголовное дело по статье 319 УК РФ (оскорбление представителя власти), в отношении Рынски избрана мера пресечения — подписка о невыезде. Максимальная санкция по статье — год исправительных работ.

Впрочем, Life News утверждает, что теперь Божену преследуют вовсе не за высказывания в блоге. «Во время задержания за нарушение порядка проведения митинга (на Триумфальной) Рынска позволила себе нецензурные высказывания в адрес представителей власти, — заявил источник издания, — это обстоятельство и явилось основанием к возбуждению уголовного дела». Порта утверждает, что Рынска продолжала оскорблять полицейских и в самом ОВД, в которое ее доставили в тот же день.

Еще в декабре 2011 года в МВД поступило письмо от блоггеров из Санкт-Петербурга, просивших полицейских проверить угрозы Божены в адрес сотрудников столичного ОМОНа. «Заявления колумнистки вызвали бурную дискуссию в интернете. Люди недоумевали, почему Рынска не привлекают к уголовной ответственности, — рассказывал тогда «Известиям» источник в МВД. — Главному управлению по противодействию экстремизму (ГУПЭ) было поручено провести проверку».

Оперативники ГУПЭ нашли и опросили блоггеров-заявителей, а все сообщения Божены Рынска передали на экспертизу лингвистам. «Эксперты установили, что в высказываниях Рынска однозначно есть призывы к экстремизму и угроза убийства

сотрудникам полиции, находившимся 6 декабря 2011 года при исполнении своих служебных обязанностей», — рассказал источник в МВД.

Заключения экспертов и материалы проверки были переданы в СКР по Тверскому району Москвы, однако следователи не нашли оснований для привлечения журналистки к уголовной ответственности. Как выяснилось, следователи также заказывали еще одну лингвистическую экспертизу, которая не нашла ничего криминального в высказываниях Рынки.

Столичные полицейские решили не сдаваться: «Причина отказа нам понятна: поскольку понятие «полицейский» не входит в социальную группу, СК не усмотрело в высказываниях Рынка экстремизма. Дело на этом не закончится, мы будем защищать своих сотрудников. Сейчас будет назначена еще одна экспертиза.

На журналистку Божену Рынску завели дело из-за угроз глазам полицейских, 3 июня 2012 г., newsru

Сотрудники полиции, конечно, лукавят. Про все «социальные группы» наш классик хорошо объяснила, что *«выделить их в обществе можно лишь по интересам, противопоставляемым интересам всего общества»*.

Лучше Ирины Анатольевны не скажешь, поэтому никто и не пытается возражать. Но после сказанного уже не находится желающих обозначить себя в качестве «социальной группы». Там ведь еще было пояснение, связанное с понятием ОПГ¹⁰⁶ – организованная преступная группировка.

И, как я поняла из того, что мямлил, глядя в пол, прокурор на суде на И.А. Дедюховой, который за неимением состава преступления тянулся все лето 2011 года, - экстремизмом они считают любое публичное заявление, которое, по их мнению, *может* привести в дальнейшем к какому-то преступлению. Непонятно, к каким преступлениям могло привести требование разобраться с ночным погромом в детском лагере «Дон» и уличным убийством Юрия Волкова, но Божена Рынска откровенно призывала к бесчинствам и насилию.

Какое же хитрое и многозначное понятие этот «экстремизм»¹⁰⁷, по которому можно уничтожить жизнь одной женщины, а куколке Божене можно позволить совращать молодежь, раз по определению самих правоохранительных органов – они «не являются социальной группой».



Фотосессия Божены Рынской конца декабря 2011 года, после митингов протеста

Можно сделать вид, что сами не понимают смысла сказанного Рынской, им нужен «эксперт». Ведь она просто устраивала скандалы, провоцировала людей, полагавших, будто и отношении их правоохранительные органы проявят равную долю предупредительности. Результат известен – осуждение «узников Болотной» после никому уже ненужного митинга

6 мая 2012 года, на который призывала Ксения Собчак, но сама не пошла, зато зачем-то разложила полтора миллиона евро по конвертикам.

Мы видим странных людей-кукол или марионеток. Они и милые, и простые, совсем *свои*... но все с детства знают, что они *несамостоятельны*. Их слова и поступки имеют твердую цену лишь при команде кукловода.

А когда взрослые люди продолжают играть уже во вполне сформировавшихся куколок, это зачастую приводит к печальным результатам. Вот и Божена, твердо уверовав в собственную безнаказанность, все же нарвалась на год исправительных работ, разбив камеру журналистов НТВ¹⁰⁸...

...Так как же относиться к «преследованию» очередной «жертвы произвола властей» и «видной оппозиционерки»? Пустить слезу о попорченной «свободе слова»? Как всегда все ставит на свои места комментарий Ирины Анатольевны, у которой я в июне 2012 года поинтересовалась (чисто по-женски) о том, как же следует относиться к поведению на общественной сцене Божены Рынской.



- Они всем демонстрируют, что своих провокаторов они будут защищать до последнего. Здесь ведь «точка отсчета» даже не откровенно развязные призывы Божены к беспорядкам и насильственным действиям, явно дискредитирующие всех, кто вышел вовсе не слушать ее проплаченные экстремистские высказывания, а выразить собственную гражданскую позицию. Ведь там были и люди, которые хотели выразить свое отношение к этим пересадкам в тандеме, который давно нигде не движется.

А эта мерзавка своими выкриками — пыталась публично свести гражданскую позицию собравшихся — к вот такому «способу протеста», она явно старалась всех подставить, зная, что лично ей «ничо ни будит».

Но надо ведь посмотреть, какую жизненную, гражданскую позицию она сама излагала до митинга, с чем она-то отправилась на митинг? А

она проповедовала мировоззрение амебы: потреблять и размножаться. Ее человеческая позиция в том, чтобы потреблять гораздо больше других. Так разве можно после этого воспринимать ее выходку иначе, как проплаченную провокацию? А потворство ей со стороны стражей правопорядка — только доказывает их сговор.

Божена — в точности такой же провокатор, как и представители движения НАШИ, забрасывавшие камнями работников правоохранительных органов на митингах оппозиции.

Понимаю, что подобную подлость против близких не исправить годом исправительных работ, ее отмажут те, кому она призывала выкалывать глаза. Но надо хотя бы подвергнуть общественному порицанию явную подлость и непорядочность этой амебы, неожиданно сменившей «светские тусовки» на полицейский фургон. Чтоб поменьше такие находили «романтики революций»... в шокирующем, циничном экстремизме.

Кухарки о государстве



Маковский В.Е. - Повар и кухарка. 1912

*Кухарка жирная у скаред
На сковородке мясо жарит,
И приправляет чесноком,
Шафраном, уксусом и перцем,
И побирušку за окном
Костит и проклинает с сердцем.*

*А я бы тоже съел кусок,
Погрыз бараний позвонок
И, как хозяин, кружку пива
Хватил и завалился спать:
Кляните, мол, судите криво,
Голодных сытым не понять.*

Арсений Тарковский

...И только все улеглось с миллионами Ксении Собчак, только все отсмеялись над Машей Гессен, «отправившейся вслед за журавлями» вначале в Кремль на велосипеде, потом в редакцию Радио «Свобода»... только выплакали свое неизбывное горе сотрудники уволенной ею редакции Радио «Свобода», - как все поняли, что «покой нам только снится»¹⁰⁹. В бой за толику общественного интереса вступила выдающаяся женщина-ученая, удостоенная таких общественных благ и побряжек, которые не снились Марии Складовской-Кюри¹¹⁰ или какой-то Софье Ковалевской¹¹¹.

Пока Ксения Собчак под подпиской о невыезде все лето пыталась в пыльной Москве выручить свои миллионы, Ольга Крыштановская съездила отдохнуть на Кипр, а в октябре поделилась свежими впечатлениями: «блиииин!»

[Социолог и бывший член партии «Единая Россия» Ольга Крыштановская описала в Facebook свой отдых на Кипре, что стало поводом для резкой критики в ее адрес...](#)



Публикация вызвала неоднозначную реакцию. На данный момент количество негативных комментариев превысило число «лайков». Позже в комментариях к записи Крыштановская написала: «Тьфу. Не буду больше сюда писать. Все настроение испортили, толстые тролли».

Ольга Крыштановская с 1989 года руководит Центром изучения элит в Институте социологии РАН. Бывший член партии «Единая Россия». В 2012 году приостановила

членство в партии, заявив, что будет заниматься изучением оппозиции. В том же году Крыштановская стала доверенным лицом кандидата в президенты Владимира Путина.

[Специалиста по изучению элит уличили в снобизме.](#), Сноб, 8.10.12



Думали ли мы с вами, что на топчане у самого голубого бассейна на далеком Кипре валяжно расположит свое пышное тело — «исследовательница элит», пока те, кто изучал элитную жизнь *практически*, а не теоретически, будет бегать по следователям и кланить кровные миллионы?..

Но, судя по происходившему летом 2012 года, в элитах нашего времени происходили загадочные передвижения не только в рамках «политического тандема». Тут бы и «исследовательнице элит» надо бы было подсутиться, раз пошла такая «наука».

Но к тому моменту, как Божена Рынска от личного исследования элитарности начала вслух соображать, как бы ей шилом выколоть глазик «пупсику», а Ксения Собчак погрузилась в склочные разборки, сколько пакетов с евро граждане могут держать у себя в туалете, Ольга Крыштановская была далека от всей этой суеты. Она уже всего достигла и наслаждалась этим.

Ольга родилась 24 ноября 1954 года в Москве в семье филологов. В 1979 году она окончила философский факультет МГУ. С этого времени она пропагандировала ценности марксистско-ленинской философии до 1989 г. А после развала страны - «руководит Центром изучения элит в Институте социологии РАН. В 2002 году защитила докторскую диссертацию по социологии.

Тут можно задаться массой вопросов, кому вообще нужно «изучение элит», кроме самих «изучаемых»? Всем приходится «изучать элиты» - на проблемах и пробелах собственной жизни. И только госпоже Крыштановской пришло в голову (очевидно, под воздействием марксистско-ленинской философии) – написать об этом докторскую. Будто на эту тему не был написан задолго до становления научной мысли госпожи Крыштановской УК РСФСР.

Далее она становится почетным профессором Университета Глазго, академиком Академии политической науки... Ну, а что тут завидовать, если никто, кроме нее, до такого раньше не додумался? Или лучше, как Собчак – написать «Энциклопедию лохов»?

...Я сторонница гегельянского подхода, который говорил, что все действительное разумно. То есть именно та система государственной власти, которая устанавливается и которая вызывает стабильность, видимо, органично присуща для этого общества. Вот это был первый сложный этап, а теперь он закончился.

...Сейчас у России явно поступательное движение, все получается. Путин воспринимается не только в России, но и в мире как счастливчик, везунчик. Все, за что он брался, получалось, такая «золотая антилопа»: каждый шаг — успех, каждый шаг — победы.

...Знаете, для всякого успеха необходимы объективные условия и субъективные. Есть объективные — то, что эти самые пресловутые высокие цены на нефть дали нам экономическую стабильность и такие резервы, которые будут способствовать развитию других отраслей экономики, и экономика станет в целом более устойчивой, это первое. А субъективная основа — это так называемый драйв. Это общее состояние общества и власти.

...Общество ощущает, что мы поймали удачу, что нам везет, нам фартит, что у России сейчас все получается и что этот амбициозный курс, который был выбран в свое время Путиным, дал результаты, совершенно очевидные результаты. И эта волна драйва принесет еще удачу. В ближайшие годы у России будет многое получаться.

«Россия поймала удачу»; Ольга Крыштановская, Директор Института прикладной политики. 7.06. 2008

Но не всем дано ощущать такое за все общество, да еще накануне глобального финансового кризиса.

Как социолог, она старается не замечать, что происходит, поскольку не в состоянии отследить простейшие связи «побед и успехов» своих любимых сказочных персонажей — с падением уровня жизни, сокращением рабочих мест, сокращением производства... с ростом этой самой «естественной убыли населения», которая настолько *неестественна*, что позволяет делать заключения об уничтожении государственности в России.

Она почему-то, в отличие от Ксении Собчак, не видит снов со своими любимыми персонажами, где ее главный герой

...готов тащить на себе этот **жуткий исторический крест** *не ради бабла и замков*, а ради сохранения **умирающей империи Россия?** Когда-то великой страны, которая теперь хочет просто спокойно состариться и не умереть, расколовшись, как царский фарфор, на десятки маленьких кусочков... Просто давайте представим на секунду, что это так.

Статья Ксении Собчак «Гордость и предупреждение», журнал «Русский пионер» №30.

У Крыштановской нет таких сюрреалистических ощущений, она совсем другое ощущает за все общество. Если ее ночью разбудили бы и поинтересовались, зачем ее герои так рвались в элиту — ради сохранения империи или ради бабла, - ее ответ был бы непринужденным, жизнеутверждающим и однозначным. Не столь пессимистическим, как у Ксении Собчак.

Каково управление, таковы и его... социологи. Но если в обществе широко обсуждается прямая угроза государственности России по причине физического исчезновения большинства населения страны, то может ли при этом общество испытывать «драйв» от методов государственного управления везунчиков?

И тут выясняется, что образованные дамы не только могут испытывать «драйв» от происходящего, но и сообщать в социальных сетях «блиииин!» по поводу того, чем вынуждены заниматься бывшие соотечественники, выехавшие за лучшей долей. Как социолога ее нисколько не заботит это тревожное *социальное явление*. Она даже не дает труда задуматься, как подобное характеризует ее «везунчиков» и «золотых антилоп».



Ухудшающиеся социальные и экономические условия жизни населения, постоянный стресс и агрессивная внешняя среда - привели к тому, что к общепринятым факторам, приводящим к понижению демографических показателей России, прибавились еще и ложные нравственные установки у населения репродуктивного возраста. Регресс в области образования и здравоохранения, огромное количество беспризорных и постоянного мигрирующих по постсоветскому пространству жителей страны. В медицинских картах вновь стали появляться давно забытые диагнозы — дифтерия тиф и холера, с

катастрофической скоростью растет число зараженных сифилисом и СПИДом, ухудшается статистика по суициду.

И кто из здравомыслящих людей России может быть уверенным, что и его потомки не будут учтены – (запросто и заранее) как «естественная убыль населения»?

Но с какой «философской точки зрения» подобное в России именовалось «наукой»? Раньше подобные выступления относились к неприкрытой лести и считались неприличными.

У Пушкина есть стихотворение «Орлову», в котором дается понятие «царей наука». Вроде и речь идет о *настоящей элите*, но написано без лести, тепло и душевно. Стихотворение обращено к Алексею Федоровичу Орлову (1786—1861), командиру гвардейского конного полка.



Франц Крюгер «Портрет Алексея Орлова», 1851 г.

*О ты, который сочетал
С душою пылкой, откровенной
(Хотя и русской генерал)
Любезность, разум просвещенный;
О ты, который, с каждым днем
Вставая на военну муку,
Усталым усачам верхом
Преподаешь царей науку;
Но не бесславишь сгоряча
Свою воинственную руку
Презренной палкой палача,
Орлов, ты прав: я забываю
Свои гусарские мечты
И с Соломоном восклицаю:
Мундир и сабля - суеты!
На генерала Киселева
Не положу своих надежд,
Он очень мил, о том ни слова,
Он враг коварства и невежд;

...Питомец пламенный Беллоны,
У трона верный гражданин!
Орлов, я стану под знамены
Твоих воинственных дружин;
В шатрах, средь сечи, средь пожаров,
С мечом и с лирой боевой
Рубиться буду пред тобой
И славу петь твоих ударов*

А.С. Пушкин «Орлову», 1819

И как только помотришь на настоящую элиту, задумаешься о настоящих свершениях в славу России, то понимаешь, насколько пагубно для всего общества считать то, чем занимается Ольга Крыштановская – «наукой».

Если Ксения Собчак в «Доме-2» демонстрировала пример безнравственного поведения, то ведь сама ее дальнейшая жизнь, попытка сыграть в «гражданскую позицию» - показали, насколько важно для женщины придерживаться традиционных нравственных ценностей и норм общественной морали.

Любая неорганичность в поведении, слишком резкие изменения приоритетов (особенно в политике) – не идут на пользу ни одной женщине. А выявленная ангажированность высказываемого мнения, неискренность – сразу ставят женщину за грань общества.

Эти общественные грани – почти незаметны, когда дамы решают их перейти. Но вот вернуться в прежние рамки в России ни одной женщине не удавалось.

Божена Рынска, не скрывавшая устроить жизнь за счет мезальянса, публично декларировавшая желания найти богатого мужа (абсолютно не интересуясь, как и чем он заработал свое состояние), - была вынуждена выступить в несвойственной для себя роли «оппозиционерки». То есть, ее супруг по достоинству оценил ее готовность к торговле собой, решив, что ему намного выгоднее использовать созданную и с его помощью известность – выгодным для себя образом.

Но именно сетевое сообщество выступило против ее провокационных заявлений, попытки свести любой протест, критику – к маргинальным выходкам и общественным беспорядкам.

Может быть, это уже неважно, *чем* приходится торговать представительницам нынешней элиты?.. В случае Ксении Собчак и Божены Рынской мы видим торговлю общественной позицией, душевным движением, искренностью... Может ли это оставаться без общественного порицания? Ведь это же не торговать телом в доме терпимости.

Однако любая женщина в глубине души хорошо понимает, что подобна политическая проституция - намного более серьезный проступок, поскольку нарушает первую заповедь «*не солги!*» и бросает тень на всех, кто преодолевает трудности, чтобы отстоять свои истинные убеждения. А, кроме того, это подает дурной пример неискушенным молодым людям, растлевает их души.

Тем не менее, Ксения Собчак и Божена Рынска – действительно яркие фигуры столичного бомонда. Теневые «кукловоды», пытающиеся манипулировать их мнением и поведением в обществе, чтобы «подать пример» остальным, - не могут до конца превратить их в послушных марионеток. На передний план выступает *игра* – игра в кукол, игра в политические убеждения...



В сравнении с ними, Ольга Крыштановская выглядит «кухаркой жирной» (с. А. Тарковский), не обладая сарказмом и интеллектом Ксении Собчак, светской утонченностью внешнего облика Божены Рынской.

Слишком сказала на ней «марксистско-ленинская философия» - и внешне, и внутренне. Попытка придать своим «социологическим исследованиям» - характер «острых высказываний в адрес правящей элиты», выглядит намного более ангажировано, чем внезапное перерождение двух

медийных фигур, от которых общество давно привыкло получать свою толику шокирующего эпатажа.

Не как «ученая дама», а как культурный человек, Ольга Крыштановская должна понимать, что нравственную оценку элите дают *художественные образы*. Литературного дарования она не имеет, но пытается заставить работать на себя всем известные сказочные образы. Но разве по темпам галопирующей инфляции, по потерянному для развития страны времени спекулятивных цен на энергоносители – нашу элиту можно представить золотой антилопой? Разве не более органичным будет сопоставление их – с раджей, чье золото превращается в глиняные черепки?..

Для чего вообще общество финансирует науку? Чтобы в самое сложное время его озвучивали девушки по вызову, а женщина с развязными манерами кухарки – становилась профессором в Глазго от имени России?

Нет, наука нужна для прогнозирования ситуации, для правдивого анализа происходящего, для того, чтобы заранее знать последствия хотя бы от того, какой ущерб не только

нравственности, но и макроэкономике, государственности – может принести подобная «наука».

Интересно провести социологическое сопоставление между тем образом, который эта профессор социологии пыталась создать себе в социальных сетях, - и ее настоящим обликом разных лет. Как видим, наш «объект исследования» демонстрирует безуспешные попытки выглядеть столь же эффектно, как Ксения Собчак.



Слева мы видим фотографии типичного «офисного планктона» или «сетевого хомячка» женского пола, - то, чем Ольга Крыштановская хотела бы быть в действительности. А в действительности... мы получаем слепок с ее «научных трудов» - изображение женщины-кухарки, внимающей хозяйским заказам и пытающейся отогнать попрошайек от хозяйской снеди.

О «науке» здесь говорить не приходится. Если в Глазго это может сойти за «науку», то по общепринятым российским меркам эти считалось «наукой» только в Высшей партийной школе. Само наличие подобных «ученых» в нашей действительности - лучше всего демонстрирует социальный состав участников государственного переворота 1991 года¹¹², их истинные цели и задачи, отношение к обществу, к стране, к закону.

Марксистско-ленинская философия у многих сегодняшних «ученых» сбила простые человеческие понятия о совести, порядочности, чести. Но без этих «симулякров»¹¹³ и понятие «элиты» смысла не имеет – ни «социологического», ни, тем более, «научного».

Бесполезно делать намеки, будто эта типичная с виду кухарка – могла приготовить что-то «остренькое». По ней видно, что все блюда в ее исполнении – жирные и безвкусные. За что ни возьмется, все будет иметь один и тот же вкус советских консервов «Рисовая каша со свининой».



В науке важен результат, а в результате массового продвижения таких «ученых», как Ольга Крыштановская, к академическим званиям - наша «элита» решила, что Академия наук России вообще ни к чему¹¹⁴, им вполне достаточно Института по изучению элиты.

То есть в качестве женщины-ученой Ольга Крыштановская выступила в той же роли, которую взяла на себя Божена Рынска, намеренно компрометируя любой протест неприличными выходками.

В 2009 г. Ольга Крыштановская становится членом партии «Единая Россия», презрев «творческие обсуждения» и оставив прежние «тяготения» и «принципы демократического централизма. И вся «наука», как говорится.



Известный российский социолог, руководитель Центра изучения элиты Института социологии РАН Ольга Крыштановская вступила в партию «Единая Россия». Почетный профессор университета в Глазго, академик Академии политической науки Крыштановская известна своими демократическими взглядами и острыми высказываниями в адрес российской правящей и партийной элиты, отмечает «Газета.Ру».

Социолог отметила, что это было трудным решением для нее, так как она «всегда считала себя демократом и тяготела к демократическим партиям». Однако, по ее словам, «демократическая позиция превратилась в борьбу за власть», и эта позиция стала ей чужой.

Издание отмечает, что в последние месяцы Крыштановская была замечена на дискуссионных площадках «Единой России». Так, на форуме «Стратегия-2020» она рассказывала о новых элитах страны. По словам Крыштановской, именно на форуме она приняла решение о вступлении в партию. Ранее социолог утверждала, что «Единая Россия» — «партия, которая построена на бюрократических принципах и не предполагает творческого обсуждения».

Социолог Ольга Крыштановская и директор сети фитнес-клубов World Class Ольга Слуцкер вступили в «Единую Россию», polit.ru, 16.04.09 г.

Потом она решает, что ей необходимо свое «движение». В 2010 г. возглавила женское общественное движение «Отличницы», влившееся теплой струей в «Народный фронт» Владимира Путина.

Виктор Шендерович пишет о создании этого «движения», упоминая некую «репутацию» Крыштановской, которую она создала «сочувственной книгой о Ходорковском». Но уже не стесняется в выражениях ни в ее адрес, ни в адрес «элиты», в которую может вляпаться самый приличный человек».

Летом 2011 года, когда пишет он эти строки, уже побывав на декабрьских митингах столичной «элиты» - «против ксенофобии», он еще не знает, что в начале декабря начнет в истерике орать на Болотной площади: «Верните выборы!» Он полупрезрительно наблюдает за политической активностью Крыштановской.

Социолог Ольга Крыштановская много лет предупреждала общество об опасности засилья чекистов и силовиков в российской элите. Писала сочувственную книгу о Ходорковском. В 2009-м вступила в «Единую Россию». На днях возглавила общественное движение «Отличницы» и вся в белом направляется в сторону путинского Народного фронта. Эволюция, однако.

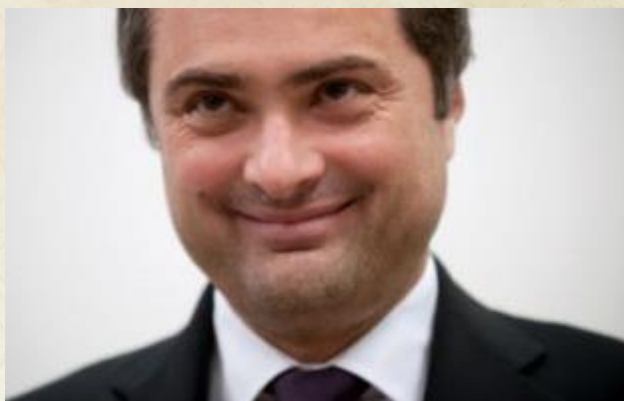
Для объяснения этой эволюции имеются две версии. Первая – простая: социолог Ольга Крыштановская рухнула с дуба, при падении потеряла интеллект, и теперь не отдает себе отчета в том, что пускает псу под хвост свою репутацию.

6 февраля 2012 года была официально зарегистрирована как доверенное лицо кандидата в Президенты РФ и действующего Председателя Правительства Российской Федерации Владимира Путина.

Виктор Шендерович «Две версии», Радио «Свобода», 01.06.11 г.



Несложно сопоставить появление «Армии Путина» в качестве «симметричного ответа «Отличницам»¹¹⁵ Ольги Крыштановской. Девушки, рвущие на себе белые майки, - это не скучные заседания во главе с Крыштановской, произносящей нудные речи про «женщин во власти». Над ними можно едко посмеяться в представлении от Дмитрия Быкова и Михаила Ефремова «Разорванка»¹¹⁶, но можно и с удовольствием посмотреть, как девушки неловко, преодолевая стыд, рвут на публике на себе майки. И со стороны Владимира Владимировича – претензий никаких. Вроде ведь «для дела» стараются.



Но это уже «генеральная репетиция» более приемлемых для нашей «элиты» образов женской «политической активности» - в виде внезапной «оппозиционности» Ксении Собчак и «норковой революции» Божены Рынской, в виде «панк-молебнов» и прочих непристойностей.

Несложно догадаться, *кто* же вместе с Шендеровичем наблюдает за попыткой кухарки придать белыми одежками образцовым аттестатам и академическим

званиям – статус истеблишмента¹¹⁷.

Но может ли Ольга Крыштановская сетовать на столь неприличную (но, согласитесь, остроумную!) пародию на свое движение «Отличницы»? Сама-то она для какой цели пригласила в него Анну Чапман¹¹⁸, снявшуюся для мужского журнала полуголой и во всем красном?..



Анна Чапман на собрании движения «Отличницы» и в более естественном виде – на фото для мужского журнала

Да и сами ее «исследования элит» были слишком очень похожи на неприличные панк-молебны Pussy Riot, только наоборот: не «Путина прогони», а «Путина оборони». Женщина не может не понимать, что сама *форма* ее «исследований» — столь же *неприлична*! Не говоря о «движении» под соусом «[в российской политике слишком мало женщин](#)». А почему бы сразу не заявить: «Российская политика совершенно никакая – без меня?»

Пикет в поддержку женщин-политиков провели в четверг, 22 сентября, представители общественной организации «Отличницы» в Москве на Площади революции, недалеко

от здания Госдумы. Об этом в комментарии ER.RU рассказала лидер организации, директор Центра изучения элит Института социологии РАН Ольга Крыштановская.

- Мы выступаем за большее представительство женщин в парламенте. А поскольку формирование списков кандидатов на выборы зависит от руководителей партий, мы обращаемся именно к ним. Наши требования обращены особенно к ЛДПР и коммунистам, «Яблоку» и «Правому делу», где женщин гораздо меньше, чем, скажем, в «Единой России».

В ходе пикета Участницы акции выступили с лозунгами: «Дамы в думу», «Российские женщины – сильное звено!», «У чистой политики – женское лицо», «Отличницы голосуют за женщин».

Ольга Крыштановская: Необходимо активнее вовлекать женщин в политическую жизнь страны,
Официальный сайт партии «Елиная Россия», 22 сентября 2011, 13:34

Из-за всей этой суеты, когда под видом «женщин России» в думу пыталась пройти сама Крыштановская, она совершенно упустила из виду, что политическая конъюнктура начала незаметно меняться.

Ей стало не до «Отличниц» и «женщин в политике», когда она увидела, что заявляют на камеру девушки в белых пуховиках и норковых шубках, отличившиеся отнюдь не сомнительными поездками в женские колонии, дабы расширить круг чтения осужденных – собираемыми в социальных сетях «любимыми книгами», дабы привлечь к себе внимание.

Оказывается, она сама так была уверена в своей «научной непогрешимости», что совершенно прозевала «новые веяния» в ее «объекте исследования» - непосредственно «элиты». Что показывает, прежде всего, что на самом деле она не «изучала элиту», а смотрела ей в рот, как кухарка: «Чего изволите?»

А «элита» давно пресытилась ее пресными блюдами, захотев действительно чего-то более пикантного. На то она и «элита».

— Как бы вы охарактеризовали итог правления Владимира Путина? Россия куда-то продвинулась или к чему-то вернулась?

— Чтобы понять это, надо исходить из одного фундаментального положения, сложившегося лет 200 назад, когда возник феномен Запада. Демократические страны провозгласили тогда некую миссию: свобода и рынок — залог процветания, и потому пример для подражания. Реакцией на это стал раскол элит во многих незападных странах. Западники ратовали за европейские ценности, демократию и рынок, а почвенники — за самобытность своих стран, за традиции. Так было в Индии, в Китае. Так было и у нас — появились западники и славянофилы. На самом деле в России с тех пор существуют только эти две "партии". И других не появилось, какое бы количество партий за это время в стране ни возникало. Для западника благо — свобода личности, развитие предпринимательства, разделение властей, выборы. Все это для славянофила — импорт идеологии, хаос, ставящий под сомнение само существование Российского государства.

"Положение чекистов сегодня фантастически устойчиво", Коммерсант.ру, 19.03.2007

Заметим, что западники и славянофилы появились в России задолго до чекистов, когда Индию и Китай воспринимали колониями. А вот из чего вылупилась нынешняя Россия, как это в ней при фантастических чекистах сохранились западники и славянофилы — все же специалисту по марксистско-ленинской философии надо анализировать не столь... псевдонаучно.

...положение чекистов сегодня фантастически устойчиво. Главным образом потому, что нынешняя система опирается на вековые традиции самодержавной

государственности. Силовикам не противостоит никакая другая сила. Такой свободы действий не имел даже Юрий Андропов — все свои решения он вынужден был согласовывать с политбюро, в котором он имел всего один голос. Теперь чекисты — сами себе «политбюро». Все главные решения в стране принимают, условно говоря, пять человек: Владимир Путин, Виктор Иванов, Сергей Иванов, Игорь Сечин и Николай Патрушев.

— Но Владимир Путин в 2008 году выбывает из этой пятерки.

— Даже если он уходит с поста президента, он не уйдет из «политбюро». Корпорация под названием ФСБ останется у власти, а ее правящая группа останется неизменной. Это только Борис Березовский рассказывает, что это он сделал Путина. Путина сделала президентом корпорация, которая пришла к власти в 2000 году не для того, чтобы отдать ее через восемь лет.

— Много, вероятно, будет зависеть от преемника.

— У власти все равно останется «политбюро» чекистов. Если они предпочтут «сильного» президента, им станет Сергей Иванов. Если они предпочтут «слабого», им станет Дмитрий Медведев. А возможно, человеком №1 в российской политике и после 2008 года останется Владимир Путин.

"Положение чекистов сегодня фантастически устойчиво", Коммерсант.ру, 19.03.2007

А кто тогда пришел к власти в 1991 году? Начинаем с таких «провалов в памяти», потом не можем объяснить фантастического усиления власти чекистов, которое отчего-то сводится к предпочтению слабого члена «политического тандема». Если такая фантастическая власть, то зачем же слабак у руля?

Ну, социология — это такая наука, которая не может объяснить не только заявлений самих социологов, но и их непоследовательного поведения. Побывав в доверенных лицах Владимира Путина, Ольга Крыштановская, несмотря на всю фантастическую власть чекистов, попала под обаяние «отличниц» в белых пуховиках и норковых шубках.

11 июня она, для всех неожиданно, приостановила членство в ЕР, заявив, что переключается с изучения властных кругов на оппозиционные. Мол, «к обеду не ждите!» — и укатила отдыхать на остров Кипр с ласковым теплым морем.

Как простая «социальная единица» она до такой степени там развеялась и расслабилась, что написала пост... в духе Божены Рынской. Ударилась в чистое подражание. С научной точки зрения — допустила явный плагиат.



«Ну могла ли я, простая русская женщина, представить себе, что буду в такой красоте госпожой и барыней отдыхать? И что прислуживать мне станут наши эмигранты — горничные, шоферы, официанты?»

«Мы, оставшиеся в России, приезжаем теперь в разные страны состоятельными туристами. А они — эмигрировавшие за лучшей долей — убирают за нами, возят нас, подают нам».

Спустя какое-то время, социолог Ольга Крыштановская попыталась объяснить, о чем была предыдущая запись.

«Мой отпуск стоил примерно 1000 евро за 1 неделю пребывания. Это многие могут себе позволить».

«Единая Россия» не имеет никакого отношения ни к моему отдыху, ни к деньгам, которые я зарабатываю».

«Никакого презрения к людям труда, к горничным, к водителям, к официантам у меня нет. Напротив, мне интересна их жизнь, их история.

Просто впервые я обратила внимание на то, что меня, живущую в России, обслуживают те, кто Россию покинул. В этом есть какой-то парадокс. Вот и все, что я хотела сказать»

Слышать это от хорошенькой Божены Рынской было бы даже забавно. В ее случае дополнительных пояснений не потребовалось бы, сразу возник бы подтекст о неизбежных комплексах девушки, попавшей на Кипр в результате совершенного ею мезальянса. Сегодня в России, как никогда, актуальна поговорка «из грязи – в князи», особенно, если речь идет о чем-то «элитарном».

При этом Божена была бы в самом модном купальнике из всех возможных в сезон весна-лето 2012 года. А в ее исполнении всегда полезно познакомиться с модными тенденциями.

Но это прозвучало шокирующей нелепостью в исполнении немолодой женщины с плоским лицом растерянной кухарки, неспособной удовлетворить высокие запросы хозяев.

Лучше всех ей ответила Юлия Латынина¹¹⁹.

После знаменитого твита Марии Антуанетты #если нет хлеба пусть едят пирожные — это, конечно, шедевр. Маленький социологический шедевр, блистательно характеризующий мироощущение путинской элиты.

Если бы этот твит написала Света из Иванова¹²⁰, мы бы пожали плечами. Но его написала социолог, — и это прекрасно.

Во-первых, обратите внимание на это прекрасное «лежу у бассейна». Г-жа Крыштановская поехала на дивной красоты остров, где можно отдыхать как угодно — ходить по горам, плавать в море. Но идеал отдыха путинской элиты не таков: лежу у бассейна, и мне прислуживают.

Во-вторых, я должна сообщить социологу Крыштановской, что ее представление о том, что все наши бывшие соотечественники, бросившие благодатную путинскую Россию, вынуждены подметать в отелях, социологически неверно. Некоторые из них — знаете ли, обзавелись собственными компаниями. В странах, где их за это не посадили и не раздели. И знаете ли, что самое удивительное? Вот эти, сделавшие карьеру, они могут хвастаться многим. Что создали компанию, что стоят миллиард. Некоторые гордятся своими яхтами, женами и спортивными увлечениями. Но я не думаю, что хоть один из них способен гордиться тем, что он «лежит у бассейна».

Юлия Латынина «Возлежи и властвуй», «Новая газета», 10 октября 2012 года

Как нынешними кухарками в новоявленных «науках» тратятся деньги, которые они «зарабатывают», что они «могут себе позволить» за рубежами нашей Родины, - все уже наслышаны. Ни одна дама из России не обойдется без непристойных выходок в свой адрес там, где уже побывали нынешние «ученые кухарки» и слишком многое себе позволили.

Можно, конечно, порассуждать в русле приемлемого шаблона о том, будто «нигде нас не любят». Но не стоит относиться к людям с подобной предвзятостью. Ведь стоит им осознать, что они имеют дело с нормальным человеком, как отношение тут же меняется.

Не стоит забывать и том, что людям с нормальным советским образованием приходилось прислуживать подобным кухаркам и здесь, в России. В то время, когда все, кого за бюджетный счет «изучала» Ольга Крыштановская в качестве «элиты», - купались в деньгах с продажи по спекулятивным ценам природных богатств страны в качестве единственных их «распорядителей».

А за этим процессом со стороны внимательно наблюдали другие люди, вовсе не обязанные проявлять толерантность и политкорректность.

Но сейчас мне хотелось бы остановиться именно здесь, в середине октября 2012 года, когда еще рассказы Анны Чапман о близящемся конце света воспринимались с той же долей иронии, как и ее пребывание в движении «Отличницы».

Конец октября ознаменовался новыми осложнениями в отношениях наших «золотых антилоп», о чем интересоваться у представителей «социологической науки» было бы совершенно бесполезно.

Взглянем напоследок в тот с трудом установившийся паритет, как в групповой снимок на добрую память – о временах, навсегда канувших в Лету.



А на середину октября 2012 года расклад с привязанностью российского правящего тандема получился... *сложным*. Но решительные поступки, сделанные на общественной сцене некоторыми дамами для завоевания сердец седоков тандема, внушали... легкую растерянность.

Не так много с тех пор и воды утекло, однако с той поры о Маше Гессен ничего не слышно, как, впрочем, и об Ольге Крыштановской. Политические амбиции Божены Рынской и Ксении Собчак претерпели значительные перемены, что не удивляет, но настораживает. Не слишком ли часто это стало происходить с нашими медийными фигурами?

...А на подходе были уже совершенно *иные* дамы, упорно державшиеся в тени в бурное время «протестных движений». Именно они определили хоть и локальный, но неминуемый конец света для некоторых второстепенных участников вечного процесса, названного с легкой руки Ольги Крыштановской – «формированием правящей элиты России»...

Конец первой книги