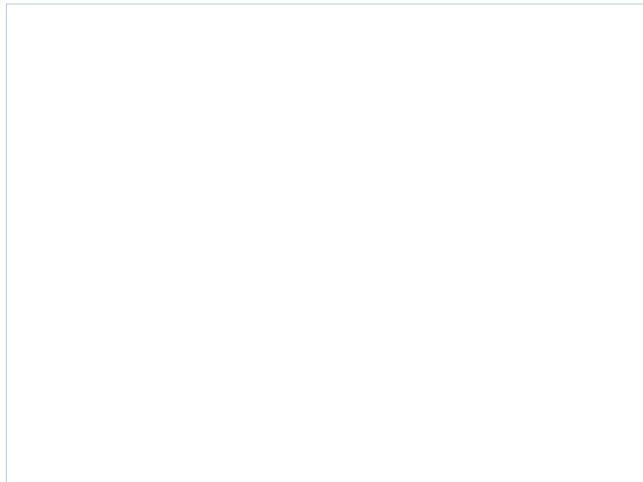


Дедюхова И.А.

Объективная необходимость

23.01.2004



...Только бы не упасть. Мне надо выстоять непременно сегодня.

Если у них закончится рабочий день, вон из той двери выйдет толстая баба и раздаст нам талончики.

Я должна получить талончик...

Иначе я никак не докажу, что я здесь стояла именно сегодня. Только бы не обоссаться. Они все равно не пустят меня в туалет. Только бы выстоять...

Никто из вас не знает правду. А мы,

бухгалтера, не знаем, куда деваться с этой правдой?..

Только бы не упасть...

"Налоги олицетворяют собой ту часть совокупности финансовых отношений, которая связана с формированием денежных доходов государства (бюджета и внебюджетных фондов), необходимых ему для выполнения соответствующих функций -- социальной, оборонной, правоохранительной, по развитию фундаментальной науки и другие. Как составная часть экономических отношений налоги (через финансовые отношения) относятся к экономическому базису. Налоги являются объективной необходимостью, ибо обусловлены потребностями поступательного развития общества."

Глава 1. Созидание.



Царь Борис во хмелю не был бурным :
Выпив, к благам тянулся культурным,
Раз, напившись по-свински,
Он оркестром Берлинским
Дирижировал очень недурно.
Вначале было Слово. Оно называлось
Закон "О Государственной налоговой
службе РСФСР" от 21 марта 1991 г.
Свои именины налоговая инспекция
отмечает, согласно Указа Президента РФ
от 31 декабря 1991 г. "О Государственной

налоговой службе РСФСР".

Раз, надо, так надо! Мы зарегистрировались по месту образования предприятий и стали приносить отчеты. Налоговые инспекции тогда занимали две комнатки при исполкомах, которые не переименовали еще в районные Администрации. Именно так, с большой буквы.

В одной комнатке сидел начальник инспекции, в другой - инспектора. В этот момент в исполкомах освобождалось много комнаток - ушли в небытие комиссии по охране материнства и детства, всякие там ветеранские комитеты и прочее. А сама районная власть впала в анабиоз и почти не шевелилась, поэтому и практически не размножалась. Мне нравилась налоговая в тот период.

Все предприятия работали, мы все записывались у своего инспектора и приходили по графику в почти домашнюю атмосферу с фикусами и резедой в горшочках, с бутербродами на подоконниках и детскими рисунками на обратной стороне шкафов, разделяющих комнату.

Налог на добавленную стоимость был всего 5%, а у нас еще и прибыль была! Правда, был налог на пенсионное обеспечение 32,6%, но мы понимали, что государству сейчас трудно, надо помочь государству с выплатой пенсий. Ну, были еще подоходный налог, налог на имущество, на милицию... Все пока по мелочи. Все терпимо.



То, что налоги, как форма изъятия части первичных доходов хозяйствующих субъектов и работающего населения в пользу государства объективно необходимы, по-видимому, не вызывает сомнения у образованного и законопослушного члена общества. Государству собираемые средства нужны для выполнения принятых на себя функций. Требовать уничтожения налогов значило бы требовать уничтожения самого общества.

Главное, что у нас было замечательное государство! Оно позволило нам, образованным и законопослушным членам общества, самим зарабатывать на жизнь! То, что творилось вокруг, казалось нам "временными трудностями", а они не

могут продолжаться долго. От инфляции еще никто не помер.

Однако, отчитавшись за 1992 год, мы узнали, что нас вовсе не хотят отпускать надолго, нам сказали, что мы должны отчитываться каждый квартал, хотя вся мировая экономика считает отчетным налоговым периодом год. Мы тогда впервые нахмурились и поняли, что, наверно, у государства совсем плохи дела, раз оно решило залезть в нашу текущую прибыль, копившуюся нарастающим итогом.

Ее могло и не остаться на конец года, но государство решило снимать с нас ее каждый квартал, сказав строго голосом налогового инспектора: "Что в бюджет

попало, то пропало и возмещается лишь платежами будущего периода". "Что с воза упало.." Но все-таки это еще были семечки.

Как-то осенью, прибежав в налоговую, заняв очередь к инспектору, мы обнаружили кодовые замки на туалетах. Бухгалтера, знавшие своих инспекторов по "довоенному времени" (ведь не родились же эти женщины инспекторами), вдруг с удивлением обнаружили, что те подчеркнуто смотрят сквозь них и даже не здороваются, не поддерживают разговоры о детях, не разговаривают вообще.

Мы поняли, что наступает время "Ч". Мы перестали быть людьми, гражданами, мы были негосударственные структуры. Но мы еще не до конца понимали, кем мы стали. Очень скоро нам дали это понять. Мы проходили какие-то совершенно новые для себя "университеты".

"Успехи образованности, по мере их благодетельного влияния на нравы и обычаи народов, действовали и на усовершенствование системы налогов... налоги начали быть распределяемы и собираемы с большею справедливостию и платимы с большей готовностью" - Н.И.Тургенев "Опыт теории налогов" (1818 г.).

...Мы жались к дверям. Мы надеялись, что нас не выгонят в шею из фойе под проливной дождь. Но охранник напирал: "Обед! Уходите! Не должно быть вас здесь в обед! Дайте людям пообедать по-человечески!" Эта районная инспекция была расположена на выезде из города. Через дорогу - грязный, запущенный лесок. Деваться абсолютно некуда. Мы - не люди, мы - говно на блюде. Хорошо, что одна из нас не отпустила машину, а приехала на УАЗике. Под дождем мы добежали до машины и набились туда все, сидели даже на полу, на пакетах. Я бочком сидела с толстой татаркой на боковом сидении. Татарка непрерывно материлась, а я все считала. Как только сдали эту инспекцию в 1994г., на полах лежала свердловская мраморная плитка. И вся инспекция выглядела хорошо.

Но прямо по отечественной мраморной плитке начали укладывать итальянскую, цветную. Мы ковыляли через бадьи с раствором, осторожно обходя свежеложенную зеркальную красоту, а штукатурики орали на нас: "Вы не видите, что мы работаем?" Мы все видели, и сметы сами сводились в голове, пока одна из нас не сказала вслух: "Вот куда наши деньги идут!"

Потом были и дубовые филленчатые двери, и импортная мебель, шагреневые подвесные потолки и отделка стен под "евро"... Но женщины в спецовках все ходили по налоговой, зачем-то спускаясь в подвал. Инспектора встречали нас все более жизнерадостными, хотя производство в городе умирало или приостанавливалось. "Худели" наши балансы, а в налоговой прибавлялось новых лиц и оптимизма в тех лицах. Разговор с нами становился короче и безапелляционнее. Именно там мне на замечание, что я не могу занести явный убыток в прибыль, инспектор ответила: "А мне по фонарю! Вообще не

работайте! Нам есть чем заняться и без всех вас!" И они дружно заржали втроем надо мной - такой простой и глупой.



По указу президента реализация товара, полученного в качестве выручки, должна была производиться только с прибылью. Если такую "выручку" реализовывали ниже цены, указанной в передаточной ведомости, разница все равно зачитывалась в прибыль - "намеренно недополученную прибыль". Мой клиент выполнял работы, которыми даже при массовом падении объемов занимались в городе единицы - он изолировал ужасной отечественной минеральной ватой огромные трубопроводы.

Даже не знаю, что было хуже: когда трубопроводы находились в производственных цехах или на открытом воздухе. И за эту работу предприятия расплачивались с ним продукцией. Конечно, мы все могли бы и не работать, но надо же было кормить семьи.

Мой клиент, кроме своей собственной семьи, кормил девять рабочих, единственные в своих семьях имевшие заработок. Это были вполне приличные люди, к нему нанимались и кадровые офицеры, уволенные в запас. Предприятие заказчика отдавало продукцию по государственной стоимости, естественно, накручивая ее неимоверно, звали-то моего клиента вовсе не Ходорковский. Рыночная стоимость этой продукции была гораздо ниже. Деваться было некуда, а ведь еще надо было найти покупателя.



Да, мои клиенты были такими: тяжело работавшими, едва сводившие концы с концами. Вот и этот мой клиент иногда занимал у меня, своего бухгалтера, деньги, чтобы расплатиться с рабочими. После этого у меня долго чесались руки. От работы с уфимской минеральной ватой он был весь как ежик, вывернутый наизнанку. Только через два года бесконечной обдираловки вышло постановление, что можно за деньги покупать справку о рыночной стоимости той или иной продукции в Госкомстате. Это и есть суть расхваливаемых Чубайсом и Кириенко бартерных платежей.

В конце концов, налоговая служба России, обеспокоенная крайне негативным отношением, складывавшемся в обществе в отношении ее деятельности,

повальными попытками сокрытия прибыли, разворачиванием деятельности подставных фирм и банков, решила сформировать положительный имидж у населения страны. "Втереться в доверие".

Все инспекции должны были отчитываться перед вышестоящим начальством сколько раз они "засветились" для имиджа. На телевидении появились рекламные ролики о том, как налоговики посещают с богатыми подарками детский интернат, как они повышают свою квалификацию в платных учебных заведениях за государственный счет и борются со злостными неплательщиками.

Как раз на примере этой инспекции, где что-то непонятное творилось в подвале, было решено поднять авторитет всех инспекций на небывалую высоту. Вот тогда мы все узнали, что там было устроено в подвале, и чем занимаются инспектора в свободное от работы с налогоплательщиками время.

Оказывается, кроме обеденных залов, у них там была расположена комната психологической разгрузки (мы ведь очень негативно влияли на инспекцию, злили и раздражали), тренажерный зал и даже... солярий. И от этого кадра, когда лучезарно улыбающаяся инспектор в бикини ложилась загорать явно в рабочее время, ошалело, очевидно, не только население из разряда "говно на блюде", но и кое-кто не из рядовых налогоплательщиков. Поэтому ролик после четырех показов сняли.

Ну, а если девушка получит образование, если она при хорошей работе, да еще и фигурку подкачает, подзагорит за счет налогоплательщиков, то сами понимаете, что ей для полного счастья надо.

Поэтому никто уже не удивился, когда начальник другой районной налоговой инспекции "снял" с городского баланса лакомый кусок - пятиэтажное расселенное общежитие для дальнейших, сложных имущественных обменов с тем основанием, что в "налоговой инспекции работают женщины, большинство из которых являются матерями-одиночками, нуждающимися в улучшении жилищных условий". Проектные работы на строительство отдельного здания для этой инспекции вообще оплачивались напрямую налоговыми авизо предприятий.



Однако лично меня интересовал начальник другой инспекции. В свое время он передал мои документы на аренду помещения своей сотруднице для фирмы ее сына. Просто попросил подписанные документы в руки подержать - и писец! Поэтому я взяла на заметку рассказ одного человека том, как безобразно напился этот начальник на открытии частного магазина, куда его

пригласил один "благодарный налогоплательщик". Пил он и на рабочем месте, поэтому через некоторое время его уволили.

И вот по самому ничтожному поводу при людях я с огорчением вслух вспомнила, как вусмерть пьяного начальника ГНИ сгружали в служебную машину с этой вечеринки. Понятно, что зуб я на него имела. Ну, сказала - с кем не бывает? Но под белы ручки меня повели в республиканскую налоговую инспекцию, к настоящему налоговому разведчику - начальнику службы безопасности на вертушку.

По пути я вертушкой крутила головой и все считала, считала, дура, сметы на это богатое, цивилизованное убранство. Эх, мне бы тоже столько же секретарей и службу безопасности! И чтобы каждого, кто захочет меня посетить сам или по нужде, так же допрашивали вкруговую часа по три!

- Вы будете говорить? Повторяю по буквам: кто вам это рассказал? Вы понимаете, что мы можем с вами сделать? Ну, и что, что его уже уволили! Какое право вы имеете вообще говорить о человеке, работавшем в наших органах? Кто вам это рассказал? Его зовут Эдик? Почему вы лжете, что не знаете никакого Эдика?..

Глава 2. И увидел Он, что сделанное им - хорошо!

*Так устроено все в этом мире:
Хочешь пять - получаешь четыре,
А захочешь любви,
То тебя - се ля ви -
Изнасилуют прямо в сортире.*



...И тогда, в далеком 1992 году, Создавший налоговую инспекцию, почти что сам Господь, посмотрел на нас всех, покорно сдающих квартальные отчеты и подумал, что это хорошо! А потом Он подумал, что хорошо бы, если бы стало еще лучше!

И создал он внебюджетные фонды, решив, что дело спасения утопающих лучше организовать так: кто выплывает,

тот и жить дальше будет, а кто не выплывает, так это вполне здоровая конкуренция в экологически чистом духе раннего мезозоя.

Налог на добавленную стоимость стал 28%, и вокруг начиналось несусветное. В налогооблагаемую базу Налога на имущество входили... денежные средства. Возникла идиотская ситуация, когда в конце квартала приходили деньги, которые надо было обкладывать налогом на прибыль, НДС и налогом на имущество, хотя это вовсе было не наше имущество, а, к примеру, аванс за

невыполненные еще работы. И если бы мы в массовом порядке не начали в то время несложный мухлеж, вся сумма падала бы с воза в бюджет.

На наших глазах стали расти и развиваться созданные внебюджетные фонды. Вначале все они снимали неподготовленные помещения. Плохо приспособленные к их тяжкому труду. Но с каждым кварталом мы примечали что-то новое в обустройстве и быте. Чувствовалось, что людям там жилось хорошо.

Итак, вторым Он создал Пенсионный фонд. Странно, хотя фонд и был внебюджетным, но имел право снимать инкассой платежи в свою пользу, зачастую "ошибаясь" по хорошо уже знакомому нам принципу "что с воза упало". И зарплату мы уже не имели право выдавать без платежей в этот внебюджетный фонд.

Наверно, и это Ему показалось хорошо, хотя именно с момента возникновения Пенсионного фонда ни с того, ни с сего начались задержки с пенсиями. Мы уже этому не удивлялись. Мы поняли, что за нас взялись всерьез. Каждый квартал мы видели, как меняется налоговая инспекция, так менялся и Пенсионный фонд. Они росли, делались все строже и неприступнее.

Заглянув к тогдашнему начальнику Пенсионного фонда по поводу снятых инкассой ошибочно, крупных сумм с нашего расчетного счета, я обнаружила у нее на столе кипу типовых заявлений на безвозмездную ссуду. Сверху лежало заявление от ее личного шофера на приобретение квартиры. В заявление надо было лишь внести фамилию написать, должность, сумму и цель, достойную субсидирования. Очевидно, слишком многие такие заявления видели, поэтому скоро начальники стали сидеть совершенно в других, более благоустроенных офисах, чтобы рядовые налогоплательщики так вот запросто не шастали и бумажки у них на столе не разглядывали. Но и рядовые сотрудники Пенсионного фонда были обласканы жизнью и не забыты начальством.

В 1994 г., когда задержки с выплатой пенсий перешли все разумные пределы, средняя заработная плата работников Пенсионного фонда была самой высокой по стране, превышая даже зарплату газовиков и нефтяников. Последний раз, когда осмелились публиковать эти сводки - зарплата работников ПФ была на 3-м месте по стране. А обед в ПФ был всего два часа. При сдаче отчета - хоть стой, хоть падай, раз ты - падай. А еще было по два обязательных для здоровья 15-минутных технологических перерыва. Люди ведь! Не железные! Потом здания Пенсионных фондов стали украшать всю нашу страну монументальностью и архитектурными излишествами. Глаз радовался. И все это, включая Пенсионные банки, рост личного благосостояния сотрудников и культуры обслуживания, создавалось, как нам сообщали всего лишь на три процента от собираемых сумм.

Встречаются два бывших одноклассника - отличник и двоечник. Отличник - на своих двоих, в старом пальтишке и

вытертой шапке. А двоечник - в мерседесе, вид "процветающий". Отличник не может понять, каким образом устроился так в жизни глупый, как пробка, приятель, даже не освоивший арифметику? Он униженно просит поделиться его жизненным опытом. Двоечник, загнув пальцы, поясняет: "Дело простое! Едешь в Германию, покупаешь пиво на 10 тысяч баксов, везешь сюда и продаешь за 13 тысяч. Вот на эти три процента я и живу, дорогой!"

Фонд социального страхования как был при социализме, так и оставался некоторое время без изменений. Иногда думаю, что бухгалтерский учет нужен всем, поголовно. Меньше иллюзий, больше реальности. Некоторые любят с ностальгией вспоминать социализм: там путевки в санатории и пионерские лагеря выдавали! Бесплатно! От государства!.. И при социализме ничего забесплатно не делалось. С каждого заработанного рубля 5,4% поступало в фонд социальных выплат. Незначительная часть от сформированного таким образом на предприятии фонда (3%) - поступала в общий страховой фонд. Предприятие отчитывалось о расходовании средств, а если ему не хватало собственных средств на выплату больничных, новогодних подарков детям, оплату путевок, оно занимало недостающие средства в общем страховом фонде.

Что бы вы сделали, окажись на твердом окладе в трудное для страны время в таком фонде? Вот и Фонд социального страхования сделал то же самое. Он потребовал переводить все 5,4% от начисленной зарплаты непосредственно ему, поскольку у него этим средствам было хорошо.

Теперь, после внушительных отчислений, предприятие должно было вначале произвести социальные выплаты из своих средств, а только затем попросить возмещения в этом фонде. Хорошо, правда? Когда заканчивался год, заканчивался и страховой период. Т.е. никакого социального развития предприятиям уже не предоставлялось. Как обстоят дела с путевками в пионерские лагеря и санаторно-курортным лечением - все знают. Работодатели малых предприятий предпочитают не связываться и с больничными - просто выдают заболевшему ту же зарплату. Фонд любит выходить с проверками к тем, кто часто болеет, и обнаруживает множество недочетов в заполнении больничных листов. Отсутствие на предприятии из 4-х человек профсоюза с председателем во главе, контролирующем от имени угнетаемых рабочих эксплуататоров, тоже было грубейшим нарушением вплоть до 2000 года. Этот самый председатель должен был подписывать бухгалтерские отчеты в фонд социального страхования.

Естественно, многие фирмы, имевшие в своем штате преимущественно совместителей, предпочитали вообще не регистрироваться в таком замечательном фонде. Этому безобразию был положен конец, когда налоговые инспекции потребовали прикладывать к отчетам копии отчетов в

Фонд социального страхования. Фирмы, работавшие без регистрации в фонде с начала 90-х, должны были задним числом внести в фонд деньги в размере 5,4% от всего фонда заработной платы за все время существования предприятия со штрафами и пеней. Т.е. застраховаться за прошлое, за то, что уже произошло. Ведь будущие выплаты надо было все равно делать из собственных средств. Как говорится, пришел всем совместителям Юрьев день. Поскольку денежки выплачивались в прежнем, в сравнении с социализмом объеме, а тратились скуповато, то, конечно, в собственности фонда сразу появились красивые, многоэтажные здания, появилась и огромная армия сотрудников.



Третьими сразу же появились Федеральный и Территориальные фонды медицинского страхования. Правда, взносы на них выделили из взносов в Пенсионный фонд. Тут же возник и Фонд занятости... Что рассказывать про Фонд занятости?.. Хамство и воровство этого фонда превышало все разумные пределы настолько, что Черномырдин в 1994 г. пригрозил разогнать его к чертовой матери.

Не могу забыть одну картинку. Бабы из районного отделения фонда затовариваются бесплатными продуктами в магазинчике у знакомой. В этот момент бесплатные грузчики из

состоящих на учете безработных носят залежалую гнилую муку и протухшую гречку к машине. Фонд принял в счет налоговых поступлений всю эту дрянь для кормежки состоящих на учете граждан по такой цене, что директор магазина благосклонно подсовывает инспекторам все новые баночки с икрой... Слабые возражения бухгалтеров против хамства при сдаче отчетности в Фонд обязательного медицинского страхования о том, что мы ведь принесли налоги, мы их кормим, вызывали циничный хохот: "Что-то плохо вы нас кормите!" Плохо ли, хорошо ли, а никто из них свои рабочие места не покидал, даже когда нас всех отдали на откуп частным страховым компаниям.

Пенсионный фонд	29%
Фонд социального страхования	5,4%
Фонд обязательного медицинского страхования (Федеральный и территориальный)	3,6%
Фонд занятости	1,5%
Разрешенные <i>местные</i> налоги и сборы до 1,5%: Транспортный налог (существовал до недавнего времени в Удмуртии, шел на оплату проезда льготникам, среди которых - работники всех фискальных органов)	1%

1% Пенсионный фонд выделял отдельной строкой, отчитывались мы по нему тоже отдельно. Это и была как бы добровольно вносимая самими гражданами накопительная часть пенсии, которую фонд при "пенсионной реформе" просто взял и вообще обнул.

Итак, в среднем социальный пакет без уловок и скрещенных пальцев в кармане составлял 40%. Это очень много, это - предельная ставка, после которой начинается намеренное сокрытие доходов. Учтите, что большинство предприятий работало (и до сих пор работает) по расценкам от 1984 г. с переходным коэффициентом сверхбазисной стоимости. Нормативы эти вовсе не были рассчитаны, что государство сложит с себя обязанности по пенсионному обеспечению напрямую на производство.

Как бы кто хитро не подмигивал про накопительную и страховую часть пенсии, про новогодние подарки деткам, лечение в стационаре - все это лихо изымалось напрямую из средств производства. Во всех фондах были совершенно немыслимые пени по просрочке платежей, в Пенсионном фонде они составляли 1% в день. Дату внесения платежа устанавливал сам внебюджетный фонд.

Прибавьте сюда существовавший до 1995 года налог на превышение фонда оплаты труда. Три наиболее трудных в России года МРОТ, минимальная оплата труда, составляла стоимость трех буханок хлеба и мешка картошки. Какой-то умник подсчитал (а он был действительно неглупый человек), что по существующим расценкам предприятие может заплатить занятым в производстве по три МРОТ, все остальное предприятия выплачивают из цинично укрываемой прибыли. Весь фонд оплаты труда, превышавший этот норматив, обкладывался налогом, равным ставке налога на прибыль - т.е. 35%.

Транспортный налог на катание на трамваях по служебной надобности составлял в Удмуртии 1%, но не думайте, что кто-то забывал об оставшейся половине процента. Только взимался этот местный сбор в количестве 2% от нормируемого фонда оплаты труда. В результате получалось еще более хорошо. Этот сбор существует до сих пор и называется, как правило, "Местный сбор на муниципальную милицию".

А ведь есть еще и подходящий налог на заработную плату. До недавнего времени прогрессивная шкала его ставок включала в себя и 60%. Знакомая всем с социализма начальная ставка 12% - выплачивалось с очень незначительной суммы, на которую мог едва прокормиться один человек, не залезая в долг, не делая никаких крупных покупок, выплачивая коммунальные услуги - все. На детей нижняя шкала налоговой базы рассчитана не была, на ребенка вообще только одна МРОТ из заработной платы штатного работника не облагалась подоходным налогом, как и одна МРОТ на самого работника. На совместителя никакие льготы не распространялись.

Хочу напомнить, что речь идет о времени, когда практически все бюджетники были вынуждены искать дополнительный заработок на стороне, поскольку задержки с зарплатой превратились в обыденность.

Зарплата бюджетникам начислялась, но на руки не выдавалась. Вся страна играла на облигациях госзаймов на их заработную плату, доходы по облигациям вообще не облагались никаким налогом до 1.01.1997 г. (потом стали облагаться совокупным налогом всего в 15%). И это было не только выгодно, но и весьма удобно, поскольку все реквизиты игравших фиксировались лишь в электронном виде, недоступном никому, только Богу одному и Центробанку России. "Время ГКО" называется.

С зарплаты совместителей выплачивался весь социальный пакет, но получить никакие льготы по социальному или медицинскому страхованию ни один совместитель не имел права.

Понятно, что преподаватель вуза, даже зарабатывая вполне достаточно по совместительству, уже не мог отправить ребенка в пионерлагерь или получить путевку. Впрочем, разве это повод для огорчения? С прошлого года Фонд социального страхования вообще отказался оплачивать детские подарки к Новому году и все путевки санаторно-курортного лечения. Подоходный налог совместителям начислялся без всяких льгот, с учетом уже начисленной ему зарплаты по месту постоянной работы, т.е. по прогрессивной шкале.

Далее все граждане, совмещавшие несколько мест работы, должны были раз в год пройти настоящее чистилище в налоговой инспекции, где их вдобавок еще и обманывали невероятно, доначисляя суммы подоходного налога. Эти суммы гражданин, давно проевший свою зарплату, должен был выплатить до 1 июля следующего года. Те, у кого доходы в этот период резко падали - шли в суд, где им частенько предлагали расстаться с личным имуществом при содействии возникшей системы судебных приставов.

Глава 3. Люди и нелюди

*Как давно доказал Поль Дирак,
Как известно, отнюдь не дурак,
Интеграл от нуля
Будет меньше рубля,
Но и он не берется за так.*

Итак, с отчетами приходилось бегать уже в шесть мест, включая Госкомстат, делая огромные концы, выстаивая невероятные очереди, поскольку фонды и инспекции набирали совершенно неподготовленных людей. И туалеты заперли повсюду.

Вообще Господь на седьмой день отдыхал, но у бухгалтеров - свой Бог, который решил, что нечего с нами церемониться. Возникло седьмое, столь же хорошее место - Госкомприроды.

Но какое-то недоработанное получилось это место. Было видно, что подустал наш Бог, чего-то явно не додумал. В бланки мы должны были писать суммы, к расчету которых не было четких инструкций и рекомендаций.



Надо было пройти платные курсы, чтобы после сдачи экзамена дали такую книжечку с коэффициентами. Но все равно надо было нанимать инспектора за деньги, чтобы он рассчитал тебе сумму налога, иначе никак. Иначе приходишь, а инспектор спрашивает тебя, сколько лампочек у тебя в офисе, ты ему мимодумно ответишь, а он кидает тебе все документы в лицо и требует рассчитать, какой ущерб природе ты нанесла этими самыми лампочками. И грозит выйти с полной проверкой

оборотов "до трусов", чтобы установить, сколько обоев и краски ты извела на каждого клиента, а, понюхав шпаклевки и эмали, сколько гадости выдохнула в защищаемую им природную среду. Вопли о том, что ты ничего не производишь, а лишь пользуешься тем, что уже произведено, нанося вред не столько среде, сколько своему здоровью, на инспектора впечатления не производило, он просто посылал тебя в конец очереди, что было равносильно посылу на три буквы.

Особенно запомнилась сдача отчета по экологии в январе 1994 г. С каждым кварталом сдавать отчеты становилось все труднее. Госкомстат, фонды и налоговые инспекции придумывали для нас, клещ ипподромных, все новые барьеры и препятствия. А Госкомприроды отчего-то с такой нечеловеческой силой принялся лампочки считать, выгоняя бухгалтерскую очередь на улицу, что скопилась в последний день сдачи отчета огромная толпа нелюдей на морозе... Стоим. Жрать хотим и в туалет. Мерзнем. Мы хоть и клещи, но все же. А тем, кто назавтра решил прийти, пообещали ту самую проверку "до трусов". Поэтому мы решили героически заморозиться, как генерал Карбышев.



Дешевле будет.

Вдруг одна тетка оборачивается ко всем и говорит: "Девки! Если вы меня без очереди пропустите, то сами сдадите все эти выхлопы, мойки и лампочки минут за сорок" А отчего не пропустить хорошего человека? Может ей в туалет надо больше нашего?..

Она и пошла, свистнув из машины двух пацанов в косухах и почему-то с

монтажками в руках. Нам она сказала, чтобы мы все ничего не видели. Ну, и сдали мы наши выхлопы и газы через обещанное время инспекторам, утиравшим кровавую юшку. Но никто из нас ничего не видел. Не было ничего. Такого вообще не бывает. Сказки! Только когда посадили нашего руководителя Госкомприроды за взятки в особо крупных размерах, сказка стала былью. Всякое бывало и быльем поросло.

После этого случая, ни с того, ни с сего во всех налоговых инспекциях появились мощные секьюрити, которые стали записывать данные паспорта всех посетителей на входе. Ну, может, налоговики сами по себе такое придумали, чтобы сделать еще более хорошо, однако бесследно канули в Лету те времена мифов и преданий, когда и в налоговую, наверно, можно было запросто ворваться с монтажкой...

В этот же момент медленно, но верно приостанавливается, а затем и полностью замораживается производство. В стране существует лишь две приоритетных области: финансовые продукты и приватизация намеренно разоряемого производства. Все готовятся стать богатыми и умными. Приведенные данные по 1995 году - году "победившей приватизации", говорят, что из практически остановленного производства все-таки было выкачано налогов по мировым ставкам наиболее развитых стран. Но это, господа, по факту!

Мы, бухгалтера, стояли насмерть, но что мы могли сделать против тройной накрутки максимальных налоговых ставок? Учтите, до УК РФ, вступившего в силу с 1 января 1997 г. за определенную сумму недоимки сажали именно нас, бухгалтеров. И мы в полной беспомощности наблюдали, как листок за листом, словно капусту съедали налоговые выплаты все фонды предприятий...

*У меня в огороде на грядке
Что ни год - что-нибудь не в порядке.
Вот такая беда:
Не растет лебеда,
И капуста с картошкой в упадке...*



Получалось так, что самый жирный листок зелени с заработной платой, пакетом социального страхования и начислением подоходного налога, обкладывался еще НДС по прогрессивной ставке. Этот же листок с прямыми затратами на производство - оборотными налогами также по предельным мировым ставкам.

Все активные фонды - налогом на имущество, а все, что оставалось от подобных выплат в распоряжении - налогом на прибыль. Поскольку налоги накручивались и на суммы, уже внесенные в бюджеты разных уровней, сама

налоговая отменила в бухгалтерской отчетности справку о платежах в бюджет, рассчитать эту строку пассивной стороны баланса уже не представлялось возможным.

Поэтому выстроились длинные бухгалтерские очереди на сверку задолженности по каждому виду налогов в отдельности. Ни о какой прибыли при таком налогообложении, на самом деле, речи вообще не шло. В бухгалтерский учет тут же стали вносить пояснения, что чаще всего прибыль у предприятия образуется только на бумаге. Каждый год стали выходить строгие постановления, что можно, а что нельзя списывать в производственные затраты. Например, предприятие, выплачивавшее транспортный налог для проезда работников фискальных органов, уже не имело право приобрести проездные билеты для своих работников.

Принятая система начисления налогов совершенно не была приспособлена к условиям переходного периода. Складывалось впечатление, что ставки налогов, как и состав самих налогов, определяются посредством ковыряния в носу.

Хотелось сесть в этой самой налоговой на пол и заорать: "Когда это закончится?" Однажды у меня это вырвалось, но шепотом. На что я услышала меланхолический шепоток инспектора: "Вы кривую Бернулли, - символ непрерывности бухгалтерского учета, видели? Она конца не имеет!" А что эту кривую не видеть? Я ее во всех кошмарных снах видала. Праздник без конца.

Глава 4. Куда идем мы с Пятачком?..

*Залетел как-то Карлсон к Л. Брежневу,
В изученьи марксизма прилежному.
Карлсон?!.. Как же! Читал Я
Ваш труд "Капитал".
А что Энгельсон? С Вами по-прежнему?*



Вообще есть несколько современных теорий построения налоговой системы государства. Любая из них, естественно, привязывается к выработанной государством экономической стратегии. И хорошо бы нам все же придерживаться какой-то одной из них. Неважно какой, но... одной!

Кому-то больше нравится теория потребления, ну так и пусть бы придерживался ее. Это же позитивнее, чем теория полного умерщвления под знаменем... непойми чего.

Дело в том, что государство по имени Россия в данный момент держится на упорстве выживающих в ней граждан и упрямой скрытности осатаневших от

побоев и издевательств их бухгалтеров. Никакой стратегии, общей экономической политики нет.

Разве государство, имеющее хоть какую-то политику в макро экономике, будет специально менять каждый квартал отчетные формы, пытаясь запутать налогоплательщика? Будет каждый квартал вводить новые правила сдачи отчетности? Какое разумное государство позволит десятилетиями издеваться над людьми, формирующими основу его существования - налоги? Ведь мы не пустые балансы носим, мы корм несем!

Пятачок затащил Винни Пуха в кафешку, занял столик и попросил купить ему коржик. Винни Пух вздохнул и потащился к буфетчице. По пути он слышит, как Пятачок сзади орет: "Винни! Лучше не коржик, а пирожок с морковью!" Только Пух открывает рот, чтобы сделать заказ, Пятачок опять передумал: "Ой, Винни! Все-таки лучше трубочку с кремом!" Винни Пух возвращается, хватая Пятачка за хлястик пальто и тащит к выходу, приговаривая на ходу сквозь зубы: "Прежде чем в общепит соваться, свинья, с выбором определись, лады?"

А раз нет общей экономической стратегии, то до сих пор наше государство не придерживается одной теории по налогам и сборам, а... придерживается сразу всех. Угу, всех вместе! Любая принятая теория исключает двойное налогообложение, а если принять все сразу? Как мечтала гоголевская невеста из "Женитьбы": нос одного приставить к лицу другого, да прибавить ему развязности третьего, но даже она не помышляла выйти замуж за всех сразу! Итак, рассмотрим, основные теории налогообложения.

*Поведение курса рубля
Описать можно кратко: "Ой, мля!.."*
Ни к чему тут детали:
*Всех опять нае***ли*
Реформаторы, мля, из Кремля.

Кейнсианская теория отражает элементы анализа общего функционирования экономики, обосновывает важные макроэкономические направления государственного регулирования.

Данная теория доказывает необходимость создания "эффективного спроса" в виде условия для обеспечения реализации произведенной продукции посредством воздействия различных методов государственного регулирования.

Разве существование "естественных монополий", структуры ЖКХ и совершенной дикой армии чиновников, еще сбившихся для окончательности своей победы в "партию власти" - не подтверждает жесткого государственного регулирования?

Создавший эту теорию Дж. М. Кейнс (1883-1946) был сторонником прогрессивности в налогообложении, поскольку считал, что прогрессивная налоговая система стимулирует принятие риска производителем относительно капитальных вложений.

Одним из важных условий его теории является зависимость экономического



роста от достаточных денежных сбережений только в условиях полной занятости. Если этого нет, то большие сбережения мешают экономическому росту, так как представляют собой пассивный источник доходов, не вкладываются в производство, поэтому излишние сбережения надо изымать с помощью налогов.

На подобное изъятие доходов, помещенных в сбережения, необходимо государственное вмешательство. Но вот далее эта теория предусматривала финансирование за счет этих средств не только текущих государственных расходов, но и развитие приоритетных направлений

экономики.

Ну, понятно, что эта теория не могла не понравиться тем, кто теоретически хотел обосновать изъятие сбережений у населения и введение максимальных (прогрессивных) ставок по всем налогам.

Но зачем же тогда половину населения на улицу выкидывать, вешая ему на шею вдобавок Фонд занятости? Какие же задачи, кроме повышения государственных расходов, были решены за это время?

Согласно теории Дж. М. Кейнса налоги действуют в экономической системе как "встроенные механизмы гибкости". Высокие (прогрессивные) налоги, по его мнению, играют положительную роль. Являясь неотъемлемой частью бюджета, эта экономическая категория влияет на сбалансированность в экономике.

Так, снижение налоговых поступлений уменьшает доходы бюджета и обостряет экономическую неустойчивость. А налоги как "встроенный стабилизатор" сглаживают этот процесс: во время экономического подъема облагаемые доходы растут медленнее, чем налоговые доходы, а при кризисе налог уменьшается быстрее, чем падают доходы и т.д.

Грубо говоря, при нагревании - раскаляется медленнее, зато и при охлаждении медленнее остывает. Эту теорию успешно применило английское правительство еще перед началом первой мировой войны, когда все силы государства были направлены на развитие военной промышленности.

Особенность ее применения на практике - неременное разъяснение населению переживаемых страной трудностей, т.е. сопутствующая пропаганда с разъяснением стоящих перед обществом задач.

Сколько лет мы слушали про "наше трудное время"? Сколько нам твердили об "отсутствии средств у государства"? Сколько грузили мыслями о неимоверной тяжести оплаты труда бюджетников, будто это наша с вами забота? А чего стоят рекламные ролики, снятые Министерством по налогам и сборам о том, что мы, злостно не выплачивающие налоги и подло укрывающиеся от них, обобрали голодных стариков в интернатах, недоучили наших детей?..

Элементы этой теории перестали применять во всем мире с того момента, когда инфляция стала приобретать хронический характер вовсе не из-за реализации продукции, а уже ввиду изменений в условиях производства, поскольку эта теория не способна улучшить рыночное предложение ресурсов, а не спрос на них. Кому-то надо что-то добавить?

Действительно, зачем государству, чья верхушка сама присосалась к трубе, улучшать предложение ресурсов внутри страны? Кроме того, экономисты всех стран выступили против элементов этой теории, оказывавших положительное воздействие на иностранные инвестиции.

Поскольку повсюду принято заботиться, прежде всего, о собственном производителе и выгодном размещении собственных свободных средств. А с нас сегодня требуют внести во всех планах стратегического развития первым пунктом привлечение этих самых инвестиций, навязывают на государственном уровне зарубежные товарные кредиты, искусственно держат "долларовые коридоры" и "курсы доллара". Итак, это у нас присутствует и цветет махровым цветом до сих пор.

*Одному бандюгану в Одессе
Голос свыше является в стрессе.
Голос внятен и тих:
"Соломатин, ты — псих,
Подлечиться - в твоём интересе."*



Неоклассическая теория основывается на преимуществе свободной конкуренции и естественности, устойчивости экономических, в частности, производственных, процессов.

Согласно неоклассическому направлению, внешние меры должны быть направлены лишь на то, чтобы устранить препятствия, мешающие действию законов свободной

конкуренции, поэтому государственное вмешательство не должно ограничивать рынок с его естественными саморегулирующими законами, способными без какой-либо помощи извне достигнуть экономического равновесия.

Здорово, правда? В этом заключается отличие неоклассической теории от кейнсианской, утверждающей, что динамическое равновесие неустойчиво, и делающей выводы о необходимости прямого вмешательства государства в экономические процессы.

Надо сказать, что при коллапсе власти в начале 90-х, когда можно было за пять копеек и парламент расстрелять, а никто еще не подумал, как всем нам сделать хорошо, эта теория воплощалась массами на практике стихийно и несознательно. Но она и теперь существует для большинства налогоплательщиков, самостоятельно выживающих на просторах России.

Господствующее кейнсианство напоминает о себе лишь в момент сдачи налоговой отчетности. Сами мы себя и регулируем. Платим крыше, даем узаконенные и незаконные взятки и откаты чиновникам, сами ищем себе пропитание, заказы и клиентов. Сами развешиваем рекламные плакаты, украшаемся цветочками и иностранными словами "трейдинг" и "интернешнл". И когда к нам приходят Соломатины с неустойчивой психикой, мы муниципальную милицию, на которую тоже платим налог - не зовем. Там глухие работают. И те же самые Соломатины.

Наивный господин Дж. Мид, создавший неоклассическую модель, отводил государству лишь косвенную роль в регулировании экономических процессов, считая государство дестабилизирующим фактором с безграничным ростом расходов.

Это верно, конечно, но куда наше государство денешь-то? И от него никуда не денешься. Вот оно - руку протяни! Это для культурного Дж. Мида государство - некий фетиш. Для тех, кто рылом не вышел для кейнсианства, государство - это хорошо знакомая рожа Соломатина, ухмыляющаяся от уха до уха.

Оно не защищает своего производителя от зарубежных демпинговых цен, от чиновничьего произвола и уголовщины. Мирно наши Соломатины во власти взирали на бурно прошедшие переделы собственности на самых крупных предприятиях, шелестя зеленью в кармане.

Об "открытых торгах" государственной собственностью или тендерах госзаказов - говорить не приходится. А уж о такой мелочи пузатой, вроде той, которая арендует государственные помещения, отделявает за свой счет, а ее потом кантуют пинком под зад с насиженного места - лучше вообще промолчать.

*Если грустно тебе, милый друг
Попроси себя взять на испуг.
И на этом испуге,*

*Да еще с похмелюги
Станешь бодр, как
ошпаренный, вдруг.*



Теория экономики
предложения предусматривает снижение

налогов и предоставление налоговых льгот корпорациям, так как, по мнению сторонников этого направления, высокие налоги сдерживают предпринимательскую инициативу и тормозят политику инвестирования, обновления и расширения производства.

Как бы да, снижают. Но на самом деле, их подгоняют к стабильному объему налоговых сборов.

Сколько из подлых приверженцев неоклассической теории налоги не выколачивай, их объем колеблется возле определенной суммы, выше которой все равно не собрать.

Хотя у нас многократное налогообложение, когда следующие налоги платятся и с сумм, уже внесенных в бюджеты различных уровней, предприятия могут платить, на самом деле, строго определенную сумму без резкого скачка инвестиций в производство.

Поскольку производство давно не обновлялось, эта сумма стабильно падает. Поэтому лучше незначительно сократить налоги, вызывая психологическую готовность их платить в полном объеме.

Про налоговые льготы корпорациям пускай расскажут те, кто сейчас проверяет ЮКОС. Ни с какими проверками на такого рода корпорации не выходят вообще. А зря.

Под видом реформы энергетики РАО ЕЭС России повсеместно строит на средства потребителей непрофильные предприятия в непосредственной близости от источников энергии. Строительство непрофильных предприятий вблизи ТЭЦ - это тоже осознанная необходимость, как и налоги. И строили, и будут строить на деньги периодически отключаемых за неуплату посреди отопительного сезона потребителей.

В философском и общечеловеческом смысле это гораздо лучше, чем строить градирни. Реформа энергетики нужна, ведь наша энергетика создавалась для подачи дешевых ресурсов потребителю.

Никто, например, не учитывал намеренное снижение температуры теплоносителя посреди отопительного сезона. Поставляет ТЭЦ тепло - система централизованного теплоснабжения для нее естественная система охлаждения. Так просто, как хотелось бы команде Чубайса, температуру теплоносителя посреди отопительного сезона не сбросишь. Надо строить огромные градирни, которые бы сбрасывали тепло в атмосферу.

А здесь - свои энергоемкие производства под боком. Само существование этих подготовленных к приватизации производств - гарантия того, что отключать нас будут все чаще. Никого при этом не волнует, что понижение температуры теплоносителя в сетях в зимний период приводит к резкому возрастанию гниения инженерных коммуникаций.

Поэтому пускай вас не удивляет, что едва теплые батареи зимой вдруг чуть не до красноты раскаляются в весеннюю жару перед спуском теплоносителя - это "прожаривают" загнивающие от неправильной эксплуатации сети.

А чего только приятного и полезного не делают унитарные предприятия ЖКХ на платежи граждан! При подготовке к отопительному сезону эксплуатационные службы - где только не встретишь! В основном, на прокладке сетей к частным коттеджам. Все эти затраты списываются на себестоимость, все будут оплачены населением.

Ни одна компетентная комиссия не проверила тарифы, никто не выходит ни к энергетикам, ни к коммунальщикам с проверками. Их на наши денежки зарубежные аудиторские фирмы проверяют, о чем Чубайс докладывает аж в Буэнос-Айресе. А мы вот здесь отчитываемся, никому мы в Буэнос-Айресе не интересны.

Другой важный аспект теории - обязательное сокращение государственных расходов. Ведь главный постулат теории - утверждение, что лучший регулятор рынка - сам рынок, а государственное регулирование и высокие налоги лишь мешают его нормальному функционированию.

Можно сократить и государственные расходы, выкинув из них что-то ненужное. Например, инвестирование в жилищную сферу, какую-нибудь глупую программу по защите материнства и детства, финансирование приоритетных научных областей - да мало ли.

Существует общий закон формирования уровня налоговых ставок. Широкая налоговая база позволяет иметь относительно небольшие ставки налогообложения и, наоборот, достаточно узкая налоговая база отдельных видов налогов обязательно предполагает их высокие ставки.

Очевидно, что высокие и низкие ставки налогов оказывают разное влияние на хозяйственные процессы и деловую активность предпринимателей, вызывают различную реакцию по отношению к инвестиционным процессам. Еще А. Смит указал на то, что от снижения налогового бремени государство выиграет больше, нежели от наложения непосильных податей: на освобожденные средства может быть получен дополнительный доход, с которого в казну поступит налог. При этом плательщики с большей легкостью сделают эти платежи, что освободит государство от дополнительных расходов на сбор налогов, связанных с наказаниями и вымогательством.

Теоретические высказывания А. Смита стали аксиомой не только для его последователей, но и для всех ученых-экономистов. Так, анализ связи между экономическим ростом и налогами по 20 странам в период 70-х годов свидетельствует о том, что в государствах с высокими налогами инвестиции снизились по сравнению с тем же показателем в странах с низким уровнем налогообложения в десятки раз.

Действительно, объективно существует оптимальная доля изъятия прибыли в бюджет. Но, чтобы ее найти, необходимо провести всестороннее эмпирическое исследование активности предприятий в случае применения тех или иных процентных ставок. Их уровень, однако, не должен быть минимален, иначе не будут соблюдены требования бюджета и поставлено под

угрозу нормальное функционирование общественного хозяйства, а сами налоги перестанут выполнять функции экономического регулятора.

Один из создателей этой теории А. Лэффер считал предельной ставкой для налогового изъятия в бюджет 30% суммы доходов, в границах которой увеличивается сумма доходов бюджета. А вот 40-- 50%-ные изъятия доходов сокращают сбережения населения так, что это влечет за собой незаинтересованность в инвестировании в те или иные отрасли экономики и общее сокращение налоговых поступлений.

А у нас только с заработной платы совокупный налог (социальный пакет плюс подоходное налогообложение) превышает 50%. И все удивляются, почему предприниматели пытаются уйти от декларирования реальной заработной платы! Но сколько ни заплати во внебюджетные фонды, уровень их обратной отдачи - невелик. При равных суммарных выплатах за границей, любой гражданин получает весьма достойный пакет социального обеспечения, но за границей работают деньги, а не внебюджетные фонды.

Снижение налогов, по мнению того же Лэффера, стимулирует развитие экономики. Да, и у нас снижают ставки, понимая, что с нас взять больше нечего. Только второй год предприятия, выплачивающие НДС и Налог на прибыль одновременно по предельным мировым ставкам, не платят еще и оборотные налоги.

Однако в технике есть такое понятие, как усталостное разрушение, когда все покрывается мелкими трещинками и сыпется вокруг уже само по себе, без приложения внешней нагрузки. Так вот общую апатию уже не снимают



снижение ставки НДС до 18%, снижение ставки налога на прибыль, реальной отдачи от этих полумер не видит.

В бухгалтерских очередях толькожимают плечами - раз им не жалко снизить, значит, это и раньше просто разворовывалось.

Мы жили из себя вытягивали, платили, а это вовсе даже не было нужно! Ведь

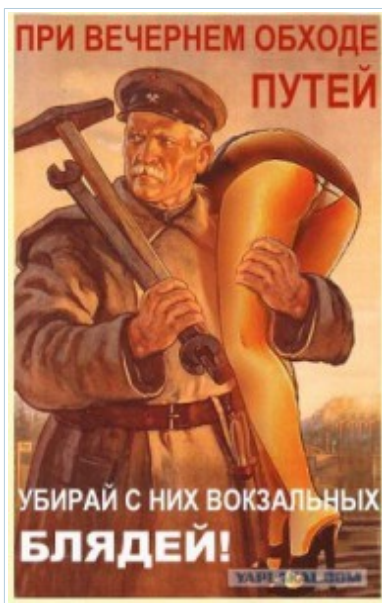
вместе с тем, нам доказывается, что мы - ничто, мы "сидим на нефтяной игле", что даже если мы исчезнем из всех налоговых поступлений - никто и не заметит нас на фоне газовиков, нефтяников и прочих.

Но мы-то хорошо знаем список тех предприятий, к которым налоговые инспектора никогда не выходили с проверкой даже при смене собственника, а уже тем более при ликвидации и банкротстве.

Хотя... Может быть, лучше, что все эти крупные предприятия столько не доплачивали?.. Вот что мы заплатили, потрачено на неумные региональные конфликты, начинавшиеся в наших же, бухгалтерских очередях за собственной наличкой в банках, потому что в этот момент все деньги

спускались на чеченские авизо. Мы и взрыв льда на северных реках МЧС поняли исключительно как нецелевую отмывку бюджетных средств. У бюджета нет такого фонда, как Пенсионный и другие, бюджету приходится нынче придумывать вещи пострашнее. Ой, не зря все же наши "демократы" кричали, что нельзя нефтяникам платить все налоги государству, от этого всем только хуже будет. Они возле этой системы вскормились, им виднее...

*Как носитель культурных идей,
Ленин деньги копил "на людей" -
Собирал и копил,
Ничего не пропил,
А хватало лишь - на б***дей!*



Теория монетаризма, разработанная американским экономистом, профессором Чикагского университета М. Фридманом, приверженцем идеи свободы рынка, предлагает ограничить роль государства только той деятельностью, которую кроме него никто не может осуществить: регулирование денег в обращении.

В этой теории тоже делается ставка на снижение налогов. С точки зрения этой теории - одним из средств регулирования экономики является изменение денежной массы и процентных банковских ставок.

Ну, все это мы видели не раз, хорошо помним такого рода регулировку. Болты и шайбы нам отрегулировали при помощи этой теории знатно! Вы еще не забыли, как, прогибаясь перед Международным банком

экономического развития, наша плебейская воровская власть "сокращала денежную массу"?

Хотя само сочетание снижения налогов с манипулированием денежной массы и процентной ставкой позволило бы создать стабильность функционирования механизма не только государственного, но и частного предпринимательства.

Но это опять-таки при условии, когда государство не лезло бы во все экономические сферы и сократило бы чиновничий аппарат, т.е. использовало бы метод по назначению - для улучшения экономической ситуации. А когда при всех этих мерах чиновники делают себе состояние на ровном месте, все чудные теории превращаются в ничто.

Мы все помним на своей шкуре методы "сокращения денежной массы" в тот момент, когда семья президента завладевает 20% национального богатства. Мы помним этот крик во всех чиновничьих инстанциях, заканчивая папертью на самом верху, откуда нам то же самое орал Чубайс: "Вы понимаете, у государства нет денег!"

Отчего же не понять? Понять можно. Только интересно, по какой смете иностранцы сдавали Белый дом после его расстрела, выиграв тендер? Мы

ведь хорошо знаем, что смета для тендера и смета для сдачи - две большие разницы. Да ладно, проехали. Когда они, эти деньги, были для нас?..

*Вопреки негативному мнению,
Возрастает у нас потребление!
Водка, шмат колбасы,
Именные часы,
Не повергнут нас в изумление!*



В неокейнсианской теории (теории потребления) также значительное место отведено налоговым проблемам. С целью исключения двойного налогообложения, английские экономисты И. Фишер и Н. Калдор разделили объекты налогообложения по отношению к потреблению, облагая в данном случае конечную стоимость потребляемого

продукта, и сбережению, ограничиваясь лишь ставкой процента по вкладу.

Отсюда возникла идея налога на потребление, которая являлась одновременно методом поощрения сбережений и средством борьбы с инфляцией. Деньги, предназначенные ранее на покупку потребительских товаров, могли теперь быть направлены либо в инвестиции, либо в сбережения, которые превратились бы в капиталовложения с помощью той же самой бюджетной политики -- "изъятия излишних сбережений".

Долгосрочные сбережения уже сами по себе служат фактором будущего экономического роста. Но во время спада производства расходы на рынке потребления сокращаются медленнее, чем снижаются доходы, вызывая тем самым ажиотажный спрос, поэтому поступления от налога на потребление являются достаточно высокими, чем при обложении подоходным налогом. Таким образом, налоговая система не сможет играть роль "встроенного стабилизатора".

Однако Калдор считал, что налог на потребление, введенный по прогрессивным ставкам с применением льгот и скидок для отдельных видов товаров - более справедлив, чем фиксированный налог с продаж, в первую очередь, для людей с низкими доходами. Кроме того, при сравнении с подоходным налогом этот налог не облагает сбережения, необходимые для будущего инвестирования, т.е. стимулирует их рост.

Странно, что именно в момент некоторого спада роста инфляции были отменены последние существовавшие льготы по НДС и одновременно введен налог с продаж.

Но не эти странности вызвали огромное усталостное разрушение от применения элементов данной теории в нашей стране. Все бухгалтера

хорошо знают, что если сдается декларацию с возмещением НДС из бюджета, предприятие тут же отправится на проверку оборотов "до трусов". Потому как обворовывать бюджет при помощи НДС можно было только некоторым.

Например, господину Березовскому и его юным друзьям. Мне иногда кажется, что НДС вводился специально для этой цели. Иначе чем объяснить колебание за три года ставки НДС: 5%, 28%, 23% за три года? Какой теорией можно объяснить этот "метод тычка"? Кто-то явно подстраивал для себя систему выкачивания бюджетных средств.

Борис Абрамович любил закупить для неизвестной цели песчано-гравийную смесь в особо крупных размерах в дальних горных краях, чтобы списать гигантское НДС от этой существующей только на бумаге сделки к возмещению из бюджета. Возмещение было настолько большим, что за счет него зачитывались другие виды налогов, но оставалось еще довольно большая налоговая льгота для вексельной передачи другим предприятиям. Вот с таких операций, да с ваучеров зарождался в нашей стране рынок ценных бумаг.

Дело в том, что если бы Борис Абрамович тривиально воровал, просто не отчитывался за это НДС, зла он принес бы значительно меньше. Дурной пример заразителен - все, кто знал Бориса Абрамовича, заражались от него этим поносом. В результате возникала огромная дыра в бюджете, поскольку ни сам бациллоноситель, ни те, кого он заразил, меры не знали совершенно. Зато они хорошо знали, что с проверкой к ним не придут.

Вот отсюда и пошли секвестры бюджета и налоговые векселя, которыми было приказано расплачиваться с такими, как мы. Так часто я вспоминаю про трусы, думая о бюджете, вовсе не из-за невоспитанности или моральной испорченности, такие уж у меня ассоциации.

Вначале к векселям прилагали список должников, с которых мы должны были сами требовать выплат. Т.е. государство не могло заставить их заплатить, а мы, "мелкашки", разжалобим их, что ли?..

Много кого я увидела в том списке. Но выбрала одного чиновника из министерства сельского хозяйства Удмуртии. Я решила, что с одним человеком мне будет проще поговорить, чем с огромным предприятием. Человек, зажав трубку, приглушенным голосом сообщил, что деньги за кредит отдать сейчас не может, а может уступить партию трусов "Адидас" по цене, в три раза превышающей рыночную.

Разные мысли посетили меня в тот момент. Мы, стал быть, налоги платим, а они, стал быть, трусы закупают в неразумных пределах. И зачем в сельском хозяйстве трусы "Адидас"? Отказались мы в тот раз от векселей, наивно рассчитывая, что нам за бюджетный объект, в который вложили вовсе не трусы, заплатят все-таки деньгами, а не трусами. А объект этот - районная ЦТП, рентабельность подобных объектов эксплуатации - 300%!

Затем векселя стали принимать банки за 60-50% от номинала, потом цена упала до 30% от номинала. Как вы понимаете, деваться было некуда, но 70%

от номинала, не забывайте, это - "намеренно недополученная прибыль", НДС и все прочие удовольствия.

Я бегая, ору, что такого не бывает, чтобы с воздуха налоги платить, а мне меланхолично советуют, что мне надо было параллельно с бюджетным другой объект вести, чтобы с него выплачивать налоги за бюджетный! Но даже 30% отдавать за здоров живешь таким, как мы, показалось кому-то слишком.

Давно существующие фирмы, хорошо всем известные, вдруг предложили выкупить эти векселя под 70%. Надо было сдать, а на следующий день явиться за наличными.

Договор - ни придерешься, все лицензии в наличии, но... Но я не увидела в одной из таких фирм знакомой секретарши. Пока я раздумывала, мои компаньоны сдали свои пакеты, выстояв огромную очередь.

На следующий день никакой фирмы по известному адресу обнаружено не было. Сама эта фирма оказалась незаконно проданной за неделю до операции. Следователю, который вел дело, приказали его немедленно закрыть с самого верха, а в лесопосадках у города было обнаружено несколько хорошо прожаренных трупов. И удивительно, что при очередной проверке, только увидев акт с подписью этого следователя, никто из инспекторов не требовал с нас оприходовать "выручку", согласно действующего законодательства.

Глава 5. Про еврейскую корову

*Старый чукча в заснеженном чуме
Наблюдал за дебатами в Думе
Невзирая на лица
Он твердил : "Психбольница!"
И ругался, как каторжник в трюме*



Прошное не воротишь и не изменишь. Но попытки реформирования нашей налоговой системы напоминают еврейский анекдот о том, как еврей советовался с раввином по причине невыносимого бытия.

Раввин вначале последовательно советует ему ввести в хату кур, гусей, овец, затем корову. А потом в таком же порядке советует вывести вначале кур и т.д. И глупому еврею становится легче! Когда он возвращает корову в сарай, перед ним разворачивается скатертью-самобранкой Земля обетованная! И все потому, что мудрый раввин не заставлял его слишком долго жить вместе с коровой!

Вот такую же деревенскую мудрость демонстрируют и нам при формировании стратегии экономики огромной страны.

Однако нам интересно, куда пошли те оборотные налоги, которые мы долгое время выплачивали со всем прочим? Где выстроенные магистрали? Ведь мы

нехилые деньги отправляли в Дорожный фонд! А нам сейчас сообщают, что дороги будут платными, частными. Нет, я видела отличные магистрали в Пермской области, значит, не везде гольное ворьё. Некоторые думают жить не в вечном бардаке, а в цивилизованной державе.

А в Ижевске мне назвали сумму в 20 млн рублей, которая пошла на ремонт одной из центральных улиц. При всей моей богатейшей фантазии, которая развилась у меня на базе отечественного бухгалтерского учета, я смогла нафантазировать только на 4,8 млн рублей. Теперь этого налога нет, время упущено, в Удмуртии не сделано на него ничего полезного. И налоговая, отправлявшая наши деньги в этот фонд, даже не почесалась проверить их использование. Взяли так вот, ввели налог, потом вывели, как еврейскую корову, а мы руки должны в слезах благодарности целовать?..

Ничтожесумняшееся ввели налог с продаж, просуществовавший три года. Ярмарочная шарманка о том, что "денег в государстве нет", не затыкалась ни на минуту. Куда пошел этот налог? Какие государственные задачи он помог решить? Опять - просто молча убрали и "ни спасибо, ни насрать".

Да мы отлично знаем, что возле каждого налога сформировалось крепенькое чиновничье гнездышко. Мне в ресторане представляли одного очень пьяного человечка, поясняя, что его надо любить и уважать, поскольку он сидит на земельном налоге. До того, как команда Примакова стала собирать все налоговые выплаты на одном бюджетном счете, подчинив его Федеральному казначейству, мы ведь и налоги отправляли в т.ч. и напрямую коммерческим банкам.

В настоящее время не существует какой-либо одной истинно верной теории экономического регулирования. Во многих зарубежных странах, на которые так любят ссылаться наши налоговики, существует взаимодействие трех основных концепций: кейнсианство с различными вариациями, теория экономики предложения и монетаризм. И хотя неоклассические течения чаще используются в качестве теоретической основы для государственного регулирования, ученые уже не отделяют эти методы от кейнсианских, все больше обнаруживая в своих работах их взаимопроникновение.

Однако все эти подходы продумываются и обосновываются. Причем, ни один из этих подходов не работает без соблюдения простых правил:

- а) Все налогоплательщики равны перед законом;
- б) Не допускать воровства, нецелевого использования и разбазаривания налоговых отчислений;
- в) Справедливое перераспределение доходов: - в пользу малоимущих слоев населения для снижения социальной напряженности в обществе; - для решения важных государственных задач.

Какое экономическое обоснование можно подвести под простое выдергивание из совершенно разных налоговых систем прогрессивных ставок без

самой сути назначения данных налоговых платежей? "В Дании налог такой-то, а в США - такой-то!" - вот и все, что мы слышим в обоснование! Скажите, в какой стране так долго бы существовали непомерные налоговые льготы корпорациям? Какую выгоду от этих льгот имело общество кроме всеобщего обнищания? Эти льготы превысили все разумные пределы. Ни о каком нормальном формировании рынка при подобных льготах говорить не приходится. Давайте подумаем только о хлебе насущном. По какой экономической теории можно объяснить, что

в одной стране одновременно рыночная цена на солянку - 9000 рублей за тонну, а закупочная цена на зерно высшей категории - 5700 рублей за тонну, на фуражное зерно - 4400 рублей за тонну? Ведь все отлично знают, что в составе калькуляции себестоимости зерна, - как минимум, 30% стоимости солянки! Подобной ценовой политикой, приотпущенной с одного краешку, не только на корню разрушается сельское хозяйство, обирается сельское население страны, но и намеренно накручиваются инфляционные процессы. В этом году Россия наконец догнала Америку по стоимости горюче-смазочных! Вот по другим показателям пока догнать не удалось, но, будем надеяться, что и по стоимости коммунальных услуг и стоимости ресурсов мы тоже вскорости окажемся впереди планеты всей!

Я скажу страшную вещь, но все и так ведь не раз задумывались над этим, правда? Рост ВВП и производства в России сдерживается намеренно, такой вот налоговой политикой и частично рыночными ценами. Если при наших экономических отношениях производители зерна рвутся продавать его за границу, досыта накормив страну, если мы в прошлом году получили небывалый прирост производства, то представьте, как мы дружно плюнем на плешь всем, кто обещает там сверху на наши деньги устранить бедность и выдавать нам достойную зарплату?..

Когда у нас будет нормальное социальное обеспечение при таких фондах? Кому они нужны? Чтобы денежки отмывать? Есть финансовые институты в государстве, которые могут управлять всеми средствами. Они обладают необходимыми лицензиями и штатом. Мы не фондам платим Единый социальный налог, а государству! Вот пускай оно ответственность на эту шоблу не перекладывает! Мы - граждане, а не крепостные, которых дают "попользоваться" то одной воровской шайке, то другой. Отслеживает Министерство по налогам и сборам все виды начислений по заработной плате - вот пускай чуточку дополнит программку, все сведения мы все равно дублируем и для налоговой. Нечего под дурочку косить. Сейчас в налоговых столько народу собралось, что справятся.

Только такая богатая страна, как Россия, может выдержать такой огромный чиновничий аппарат. Это совершенно деморализованные люди, неспособные принести хоть какую-то ощутимую пользу. Выстрой их хоть по вертикали, хоть

в горизонталь уложи. Любая налоговая реформа везде начинается с резкого сокращения государственных служащих в органах исполнительной власти. У нас же будто перед концом света это отребье сцепляется друг с другом в "Партию Единая Россия". Это смех сквозь слезы, а не партия. Смотреть на это невыносимо стыдно. Они даже не задумываются, как выглядят со стороны.

В моменты выборов все органы исполнительной власти перестают работать вообще, никакие решения не принимаются, сидят и все "ставят на карту"! А их шестерки бегают и голоса избирателей выбивают: кто - подкупом, кто - угрозами. Они за неделю до выборов у потенциальных избирателей расписки требовали, о том, что их "свободный" выбор в пользу "Единства" - окончательный. Куда бы они потом эти расписки девали - страшно предположить. И ведь все они кучкуются и готовят нам "светлое будущее" на наши денежки! Что это вообще за свинство? Сидит человек на бюджетной ставке - мне дела нет, в какой он партии, какую веру исповедует. Пускай работает, а не задницы по вертикали подлизывает!

Нельзя также забывать и о порочности двойного налогообложения, а также отрицательном действии "переложения налогов". Поскольку налоговая система является частью общей экономической системы, она косвенно, а в некоторых случаях напрямую, оказывает воздействие на цены и важнейшие экономические показатели, поэтому воздействие налогов необходимо оценивать весьма жестко и оптимально точно.



Я не выступаю за отмену налогов. Я признаю их объективную необходимость. Более того, отслеживая даты выступлений большевистских агитаторов-ленинцев, раскачку анархистских мятежей, я четко улавливаю, что революция 1917 года была увязана с пропагандой против введения подоходного налогообложения Временным правительством. И само Временное правительство имело всю полноту власти до тех пор, пока не продолжило курс по введению этого

налога, начатого царским правительством. К введению этого налога Россия готовилась 300 лет, создавая свой уникальный Кадастр. Все можно разрушить в один день так, что только отстранение от власти Хрущева, не позволило убрать подоходное налогообложение в силу полного исчезновения налогооблагаемой базы. Надо платить налоги, чтобы сама налогооблагаемая база не исчезла, граждане!

И в России раньше без всяких крикунов и политиканов платили налоги, причем, с гордостью! Откуда вот это понятие "купец первой гильдии", "купец

второй гильдии"?.. Из налогообложения! Это люди, выплачивавшие акцизный сбор различной величины, зависевший от торгового оборота и номенклатуры товаров. Им не надо было показывать баланс при заключении сделки - достаточно было скромно представиться, и финансовые возможности каждого были абсолютно ясны!

Вот недавно меня ловит за рукав знакомый ОБЭПник и шепотом просит взять от него крапленые деньги и сунуть кому-нибудь вместо взятки. Радостный такой! Им наконец-то дали план по взяткам, они решили с моей помощью взяточников наловить. Будто он сам не знает, что давным-давно никто по старинке взяток не берет, что давным-давно у каждого чиновника есть прикормленные фирмы, с которыми заключается абсолютно легальная сделка и т.д.

Но вот если годовая зарплата мэра города Ижевска равняется половине его бюджета - это взятка или не взятка? Если дневная зарплата президента Удмуртской республики равна месячной зарплате всех учительниц младших классов городской школы - это взятка или нет? За что они получают эти деньги? А за то, чтобы не вздумали работать или во что-нибудь вникнуть. "За плотно закрытые глаза".

А за что наш первый президент страны выезжает с мигалками и сиреной, имеет огромное содержание и еще много чего, о чем помыслить до президентства даже алкогольном бреду не мог - это что, не взятка?

Тут ведь подсчет простой: насколько убыло население, насколько при тебе сократилась территория, государственная собственность, насколько упал ВВП - вот и расчет пенсии должен быть отсюда. "За заслуги перед Отечеством"... При такой "доброте" за наш счет исчезает смысл любой заслуги перед Отечеством.

А налоги мы, бухгалтера, расцениваем как нашу честную заслугу перед Отечеством. И то, как мы сдаем налоговые декларации каждый раз, беря штурмом чиновничьи препоны, нас в этом окончательно убеждает.

© Copyright 2004 Ирина Дедюхова

Читать по теме статьи И.А. Дедюховой, не утратившие актуальность сегодня:

- [Физиология власти](#)
- [Объективная необходимость](#)
- [Союз нерушимый](#)
- [Под кайфом...](#)
- [О жилищных спекуляциях в России](#)
- [От политики... к демографии](#)
- [И Родина щедро поила меня...](#)