

Дедюхова И.А.

О производительности труда

20.06.2017 |

"Денег нет, но вы держитесь!" - сказал как-то один стремительно деградирующий тип, подавив сытую отрывку. И куда ж тут деваться-то? Знать бы, за что подержаться...

А глупая бесстыжая баба, решившая во всем придерживаться интересов "крупного бизнеса", пристроившись ныне в лучшие в мире руководители центробанков среди недоразвитых стран, пояснила, что все с нами происходит совершенно естественно и вполне отвечает ее личным представлениям о справедливости, поскольку уж очень низкую мы проявили производительность труда... что после еще и на пенсию рассчитывать.

Мало мы типа работали... так ведь и не научились работать, пока некоторые по заграницам в качестве штирлицев прохлаждались... Из области "плохо еще наш нагод умеет габотать!"

Короче, для начала бы надо для всех самых работающих граждан страны, не стыдящихся шокировать окружающих своими растущими доходами... от всеобщего развала, унижения и гуманитарной катастрофы, дать общепринятое определение этой новой фишечки нашего самого паразитарного за всю историю России правительства, прикрываемого уж вовсе какой-то счрамной и никчемной ветвью "президентского правления".

Производительность труда – среднее количество произведенной продукции (работ, услуг) приходящееся на каждую единицу затраченного на их производство рабочего времени.

Ну, понятно, что вся эта уголовная шобла юристов-экономистов и прочей нетрудовой шелупони, облепившей все государственные учреждения, ухватилась за слово "услуги". Типа они теперь в государственном управлении оказывают населению какие-то "государственные услуги".

Например, проедают пенсии, потом выкручивают всем шиш с маслицем. Разрушают промышленность, инфраструктуру, систему социальной поддержки и гарантий... потом бегут по ночам с чемоданами долларов наперевес в дополнительную оплату своей потрясающей услужливости.

И затрачивается на производство этих потрясающих воображение "услуг" не так много времени, чтоб все успели забыть нормальный правовой порядок или основы технически сложных профессий.

Есть и более обтекаемые определения производительности труда... но, как там не "обтекай", а все равно поговорить о результате труда придется. И если для всех птичек-говорунов о производительности труда главный и вожделенный результат в растущих доходах вне полученных от их труда результатов, то для нас-то важен истинный результат их труда, верно?

Производительность труда — показатель, характеризующий результативность^[1] труда.

Показатель эффективности труда отображающий численное значение количества продукции за единицу времени.

Производительность труда измеряется количеством продукции, выпущенной работником за единицу времени. Обратная величина — **трудоёмкость** — измеряется количеством времени, затрачиваемым на единицу продукции.

Обычно под производительностью труда в экономической статистике разумеется фактическая производительность труда, однако в экономической кибернетике, в частности, в модели жизнеспособных систем Стаффорда Бира, вводятся понятия наличной и потенциальной производительности труда.

Важнейшими показателями использования оборотных средств на предприятии являются регламент оборачиваемости оборотных средств и время одного оборота. Ускорение оборачиваемости оборотных средств ведет к высвобождению оборотных средств предприятия из оборота. Напротив, замедление оборачиваемости приводит к увеличению потребности предприятия в оборотных средствах.

Ускорение оборачиваемости оборотных средств может быть достигнуто за счет использования следующих факторов: опережающий темп роста объемов продаж по сравнению с темпом роста оборотных средств; совершенствование

системы снабжения и сбыта; снижение материалоемкости и энергоемкости продукции; повышение качества продукции и её конкурентоспособности; сокращение длительности производственного цикла и др.

Выделила "ускорение оборачиваемости оборотных средств", чтобы подчеркнуть, что и при ссылке на вшивые "модели жизнеспособных систем Стаффорда Бира" (понятия не имевшем о нормировании труда и его научно-технической

организации), - изъятие оборотных средств для организации всякого рода "фондов" - это уголовка.

И она никак не способствует росту производительности труда. Поэтому... либо фонды организовывать и утверждать, что "увеличение пенсионного возраста будет способствовать стабилизации Пенсионного фонда", - либо дать людям свободно распоряжаться оборотными средствами. В принципе, дать возможность заработать себе на пенсию без подьедал Пенсионного фонда.

Но люди, организующие всякого рода фонды за счет сокращения оборотных средств и устройства фондов по каждому пуку и бурлению в желудке, - все же не должны заикаться про производительность труда. Некрасиво это и не этично. А по сути - дебилка для жертв подросткового аборта.

Давайте, разберемся все же с показателями производительности труда в раздумьи... можно ли отнести все то гавно, которое ежедневно вываливается всему обществу в качестве очередного сюрприза от социопатов, которые сами не могут выдерживать... эти самые показатели собственной выдающейся производительности.

Что характерно, сами они не могут ни нести налоговую нагрузку в полном объеме, ни следовать написанным сами же законам... Уж даже принимая их обратной силой! Им все время приходится как-то их

обходить... пытаюсь узаконить установленные междусобойчики и принятые в среде этих услужливых государственных торгашей Родиной уголовные обычаи.

Уровень производительности труда характеризуется двумя показателями:

- *выработкой продукции в единицу времени (прямой показатель);*
- *трудоемкостью изготовления продукции (обратный показатель).*

У нашей Госдумы в результате получается потрясающая производительность! В качестве прямого показателя здесь берется производство сотни законодательных актов ежемесячно.

Но Госдума не гарантирует исполнение действующего законодательства ни президентской, ни министерской ветвью, они меняют законы, как тараканы меняют ставшую тесной хитиновую оболочку.

То есть, вместо контроля соблюдения законодательства высшими эшелонами власти, они постоянно меняют законодательство...разрушая стабильность самих государственных основ. Вот здесь как раз и есть истинная производительность труда нашей славной Госдумы.

18 июн, 2017 г. [Госдума разрешила засекречивать информацию об имуществе и активах крупных чиновников](#)

Госдума в четверг приняла во втором чтении пакет поправок в закон о государственной охране, которые позволяют засекречивать персональные данные охраняемых лиц и информацию о членах их семей.

Законопроект был внесен в Госдуму президентом в феврале и изначально ничего подобного не предусматривал. Но ко второму чтению в документе появился пункт 14.1: обработка персональных данных объектов государственной охраны и членов их семей осуществляется с их согласия и (или) с согласия органов государственной охраны, за исключением персональных данных, подлежащих опубликованию или обязательному раскрытию по федеральным законам.



Автор этой поправки — председатель комитета по безопасности Василий Пискарев — считает, что в ней нет ничего принципиально нового: просто предусмотрели стандартные меры госзащиты для судей, у которых до сих пор таких гарантий не было. ([Читать дальше...](#))

И попкой по данному поводу вертеть нечего! Это ведь было известно, кстати, еще с античности. И пусть юристы не врут, будто они этого не знали еще с момента изучения римского права. Они ведь этого и добивались.

Но при этом вылезают три момента для каждого уровня мировоззрения нации:

- личностный;
- общественный;
- государственный.

Личный и общественный уровень, между прочим, напрямую связаны в определении производительности труда, сразу определяя, кто вообще имеет моральное право раскрывать о ней рот. Ага, только те, кто работал на советском производстве, создавал государственную собственность. А вот те, кто спускал ее уцркам уголовным - должны заткнуться или рассказать про свои растущие доходы в уголовном суде.

Индивидуальная производительность учитывает затраты живого труда определяется затратами рабочего времени в данном производстве, на данном предприятии, а производительность общественного труда — затратами живого и общественного труда (труд прошлых лет).

По мере научно-технического прогресса, совершенствования производства доля затрат общественного труда увеличивается, поскольку растет оснащенность работника все новыми средствами труда (от простейших машин до электронных комплексов). Однако основная тенденция в том, что абсолютная величина затрат как живого, так и общественного труда на единицу продукции сокращается. Именно в этом сущность повышения производительности общественного труда.

На личностном уровне, при разрушении\извращении действующего законодательства, сами юристы лишаются

установленных профессиональных основ собственной деятельности, превращаясь в уголовных шестерок по вызову.

Но ведь это все чувствуют, какой шалашовской самодеятельностью веет от нынешнего процесса "законотворчества". А дальше они лезут разрушать основы технически сложных и наукоемких процессов, разбавляя их всяким бредом псевдонаук и замкнув техническое регламентирование на Министерстве юстиции. Вот только ответить по принятым решениям им совершенно нечем. Но... "пользуются случаем", как говорится.

Здесь немедленно возникает разрушение общественных основ (включая, прежде всего, морально-этические, когда уж ни о какой "справедливости" и речи быть не может).

На общественной сцене и в фаворе люди, не способные к производительному труду по умолчанию. Для них любая сфера деятельности - это всего лишь возможность "укрыться от жизни", то есть от тех рисков, которые всей тяжестью обрушиваются на растущую массу населения, "не вписавшегося в новые рыночные условия".

Государственный уровень - это уровень, где вообще-то решаются проблемы развития общества, страны... а так же, в первую очередь (!!!), становления граждан производительного сектора общественного производства.

Ну, потому что развитие общества и страны определяется ведь не валом лжи, который "произвели" за последнее время все эти умельцы прощупывать дно своими... липкими щупальцами.

Раньше врачи и учителя знали, что залог их социального развития - в обеспечении высоких темпов роста производительности труда именно в производственных областях, в росте государственного состояния.

Тут у них чуточку поменялось мировоззрение да?... В соответствии с изменениями нашего трепанного-перетрепанного, вдупель измызганного и давно пущенного на уголовные портянки законодательства. Типа... в прогрессивном русле и в духе времени.

Они ведь сами приглядывались, как можно грабить родителей, учеников, студентов и обучающихся, пользуясь разрешенными и пока не до конца узаконенными способами обираловки. И государство это только поощряло.

Вы поинтересуйтесь, сколько у нас получают ректора разворовываемых вузов! Вот у нас ректор ИжГТУ под шумок "борьбы с экстремизмом" назначил себе самую огромную зарплату среди ректоров в России за счет "внебюджетных средств" (то бишь, никем не контролируемых и не

учитываемых), что вовсе не помешало ему разворовать с местным ФСБ земли федерального пользования, пустив их под срамную жилищную застройку.

И аналогичных примеров множество. В том числе и в медицине! У нас ведь в нынешнем "законодательном" подходе принято спекулировать на созданных проблемах, а не решать их. И как их можно решить, если с нас всех требуют "повышения производительности труда" - в полнейшей оторванности от средств производства?..

Трудоемкость продукции выражает затраты рабочего времени на производство единицы продукции. Определяется на единицу продукции в натуральном выражении по всей номенклатуре изделий и услуг; при большом ассортименте продукции на предприятии определяется по типичным изделиям, к которым приводятся все остальные. В отличие от показателя выработки этот показатель имеет ряд преимуществ: устанавливает прямую зависимость между объемом производства и трудовыми затратами, исключает влияние на показатель производительности труда изменений в объеме поставок по кооперации, организационной структуре производства, позволяет тесно увязать измерение производительности с выявлением резервов ее роста, сопоставить затраты труда на одинаковые изделия в разных цехах предприятия.

В зависимости от состава включаемых трудовых затрат различают.

- технологическую трудоемкость, включающую все затраты основных рабочих, сдельщиков и повременщиков,
- трудоемкость обслуживания производства, включающую затраты труда вспомогательных рабочих,
- производственную трудоемкость — затраты труда всех рабочих, как основных, так и вспомогательных;
- трудоемкость управления производством, включающую затраты труда ИТР, служащих, обслуживающего персонала и охраны;
- полную трудоемкость, представляющую собой затраты труда всех категорий промышленно-производственного персонала.

Подчеркну, что и работники сферы образования и здравоохранения - никогда не относились к производственной сфере. И основные их стоны

сейчас и слушать смешно, поскольку они решили пристроиться уж к совершенным паразитам и неработням, которые и в нормальных условиях ничего не производили... кроме создания экстремальных ситуаций социальной напряженности... при выходе за рамки своей социальной страты (Не производственной, мать вашу! Не связанной с производством общественно-полезного продукта, морды уголовные! Эффективность их деятельности можно определить лишь в неразрывной связи с растущими социальными показателями людей реального сектора производства, суки тупорылые!).

19 июн, 2017 г. [От Минфина отвернулись кредиторы](#)

Минфин России вторую неделю подряд терпит неудачу при попытке занять на рынке деньги для покрытия дефицита федерального бюджета. На аукционах облигаций федерального займа в среду ведомству снова не удалось продать весь объем ценных бумаг.



В результате двух размещений Минфин получил от инвесторов 29 млрд рублей вместо запланированных 45. Это худший результат с 2013 года, причем ни один из предложенных выпусков не удалось реализовать полностью, несмотря на скидки к рыночной цене.

10-летние ОФЗ 26219 были проданы на 21,47 млрд рублей из 25, а бумаги с плавающей ставкой (ОФЗ 24019) - лишь на треть заявленной суммы 7,49 млрд рублей из 20. При этом если на первом аукционе интерес инвесторов пусть незначительно, но превысил предложение, то на втором он был ниже суммы аукциона.

"Спрос был крайне низким, несмотря благоприятную конъюнктуру", - удивляется главный аналитик долговых рынков БК «Регион» Александр Ермак: цены на нефть высокие, и есть ожидания, что ОПЕК продлит сделку по сокращению добычи, рубль крепнет, сам рынок ОФЗ растет. ([Читайте дальше...](#))

Ну, если учителя и врачи (как и [всякие там "ученые"](#), само собой) не являются производственной прослойкой, а производственные

результаты их труда можно оценить лишь в составе роста производительности труда основных отраслей промышленности, - то какого хера можно оценить во всяких там "философах-социологов-юристов-экономистов ВШЭ?.. Это уж не говоря о депутатах, каждый из которых имеет министерский уровень, вот только без основных показателей самого нормального министерства...

19 июн, 2017 г. [Счетная палата обнаружила утечку миллиардов из Минобрнауки](#)

Министерство образования и науки России представило недостоверную отчетность о расходовании выделенных из бюджета средств. К такому выводу пришли аудиторы Счетной палаты, проверив данные министерства за прошлый год.

Как сообщает РБК со ссылкой на отчет СП, общая сумма нарушений составила почти 5 млрд рублей. Из них почти половина - 2,2 млрд рублей - "утекло" через статьи, которые изначально предусматривали модернизацию учебных заведений. В частности, Псковскому государственному университету было 240 млн рублей, на которые тот приобрел у Кабардино-Балкарии некий объект незавершенного строительства и землю. Эта покупка не была одобрена правительством.

По пяти госконтрактам на 49,2 млн рублей, которые заключило Минобрнауки, Счетная палата обнаружила конфликт интересов: в тендерах, как выяснили аудиторы, победило ООО "Центр развития науки", которое возглавляла экс-начальник правового департамента ведомства Марина Лукашевич.

([Читайте дальше...](#))



От партии КПСС избавлялись в конце 80-х, поскольку она колодиной давно висела на шее производственного сектора с идиотской идеологией, давно доставшей всех спекуляциями, чтобы сохранять паразитирующую прослойку партийных начетчиков, чувствовавших себя царьками, да вдобавок крышуемых гэбней, тоже не собиравшейся расставаться с бесконтрольными административными ресурсами.

Так для повышения "производительности труда" вместо одной партии КПСС нынче аж четыре парламентских партии, чтобы намеренно обожрать специалистов в каждой отрасли?.. Но раз их кормят из бюджета, то почему бы с этих партий не спросить, отчего они всю дорогу помогали государственное достояние в унитаз спускать?..

А в основе всей нашей "партийной деятельности"... вот эта возможность дорваться до власти и диктовать всем, распоряжаясь общественными благами по своему усмотрению... заведомо нетипичным, а главное, аморальным образом. И как раз в нашем нынешнем натурном эксперименте и можно убедиться, как скоренько эта филологическая срань отказалась от того же марксизма.

Чего нынче-то навязываться с этим, если сами полезли первым делом в государственную инфраструктуру и промышленность группы "А"? Здесь сразу и выявляется стойкость в освоении марксизма самой этой нашей гэбней!



Ведь к приватизации еще при кризисе власти и антагонистическом противостоянии партии КПСС и профессиональной системы министерского управления 1968 года (после волюнтаризма дебила и подонка Никиты Хрущева с его двумя видами партийных обкомов, уничтожения профессиональных министерств и промышленных

отраслей, сливания все в Совнархозы) - назначались лишь предприятия группы "Б"!

У этих уродов поинтересоваться... так они разницы не понимают! Но после того, как разрушили все средства производства... еще и заикаться о марксизме... это остатней совестишки не иметь... это вообще надо пустой гулкий череп иметь, епсель-мопсель.

Впрочем, хватает же сообразловки у этих уродов заикаться о "производительности труда" после уничтожения средств производства... И никто, плять, из нынешних сраных "экономистов" за такое даже поджопника не дал... Что-то я окончательно разочаровываюсь в человечестве. В очередной раз. Пора брать себя в рук и и обратно... очаровываться, тьфу!

ГРУППА «А» ПРОМЫШЛЕННОСТИ — совокупность отраслей промышленности, производящих средства

производства, в том числе сырье, используемое для производства предметов потребления.

Доля продукции группы «А» в общем объеме всей продукции промышленности составила в 1985 г. 74,8 %. К отраслям промышленности, выпускающим преимущественно средства производства, относятся металлургия, энергетика, машиностроение, химическая промышленность, от которых в решающей мере зависят повышение эффективности производства и его интенсификация на базе научно-технического прогресса.

В ходе социалистического строительства в СССР группа «А» по темпам роста существенно опережала производство предметов потребления (группу «Б»), что позволило в кратчайший срок создать материально-техническую базу социализма и укрепить обороноспособность страны.

В 1986—1990 гг. предусматривается рост производства средств производства (группа «А») на 24,3 % и рост предметов потребления (группа «Б») на 27 %.

Высокие темпы развития тяжелой индустрии, особенно машиностроения, имеют определяющее значение для реализации программы ускорения социально-экономического развития страны, обеспечения устойчивых темпов роста всей экономики, качественного преобразования индустриальной базы экономики, технической реконструкции народного хозяйства.

И, кстати, про разницу между группой "А" и группой "Б" пусть не врут! Можно и про список стратегических предприятий, градообразующих, стратегических и инфраструктурных отраслей напомнить, если у некоторых в уголовном кураже память отшибло.

К приватизации назначались только предприятия группы "Б" и предприятия по оказанию услуг населению, так сказать, "предприятия по бытовому и социально-культурному обслуживанию населения". Но приравнивать государственное управление к "бытовке"... типа частная лавочка по оказанию "гос.услуг населению" - может лишь окончательно деградировавший до свинского состояния социопат.

Кстати, так ведь и было на первых чековых инвестиционных фондах... на которых надо было сразу же внедрить всякого рода мошеннические операции, выработанные при создании финансовых пирамид, от крышевания которых наша гэбня уже не отмоеся.

По результатам разрушительного воздействия подобных "инвестиционных процессов" можно бы сделать вывод и по "производительности труда". Раньше советские часы были основным элементом экспорта у всех челноков и мешочников... Все! Производство уничтожено, зато швейцарские часы стали статусной вещью, сразу выявляющей клейменое уголовное чмо.

А чем вообще характерно уголовное чмо? А оно неспособно пребывать в одинаковых для всех условиях, прежде всего, законодательства, неспособно нести риски, создаваемые собственным "потреблением", неспособно ни к какой ответственности.

Власть - это ответственность! А у нас власти, как только наступает момент для выводов и время нести ответственность за преступную деятельность\бездеятельность в высших иерархиях государственного управления - власти начинают менять обратной силой существующее законодательство! Типа... у них в кармане вата, они ни в чем не виноваты.

И это уродство не просто на уровне взбесившихся социопатов и ничтожеств, патологически ненавидящих всех, кто способен к освоению сложных профессий производственного сектора (ведь даже эти упреки от быдла мутноглазого по поводу "низкой производительности труда" - от страха ответственности за свои подлость, предательство и уголовку, за ненависть ко всем, кто способен, в отличие от срамных паразитов, на производительный труд)... это какое-то тупое бляение на уровне ябед детсадовцев: "Тетя воспиталка! Это не мы умудрились все просрать и проблевать! Это у этих производительность труда низкая!"

Тут бы и поинтересоваться хотя бы у бесстыжей и тупой Эльвирочки Набиуллиной, как она сама-то определила уровень производительности труда - прямым способом или косвенным? И в какой именно отрасли она сподобилась это определить?

19 июн, 2017 г. [Социальное благополучие в России](#)

*Экономика России
продолжает терять
конкурентоспособность на*



мировой арене из-за проблем с защитой частной собственности, имущественного расслоения и низкой производительности труда.

К такому выводу пришли эксперты швейцарской бизнес-школы IMD, составившие ежегодный рейтинг из более чем 60 стран.

За год РФ потеряла еще 2 строчки в итоговом перечне, опустившись с 44-го на 46-е место (из 63 возможных) и пропустив вперед Казахстан, Латвию и Филиппины. Зафиксированный в 2017 году результат - самый низкий для России с 2012 года.

Хуже всего в РФ обстоят дела с социальным благополучием. Его авторы рейтинга оценивают по степени защиты права на частную собственность, уровню преступности и имущественному неравенству. По этим показателям Россия заняла 57-е место из 63, оказавшись рядом с Монголией и Колумбией. Не лучше обстоят дела с позициями в международной торговле и качеством управления в бизнесе, а также эффективностью и производительностью труда. По этим показателям РФ оказалась в последней десятке стран, заняв 56-е и 54-е места соответственно.

Из 20 параметров, по которым оценивалась конкурентоспособность, лучше всего у РФ обстоят дела с фискальной политикой (17-е место из 63), занятостью (23-е место) и научной инфраструктурой (25-е место), считают авторы рейтинга.

В числе главных вызовов для российской экономики эксперты IMD называют сокращение притока иностранной валюты, дефицит денег в федеральном бюджете, ухудшение имиджа страны за рубежом, а также исчерпание государственных резервов и риски для социальной стабильности в преддверии выборов-2018.

Напомним, по данным ВОЗ, по объему расходов на здравоохранение Россия находится на 91 месте в мире между Нигером и Суданом. Ежегодные медицинские траты составляют 7% ВВП против 17% в США и 11% в Германии.

По расходам на образование (4% ВВП) РФ занимает 98 место в мире, уступая, например, Мавритании и Алжиру (данные Всемирного банка). По расходам на оборону и силовиков РФ занимает третье место в мире: в 2016-м году траты по статьям национальная оборона и правоохранительная деятельность съели почти треть бюджета, вдвое превысив уровень 2010 года.[Источник](#)

Производительность труда неразрывно связана с материальными результатами его производства. Тупица и вешалка Навбиуллина не знает, например, что в состав основных ресурсов входит нормированный труд основных рабочих, а инженерное сопровождение идет накруткой.

Можно, в принципе, заменить кадровых рабочих мигрантами, а труд инженеров опустить до поисков объедков в помойке. Но тогда нас нечего проблемами с производительностью обвешивать, а самим ответить за всеобщее падение общественного производства - но рылом об унитаза!

А то инженерам можно рты затыкать и уничтожать физически, с садизмом сук сатанинских, достигая в собственной уголовной "производительности" результатов, превышающих 7-8 результатов Великой Отечественной войны по отраслям... а такое вот и тронуть не могли!

Она ж по закону, еще не разрушенному на момент ее становление в проститутских "профессиях", - давно на две вышки заработала! Как же трогать-то срамное уголовное чмо, проколовшееся с двумя учетными ставками?.. Такое ведь у нас нынче поощрять принять... в ущерб всем, кто раньше и обеспечивал эту самую "производительность труда".

17 июн, 2017 г. [Кащей Бессмертный слушает кукушку...](#)

Инвестиции России в гособлигации США превысили 100 миллиардов долларов

Россия увеличила инвестиции в американские

казначейские облигации в апреле по сравнению с аналогичным периодом 2016 года на 22,4 миллиарда долларов, до 104,9 миллиарда долларов. Об этом сообщается в докладе Минфина США.



В апреле Россия поднялась с 15-го на 14-е место по вложениям в ценные бумаги правительства США.

В марте вложения России в американские гособлигации составили 99,8 миллиарда долларов, в феврале — 86,3 миллиарда долларов, в январе — 86,2 миллиарда долларов, в декабре прошлого года — 86,1 миллиарда долларов. При этом в октябре 2016 года инвестиции упали до 74,6 миллиарда долларов.

Первое место среди держателей американских ценных бумаг занимает Япония (1,106 триллиона долларов), второе — Китай (1,092 триллиона долларов). ([Читайте дальше...](#))

Да посмотрите, от какой срамоты подзаборной пришлось в последнее время выслушивать про производительность труда без всяких выводов, а после поражаться... дикими вложениями в американскую экономику... И по одному выражению этих тупых, ничего не выражающих мордашек с глазками на выкате понимаешь, что упоротые гавнюки даже не соображают, что после скупки американских облигаций могут потребовать "производительность труда"... только с американцев! Американцы, кстати, это хорошо осознают. Поэтому все эти выводы капиталов здорово осложняют и накаляют международную обстановку, проявляясь, прежде всего "санкциями против России", без уточнения, что конкретно за этим стоит.

*19 июн,
2017 г. [Минфин ждет
валюты из США](#)*

Минфин России надеется, что американские инвесторы проявят интерес к евробондам РФ, размещение



которых состоится в скором времени. Об этом сообщил журналистам в кулуарах встречи министров финансов стран БРИКС глава Минфина РФ Антон Силуанов.

«Как правило, такими инвесторами (по покупке евробондов - прим. ред.) являются инвесторы из

известных западных компаний, в первую очередь американских. Посмотрим. Надеемся, что и в этот раз при осуществлении заимствований эти инвесторы проявят интерес к нашим бумагам», - сказал министр.

«Кстати, скоро выпустим наши \$3 млрд», - добавил он. Силуанов в ответ на вопрос, повлияет ли на размещение возможное распространение санкций США на долговые бумаги РФ, отметил, что «закон пока не принят». «Он одобрен только нижней палатой. Там было поручение рассмотреть возможность распространить ограничения на долговые обязательства РФ. Посмотрим, как будут дальше развиваться события», - резюмировал министр.

Как ранее сообщал ТАСС со ссылкой на источник, Минфин России сохраняет планы по размещению евробондов на \$3 млрд в конце июня, несмотря на возможное расширение санкций США на российские суверенные ценные бумаги.

Минфин в этом году планирует разместить новый выпуск евробондов на \$3 млрд, а также обменять старые выпуски на новые еще на \$4 млрд.

Размещать бумаги на \$3 млрд будет «ВТБ Капитал», проводить обмен - Sberbank CIB и Газпромбанк. Аналитики Sberbank CIB писали в обзоре, что осень - наиболее логичный период для обмена евробондов. [Источник](#)

Но такое ощущение, что сами эти американцы решили ни за что не отдавать полученные денежки "на развитие", пользуясь (на всю катушку) сомнительными источниками их аккумуляции.

Но разве кто-то сможет доказать, будто вывод капиталов из России - это не прямое уничтожение... не то, чтобы "роста производительности труда", а вообще любой "производительности" в зачатке?

И пусть опять не врут, будто были не в курсе, будто их не предупреждали. Это нам было психологически сложно осознать, что в управлении засели не клинические идиоты, а вполне сознательные воры, уголовники и вредители.

Но ведь этот психологический барьер был преодолен более десяти лет назад, так можно было бы и несколько другие выводы сделать, - человеческие, не людоедские. Или некоторые полагают, будто

легко забыть все эти наезды, оскорбления, травлю, унижения... только лишь за пояснения, что у нас использовалась не прямая, а обратная модель Леонтьева? (см. [От политики... к демографии](#))

Значение, показатели, факторы и резервы роста производительности труда

Рост производительности труда является всеобщим экономическим законом развития производственных сил и условием развития общества.

Производительность труда, характеризуя эффективность затрат труда в материальном производстве, определяется количеством продукции, производимой в единицу рабочего времени. или затратами труда на единицу продукции. Различают производительность живого труда и производительность совокупного, общественного, труда.

Мне больше всего нравится это бесстрастное определение "живого труда", из которого при применении обратной модели Леонтьева и сделаны были выводы, простершиеся до "чего их жалеть? ну, пусть 30 млн человек не впишутся в рыночную экономику..."

Россия - это страна, где труд каждого пришелся бы очень кстати. А нынче ведь и работы полно... а денег-то нет! В американские облигации вложены жабами из ЦБ РФ, вывезены в офшоры к черту на кулички... Ох, как там сразу повысилась производительность... жрачки-потребления и морального разложения... Но нам-то тоже как жить надо! И желательно без плевков на макушку от уголовной тупой мрази.

Фактическая производительность труда ([выработка](#)) обратно пропорциональна [трудоёмкости](#) и определяется из непосредственно наблюдаемых данных по формуле:

$$P_{fact} = \frac{Q_{fact}}{t_{fact}}$$

где Q_{fact} — фактический выпуск продукции в единицах измерения данного вида продукции, t_{fact} — фактические затраты живого труда в единицах времени.

Эффективность использования трудовых ресурсов на предприятии выражается в изменении производительности труда — результирующего показателя работы предприятия, в котором отражаются как положительные стороны работы, так и все его недостатки.

Когда вообще принято говорить о производительности труда, в особенности, о ее повышении? Если, конечно, говорящие имеют в виду именно труд, а не трамвайный онанизм, например. С нашимиговорилками ведь не всегда можно определить по стеклянным глазкам, что там они конкретно имеют в виду, они всегда явно думают о вещах, совершенно противоположным своим высказываниям.

Прилично заикаться о производительности труда при расширении производства. Но ведь главное, для чего производительность труда повышается - это чтобы снизить высокую себестоимость любой продукции!

А у нас надо бы вначале разобраться, отчего это вдруг так резко пошла в гору себестоимость, если производству полнейший каюк, а вокруг один сплошной кризис? Ну, чего задницу рвать, чтоб обеспечивать быдлу с мутными стеклянными глазками "растущие доходы"?

Значение роста производительности труда заключается в следующем:

- 1. рост производительности – главное условие в расширении производства*
- 2. рост производительности является условием снижения большинства затрат включаемых в себестоимость продукции*
- 3. рост производительности труда создает условия для сокращения продолжительности рабочего дня, рабочей недели, увеличения отпусков.*

Как уже отмечалось выше, различают понятия общественной и индивидуальной производительности труда.

А наиболее распространенным и универсальным показатель производительности труда опять-таки является... па-пара-пам... выработка продукции!

Потому-то каждый раз ведь приходится добиваться у быдла мутноглазого, чего ж они, к примеру, собрались производить?.. А они сразу теряются и где-то на месяц затыкаются про "производительность труда"... потом начинают по второму-третьему кругу о ней ныть, поскольку не знают, что же еще соврать про "цифровую экономику".

Про "рыночную экономику" за 20 лет врать устали, это обременительно даже для дебилов, тем более, что достали явным желанием устроить в России шалашовский фондовый рынок.

В зависимости от того, в каких единицах измеряется объем продукции, различают 3 способа определения выработки:

- *натуральный*
- *стоимостной*
- *трудовой.*

*Наиболее наглядно производительность труда характеризует показатель выработки продукции в **натуральном** выражении. Это такие единицы измерения, как тонны, метры, штуки и др., как правило, характерные для предприятий, выпускающих однородную продукцию.*

*Показатель выработки продукции в **денежном** (стоимостном) выражении применяется для определения производительности труда на предприятиях, выпускающих разнородную продукцию.*

*При использовании нормированного рабочего времени выработка определяется в нормо-часах (**трудовой**), в основном на отдельных рабочих местах, в бригадах, на участках, а также в цехах при выпуске разнородной и не завершенной производством продукции, которую нельзя измерить ни в натуральном, ни в денежном выражении.*

Показатели выработки различаются также в зависимости от единицы измерения рабочего времени. Выработка может быть определена на один отработанный человеко-час (часовая выработка), один отработанный человеко-день (дневная выработка), на одного среднесписочного рабочего в год, квартал или месяц (годовая, квартальная или месячная выработка).

Будем считать, что Набиуллина имела в виду именно выработку, причем, в денежном выражении. Однако вопрос остается прежним: что именно она считает за единицу продукции, если вся Россия рассматривается сегодняшним руководством страны - полностью принадлежащим верхушке фондовым рынком?..

И почему в таком случае она нам решила претензии предъявлять? Чтобы не обращать внимания на массу претензий к ее персоне?.. Ловко, но не покатит, раз поимела наглость заикаться про производительность труда перед людьми, никто из которых не нуждается в ее сомнительных "услугах" даже в бессмысленном трамвайном дровичове...

Ну-с, надо ж посмотреть, какие резервы повышения производительности труда усматриваются нынче...

Резервы производительности труда

Важным этапом аналитической работы на предприятии является поиск резервов производительности труда, разработка организационно-технических мероприятий по реализации этих резервов и непосредственное внедрение этих мероприятий.

Под резервами роста производительности труда понимаются не использованные еще возможности экономии затрат живого и овеществленного труда. Внутрипроизводственные резервы обусловлены совершенствованием и наиболее эффективным использованием техники и рабочей силы, сокращением рабочего времени, экономией сырья и материалов, рациональным использованием оборудования.

Внутрипроизводственные резервы включают резервы снижения трудоемкости, резервы улучшения и использования рабочего времени, резервы совершенствования структуры кадров, резервы экономии предметов труда и резервы экономии средств труда.

Факторы роста производительности труда – условия, обеспечивающие этот рост, на предприятиях существует 3 группы факторов:

1. Повышение технического уровня производства:

- механизация и автоматизация производства;*
- внедрение новых видов оборудования;*
- внедрение новых технологических процессов;*
- улучшение конструктивных свойств изделий;*
- повышение качества сырья и новых конструктивных материалов.*

2. Улучшение организации производства и труда:

- повышение норм и зон обслуживания;*
- уменьшение числа рабочих, не выполняющих нормы;*
- упрощение структуры управления;*
- механизация учетных и вычислительных работ;*
- изменение рабочего периода;*
- повышение уровня специализации производства.*

3. Изменение внешних, природных условий:

- изменение горногеологических условий добычи угля, нефти, руд, торфа;*
- изменение содержания полезных веществ.*

4. Структурные изменения в производстве:

- изменение удельных весов отдельных видов продукции;*
- изменение трудоемкости производственной программы;*
- изменение доли покупных полуфабрикатов и комплектующих изделий;*
- изменение удельного веса новой производительности труда — определение максимально допустимого количества времени для выполнения конкретной работы или операции в условиях данного производства (минимально допустимого количества продукции, изготавливаемой в единицу времени — час, смену).*

Это вот типа нынешний полет фантазии на совнархозном уровне конца 60-х. Надо отметить, что все три группы факторов было успешно учтены и использованы еще в начале 70-х годов XX века, чтоб об этом говорить мало-мальски всерьез.

Сам разговор на эту тему означает... огромный откат назад из-за повсеместного превалирования в руководстве мутноглазого быдла, не знающего основ.

Ну, только что поговорили ведь о выработке, верно? Так структурные изменения в производстве имеют последним пунктом как раз эту выработку. Усекли? А решались эти вопросы на самом высоком государственном уровне, с которого раньше не доносились истерики проворовавшихся и в очередной раз все просравших косорылых и криворуких.

У нас с этой целью для каждой операции предусматривались в упраздненной дебилами нормативной системе - соответствующие рабочие квалификации с гарантированной выработкой, выше которой можно, конечно, добиться, но лишь в концлагере и на весьма непродолжительное время.

И в следующий раз в блеянии дебилов про производительность труда надо и начинать с пояснения, когда это Россия стала концлагерем с разьевшими ряху зондеркомандами при крематории.

Далее у нас ведь для какой-то цели была разрушена система профессионального образования, чтоб потом идиотка Голодец заявляла, что сварщиком можно стать "на курсах". Да кем угодно можно стать! Можно даже курсы трамвайных дрович устроить.

Ведь муженек Эльвирки Набиуллиной из ВШЭ недавно сообщил, что со следующего 2018 года список новых профессий утвердит. У нас уже есть всякие профессии! Начиная с профессии астролога и гадалок в хрустальном шаре.

Вот пускай по каждой новой профессии подтвердят, как собираются все это гавно использовать для повышения общественной (надо полагать) производительности труда.

Заодно пускай пояснят, как замена кадровых рабочих с разрядами мигрантами, нагнанными в страну миллионными стадами, - способствовала повышению производительности труда.

Падению зарплат до уровня концлагерного содержания и таким же концлагерным условиям труда она способствовала... но никому нафик не надо наше благосостояние.

Поэтому пусть расскажут про производительность труда, а главное... о его результатах... с общепринятой точки зрения по теории надежности: безотказность, долговечность, ремонтпригодность, неизменность свойств. Как-то все же достойнее будет для государственного уровня, у нас тут не сельпо для недоразвитой шелупони.

Ну и самое сладенькое под конец. Эльвира Набиуллина от уголовной безнаказанности и вседозволенности ведь на полном серьезе вообразила себя фашистской овчаркой! Она и на окружающих со своими воровскими дружками вываливает свои отсталые и глубоко неверные представления о производительности труда... искренне считая, будто они связаны исключительно с мышечным усилием! Именно на уровне "эффективности" трамвайного дровича! Типа "гребь больше - кидай дальше".

И как бы она удивилась, если бы нашлись в ее окружении грамотные люди, подсказавшие бы ей, что после учета всех факторов резервов повышения производительности труда в нормальном процессе организации производства... под этим подразумевается сокращение затрат труда рабочего!

Эта гражданочка хотела бы похаживать в лакированных сапожках с хлыстом и вышибать из всех рабскую покорность... считая, будто содействует "повышению производительности труда". Она - взбесившаяся социопатка, это было понятно, когда она врала, будто повышением учетных ставок - типа "борется с инфляцией". Такая шиза уже не лечится. Намеренно выделяю это место жирным шрифтом.

Под ростом производительности труда подразумевается экономия затрат труда (рабочего времени) на изготовление единицы продукции или дополнительное количество произведённой продукции в единицу времени, что непосредственно влияет на повышение эффективности производства, так как в одном случае сокращаются текущие издержки на производство единицы продукции по статье «Заработная плата основных производственных рабочих», а в другом — в единицу времени производится больше продукции.

Ну, она, конечно, кинется время сокращать, а все временные издержки уже учтены в советских сметах 1986 года. Если Набиуллина этого не знает, то под зад ногой надо эту проходимую авантюристку гнать из государственного управления, поскольку это оскорбление для всех советских специалистов, на уничтожении жизней которых эта сатанинская тварь повышает личные "доходы".

Вот кстати! Интересный вопрос про "сатанинскую тварь"! Дело в том, что подобное отношение к труду... само по себе является безбожным и давно осужденным на Нюрнбергском процессе преступлением против человечности.

А вообще... у нас ведь все это изменение законодательства последнего времени - это глумление над общественной моралью и свободой совести! И то, что нынче пытаются узаконить... это все равно законом не станет... хотя бы из чувства самосохранения!

Но вопросы о производительности труда (как и о себестоимости, конечно, о которой быдло уголовное пукнуть боится) все равно встанут! Экономика - это сопоставление!

Поэтому... нынче совершенно запредельным уголовным цинизмом принято сравнивать с теми же американцами!



Но мы-то добивались своей производительности труда без грабежа американской экономики! И каково получать эти глумливые сравнения после двадцати лет выкачивания крови экономики, всех материальных и финансовых ресурсов - на прокорм уголовной сволоте через американское казначейство?

Да... хорошо они на наших крови и поте приподнялись...

Вот можно хотя примитивную культуру иметь или надо непременно распоясываться до уровня провинциальной хабалки, у которой родители были неспособны даже в совке получить высшее образование?.. То есть, до хамского уровня невоспитанной дочки провинциальных жлобов. Выше-то Набиуллина все равно не поднялась, кем была, тем и осталась.

Производительность труда в промышленно развитых странах

Производительность труда и средний уровень реальных доходов в США, 1947—2016

Валовой внутренний продукт на одного работника (2006), по текущему обменному курсу

США	Япония	Франция	Германия	Великобритания
€ 71 228	€ 54 179	€ 70 890	€ 59 534	€ 65 941
100,0 %	76,1 %	99,5 %	83,6 %	92,6 %

Валовой внутренний продукт на одного работника (2006), к паритету покупательной способности

€ 73 027	€ 52 820	€ 66 413	€ 56 516	€ 58 609
100,0 %	72,3 %	90,9 %	77,4 %	80,3 %

Источник: расчеты на основе данных АМЕСО (нем) и данных Европейской комиссии.

Годовые темпы роста производительности труда (%)

Промежут	СШ	Япон	Франц	Герман	Великобрита
----------	----	------	-------	--------	-------------

ок времени	А	ия	ия	ия	ния
1960-1973	2,29	7,86	4,70	3,98	2,84
1974-1982	0,22	2,29	1,73	2,28	1,53
1983-1991	1,54	2,64	1,50	2,07	1,57
1992-2001	2,00	1,19	0,86	2,10	1,98

США имели на 2006 год более высокий уровень производства на одного занятого, чем в других промышленно развитых странах (см. таблицу валового внутреннего продукта на одного занятого). Высокие темпы роста производительности труда в США является результатом быстрых технологических изменений 90-х годов. Это вызвано более широким использованием компьютеров и роботов, так называемой компьютерной революцией. Рост в США в предыдущие десятилетия, однако, была значительно ниже, чем в других промышленно развитых странах. С 1974 по 2001 года, с 1960 по 1973 год был в целом ниже, чем в промышленно развитых странах. Япония имела самый высокий темпы роста производительности труда в 1960—1991 г.г., а затем уступила Германии и Франции. Рост в США был самым низким. Частично это может быть связано с различиями в уровне инвестиций и в росте капитала в этих странах. Более высокие темпы роста в Японии, Германии и Франции в результате реконструкции после Второй мировой войны, привели к высоким темпами роста капитала.

[2] По данным Федерального статистического управления Германии, общая производительность труда на одного занятого в Германии с 1991 по 2006 год увеличилась на 22,5 %. Производительность труда за один час работы выросла на 32,4 %. Это отражает уменьшение средних отработанных часов на человека в сфере занятости на 7,5 %.[3]



Если ключевая ставка, созданная для нужд наркотрафика, окончательно заменит ставку рефинансирования к 2017 году, - бюджетная прибыль составит более 150 000% годовых...

Правильно, все развиваются... за исключением нас. А Набиуллина еще и глумится, мол, Россия - такая убогая

малоразвитая страна... Небось, уже решила стать владычицей морскою...

Так ведь щеки надувает, будто кредитует нас практически личными средствами! А ведь разбирались с ее ключевой ставкой. введенной тихой сапой для своих с процентом для физических лиц по механизму суперкоротких денег!

И какое производство эта голубушка кредитовала сроком на две недели, чтобы фыркать здесь про "производительность труда"? А только устройство массовых беспорядков и наркоторговлю! Но как раз в этих сферах ей нечего обижаться на "низкую производительность труда"!

Да и в США, на чьи облигации она средства спускает - тоже с производительностью все в порядке.

А вот саму ее можно проконтролировать по уровню закрытия производств и предприятий отечественного предпринимательского сектора, так и не дождавшихся "длинных денег" под общепринятые в мировой экономике процентам, добываемых с носка противоречивым и непрозрачным налоговым законодательством.

Спросить за каждое уничтоженное предприятие... так сразу станет очевидным источник роста ее личных доходов.

Но повторю еще раз, что в определении производительности труда есть один примечательный момент... Она не сравнивается с другими странами, чего опять-таки не знает тупая нынешняя юридически-экономическая мерзота.

Там идет два сравнения, после которых становятся ясными резервы повышения производительности труда: это наличная производительность труда и потенциальная производительность труда.

То есть, то что есть - и то, чего можно достигнуть... если убрать с шеи всех любителей попенять на чужую производительность труда.

Наличная производительность труда есть расчётная величина, которая показывает, сколько продукции можно выпустить в текущих условиях (например, на имеющемся оборудовании из доступных материалов) в случае, если все простои и задержки будут сведены к нулю. Наличная производительность труда определяется по формуле:

$$P_{cap} = \frac{Q_{cap}}{t_{cap}}$$

где Q_{cap} — максимально достижимый в текущих условиях выпуск продукции в единицах измерения данного вида продукции (наличная выработка), t_{cap} — минимально необходимые в текущих условиях затраты живого труда в единицах времени (наличная трудоёмкость).

Вот эта наличная производительность труда ведь сравнивается не с США, не с Японией! Там другие условия, другой путь, другая культура. Понятно, что нашему быдлу хочется тут из себя строить приспешников каких-то "иностранных инвесторов", но практика показывает, что все "иностранные инвесторы" приходят сюда с голой жэ, ворованным (у нас же) баблом, будучи настроенным в отношении России уголовной сволочью.

И Россия здесь не имеет никакой "уникальности", они повсюду так ходят - грабить и изуверствовать. Они и "эпоху великих географических открытий" исключительно с этой целью проводили - только грабить и изуверствовать, устраивать концлагеря.

Здесь нынешнюю наличную производительность труда надо лишь сравнить с производительностью труда хотя бы "эпохи застоя". Ну, как это было принято до середины нулевых все сметы делать в ценах 1986 года, пока закон не сочинили, что с 1.01.2006 года нельзя определять уровень инфляции (в сотни тысяч раз) и падение производительности труда на 70%.

С 1.01.2006 года было решено, что надо все сравнивать исключительно с 2001 годом... потом это стало не актуально, потому что скоренько опять докатились до инфляции с коэффициентами в семь... потом в десять... в уж после "глобального финансового кризиса" Дмитрия Анатольича от октября 2008 года, когда вся эта срамная элитка золото-валютный запас в унитаз спускала да полгода крутила средства на валютных спекуляциях, добывая любое производство,.. там сразу все подскочило до двадцати тысяч раз и уж больше как-то не опускалось.

Однако, если работать не дают, то это не означает, будто потенциал великой нации куда-то выветрился только из-за того, что там несла вслух неграмотная некультурная баба из ЦБ РФ.

Вот как только произойдет возврат к нормальным условиям производства в рамках непревзойденного нормативного пространства, так сразу становится ясно, какой потенциальной производительности труда можно достичь ... да буквально за три месяца!

Потенциальная производительность труда есть расчётная величина, которая показывает, сколько продукции можно выпустить в теоретически достижимых в данных природных условиях на данном уровне развития цивилизации (например, из наилучших из имеющихся на рынке материалов при использовании передовых технологий и установке самого современного из имеющегося на рынке оборудования) в случае, если все простои и задержки будут сведены к нулю. Потенциальная производительность труда определяется по формуле:

$$P_{pot} = \frac{Q_{pot}}{t_{pot}}$$

где Q_{pot} — максимально достижимый в данных природных условиях на данном уровне развития цивилизации выпуск продукции в единицах измерения данного вида продукции (потенциальная выработка), t_{pot} — минимально необходимые в данных природных условиях на данном уровне развития цивилизации затраты живого труда в единицах времени (потенциальная трудоёмкость).

И вот когда у нас начнут ценить очень короткую человеческую жизнь, а самого человека уважать не по тому, на сколько он обворовал государство и общество, а по тому, какими уникальными навыками он обладает в сфере организации производства (не путать с паразитарным "менеджментом") - вот тогда и проявится потенциальная производительность труда.

И когда быдло мутноглазое начинает вонять о низкой наличной производительности труда, надо всегда... соглашаться! И говорить, что у нас огромная потенциальная производительность труда, которой очень легко достичь, стоит всей этой поганой шобле свалить с общественной сцены и ответить в установленном порядке за "доходы", полученные на уничтожении общественной производительности труда. В этом, кстати, суть правоохранительной деятельности, в том числе и в ходе "борьбы с экстремизмом", как их там не обзови и кем бы они не прикидывались. Хоть полициями.

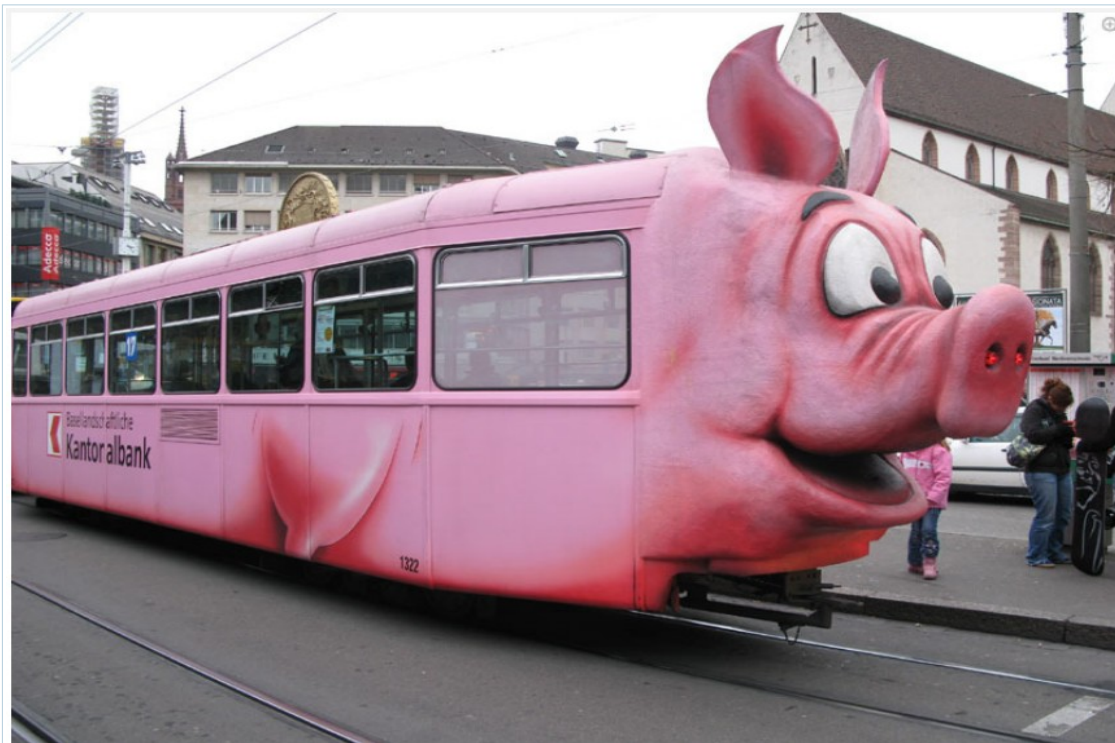
Ибо!

Резервами роста производительности труда является технический прогресс: применение новой техники,

совершенствование машин, внедрение комплексной автоматизации, инженерных коммуникаций, необходимых для выполнения процессов, а также передовых технологий и научных разработок способствуют повышению производительности труда, модернизация действующего оборудования. Существенное влияние имеет организация процесса производства. Она позволяет находить совершенное управление производством, рациональные приемы выполнения операций и выявления других важных факторов. Научная организация труда охватывает значительные потенциальные резервы повышения эффективности труда с минимальными дополнительными материальными затратами. Значительное влияние имеет максимальное использование действующих мощностей, диверсификация производства, сокращения потерь рабочего времени др. Повышение производительности труда зависит и от социально-экономических показателей, связанных с квалификацией, образованием, знаниями и навыками исполнителей, уровнем отношений собственности на предприятии, условиями труда, применением оптимальных режимов труда и отдыха, психологическим климатом в коллективе, его сплоченностью и внутри коллективными отношениями, улучшение условий труда, повышение творческой активности работников. Стимулом повышения производительности труда также является совершенствование форм систем оплаты труда, воспроизводства рабочей силы и решения социальных проблем общества. Повышение производительности труда создает условия для роста заработной платы, и наоборот, увеличение заработной платы стимулирует её производительность.

А вот теперь всем любителям поговорить о производительности труда... можно покатааться на трамваях или... лимузинах... с обычным для них уровнем

производительности.



Читать по теме:

- [О себестоимости](#)
 - [О производительности труда](#)
 - [О прибыли и добавленной стоимости. Часть I](#)
 - [О прибыли и добавленной стоимости. Часть II](#)
 - [О прибыли и добавленной стоимости. Часть III](#)
 - [О прибыли и добавленной стоимости. Часть IV](#)
- ©2017 Ирина Дедюхова. Все права защищены.