

Дедюхова И.А.

О прибыли и добавленной стоимости. Часть IV

12.07.2022

По датам ссылок в этой части статьи можно видеть, когда она должна была выйти. [Этот цикл](#) конца 2017 года писался достаточно трудно, поскольку прямо с него наспех придурки, подрядившие спойлером президентских выборов 2018 г. Павла Грудина (а вы думали, будто торчок Навальный спойлером был?), наспех лепили ему программу "20 шагов". Я тогда отметила, что мозгов у них уже не осталось. И ответить за изъятые средства под идиотским предлогом они не в состоянии. И как спешно пошел на выборы Путин, причем, "самовыдвиженцем", хотя в его личные планы в декабре 2017 г. это явно не входило, тоже следует отметить.

Общий цинизм крайне уголовной "экономической" ситуации (какой бы "изм" сюда не приплетай, это тупая уголовка) заключался в том, что вдобавок для создания общего выбора мы должны были пиарить этого Павла Грудина, привязанные к этому спойлеру как раз этими исследованиями, которые его крышеватели сперли у нас. Поскольку только он через пень-колоду пытался прогулять "собственными словами", вынужденный торчать со своим "швейцарским золотом" до голосования, хотя явно рассчитывал "соскочить" с выборов гораздо раньше. У него уже и путевочки на горнолыжный курорт были куплены.

Вначале цикл притормозил на период выборов, чтобы не подставить всю эту когорту "бывших" (во главе с "самым порядочным" Болдыревым), которые так и не смогли устроить "массовые протесты", явно намечавшиеся у них к снятию Павла Грудина с выборов. А его-то и не сняли из-за нас!

Потом от нашего [Содружества Технарь](#) 11 мая 2018 года к нему в совхоз им. Ленина ездили наши представители, посмотрели на этого скользкого типа вживую, поняли, что работать этот бурундук не собирается, типа весь такой обиженный, что выбрали не его, но жестко оборвав Александра Морозова, заикнувшегося, почему коммунаки просрали "технический сбой" при подсчете голосов на выборах...

Но мы-то, заметим, и с этим циклом работали, вовсе не рассчитывая, будто нас кто-то куда-то выберет! Да и на самих выборах отпахали на

этого спойлера, глядя, как прячутся запечными таракашками все эти "партийные", получив и спустив в неизвестном направлении деньги на свою рекламку.

В принципе, и сказанного ранее было вполне довольно для тех, у кого пока дырок в башке не так много. Мы ведь потом прямо по статьям "экономической направленности" писали письма по инстанциям (см. [Людям реального сектора! Часть II](#)) о том, что как-то надо рассмотреть кураж вонючей местечковой уголовки в государственной экономике! Прекрасно зная, что все их прочтут... каким-то образом вяло "отреагировав".

Нынешнее [устранение Мау-мая](#), а главное, связанных с ним спецслужб поганой живодерской израиловки (см. [Мяу, May!](#)), позволяет надеяться, что все-таки у нас начнется переосмысление этого живодерского периода бесконечных "экономических кризисов", в которые попадаем тут же, как только перестаем загонять ссанными тряпками к тюремной параше тупое местечковое быдло, а начинаем рассаживать это уебище по всяким "экономическим симпозиумам". То есть смысл в продолжении цикла появляется, раз все же взяли за сраную жопу это отвратительное уебище. Пардон за мой французский, но на все годы куража этой мерзости никаких слов не осталось, кроме матерных. Как говорится, "спасибки за ваш тгуд, уебки вонючие!"

Отмечаем, что статья была запланирована к выходу в ноябре 2018 года, уже после "пенсионной реформы" от мадам Голиковой.

* * *

Прямо эпическими сказителями наших дней все это время руководство нашей страны постоянно призывает к какому-то "экономическому прорыву". Само по себе это звучит... так себе, как прорыв заброшенной канализации, не отмеченной на генплане застройки. Редкая подлятина, как понимают те, кто имел с таким дело.

Уточнить, что же конкретно имеется в виду под этим устрашающим для всех понимающих людей призывом, наши недоразвитые юристы-экономисты явно неспособны.

Да и уже достаточно изучив нехитрый образ размышлений индивидов, вылезших изображать "лидеров" и даже "почти самодержцев", считая, будто это другие должны под такое сомнительное счастье "подстраиваться", жертвуя планами и мечтами, жизненными устоями и

традиционными общечеловеческими ценностями ради их затянувшегося "становления" не пойми кого в отработанной до них системе государственного управления... начинаешь соображать, что прорыв там у них давно произошёл. Сами в гэ по шее плавают, с нас требуют их оттуда вылавливать.

Все уже начали подзабывать, что там к началу июня прошлого года Дмитрий Анатольич вслух нес... а он ведь не только сообщал, что денежки потырены, потому их нет. Он еще и глобальные задачи перед всем обществом провозглашал! Чтобы не расслаблялись, а репу за него парили, как все потыренное восстановить и так, чтобы сам Анатольич оставался в шоколаде.

10 июн, 2018 г. Богатым
деньги - бедным
патриотизм!..

*С населения соберут 2
триллиона рублей на
экономический прорыв*



*Правительство России не
смогло найти деньги на реализацию майского указа
президента Владимира Путина не прибегая к
повышению налогов. Как сообщают "Ведомости" со
ссылкой на федеральных чиновников, среди
многочисленных вариантов увеличения налоговой
нагрузки власти выбрали НДС. Его ставка,
установленная на уровне 18%, будет повышена до 20%
и вернется к уровню, на котором находилась до 2004
года. Одновременно обсуждается отмена льготной
ставки НДС, которая действовала для лекарств и
товаров первой необходимости. Это позволит
бюджету собрать дополнительно 2 триллиона рублей
в ближайшие 6 лет на реализацию амбициозной
программы Путина, потребовавшего ускорить рост до
темпов выше мировых, войти в топ-5 крупнейших
экономик мира, вдвое снизить уровень бедности и
начать масштабные инфраструктурные стройки по
всей стране. Увеличение НДС даст четверть
недостающей правительству суммы. Еще 2 триллиона
рублей принесет повышение пенсионного возраста.
3 триллиона рублей Минфин планирует взять в долг,*

размещая облигации федерального займа, а остаток - 1 триллион - изъять у нефтегазового сектора за счет налогового маневра, который включает обнуление экспортной пошлины с одновременным повышением НДС.

Повышением НДС средства будут фактически изыматься у населения, объясняет Александра Суслина из Экономической экспертной группы: налог "зашит" в стоимость всех товаров и услуг, которые покупают потребители.

Особенно болезненной может стать отмена льготной ставки, продолжает Суслина: она вызовет рост цен на товары первой необходимости и ударит по беднейшим людям.

Инфляция ускорится на 0,8-1,1 процентного пункта, говорит главный экономист Альфа-банка Наталья Орлова. К тому же, добавляет она, повышение налоговой нагрузки никак не согласуется с идеей ускорения экономического роста. В классической экономической теории этот механизм известен как "налоговая ловушка: в стремлении собрать больше денег власть гасит предпринимательскую активность. В результате после кратковременного повышения сборов налогооблагаемая база сокращается. Чтобы удержать поступления в бюджет, налоги приходится повышать снова, и ситуация замыкается в порочный круг.

В эту ловушку в конце прошлого века попали страны Латинской Америки, рассказывает доцент кафедры экономтеории КемГУ Наталья Дятлова: стагнация экономики привела к тому, что в начале 2000х у Аргентины, Бразилии и Венесуэлы уровень ВВП на душу населения был таким же, как и в начале 1980х. Общая налоговая нагрузка в России - около 33% ВВП - уже соответствует среднему уровню по Евросоюзу, указывает заведомо международных рынков капитала ИМЭМО РАН Яков Миркин. Но страны ЕС растут медленно, а догнать их увеличивая сборы никак не получится.

Но авторитарные режимы не заинтересованы в стабильном экономическом росте, объясняет Дятлова: богатеейший средний класс предъявляет претензии и становится головной болью.

"Зрелому авторитаризму приходится поддерживать не рост, а стабильность и активно заниматься

внутренним перераспределением", - констатирует она.....[источник](#)

Сразу заметим, что какой-то "прорыв" в осознании... да хотя бы на счет того, чем сами занимаются, насколько эти занятия соответствуют даже не моральным общественным нормам, а детсадовским установкам "что такое хорошо, что такое плохо", - возможен, если все перечисленные в этой заметке люди начнут, наконец, соображать, что сами не способны организовать развитие общества, а говорят в качестве паразитарной прослойки вместо тех, кто это развитие организовать способен.

Видите, даже в таких мелочах их приходится поправлять, когда они пытаются прогнозировать последствия от явно радикальных и давно уже фашистских мер, полемизируя с чисто уголовным блеянием "ничо не будит!" И здесь сразу выясняются истинные цели этого "прорыва".

Сразу отмечу, что после периода советской экономики, когда все работало как часы, можно было без местечкового хаоса отследить всякую копеечку, когда никому бы не пришло в голову выслушивать уголовный местечковый вой ("Ви далжны понять, что у госудаства больше нет денег!") без немедленного возбуждения уголовного дела с неминуемой "пятнашкой" в резюме, - все эти разговорчики "по газвитие" воспринимаются в качестве сатанинской лжи.

Сразу понятно, что перед нами уголовная погань! Поскольку, речь "о газвитии" у действительного профессионального экономиста, который хоть что-то соображает в российской экономике, должна включать в себя два пункта:

- какие накладные расходы закладываются "в газвитие" в своем составе и в процентном отношении к себестоимости;
- какие плановые накопления обеспечиваются производственным циклом.

Понятно, что у нас про "экономику" сейчас вещают те, кто считает статистической разброс в 3% за "газвитие". Но хотелось бы, чтобы им мордой об стол при жестком допросе за нанесение государственной экономике ущерба в особо крупных напомнили, что нормативный минимум плановых накоплений - 8,2%!!! В тяжелой промышленности, кстати, он доходил до 200%!

И если вякающее быдло с помойки не способно обеспечить плановые накопления в 8,2%, если накладные расходы у этой санинской сволочи не учитывают зарплату ИТР, то такое вообще-то все равно будет

вынуждено сгнуться навеки, если не будет осуждено за преступления против человечности в установленном порядке. Потому что все кривляния - это уже за гранью добра и зла, оно непременно закончится апокалиптическим сценарием, чтобы не отвечать по уголовке.

[Azat Gazizov](#), [Владислав Жукович](#) и [Александр Калинин](#) находятся в [Музей предпринимателей, меценатов и благотворителей](#). 2 ч. · [Москва](#) ·

Каждый раз , посещая этот музей , открываешь для себя новые грани нашей истории. На этот раз бурное обсуждение вызвал лист распределения прибыли «Торгово-промышленного товарищества Рябушкинского и сыновья». Удивили как налоги , так и суммы передаваемые на благотворительность. В первом комментарии фотография расчета, сами оцените.



И тут, как понимаете, нас опять возвращают к началу второго экономического подъема в России в конце XIX века, забывая отметить, что сами пришли из партийных начетчиков. Впрочем, меня и в совке поражало, что никто из "историков КПСС" не знает трех индустриализации, не владеет макроэкономическим анализом по четырем макроэкономическим секторам. Но при этом лезут к инженерам, которые все это знают.

Впрочем... когда ведущих инженеров начали пачками находить в виде полубогорелых трупов в лесопосадках по весне... когда у нас главные конструкторы даже оборонки начали гибнуть "от сердечного приступа" прямо в рабочих кабинетах... тут уж и вопросов таких не возникало по сути сказанного. Просто смотришь на это все и думаешь, когда этот пидарок решил, будто ему сойдет с рук это кривляние... на уровне "сексуал-демократии" конца XIX века?.. Когда ж придет осмысление, что в одну и ту же грязную лужу и по весне возле дома не войдешь?..

Размер прибыли характеризует успешность ведения предпринимательской деятельности, получение прибыли обычно является главной целью и движущим мотивом всех видов предпринимательства.

Тут упираемся, что люди, рассказывающие нам нынче про первый этап индустриализации (унификацию), не знают, что уже к началу 60-х СССР стал единственной страной мира, прошедшей, несмотря на все социальные и глобальные потрясения, гуманитарные катастрофы двух мировых войн, все три этапа индустриализации: унификацию, типизацию, стандартизацию.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПРИБЫЛИ "Торгово-промышленного товарищества П.М. Рябушинского с сыновьями" за 1915-16 гг.	
Прибыль	3551697 руб. 82 коп.
В казну % сбора с прибыли и военный налог	1026922 руб. 70 коп.
Погашение зданий и машин	743482 руб. 13 коп.
Дивиденд по 260 руб. на пай (13% на капитал)	650000 руб.
В награду служащим по усмотрению Правления	28000 руб.
На устройство на Рогожском кладбище фамильного склепа Рябушинских	30000 руб.
В награду Членам Правления	42000 руб.
На выдачу пособий рабочим фабрик	5000 руб.
Во вспомогательно-пенсионный капитал служащих	50000 руб.
На дело помощи инвалидам войнам и их обучение	50000 руб.
Больницы	250000 руб.
Училища	150000 руб.
Богательни и ясли	100000 руб.
В запасной капитал	48620 руб.
Остаток	377672 руб.

"Торгово-промышленное Т-во Рябушинского с сыновьями"
Отчет и баланс за 1915-16 гг.
М. 1916 г. стр. 10.

Но нет!.. Вдруг начинают орать, будто на почве уголовного местечкового вора типа как вши на лобке "сами заведутся" у нас "новые рябушинские" и начнут типа "заниматься благотворительностью". И далее начинается цитирование каких-то недоразвитых экономистов из стран первого пути развития, то есть, всегда развивавшихся за чужой счет, за счет колониального грабежа.

Ну, значит пришло время Апокалипсиса от местечковых Содомов с Гоморрой... Значит, в экономике одни пидары и извращенцы... И непременно все стрелки сводятся к устройству новых чернобылей...

Капитал ... избегает шума и брани и отличается боязливой натурой. Это правда, но это ещё не вся правда. Капитал боится отсутствия прибыли или слишком маленькой прибыли, как природа боится пустоты. Но раз имеется в наличии достаточная прибыль, капитал становится смелым. Обеспечьте 10 %, и капитал согласен на всякое применение, при 20 % он становится оживлённым, при 50 % положительно готов сломать себе голову, при 100 % он попирает все человеческие законы, при 300 % нет такого преступления, на которое он не рискнул бы, хотя бы под страхом виселицы. Если шум и брань

приносят прибыль, капитал станет способствовать тому и другому. Доказательство: контрабанда и торговля рабами^[1].

— Английский публицист XIX века Томас Джозеф Даннинг (1799—1873)

Видите, как нежно тут цитируется про "капитал"? Главное, что у такого "капитала" нельзя поинтересоваться источниками аккумуляции! Копни поглубже все "капиталы", которые Чубайс вдруг начал тащить в виде "государственных займов", там непременно в основе будут золотые коронки из Освенцима.

Уже пройдя свои освенцимы, посмотрев, как все эти нынешние "капиталы" быстро рассасываются даже после грабежа не дававших покоя накопления советских граждан в сберегательных кассах, после бандитизма и торговли спиртом, лекарствами и т.п., после подсаживания на наркотики, когда разом их потребление возрастает в 14 тыс. раз, - вдруг начинать с придыханием читать этот нафталин Томаса Даннинга, делая вид, будто он пишет вообще, а не конкретно про людоедов из Ост-Индской кампании... Да "Капитал" Маркса написал уже, чтоб все позабали этого Даннинга!

А типа давайте скажем, что мы прям чем-то провинились перед уголовной местечковой сволочью, развалившей государство, выстроившей пути вывода капиталов и ресурсов за рубеж! И чем же, собственно, мы заработали эту неизбывную вину перед отсталой уголовной мразью? А!.. Тем, что решили развиваться за свой собственный счет, не участвуя в паскудном каннибализме марксов-даннингов...

А у тех всех мыслей, как же ободрать то, что мы наработали для Родины... У них-то всегда есть и запасная родина и "итоговая"...

Значит, в ходу опять "конъюнктурные теории", отсталость которых была не раз доказана инфраструктурными государствами, начиная еще плеть со строительства египетских пирамид. И все эти "теории" вокруг чужой прибыли выстраиваются исключительно для создания хаоса оккультщины в составе накладных расходов!

Ну, особенно когда накладные расходы вдруг при всей нечитаемости их состава становятся не нормируемыми 17,8%, а 120% как у сучонка поганого плеть пидара вонючего по фамилии Кудрин, вдобавок еще воняющем о каком-то "гражданском обществе". Сами понимаете, что нас

в таком "обществе" (вдобавок при развале государственности) воспринимают исключительно в качестве концлагерного контингента.

Конъюнктурные теории

В условиях рыночного равновесия весь доход фирмы распределяется между различными факторами соответственно их предельному продукту. При этом не возникает ни прибыль, ни убыток. Если в результате каких-то внешних причин изменилась рыночная конъюнктура (например, произошло повышение спроса на товар из-за случайного упоминания известными людьми), это приведёт к изменению как цены, так и выручки. Однако цены факторов производства не изменились, их производительность также осталась неизменной. Таким образом, нет причин выплачивать владельцам факторов доход сверх прежнего. Следовательно, у фирмы остаётся некая часть, не доставшаяся никакому фактору. Это и есть прибыль или убыток фирмы.

В состав "накладных расходов" вводят решал от ФАС, потому как говно с помойки, неспособное заработать на входную группу среднего советского предприятия, не имевшее в совке и ста рублей в сберкассе, вдруг решило тут изобразить "монополию". Но, конечно, на почве типа до сих пор невиданных здесь "предпринимательских талантов".

Правда, при этом все "лихие 90-е" и начало "нулевых" пришлось ныть о том, что вот у евреев такие "таланты" имеются, а все прочие (кто вообще-то разделяет в анализе сектор государственной экономики и сектор государства) - "пгосто недогазвитые". А кто при этом поинтересуется организацией "чеченских авизо", то типа антисемит и фашист. А вот навязывание такого... это ж "переходный приод"... Ага-ага, от социализма сразу к фашизму.

Монополия

Одно из объяснений появления прибыли связано со ссылками на несовершенство конкуренции. Прибыль получается фирмой вследствие нарушения конкурентного равновесия из-за доминирования на рынке с элементами диктата цен вплоть до полной монополии.

Субъективные теории об источнике прибыли

Субъективные теории предполагают наличие дополнительного фактора производства — «предпринимательского таланта» и, соответственно, наличия дохода у владельца этого фактора (предпринимателя) — предпринимательской прибыли.

Со всей прочей староперденью начали навязываться и идеологией городов-государств, так и не поняв, о чем вообще-то в Библии толкуется про Содом и Гоморру.

Ну, можно, конечно, вместо накладных расходов поставить НДС (см. [О себестоимости](#)), посрав колбаской на состав самой себестомости, спутав по причине недоразвитости себестоимость и добавочную стоимость (ну, мамашки такое наебли по пьяни от уголовной мрази! там такое просто нельзя было до государственных финансов допускать!). А дальше-то непременно встанет вопрос, каким же образом типа учитывать и свои непомерные усилия "в бизнесе" на почве разворовывания государственных затрат и ресурсов. О! тут, канешна, пойдут в ход всякие замшелые мандавошки типа сэйев-смитов! Мало это тупое говно крови попило в совке при сдаче кандидатского минимума!

Оплата услуг предпринимателя

Ж.-Б. Сэй (1767—1832) сделал значительный шаг вперёд по сравнению с А. Смитом в плане введения в научный оборот термина «предприниматель» как отличного от капиталиста участника экономического процесса. Сэй писал:

о той части прибылей предпринимателя, которая поступает как бы в вознаграждение за его промышленные способности, за его таланты, деятельность, дух порядка и руководство^[5]

Однако трактовка предпринимательской прибыли у Сэя, как и у многих других экономистов, сводилась к плате за управление, не отличающейся принципиально от заработной платы рабочих. Размер предпринимательской прибыли, по Сэю, зависит от соотношения спроса и предложения на рынке труда

предпринимателей, а высокая ценность данного товара объяснима его недостаточным предложением, чему способствуют три причины:

1. Предприниматель должен обладать соответствующей репутацией и состоянием, чтобы занять средства у владельца капитала.
2. Предприниматель должен обладать «талантом управления», понимаемым как редкое сочетание в одном лице самых разнообразных интеллектуальных и психологических качеств, позволяющих принимать верные решения и побуждать окружающих к их выполнению.
3. Высокий риск, которому подвержена деятельность предприятия и который может быть никоим образом не связан с достоинствами предпринимателя, но последствия которого могут затронуть как материальное благополучие последнего, так и его деловую репутацию.

В дальнейшем, с развитием маржиналистских теорий, сама проблема предпринимательства исчезла из неоклассического микроэкономического анализа. Если в условиях равновесия совокупный продукт полностью сводится к выплатам факторам производства, не имеют большого значения количество и наименование самих этих факторов, и без ущерба для исследования можно абстрагироваться от такого возмущающего равновесие явления, как предпринимательство. Однако экономисты, придерживающиеся взглядов неоавстрийской школы (Л. фон Мизес и его последователи), продолжают видеть в предпринимателе ключевую фигуру экономики.

Плять... никак такое сдохнуть не может! Прям слеза умиления, когда оно "продолжает видеть в предпринимателе ключевую фигуру экономики". Вот как Сталин сектор предпринимательства на место вернул, уничтожив НЭП, это в башке не отложилось.

Их ведь не касалось, как с сектором предпринимательства Андропов боролся под видом "нетрудовых доходов", они имели свое содержание, не задумываясь о легитимности такого социального паразитирования на труде инженеров.

Но вы же понимаете, что как только фарца, валютные спекулянты, тупая уголовная сволочь начинает изображать из себя "ключевую фигуру

экономики", причем. непременно на фоне создания хаоса в бюджете, к которому вдруг пристраиваются как свиньи к корыту воровские общаки... то ничего хорошего из такого не получится. Поскольку это всего лишь концлагерь, который вообще-то эти суки явно запроектировали в 1934 году до смерти Пилсудского.

И самое ужасное в таком концлагере начинается, когда там в ходе экспериментов над живыми людьми отрабатываются "инновации". На уровне "экспериментов" дворовой шпаны над беззащитными бездомными кошками. (Причем, обратите внимание, как эта сволочь готовится СССР развалить! Все работают, планируют развитие, а эти в начале 80-х книжонки старопердени Шумпетера переводят, соображая, насколько еще с нас можно кровищи выцедить! И навязываемый нас в рот и жэ карламунизм - "мимо денег"!)

Инновации

Американский экономист [Й. А. Шумпетер](#) (1883—1950) в 1912 г. в книге «[Теория экономического развития](#)» (рус. перевод. 1982) впервые разработал теорию прибыли как результата осуществления нововведений. Для этого ему пришлось ввести в экономический анализ фигуру предпринимателя — Новатора. Роль Новатора — в поиске и внедрении новых сочетаний различных факторов (ресурсов) производства — нововведения ([инновации](#)), дающие возможность извлекать прибыль сверх среднего дохода по данной отрасли. Что отличает предпринимателя от обыкновенного управляющего?

Они не накопили никаких определённых благ, не создали никаких первичных средств производства, а только по-иному, более целесообразно и выгодно применили уже существующие. Они осуществили новые комбинации. Они — предприниматели, и их прибыль, излишек над всеми обязательствами — это предпринимательская прибыль. [\[6\]](#)

При этом Шумпетер различает изобретения (открытие новых технологий или методов) и собственно инновации (внедрение изобретений в

хозяйственную практику). Он выделял 5 основных типов инноваций:

1. производство нового товара или услуги или создание нового качества товара;
2. освоение нового рынка или рыночного сегмента, где ценообразование происходит без учёта издержек производства. Цена может настолько превышать издержки, что все трудности, связанные с поисками такого выгодного рынка, с лихвой окупаются;
3. внедрение новой технологии при производстве товара, а также новый способ коммерческого использования товара либо замена одного товара на аналогичный, но более дешёвый;
4. получение нового источника сырья или полуфабрикатов для производства товара;
5. организационно-управленческие нововведения и реорганизация предприятия.

Шумпетер отличал прибыль предпринимателя от платы за управление предприятием и премии за риск ведения бизнеса, которые он прямо относил к затратам производства.

Шумпетер утверждал, что собственно предприниматель никогда не несёт риска от внедрения своих инноваций. Если его дело терпит крах, то убытки несёт кредитор, владелец капитала, предоставивший ему заём на организацию бизнеса. Даже если предприниматель приобретал факторы производства на собственные средства, то он тоже терпит убытки как кредитор, но не как предприниматель. Единственное, чем действительно рискует предприниматель — своей репутацией.

Ага, все такие "предприниматели" нисколько не озабочены собственной "репутацией" у нормальных людей второго пути развития, то есть, учитывающих в "развитии" все три составные части себестоимости (зарплата основных рабочих, материалы, машины и механизмы) и нормативные накладные расходы 17,8% без эшелонов уголовного быдла.

Но они отчего-то неспособны и учесть новаторский труд собственных инженеров, отлично понимающих, что вся эта партийно-обкомовская шатия (в обнимку с "кровавой гэбней") паразитирует как раз за счет того, что им не доплачивают в составе "накладных расходов".

И там уже стоит лишь перечислить, какими методиками это сатанинское быдло начнет всех уничтожать концлагерными методиками с эсэсовскими воровскими суками из налоговых и "внебюджетных фондов" - см. [Объективная необходимость](#).

Сразу отметим, "фодирование" денежных средств - это грубейшее уголовное преступление в системном подходе любого инфраструктурного государства, поэтому фонды в советский период создавались на предприятиях и в виде материальных активов, вложений в социальную структуру.

Ну, отметили... затем можно не удивляться, что делают, например, со мной, чтобы типа я "заплатила за сказанное". Да заплачу, куда ж деваться-то? Только и все остальные должны понимать, что каждая мразь, жующая мое-кровное, заплаченное за сказанное, считай, уже сдохла. А поскольку никаких путей нравственного (прежде всего, суки мурамойные!) такое себе не оставило.

Доходит, в чем цимес ситуации? Перед тем, как вообще ротик раскрывать про "экономическое развитие", надо в определенном плане развиться нравственно. Не до уровня фашистской суки из налоговой, ржущей, что бухучет у нас отражается кривой Бернулли, то бишь продолжается даже не до полного неминуемого раззорения, а до концлагерного крематория. А развитие государства невозможно без следования нравственным императивам, заложенным в его основу, а не толерантности к местечковой уголовке по "пятнашке".

То есть... экономическое развитие (сука поганая) возможно лишь после нравственного! С уголовными выблядками деградируют, а не развиваются. Я кому-то что-то новенькое плять сказала? Что, кто-то сука этого раньше типа "никогда не знал"? Ну, так считайте, что "раскрыла глаза". При этом "глаза - как два пупка" (с. Саша Черный).

И кто собирается деградировать в нравственном плане с враньем про "3 прОцента газвития", сдохнет со всеми плохими словами, которые я сказала! Так на тот свет и пойдет, ничем не отмоется... поскольку в разрушении государственной экономики уже достигнуты результаты нескольких десятков итогов ВОВ.

И конечно, я много чего увижу в ответ... но отнюдь не в объемах запланированного такими методами Освенцима. И как только дойдет до гуляний в духе Содома и Гоморры, так всю эту лавочку разнесет к едрене-фене.

Ну, а до этого суки, требующие с предпринимателей, лишенных нормального места работы в государственной экономике, писать в Уставах о намерении получать прибыль, создавая налогооблагаемую базу (при том, что с введением НДС невозможно чисто математически получить прибыль, не поминая фашистское сучье фондирование ублюдков, которые завелись из говна и помоев; т.е. это ублюдочная погань даже арифметики не знает!), - еще соображает, как же им бороться (!!!) с самым намерением создать безубыточное производство! Изначально имея одно намерение - раззорить предпринимателя!

Погоня предпринимателей за прибылью влечёт за собой постоянные нововведения в производстве и является «двигателем» экономического и технического прогресса. В статичном же мире нет места для прибыли: предпринимателя нет, его заменяет управляющий, получающий плату за управление. Он не несёт убытков и не получает прибыли. Правда, впрочем, в условиях статичной экономики есть возможность извлечения монопольной прибыли.

Шумпетер выделил три условия, при которых предприятие в результате внедрения нововведений получает положительную прибыль:

- 1. цена при увеличении предложения товара после внедрения нововведения не должна быть ниже цены до внедрения или, по крайней мере, предельный продукт труда должен быть не ниже первоначального;*
- 2. затраты на «эксплуатацию» нововведения (например, нового станка) не должны превышать затраты на производство того же количества товара до внедрения;*
- 3. то же самое следует сказать и о возможном повышении цен факторов производства в результате внедрения инновации (например, необходимость платить более высокую заработную плату рабочим более высокой квалификации).*

Однако, когда один предприниматель вследствие своих инноваций в определённой области начинает получать прибыль, он через некоторое время сталкивается с возрастающей конкуренцией со стороны других

предпринимателей, решивших воспользоваться плодами его нововведения, устаревшие предприятия вытесняются с рынка, норма прибыли понижается, и в итоге устанавливается новое равновесие на новом уровне цен, а Новатор вынужден искать новые пути извлечения прибыли.

А далее этот Шумпентер демонстрирует, что отлично знает, где и что обворовывается. И сука поганая даже не соображает, что у нас-то при этом уже все нормировано, а "однородность" определяется системой ГОСТ, где для каждой уголовной мрази написано, что это вообще-то "охраняется государством".

В начале 80-х у нас еще нормальные были не в курсе, что в 90-х у нас государство возмется представлять тупое местечковое быдло, срань подзаборная, троечники по геометрии и недоразвитые ублюдки пьяного зачатия. Типа идиота Чубайса, который не постеснялся записать в 1996 году себе в собственность Спасскую башню Московского Кремля, доказав, что ебанутый на всю башку. Как и то, что готовился к развалу и уничтожению страны в дефолте киндерсюрприза 1998 г.

Фактически Шумпетер рассматривал прибыль как доход особого фактора производства — предпринимательства, то есть прибыль, по его словам, «стоимостное выражение того, что создаёт предприниматель, подобно тому, как заработная плата — стоимостное выражение того, что создаёт рабочий». Однако между прибылью и другими видами доходов есть существенная разница: не существует «предельной производительности предпринимателя». Из-за этого предпринимательская прибыль — это временное и уникальное по размеру в каждом конкретном случае явление, не зависящее от прибылей других предпринимателей, к тому же предпринимательский талант ни в коей мере не является ни бесконечно делимым, ни однородным товаром.

У нас сейчас и экономика после воровского местечкового "хаоса" рассматривается по "теории хаоса" системой "создания неопределенностей". В ВШЭ всякие уроды учат "ловить рыбку в мутной воде", т.е. использовать "неопределенности", создавая дополнительные. А уголовное законодательство не работает, так как же не

попользоваться! Там же одна "определенность": "украсть здесь и сдриснуть с наворованным".

Для лиц, нормально учившихся в средней школе... хотя бы, напомним, что все плять "газвитие" в тех же точных науках сводится (плять-плять-плять-суки-вонючие-плять) к раскрытию неопределенности! Ни о каком "газвитии" (сука муромайная с мамашей, блядью клейменной!) раскрывать рта не имеет права (типа торчка Мишеля Хазина!), если уже заговорила о "создании неопределенностей" в секторе предпринимательства. Далее вообще-то разговорчики должны перейти к тюремной параше.

Ну, это в нормальном государстве вообще-то. А вот в таких государствах, где аморальные идиоты могут себе пасскую башню Кремля приписать... там далее рассматриваются такие вот "риски"... создания уголовных "неопределенностей" в экономике.

Риск

Представление о риске как факторе формирования прибыли встречается уже у основателей экономической науки, например, у А. Смита. Концепция риска, с которым сталкивается предприниматель, также, например, активно обсуждалась на рубеже XIX—XX вв. в Американском экономическом обществе (активное участие в обсуждении принял Д. Б. Кларк) и на страницах журнала «Quarterly Journal of Economics» (в нём дискуссию открыл Хоули в 1892 г.). Однако чаще концепцию риска и неопределённости как источника прибыли связывают с именем американского экономиста Ф. Найта (1885—1972), который в работе «Риск, неопределённость и прибыль» провёл классический анализ этой проблемы. Он охарактеризовал прибыль как компенсацию предпринимателя за несение им «бремени риска» за успех или неуспех своего дела. В динамичной экономике предприниматель не может достоверно знать, «что день грядущий ему готовит», он находится в состоянии перманентной неопределённости относительно исхода собственного бизнеса.

Ф. Найт (вслед за Г. фон Тюненом, жившим столетием раньше) строго разграничивал два вида риска:

1. риск, вероятность которого может быть статистически просчитана и от которого, следовательно, можно застраховаться, например, риск пожара на складе готовой продукции или риск стихийного бедствия;
2. риск (неопределённость), принципиально не страхуемый, например, риск, связанный с отсутствием спроса на новый товар, в разработку и производство которого были вложены значительные средства.

Риски первого рода не так страшны предпринимателю — страхуясь от них, он включает страховые взносы в свои производственные затраты. Однако все риски второго рода предприниматель берёт на себя, принимая решения о выпуске той или иной продукции, установлении той или иной цены на неё, выбирая ту или иную конкурентную стратегию при продвижении продукции на рынок. Прибыль (убыток) у Найта выступает, таким образом, как выигрыш (проигрыш) в игре с непредсказуемым результатом[7].

Согласно Найту, вся прибыль есть следствие различия между ожидаемыми и фактическими затратами и доходами предпринимателя. А несовпадение «плана» и «факта» объяснимо лишь существованием принципиальной, не поддающейся измерению неопределённости будущих состояний рынка. Если же тем или иным образом можно было достоверно узнать, например, величину платёжеспособного спроса на товар в определённый момент будущего, экономика не выходила бы из состояния равновесия, предприниматели не несли бы убытков и не получали бы прибыли. В этом концепция Найта близка к «конъюнктурному» объяснению происхождения прибыли.

Понимаемую таким образом прибыль следовало бы отнести не к доходу предпринимателя, а, скорее, к доходам владельцев других факторов. Когда предприниматель слишком оптимистично оценивает будущее и предсказывает высокую цену своего товара, он, в случае несбывшегося прогноза, понесёт убытки, а владельцы факторов получат доход, больший

ценности их реального предельного продукта. И наоборот, если предприниматель ожидает падения цен, а оно не происходит, владельцы факторов получают доход, меньший, чем если бы они его получили при более точном прогнозе, и прибыль предпринимателя образуется из-за «недоплаты» владельцам факторов. Подобно этому: советские абитуриенты, «рискнувшие» в начале-середине 1980-х гг. поступить на малопрестижные бухгалтерские или банковские специализации, по окончании учёбы обнаружили, что обладают значительными конкурентными преимуществами при поиске высокооплачиваемой работы.

То есть все "риски" сводятся к тому, чтобы тупорылые найты здесь воровали даже без риска налогообложения от эсэсовок из налоговых. А те начинают кучу разных видов прибыли придумывать, раз в деструктивном налоговом законодательстве невозможно получить нормальную прибыль от предпринимательской деятельности.

Виды прибыли

В экономической теории выделяют следующие виды прибыли:

- экономическая прибыль;
- бухгалтерская прибыль;
- прибыль от реализации;
- маржинальная прибыль;
- валовая прибыль;
- балансовая прибыль;
- чистая прибыль;
- прибыль (убыток) до налогообложения;
- прибыль (убыток) от обычной деятельности;
- операционная прибыль;
- номинальная;
- реальная;
- минимальная;
- нормальная (удовлетворительная);
- максимальная;
- целевая;
- недополученная;
- поток наличности;
- предпринимательская;
- допустимая;

- нераспределённая (накопительная);
- облагаемая и не облагаемая налогом;
- консолидированная;
- остающаяся в распоряжении предприятия.

См. также

- Чистая прибыль
- Валовая прибыль
- Монопольная прибыль
- Доля в прибыли
- Рентабельность
- Экономический эффект
- Финансовый результат
- Убыток
- Ревизия определения и распределения прибыли

Сразу отметим что основным риском после массированного вывоз капиталов, после уничтожения советских специалистов в ходе многолетнего "затыкания рта", является как раз то, что воспринималось данностью, что как бы считалось давно преодоленным риском... на момент приватизации Спасской башни рыжим придурком. Хотя в 90-х этого сказать вслух нельзя было, заметим.

Так вот главный их риск я когда в 2001 году еще озвучила. И мне писали аж из города Парижа, поскольку само указание этого риска лишило смысла все пакости, которые они сотворили. Они поняли, что получили в обмен за предательство Родины только глиняные черепки.

А главный риск в том, что "она никогда не развалится, став единственной сверхдержавой к 2036 году"! И это по давнему предсказанию "все части целого соберутся вновь", а что давно сдохло, то пойдет на корм рыбам по давно сказанному "пусть мертвые сами хоронят своих мертвецов".

А потому что здесь девять степеней самоадаптации системы. И далее каждый остается при своем. И так, что и о приватизации Спасской башни можно рассказать лишь в качестве неприличного анекдота в маргинальном обществе ублюдков с большой дороги, а потом все желающие должны будут отсюда смотать монетки с айфончиком и голой жэ в русле опять-таки давно сказанного: "Россия всех вас выблует с кровью!"

И как не придирайся к этим простым словам (по ст.282 УК РФ), все так и будет! При моем полном алиби! Даже не поминая о том, что буквально недавно, накануне прошедших президентских выборов 2018 г., мне-

любимой ориентировочно на 22 ноября 2017 года было назначено кердыкнуться со взрывом ТЦ Петровский. А у нас напротив произошло другое (см. [После обрушения](#)). Тут-то и следовало бы некоторым любителям хаоса в гос.экономике вспомнить хотя бы, что "бог есть!"

Но тут отметим другое. Возьмем один разговор в Фейсбуке от апреля 2017 г. Подлезет нечто такое под бочок и начинает вспоминать, как ему хорошо ведь было в детстве в совке! А этот более значимый для всех период, как он Родину предал, - он как-то пропускает.

То есть... до недавнего времени его устраивал и хаос в экономике, и гибель самого дорого ресурса - инженеров и предпринимателей. Тогда он орал "когда она уже развалится!" А тут вдруг понял, что "она" наоборот начала собираться, чего явно не скажешь о нем-самом.

[Ирина Дедюхова](#)

28 апреля 2017 г. в 9:57 ·

все эти чудные воспоминания надо заканчивать естественным в наших условиях выводом: "А потом я эту страну предал со спокойной совестью и позволили разграбить все ее достояние срани подзаборной. А теперь мне не хватает на баб и водку... подайте, люди добрые!"

[Александр Бакум](#)

· 26 апреля 2017 г. в 1:37 ·

Моё детство пришлось ровно на все шестидесятые и начало семидесятых. Наверное, это было лучшее время моей жизни в стране победившего социализма. Тогда снимали очень хорошие фильмы и я их почти все посмотрел - реже покупая билет за десять копеек, чаще через дырку в брезенте нашего шапито - Вий, Кавказская пленница, Свадьба в Малиновке. Показывали даже Золото Макены, Фан-Фан Тюльпан и Три мушкетёра. А какие были конфеты - Полёт, Барбарис и подушечки. А ириски Ледокол! Я однажды за двадцать

четыре копейки купил три штуки. Их вкус я помню до сих пор. Почему за двадцать четыре копейки? Друзья мои, вы, наверное, просто забыли - деньги тогда валялись в каждой роще по двенадцать копеек за бутылку - только нагибайся. А бананы? Какие тогда были бананы?! Я их однажды видел - они были зеленее огурцов. Мама, помню, завернула их в Правду и спрятала от нас с братом под диван. Мы их и съели под диваном вместе со шкурками и правдой. А ананас вы тогда видели? А я видел, трогал и даже пробовал. Тоже один раз, как и бананы, зато не под диваном. Об одежде я тогда не думал, что мама купит, то и носил. Хорошо помню красно-синие кеды и очень популярные тогда лиловые тянучки. Их носили все, по-моему, всегда и везде. Зимой в школе это вообще было очень практично - снял брюки и ты на уроке физкультуры.

Старею, наверное, детство счастливое вспомнил. Брюзжу, Сашке что не купишь, не ест - ни бананы, ни ананасы. Хоть под диван прячь. В кино не ходит и не хочет. Понимаю, в Сinемаххe брезент не прорезать. С тянучками и кедами совсем беда - не угодишь. Бутылки тоже не собирает. О том, как мы тырили яблоки у соседей, горох с колхозных полей, надували лягушек, стреляли по кошкам из рогаток и дрались улица на улицу даже рассказывать боюсь, не поймёт. Гимназия, гитара, аккордеон, тренировки, ноутбук, смартфон, ловля Покемонов. Разве это детство? Вот мы, я помню, в его возрасте

А чем такое еще утешить? Нет, нам, главное, можно после уничтоженных жизней совать Адама Смита, будто ему недостаточно косточки в совке обсосали. А тут и правды в лицо не скажи долбанному социальному

иждивенцу, старому пердуну, которому все равно за ужин в ресторане с дамой заплатить нечем. Пошло такое нахер!

Но дальше, сделав выводы, лезет уже другое чмо, намекая, каким полезным носителем информации он является, желая продаться подороже. Причем вылезает прямо в ншем фейсбучном Содружестве "Технарь". И явно, чтобы нам составить конкуренцию.

Олег Шишкин

28 апреля 2017 г. в 23:49

Живу конструкциями. Создаю уникальные Системы управления. Вчастности- система нахождения,сближения и стыковки космических систем"Курс", система управления головными частями стратегических ракет и другие.

Комментарии

Сергей Ткачев Сочувствую!

Валерий Ким Посылает туда, куда пошлют.

Олег ШишкинНикто никуда не посылал. Создавался" щит Родины. Яуже говорил, что ещё древние философы говорили,что прав тот кто сильнее. А все системы создавались по предложениям Генеральных конструкторов. А управление головных частей создано уже на их баллистическом полёте по радиологический картам местности и попадают с круговой ошибкой 3-5 метров. Никакие бункеры не спасают. Вот почему я постоянно борюсь с тем,чтобы не применялось ядерное оружие. Разделите 10 см. Квадрат не сто. Сейчас создано ядерного оружия столько,чтобы одной сотой части уничтожить все человечество. А если все то на земле не будет ничего живого много тысячи лет.

Ирина ДедюховаОлег Шишкин , я вам уже ответила, вы продолжаете нить. Нет , вы - все просрали и всех нас предали! Если конкретнее, то прямой наезд на нормативное пространство летом 2008 года. И потом, когда всех нас в СРО загоняли. Но вы ошиблись в одном! Вы не учли, что мы выстроим виртуальное

пространство и выстоим в прямых наездах, сохраним страну. Да и сейчас - вполне обойдемся без вас. Не стоит врать, будто вы не предатель, будто "занимались своим делом". Нет, вы вооружали подонков, причем, против нас. Ваша логика теперь напоминает фильм "Список Шиндлера", где мы типа должны обрыдаться на работниками военных фашистских заводов, производивших оружие для Восточного фронта. Логика ваша абсолютно безнравственная. А это означает, что либо вы делаете конструктивные инженерные выводы, либо остаетесь тварью сатанинской. Нормативка вся под ваше предательство Родины - создана, не отпретесь!

Эльмар Гусейнов Телевизоры делать может?

Олег Шишкин Телевизор с большим экраном (для того времени) я собрал в первый год после окончания института.

Эльмар Гусейнов Ну так идите телевизоры ремонтировать. Ваши ракеты НА...И никому не нужны.

Олег Шишкин Я за, только ни у кого их не было. И чтобы никто внешне ни на кого не давил с позиции силы.

Олег Шишкин Скажите это в точности США и Англии-то что мне сказали относительно ракет. Я первый кто будет Вам благодарен. Я с удовольствием занялся телевидением,сделав из него новую систему лучше чем интернет.

Олег Шишкин Ну сказали США и Англии. Они первые начали делать боевые ракеты во главе сталантливым немецким конструктором Брауном. Так сказали или побоялись? Если Вы наш, то надо было сказать.Вам бояться нечего.

Олег Шишкин Вы не наш, поэтому наши ракеты Вам не нужны. Нужны ракеты США и Англии.

Эльмар Гусейнов Ага, вот ваши мне точно не нужны. И вы последний, кто меня напугает. Там ещё у Франции

есть ракеты. Им тоже передам. И китайцам. Ещё поручения будут?

Олег Шишкин Так никого не останется и нас с Вами

Эльмар Гусейнов Я тот останусь. А вот вы без ракет помрёте похоже.

Олег Шишкин У нас ракет с союзниками столько же (пожалуй больше, чем у других. Но это неважно. Одна треть наших или Американских ракет при взрыве уничтожают Вас человечество.

Эльмар Гусейнов Так наших или американских? И кто это наши союзники с ракетами?

Александр Потоцкий Олег Шишкин , вы поймите, у нас проблемы намного круче. И под орех нас раскатали, в том числе и из-за вашего "щита Родины". Чисто на спекулятивной ноте. И ни одна ракета так и не понадобилась, поскольку от своего вора ничего не утаить. Но многое произо...Еще

Виктор Лазарев Александр Потоцкий с 70-х годов нет особых привилегий у делателей ракет - жили как все в стране
а с перестройкой и ракеты делать перестали

так что проблемы не ракетчиках - это у них
фантомное величие от 60-х годов

Олег Шишкин Вы ничего не слышите. Я много раз призывал всех не использовать ядерное оружие. Значит и ракет. Хочу, чтобы это дошло до каждого, включая того кто может нажать на кнопки. Ещё раз повторяю. Тот кто нажмёт на кнопки тоже погибнет. Любой сценарий развития общества только на ядерный. Если столько взорвать даже в Антарктиде, по нас всех не будет.

Виктор Лазарев существующее оружие скоро сгниет
для разработки нового нет специалистов

так что через десяток лет будет мир без ядерного
оружия

Олег Шишкин В Томто и беда, что ракеты делаются и Россией и США и другими странами. И делается более мощное оружие

Виктор Лазарев высокоточное, инерционное, лазерное

Виктор Лазарев мощные бомбы уже никому не нужны - террористы на джипах успеют далеко уехать

Виктор Лазарев ша вон свои взрывает - избавляется от хлама

Олег Шишкин Кто Вам сказал-паритет сохраняется.

Виктор Лазарев кто вам сказал что сохраняется? вы знаете о состоянии электроники в ракетах и ББ ? как можно просто считать штуки, если вы не знаете наверняка полетит ли она вообще, или разнесет шахту и все вокруг вон наше состояние космоса наглядно показывает как оно может быть - например неудачные запуски спутников, выход из строя за 3 года вместо 5-7 лет

Олег Шишкин Виктор уехать будет просто накудесить . Дам жить на Земле будет нельзя

Виктор Лазарев тут было письмо сварщика, по поводу создания "современных" подводных лодок - там только деньги пиллят, без контроля качества, набирая на сварку кого попало

Виктор Лазарев в РФ и так не просто жить, особенно в регионах

Олег Шишкин Так что наша общая задача- не допустить ядерной войны.

Олег Шишкин А я о чем толкую-обойтись без каких либо ракет. И знайте, что я в жизни никого не предавал!

Олег Шишкин Это я ответил Александру Потоцкому.

Ирина Дедюхова Олег Шишкин , раз стоит такая общая задача, то, как инженер, вы должны понимать свою задачу! Выходите и постите все материалы "Ежедневного пророка", подхватываете с конвейера

все публикации Научно-технического портала Технарь! Его все прочтут! Все СМИ, весь Кремль, вся Старая площадь. А то ни одного лайка, никакой помощи, только общие рассуждения. Если хоть что-то действительно понимаете в наведении стратегических ракет, то должны соображать, где это наведение действительно работает нынче, в каком виде. [Научно-технический портал «Технарь»](#)

[Олег Шишкин](#) Наведение по радиолокационным картам местности до сих пор секретно так как это есть только в России.

[Ирина Дедюхова](#) И что?.. Вот и сдохнете тварью сатанинской, раз создали все это, чтоб уголовное быдло нынче геополитически пальчики гнуло.

[Виктор Лазарев](#) люблю управлять системами управления головными частями стратегических ракетэдак крутанешь 4 тонны в нейтральное направление, стабилизируешься и сбросишь

[Ирина Дедюхова](#) И это касается всех! У нас у всех жизнь при уголовном быдле в клочья, но все инженеры должны соображать свою задачу. Здесь как раз и проверяется, кто действительно инженер и ученый, а кто гавно, простите! Раз стоит такая общая задача разгребания завалов гавна мирным путем, то, как инженеры, все определяют свои личные обязанности самостоятельно. Не котиков постить и звездеть, как создавали щит Родине, который почему-то никому не помог, а хвататься за посильную работу, разбивая ее пооперационно! Выходите и постите все материалы "Ежедневного пророка", подхватываете с конвейера все публикации Научно-технического портала Технарь! Его все прочтут! Все СМИ, весь Кремль, вся Старая площадь. А то ни одного лайка, никакой помощи, только общие рассуждения. Очень походит на то, как предатель Родины ноги повешенного обнимает в фильме "Восхождение", с такой рожей. При том, что половина присутствующих - явные или тайные бакланы.

Если хоть что-то действительно понимаете в наведении стратегических ракет, то должны соображать, где это наведение действительно

*работает нынче, в каком виде. И кончили ныть!
Работать давай!*
Научно-технический портал «Технарь»



Тут ведь почему такой ответ этому "бывшему партизану"? Кстати, всегда напрягало это обращение к сторонникам от Павла Грудинина... именно этой ассоциацией! Что сука будет только чурку поддерживать, когда нас фашистская сволота вешать станет.

Ну и... не только, знаете ли, само проф.принадлежностью этого базлающего "конструктора". Поскольку ведь все время не упускаешь из вида, что раз где-то такое начинает себя предлагать (как на рынке чернокожих рабов), значит, оно "подает сигналы" всем желающим подзаработать. А тут... как сами понимаете, речь явно идет о создании "грязной бомбы". Они отвечать за содеянное не собираются! Они собираются долбануть напоследок, по примеру Содома с Гоморрой.

А также и... по другим примерам, напрямую связанным с этой картинкой. Иконечно, напрямую связанным с нашей темой.

Ну, например, мимо меня не прошло, что сразу, как эта сволочь разделалась типа со мной, так сразу сняли телесериал "Жуков". А там обожествляется тупой унтер, решивший без каких-либо внешних и внутренних данных сделаться "маршалом Победы". То есть "выйти в дамки" чисто уголовным путем, даже без какого-либо нравственного развития. Как нынешние "топ-менеджеры" вроде рыжего владельца Спасской башни.

В сериале показаны полными идиотами Берия (которому мы и обязаны "ракетным триумфом 60-х") и Абакумов (этот тот, который СМЕРШ, то есть, "отличающийся от СС только некрасивой формой" с. местечковая мразь Л.Гозман). Их потом обоим Хрущу помог зверски убить как раз Жуков. И очень технично обходится факт того, как этот "маршал Победы" просрал начало войны, причинив невероятные страдания всему народу.

Но что такое прибыль для предпринимательского сектора? Это большая Победа!

Так вот как Жуков - визитная карточка тупого плебейского быдла, аморального по своей сути, лезущего типа всеми "править", а попросту барахлянские вагоны с трофеями воровать как кровавый мясник, в точности так же и владелец Спасской башни!

У них там что общее? А то, что ни с кем из них изначально нельзя победить! А в реальном секторе - получить хоть какую-то прибыль от своего труда!

Не говоря о том, что у нас сиделец тюремный по фамилии ходорковский, мошенник и авантюрист, может запросто заявить, будто государственная собственность в собственности государства - "не эффективная"... И мы понимаем, что такое в экономику идет, исключительно, чтобы инженеров вешать.

Какая уж тут "прибыль"...

Читать по теме:

- [О себестоимости](#)
- [О производительности труда](#)
- [О прибыли и добавленной стоимости. Часть I](#)
- [О прибыли и добавленной стоимости. Часть II](#)
- [О прибыли и добавленной стоимости. Часть III](#)
- [О прибыли и добавленной стоимости. Часть IV](#)